



کتابخانه ملی و اسنادخانه ایران  
۶۳۱۰

# التحصيل

تأليف  
مهندس ابن الميرزا بن

تصحیح و تعلیق  
استاد شهید مرتضی مطهری

# التحصيل

تألف  
بهنيار بن المربان



تصحیح و تعلیق  
استاد شهید مرتضیٰ مطهری





# انتشارات دانشگاه تهران

شماره ۲۳۱۰

شماره مسلسل ۳۷۵۷

شماره استاندارد بین‌المللی کتاب ۹ - ۳۷۵۷ - ۰۳ - ۹۹۶۴ - 9 - 3757 - 03 - ISBN 964

عنوان: التحصيل

تأليف: بهمنیار بن‌المرزبان

تصحیح و تعلیق: استاد شهید مرتضی مطهری (ره)

ناشر: مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران

تیراژ: ۲۰۰۰ نسخه

تاریخ انتشار: تابستان ۱۳۷۵ (چاپ دوم)

چاپ: چاپخانه مؤسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران

«کلیه حقوق برای دانشگاه تهران محفوظ است»

قیمت: دو هزار یکصد تومان







تهیه متنی صحیح از متون قدیمی و چاپ انتقادی آن با روش علمی و فنی متداول این عصر نخستین گامی است که باید در راه پیشرفت تحقیق در علم و فرهنگ گذشته این سرزمین برداشته شود، زیرا تا وقتی چنین متنهائی، خالی از غلط و مورد اعتماد، در اختیار پژوهندگان قرار نگیرد بسیاری از زحمات ایشان به هدر خواهد رفت و چه بسا چاپهای ناسنجیده و پر غلط آنان را در پژوهشهای خود به راه ناصواب کشد.

کار تصحیح و چاپ انتقادی متنهائی قدیمی به خصوص اگر از متنهائی فلسفی یا علمی دقیق باشند کار ساده و آسانی نیست، کار انتفاعی و سودرسان هم نیست، کاری است پر زحمت و پر خرج که با معیارهای اقتصادی قابل سنجش نیست، و به همین جهت هم در همه کشورهای که در راه علم و تحقیق گامهائی استوار برداشته اند تصحیح و چاپ این گونه متنها از دایره کار مؤسساتی که اساس کار آنها بر ضوابط بازرگانی استوار است خارج گردیده و در عهده دانشگاهها و مؤسسات علمی و تحقیقی که هدف آنها نشر آثار مهم علمی و ادبی، قطع نظر از سود و زیان مادی آنها است، شناخته شده است.

یکی از هدفهای دانشکده الهیات و معارف اسلامی این است که دانشمندان گذشته این سرزمین، بخصوص آنان را که آثار ذوق و اندیشه خود را به زبان عربی و در زمینه هائی پدید آورده اند که با کارهای آموزشی و پژوهشی این دانشکده ارتباط نزدیک دارد، بشناساند و آثار آنان را بصورتی صحیح و قابل اعتماد در دسترس اهل علم و تحقیق بگذارد. بهمنیارشاگرد برجسته ابن سینا یکی از این دانشمندان است که تا بحال چنانکه باید شناخته نشده و کتاب معروف او به نام

«التحصیل» هم از کتابهای مهم فلسفی است که تاکنون چنانکه شایسته چنین کتاب با ارزشی است به چاپ نرسیده و در دسترس قرار نگرفته است. تصحیح و چاپ این کتاب، علاوه بر آشنائی با مباحث فلسفه و روش علمی تصحیح متون، احتیاج مبرم به آشنائی با مؤلفات شیخ رئیس ابوعلی سینا استاد بهمنیار نیز دارد، زیرا این شاگرد باهوش در تألیف این کتاب از گفته ها و نوشته های استاد خود بسیار بهره جسته تا حدی که بدون آشنائی با کتب شیخ درک صحیح مطالب و تصحیح آن به صورتی که مورد پسند اهل علم و تحقیق باشد بخوبی میسر نیست، چنانکه همین کتاب هم در تصحیح و توضیح بعضی از مؤلفات شیخ بی اثر نخواهد بود. بدین سبب بود که تصحیح و چاپ این کتاب از طرف دانشکده الهیات به عهده آقای مرتضی مطهری که با مؤلفات شیخ آشنائی کامل دارند و بعضی از آثار فلسفی او را در همین دانشکده تدریس میکنند واگذار گردید.

این کتاب میبایستی زودتر از این برای نشر آماده میشد زیرا از شروع چاپ آن مدتها میگذرد. تأخیری که در اتمام این کار روی داده هرچند تا اندازه ای مربوط به دشواری کار بوده ولی قسمت بیشتر آن با عوامل دیگری ارتباط می یافته که جنبه مالی و اداری داشته است. چاپ این کتاب و چند کتاب دیگر بنا بوده از محل کمکهای مالی سازمان برنامه براساس طرحی که برای آن تنظیم شده بوده است صورت گیرد، و بر همان اساس هم کار آنها آغاز شده بود، ولی چون به عللی آن طرح متوقف شده بود چاپ این کتاب و چند کتاب دیگر هم ناتمام مانده و تا پیدا شدن محلی برای تأمین مخارج آنها به حال تعطیل درآمده بود. و از آنجا که تعطیل این قبیل کارها که حقاً میبایستی برای آنها اولویتی قائل بود شایسته ننمود لذا در دوره جدید دانشکده که به جنبه های تخصصی و تحقیقی آن اهتمام بیشتری میشود، و برای این منظور برنامه های خاصی تدوین شده، اتمام کارهای ناتمام سابق هم که میبایستی با کمکهای ناپایدار مؤسسات دیگر صورت گیرد در برنامه های تحقیقاتی دانشکده گنجانده شد و کارهای تعطیل شده از نو آغاز گردید، و موجب خوشوقتی

است که با پیشرفت برنامه های دانشکده چاپ این کتاب هم پایان یافته و اینکه در اختیار علاقه مندان قرار میگیرد.

آقای مرتضی مطهری مصحح دانشمند این کتاب که از افراد شایسته هیأت علمی دانشکده الهیات و معارف اسلامی هستند کاری را که تعهد کرده بودند با دقت نظر و امانت علمی که بدان شناخته شده اند بخوبی به پایان رسانده اند و جادارد که در اینجا از زحمات ایشان و همچنین از زحمات آقای دکتر عبدالحمید گلشن ابراهیمی استاد ارجمند این دانشکده که تا وقتی این کار براساس طرح سازمان برنامه ادامه داشت به عنوان سرپرست و مجری آن طرح با علاقه و اهتمام فراوان در اجرای آن طرح و تهیه وسائل و رفع مشکلات آن کوشیده اند قدردانی نماید و این امید را در دل به پروراند که انتشار این کتاب گامی مفید در راه وصول به یکی از هدفهای علمی دانشکده الهیات باشد.

رئیس دانشکده الهیات و معارف اسلامی







# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

و به نستعين

در سال هزار و سیصد و چهل و سه، دانشکده الهیات و معارف اسلامی تصمیم گرفت که کتاب معروف «التحصیل» تألیف بهمنیار شاگرد مبرّز و معروف شیخ رئیس ابوعلی ابن سینا را به چاپ برساند. انجام این مهم به عهده این بنده وا گذار شد. این بنده از همان وقت آغاز به کار کرد و البته به عللی، خیلی به کندی پیش رفت اما خوشوقت است و خدا را شکر می کند که بالاخره پس از شش سال به پایان رسید و اکنون در اختیار علاقه مندان قرار می گیرد.

من نمی دانم تاکنون کتاب التحصیل چاپ شده یا نه؟ در ایران قطعاً چاپ نشده است. بعضی مدعی هستند که در برخی از کشورهای عربی سالها پیش چاپ شده است، نسخی که مبنای چاپ این کتاب قرار گرفت همه نسخ خطی بود، چهار نسخه در کتابخانه دانشکده الهیات و معارف اسلامی موجود است که یکی یعنی نسخه شماره ۲۱۱ که در اینجا با حرف «م» مشخص شده ناقص است، یعنی فقط منطق و قسمت کمی از مسوواء الطبیعه را دارد این نسخه تعلق داشته است به مرحوم استاد ضیاء الدین دری. و دیگر نسخه شماره ۲۴۶ که از کتب مرحوم استاد شیخ محمد حسین فاضل تونی است و به کتابخانه دانشکده الهیات منتقل شده و بهترین نسخ از این چهار نسخه است. سوم نسخه شماره ۳۰۴ است که آن نیز قبلاً تعلق داشته به مرحوم استاد ضیاء الدین دری و با حرف «ض» مشخص شده. چهارم نسخه شماره ۲۴۰ است که در آخر آن نام محمد جواد حسینی است و با حرف ج مشخص شده است.

در میان این چهار نسخه چون نسخه مرحوم فاضل تونی صحیحتر و معتبرتر به نظر

رسید آنرا دستنویس کردیم و اصل و متن برای چاپ قرار دادیم و سپس دستنویس شده را بانسخ دیگر مقابلکه کردیم و درپاورقی به موارد اختلاف اشاره کردیم. این کار بهمین صورت تا پایان منطقی ادامه یافت. تا آنکه اطلاع یافتیم که استاد دانشمند جناب آقای جعفرزاهدی استاد دانشگاه مشهد در سفری که در سال ۱۳۴۰ به عراق و سوریه و لبنان و ترکیه رفته اند و کتابخانه های عمومی را آنجا با بازدید نموده اند به نسخه ای نفیس از التحصیل در کتابخانه موسوم به «دارالکتب الاوقاف العامة» در شهر حلب برخورد کرده و عکسبرداری نموده اند. از معظم له استدعا کردیم آن نسخه را در اختیار ما بگذارند، معظم له اجابت فرموده به همان قیمت تمام شده که البته زیاد نبود در اختیار ما گذاشتند و ما کمال امتنان را از ایشان داریم. چون این نسخه بهتر و معتبرتر بود از اول کتاب دوم یعنی از صفحه ۲۷۹ آن نسخه را اصل قرار دادیم، نسخه دستنویس شده را با آن نسخه مقابله کردیم و اصلاح کردیم، موارد اختلاف نسخه مرحوم فاضل تونی را در پاورقی با علامت «ف» ذکر کردیم.

برای معرفی نسخه حلب و زحماتی که استاد محترم جناب آقای زاهدی در تحصیل آن متحمل شده اند عین عبارتی که معظم له در نامه خود مرقوم فرموده اند نقل می کنیم:

«این نسخه با خط ملیح زیبایی بر کاغذ ترسه نوشته شده، سرلوحه و سرفصلها و اطراف صفحات همه به دست استاد ماهری تذهیب و قلمکاری گردیده است، رئیس کتابخانه «دارالکتب الاوقاف العامة» جناب آقای محمد علی کحال می گوید این کتاب را بیست هزار لیره سوری تقویم نموده اند من برای تحصیل میکروفیلم این کتاب سایر کارها را تعطیل نمودم و چون عکسبرداری از آن توقف داشت به اجازه وزیرالثقافة و الارشاد القومي دونوبت از حلب به دمشق مسافرت کردم و پس از ملاقات با وزیر آموزش و پرورش، معظم له دستور داد به مدرسه ظاهریه (نزدیک مسجد اموی) دمشق که عکس ظاهر شده میکروفیلم را به نصف قیمت (مبلغ سه هزار ریال ایرانی) در اختیار من گذارند».



این بنده اوایل کار برای اینکه کار تصحیح بهتر و کاملتر صورت گیرد، نسخه دستنویس شده را با سه نسخه دیگر که در کتابخانه مجلس شورای ملی است و یک نسخه که در کتابخانه مسجد سپهسالار است و نسخه دیگری که در کتابخانه مرکزی دانشگاه است نیز مقابله می‌کردم و در پاورقی به موارد اختلاف اشاره می‌کردم، این کار اگرچه زحمت فراوان داشت زیرا این نسخه‌ها در اختیار من نبود و بایست برای مقابله، به آن کتابخانه‌ها بروم و هر چند آن نسخه‌ها نیز خصوصاً نسخه مدرسه سپهسالار و نسخه کتابخانه مرکزی پر غلط بود و اثر چشمگیری فقط این بود که پاورقی و نسخه بدل زیاد می‌شد، مع هذا این زحمت را متحمل می‌شدم و گاهی که عبارت نامفهوم بود به کتب شیخ مانند شفاء و نجات و اشارات مراجعه می‌کردم، اما زود متوجه شدم که بهترین راه تصحیح این کتاب مقابله آن با کتب شیخ است، زیرا مؤلف نه تنها همچنانکه خود در اول کتاب اعتراف کرده است مطالبش همان مطالب استادش ابن سینا است بلکه غالباً عین عبارت استاد را مورد استفاده قرار داده است. اگرچه این کار هم زحمت زیادی داشت زیرا بهمنیار گاهی در یک فصل از جاهای متعدد، عبارات را اقتباس کرده است، ولی به هر حال چاره‌ای نبود. از آن پس از تطبیق و مقابله بانسخ کتابخانه مجلس و نسخه کتابخانه مدرسه سپهسالار و نسخه کتابخانه مرکزی صرف نظر کردم، چه علاوه بر زحمت زیاد فایده چندانی نداشت.

بهمنیار، فوق العاده بر کتب استادش بوعلی احاطه داشته است، هر مطلبی را می‌دانسته که شیخ استاد آن را در چند جا متعرض شده و در کجا بهتر ادا کرده و برای اقتباس مناسبتر است، همان را انتخاب کرده است.

پس از این توجه، دیدم همچنانکه التحصیل را بایدا از روی کتب شیخ تصحیح کرد، احیاناً بعضی اغلاط چاپ شده کتب شیخ را نیز می‌توان از روی التحصیل تصحیح کرد. من، مواردی از عبارات نسخه‌های چاپی شفاء و نجات را با التحصیل تصحیح کردم و بالا اقل به عنوان نسخه بدل ضبط کردم. نسخه‌ای که بهمنیار از کتب شیخ استاد داشته است با توجه به اینکه سال‌ها در نزد استاد بوده است علی القاعده جزء صحیحترین

نسخه‌ها بوده است.

نظر به اینکه کتاب شفا یک نسخه چاپ شده کاملی ندارد، آنچه در ایران چاپ شده منحصر است به طبیعیات والهیات، قسمت منطق در تهران چاپ نشده است. و آنچه اخیراً در مصر چاپ شده منحصر است به الهیات و منطق (که البته منطق هم کامل نیست) لهذا ما در پاورقی‌ها از نظرات و صفحات شفا نتوانستیم هیچکدام از نسخ چاپ شده را مأخذ قرار دهیم، خصوصاً مدرک ما در منطق شفا نسخه خطی شماره ج- ۱/ ۳۳۶ کتابخانه دانشکده الهیات و معارف اسلامی بود که قبلاً به مرحوم فاضل‌تونی تعلق داشته است و آن مرحوم از روی نسخه معتبر دیگری دقیقاً تصحیح کرده است و این نسخه خطی بر چاپ قاهره بسی ترجیح دارد. ما در پاورقی به رقم فصل و مقاله و فن و بخش شفا اشاره کردیم. کتاب شفا مشتمل است بر بخش‌های: منطق، ریاضی، طبیعی، الهی، هر یک از اینها مشتمل بر یک و یا چند فن است و هر فن مشتمل بر یک یا چند مقاله است و هر مقاله مشتمل بر یک یا چند فصل است. ما در پاورقی‌ها آنجا که به شفا ارجاع کرده‌ایم نشان داده‌ایم که فصل چندم از مقاله چندم از فن چندم از فلان بخش و جز این کاری نمی‌توانستیم بکنیم. بسیاری از مطالب که بهمینار در بخش‌های فلسفی آورده است، شیخ آنها را در قسمت منطق شفا آورده است.

گاهی برای تصحیح عبارت و یا مطلب «التحصیل» از کتب که بعد از این کتاب نوشته شده است از قبیل اسفار صدر المتألهین و البصائر النصیریة ابن سهلان و اساس - الاقتباس خواجه نصیرالدین طوسی و یا جوهر النضید استفاده کرده‌ایم.

همچنانکه قبلاً اشاره کردیم ما در تصحیح این کتاب یک نسخه را اصل قرار داده‌ایم و موارد اختلاف با نسخه‌های دیگر را در پاورقی آورده‌ایم و در نتیجه در بسیاری از موارد، آنچه در پاورقی آمده است به حسب نظر صحیحتر است از آنچه در متن آمده است بنابراین اگر ملاحظه می‌شود در بسیاری از موارد، صحیح آنچیزی است که در ذیل نوشته شده و آنچه در متن است غلط است برای رعایت این اصل بوده است. اگرچه بعدها فکر کردیم بهتر بود همواره در موارد اختلاف، صحیحترین را در متن قرار میدادیم

وباقی را در باورقی، یعنی هیچ نسخه ای را نسخه اصل قرار نمی دادیم. در لابلای عبارات التحصیل مطالبی پیدا می شود که ما آنها را در کتب شیخ نیافتیم، این قسمتها یا از جمله مطالبی است که همچنانکه خود بهمینار در مقدمه همین کتاب می گوید در سؤال و جواب حضوری از محضر استاد استفاده کرده است و یا از قبیل فروعی است که باز همچنانکه خود در مقدمه می گوید خودش افزوده است.

در مواردی هم به مطالبی بر میخوریم که احياناً با نظر شیخ استاد مخالف است. مانند بیان وی در صفحه ۴۸ و ۳ درباره برهان معروف به سلمی برای اثبات امتناع تناهی ابعاد. چنانکه میدانیم قدمای قبل از شیخ بیانی در این برهان دارند و شیخ آن بیان را کافی نمی داند و خود مقدمه ای بر آن برهان می افزاید و به موجب همان مقدمه اضافی است که این برهان به نام «سلمی» (نردبانی) نامیده شده است. شیخ در کتب خود به ناتمامی بیان قدما و لزوم اضافه شدن برخی مقدمات تصریح می کند. در عین حال می بینیم که بهمینار به همان بیان قدما قناعت می کند و ذکر از نظر شیخ استاد که آن بیان را ناقص می دانسته نمی کند. معلوم نیست که غفلتی رخ داده و یا نظر تلمیذ با استاد مخالف بوده است و به هر حال خود بهمینار چیزی نگفته است.

و همچنین از عبارت وی در صفحه ۳۵۲ بر می آید که با نظر مشهور و از آن جمله شیخ استاد درباره اینکه جوهر جنس اعلای جواهر است موافقت ندارد و لا اقل تردید دارد، هر چند در منطق از روش قوم پیروی کرده است. همچنین است آنچه در صفحه ۴۴ و ۴۵ در اینکه آیا حرکت و تحریک و تحرك یکی است یا نه؟ با استاد خود اختلاف نظر دارد. ولی بهمینار نه در مقدمه کتاب و نه در لابلای مطالب، در هیچ جا عنوان مخالف به خود نمی گیرد و نمی گوید در این مسئله من با استاد مخالفم، حداکثر اینست که نظر خود را می گوید و رد میشود.

آنچه گفتیم که کتاب التحصیل را باید از روی کتب شیخ تصحیح کرد به این معنی نیست که در التحصیل هیچ مطلبی جز آنچه در کتب شیخ است پیدا نمیشود و بهمینار صد در صد عبارات مطالب شیخ را آورده است، در عبارات بهمینار عباراتی یافت



می‌شود که علی‌الظاهر انشاء شخص خودش است. مثلاً در منطق فصل مربوط به مواد قضایا که تحت عنوان «فی القضايا من جهة ما یصدق بها» ذکر شده است تمام مطالب عین عبارت اشارات است به استثناء پنج شش سطر در صفحه ۹۷ و ۹۸ که از خود بهمنیار است.

در فصل مربوط به «کیفیه وقوع الشرفی القضاء الالهی» (صفحه ۶۰۸) مطلبی دارد که حکمای بعد از او مانند میرداماد در ایقاعات و صدر المتالیهین در اسفار جلد سوم از آن نقل و یا استفاده کرده‌اند.

در صفحه ۷۸ مطلبی درباره حس مشترك دارد و آنرا با کلمه «وعندی» بیان می‌کند. صدر المتالیهین در جلد ۴ اسفار چاپ قدیم صفحه ۱۰۵ آن را نقل و تأیید می‌کند. ایضاً صدر المتالیهین در مباحث قوه و فعل برهانی بر امتناع وقوع حرکت در مقوله «ان یفعل» و «ان ینفعل» می‌آورد و به آن اعتماد می‌کند و در شرح هدایه می‌گوید این برهان را اولین بار بهمنیار اقامه کرده است.

بهمنیار هر چند چون تحت الشعاع استادش بوعلی قرار گرفته است جلوه زیادی ندارد، اما محققان اعتراف دارند که وی در حکمت راسخ بوده است. کتاب التحصیل به عقیده من برای تدریس فلسفه مشاء در میان کتب موجود بهترین کتاب است. از شفا مختصرتر، و از نجات مفصلتر و از اشارات جامعتر است لهذا جای این کتاب خالی بود.

\* \* \*

نام پدر بهمنیار چنانکه خود در اول کتاب التحصیل یاد آور شده و می‌گوید: «قال بهمنیار بن المرزبان» مرزبان است. تذکره نویسان او را اهل آذربایجان میدانند. کتاب التحصیل را برای دائی خود ابو منصور بهرام بن خورشید بن ایزدیار نوشته است در اول کتاب می‌گوید: اما بعد فانی محصل فی هذه الرسالة للخال ابی منصور بهرام بن خورشید بن ایزدیار لباب الحکمة التي هذبها الشيخ الرئيس ابوعلی الحسین بن عبدالله بن سینا رحمه الله مقتدیا فی الترتیب بالحکمة العلائیه وفي استيعاب المعانی بعامة تصنیفانه

وبماجرى بنى وبينه محاوره و مضيف اليه ماحصلته بنظرى من الفروع التى تجرى  
مجرى الاصول.

در این چند جمله اولاً می‌رساند که کتاب را برای کی نوشته است ؟ ثانیاً در  
ترتیب فصول کتاب از دانشنامه‌علائى پیروی کرده ثالثاً در جمیع مطالب به همه کتب  
بوعلى و به مذاکرات شفاهی که میان آنها گذشته است نظر داشته است رابعاً برخی  
مسائل فرعى نیز در این کتاب گنجانیده است که محصول فکر خودش بوده است .

از زندگی بهمنیار اطلاع درستی در دست نیست، در برخی کتب مانند روضات -  
الجنات و ریحانة الادب داستان معروف را ذکر کرده‌اند که مبدأ آشنائی بوعلى با بهمنیار  
این بود که بهمنیار طفل بود و آمده بود از دکان آهنگری یادکان دیگری که آتش  
در آن وجود داشت مقداری آتش برای آتشگیره بگیرد درحالی که وسیله‌ای برای بردن  
آتش در دست نداشت . صاحب دکان گفت تو که وسیله نداری چگونه آتش را با  
دست می‌بری ؟ کودک يك مشت خاکستر به کف دستش ریخت و گفت اینطور  
می‌برم . بوعلى که شاهد جریان بود احساس کرد که طفل باهوش است و استعداد  
علمی دارد، رفت و از پدرش تقاضا کرد اجازه دهد این طفل درس بخواند که استعداد  
قابل توجهی دارد .

خاندان بهمنیار مجوسى بوده‌اند ، و درباره خودش می‌گویند او اول مجوسى  
بود و بعد مسلمان شد ، صاحب روضات می‌گوید مشهور اینست که مسلمان شد .  
علامه بزرگوار مرحوم آقا شیخ آقا بزرگ تهرانی رضوان الله علیه در الذریعه از کتاب  
التحصیل یاد کرده است و از مذهب بهمنیار بحثی نکرده است و نظر به اینکه معظم له  
تالیفات علمای شیعه را گرد آورده است ظاهر امر اینست که او را مسلمان و شیعه مذهب  
می‌دانسته است ، ولی جناب آقای محمد تقی دانش پژوه دانشیار دانشگاه تهران در فهرست  
کتب اهدائی استاد سید محمد مشکوة و همچنین جناب آقای سید محمد باقر حجتی استاد یار  
دانشکده الهیات در فهرست کتب خطی دانشکده الهیات و معارف اسلامى از او با عنوان  
«مجوسى» یاد میکنند .

در کتاب تحصیل قرینه روش و صریحی برای مسلمان بودن بهمنیار پیدا نمیشود. خطبه و خاتمه کتاب در نسخ موجود رنگ اسلامی دارد ولی معلوم نیست که اینها از خود مؤلف است یا از نسخا، خصوصاً با توجه به اینکه در این جهت، نسخه‌ها مختلف است، در مطاوی کلمات بهمنیار استشهاد به آیه قرآن یا حدیث نبوی یافت نمیشود برخلاف استادش ابوعلی که از هر فرصتی در این جهت استفاده میکند.

از طرف دیگر بسیار بعید است که بهمنیار بر مجوسی بودن باقی مانده باشد، طرز تفکرش در مسائل توحید و مسائل خیر و شر به هیچوجه با مجوسی بودن، حتی در شکل توحیدی مجوسی که تنها توحید در ذات است نه در خالقیت، سازگار نیست.

در مباحث تقدم و تأخر، برای تقدم بالشرف به افضلیت ابوبکر بر عمر مثال می‌زند، ممکن است گفته شود که این دلیل بر مسلمانی و تسنن بهمنیار است ولی حقیقت اینست که اینگونه تمثیلات در کتب علمی نه دلیل بر مسلمانی می‌شود و نه بر تسنن.

وفات وی در سال ۴۵۸ هجری است، یعنی درست سی سال بعد از درگذشت استادش ابوعلی سینا. اینکه در کجا دفن شده است برای من مجهول است. و همچنین درباره بهرام بن خورشید بن ایزدیار که در مقدمه کتاب از او به عنوان «الخال» (دائی) یاد می‌کند و کتاب را برای او نوشته است اطلاعی ندارم. و اینکه چرا این کتاب را برای این شخص که حتماً یک ایرانی فارسی زبان (و شاید مجوسی) است به زبان عربی نوشته است باز برای من مجهول است.

صاحب روضات می‌گوید ترجمه‌ای فارسی از التحصیل موجود است و احتمال میدهد که ترجمه از خود بهمنیار باشد.

در مجله وحید شماره‌های آذرماه ۱۳۴۴ و دیماه ۱۳۴۴، فاضل محترم جناب آقای عبدالحسین حائری نسخه‌ای از ترجمه فارسی التحصیل معرفی کرده‌اند و درباره اینکه آیا از خود بهمنیار است یا نه؟ بحث کرده‌اند. بنده توفیق دیدن آن نسخه را پیدا نکرده‌ام.

التحصیل هدیچانکه خود مؤلف در ابتدا می گوید مشتمل بر سه بخش یا سه کتاب است: منطق، مابعدالطبیعه، علم اعیان الموجودات. منطق مشتمل بر سه مقاله، ومابعدالطبیعه مشتمل بر شش مقاله، و علم اعیان موجودات مشتمل بر دو مقاله است. والبتہ ہر مقاله ای مشتمل بر چند فصل است.

در بخش اول مسائل منطق را متعرض شده، و در بخش دوم امور عامه فلسفه را، و در بخش سوم الهیات بالمعنی الاخص و قسمتی از طبیعیات و مسائل نفس را ذکر کرده است.

از مقدمه کتاب معلوم می شود که همه التحصیل همین است، اما نمیدانم به چه سبب، صاحب الذریعة و صاحب ریحانة الادب نوشته اند که التحصیل مشتمل بر منطق و ریاضی و طبیعی و الهی است. ظاهراً ذکر ریاضی غفلتی است از این مؤلفان.

\* \* \*

این بنده اولین بار است که به تصحیح یک متن دست میزنم و لهذا خودم از کار خودم چندان رضایت ندارم، امیدوارم اهل فضل نواقص و نقائصی که در این چاپ می بینند خرده نگیرند، اگر توفیق تجدید چاپ حاصل شد امید است نقصهائی که حتی خودم هم بعد از چاپ متوجه شدم جبران گردد. در پایان از استادان محترم دانشکده الهیات جناب آقای مصلح و جناب آقای دکتر فیض و از فاضل محترم جناب آقای نافذ کلام که در مقابله قسمتی از منطق کمک کردند و از گروهی از فضلا و طلاب قم و مدرسه مروی که در مقابله بقیه مساعدت نمودند خصوصاً از فاضل عالیقدر جناب آقای فتح الله امید سپاسگزارم و توفیق بیشترشان را از خداوند متعال خواستارم.

والسلام علینا و علی عباد الله الصالحین .

تهران - اسفندماه ۱۳۴۹ هجری شمسی

مرتضی مطهری



صفحه اول نسخه حلب

وعرفنا اننا في هذا الموضع قد فوضنا حيطاً بهال شناعة ونجاسة  
 سرمدية عقلية ويقوئها الادراكات والذات والاحالة وانها  
 فضاء النفس من حيث هي نفس ولكنها كمال القوة العقلية من حيث  
 هي ان العواطف والعلايق الحسية يتفزع وقد علمت ان الآلة العقلية  
 اقوى من الحسية وملاك الآلة في سبل الذات موجب الذات فطالوا  
 لم تشق ذواتنا اننا كنا فلنذبح فان الآلة ادراك الآلام فلهذا احاد  
 الاسلاف هذه العجالة شعور كل واحد يوجد ذاته فان الوجود للذات  
 ونصوصها وجود الذات ومن لم يكتف في هذه الحجة فلهذا  
 المتعلمات نعالجها من الشعور بالذات المعشوقة بالذات الشقية  
 بالذات الشقية <sup>بما هي</sup> شقية يكون لكل احد طاعة ودية في البهجة الاخرى  
 والتعبادة العقلية وهذه الاحوال لما عرض لا يتقاضي ولا يصمد  
 واما الانشاع بالذات الفاضلة فلا فائدة له نسبة لغيره والذات النفس  
 بعد المفارقة فتد عزه لما النفس اصله في معاد ما ياله وما  
 واما حال ساير النفوس فلا سبيل الى معرفة احوالها الا بعلمان وهذا  
 القصد من الحكمة اذ انكرهم السبيل الى التمدد من التدقيق و  
 التفصيل والبطوطا التحقيق ونشأ الله التوفيق والكون والحمد  
 لله رب العالمين والحمد لله رب العالمين والحمد لله رب العالمين



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ حَمْدًا يَسْتَحِقُّهُ بَعْدُ شَأْنُهُ وَسُبُوحٌ أَحْسَانُهُ  
وَصَلَوَاتُهُ عَلَى نَبِيِّهِ وَآلِهِ وَأَصْحَابِهِ<sup>٢</sup>

قال بهمنيار<sup>٣</sup> المرزبان: وبعد فإني محصل في هذه الرسالة للخالء<sup>٤</sup> ابي منصور  
بهرام بن خورشيد بن ايزد يار<sup>٥</sup>، كتاب<sup>٦</sup> الحكمة التي هذبها<sup>٧</sup> الشيخ الرئيس ابو علي  
الحسين بن عبد الله بن سينار رحمه الله؛ مقتديا في الترتيب بالحكمة العلائية<sup>٨</sup>، وفي استيعاب  
المعاني بعامة تصنيفاته، و بما جرى بيني وبينه معاورة<sup>٩</sup>؛ ومضيف<sup>١٠</sup> اليه ما حصلته  
بنظري من الفروع التي تجرى مجرى الاصول. ويدل ذلك على هذه الفروع نظرك في كتبه.  
و ينقسم هذا الكتاب الى ثلاثة كتب:

**فالكتاب الاول** في المنطق، ويشتمل على ثلث مقالات: **فالمقالة الاولى**  
تشتمل على ثلاثة ابواب: **فالباب الاول** في الابانة عن الغرض في ايساغوجي. **والباب**  
**الثاني** في الابانة عن الغرض في قاطيغورياس. **والباب الثالث** في<sup>١</sup> الابانة عن الغرض  
في بارير منياس. **والمقالة الثانية** تشتمل على كتاب القياس وهو باب واحد، **والمقالة**  
**الثالثة** تشتمل على معاني كتاب البرهان وهو بابان.

١- ض. و به نستعين. ٢- ض. الحمد لله رب العالمين وهو حسينا وحده ونعم المعين.

٣- ض. ك. بن. ٤- ض. الرئيس الاجل.

٥- ض. يزديارا ادام الله تمكينه. ب كيار.

٦- ض. لباب. ٧- ك. هداها.

٨- الحكمة العلائية من مصنفات الشيخ ابن سينا وهو كتاب معروف مطبوع، صنفه الشيخ

بالفارسية لعلاء الدين كاكويه وسماه هو وتلميذه عبد الواحد الجوزجاني «دانشنامه علاني».

٩- ض. ك. يشتمل على الابانة.



والكتاب الثاني في المقدمات التي يُحتاج إليها في جميع العلوم ، وهو العلم

الموسوم بعدم ما بعد الطبيعة ، ويشتمل على ستة مقالات .

والكتاب الثالث في الإشارة إلى أعيان الموجودات وهو يشتمل على مقالتين :

فالمقالة الاولى في الدلالة على الموجود الذي لا سبب له ولا علة ، وفيها الإبانة

عن الغرض في اثولوجيا<sup>١</sup> والمقالة الموسومة بالف الصغرى<sup>٢</sup> ، وهي باب واحد .

والمقالة الثانية تشتمل على الموجودات المعلولة ، وهي تنقسم إلى أربعة ابواب :

فالباب الأول في المقدمات التي يُحتاج إليها في الأمور الطبيعية ، وفيه الإبانة

عن الغرض في السَّماع الطبيعي<sup>٣</sup> ، والباب الثاني في معرفة الأجسام الفلكية ونفوسها

وعقولها وسائر أحوالها ، وفيه الإبانة عن الغرض في السَّماء والبعض من الف

الصغرى<sup>٢</sup> واثولوجيا ، والباب الثالث في معرفة العناصر وما يقرب إليها ( منها )

من المركبات وهي<sup>٤</sup> الإبانة عن الغرض في الكون والفساد والآثار العلوية ، والباب

الرابع في علم النفس وبقائها وحال المعاد .

والطريق إلى تعلم هذا الكتاب أن يبتدأ بالحكمة العلائية ويتعلم منها المنطق

خصوصاً ثمَّ يعرج إلى هذا الكتاب ليحصل لطالب العلم سطلوبه في مدة تنصر عن

تجفّظ<sup>٥</sup> كتاب الحماسة<sup>٦</sup> بمشيئة الله وعونه .

١- ض ويشتمل . ٢- ض ، ه . اثولوجيا .

٣- كذا في النسخ . والصواب: بالالف الصغرى . والمقالة الموسومة بالالف الصغرى .  
 هـ احوال مقالة لكتاب ما بعد الطبيعة لارسطو المسمى بكتاب الحروف . قال ابن النديم في الفهرست :  
 « الكلام على كتاب الحروف ويعرف بالالهيات . ترتيب هذا الكتاب على ترتيب حروف  
 اليونانيين واوله الالف الصغرى ... » .

٤- كذا في النسخ ولعل الاصل - بقرينة ما قبله - « وفيه الإبانة » مكان « وهي الإبانة » .

٥ - ه تعلم .

٦- هـ ولأبي تمام حبيب بن اوس الطائي المتوفى سنة احدى و ثلاثين وماتين هجرية .  
 قال في كشف الظنون: جمع فيه ما اختاره من اشعار العرب العرباء ورتب على عشرة ابواب :  
 الحماسة ، والمرائي ، والادب ، والنسيب ، والهجاء ، والاضافات ، والصفات ، والسير  
 والملح ، ومذمة النساء . واشتهر ببابه الاول .

المطلوب من العلوم الحكمية معرفة الموجودات ، و الموجود اما ان يكون موجوداً بلا سبب او موجوداً بسبب ، و الموجود الذى لا سبب له يقتضى حقيقته ان يكون واحداً من كل جهة ، وان يكون ليس بجسم ولا قوة فى جسم ، وان يكون لهيئته انيئته ، و ان يكون علمه بذاته وجوده ، و ان يكون علمه بالموجودات من لوازمه ، و ان يكون ارادته وقدرته وحيوته بعينها علمه ، و كل ذلك له بذاته ، و ان يكون علمه علماً غير متغير ولا فاسد ، ولا علماً على سبيل الانفعال ، بل علمه علمٌ فعلى ؛ و إنَّه الفاعل والغاية جميعاً . و سائر ما يأتى من ذكر خواصه .

والموجود الذى له سبب لا يقتضى ذاته ان يكون واحداً من كل جهة ، و ان كان واحداً بوجه آخر سنحققه فى موضعه ، و المشاهدة والقياس دلاً على انه كثير ، و أن منه ما هو جسم و منه ما ليس بجسم ؛ و الذى ليس بجسم فإما ان يكون عَرَضاً و إما ان يكون جوهرًا ، و الجوهر الذى ليس بجسم هو العنل او النفس او الصورة او المادة .

و الاجسام كثيرة : فمنها اجسام فلكية ، و هى كثيرة ، و الرصد النجوسى دل على عدتها ؛ و منها اجسام عنصرية ، و ضرب من القياس دل على انها اربعة ؛ و منها اجسام مركبة من هذه العناصر و لا سبيل الى حصر عدتها ، لا بالقياس ولا بالحس ، و ذلك لانها تابعة لحركات سماوية غير مضبوطة ، و انما وقِف على ما اقتصر منها بالحس و انتهت المشاهدة اليه . و هذه اما سُجُب او مُشْهُب او رياح ، و اما معدنيات و اما نباتات و اما حيوانات و ما يجرى مجراها . و لهذه الجملة نظام و ترتيب ، و لها ايضاً احوال ينسب بعضها الى الخير و بعضها الى الشر . و العقول ايضاً كثيرة .

و النفوس إما نفوس فلكية ، و إما نفوس نباتية ، و اما نفوس حيوانية ، و اما نفوس انسانية . و للنفوس الانسانية بعد هذا البدن بقاء و لها احوال فى معادها . و هذا العلم يتولّى بيان هذه المعانى .<sup>١</sup>

## الكتاب الاول فى المنطق

المقالة الاولى تشتمل على ثلاثة ابواب : الباب الاول فى اساغوجى

### فصل ١<sup>(١)</sup>

كل علمٍ فامّا تصوّر واما تصديق؛ والتصور هو العلم الاول ويكتسب بالحدّ؛ وما يجرى مجراه، كالرسم، مثل تصوّرنا لمهية الانسان؛ والتصديق انما يكتسب بالقياس، وما يجرى مجراه، كالمثال والاستقراء، مثل تصديقنا بان لكلّ مبداءً.

فالحدّ والقياس هما آلتان يكتسب بهما المطلوبات التى تكون مجهولة فتصير معلومة بالروية.

وكلّ واحدٍ منهما ما هو حقيقى ومنه ما هو دون الحقيقى، ولكنه نافع منفعة بحسبه، ومنه ما هو باطل ومثبه بالحقيقى. والفطرة الانسانية فى الاكثر غير كافية فى التمييز بين هذه الاصناف، ولولا ذلك لما وقع بين العلماء اختلاف، ولا وقع لواحدٍ فى رأيه تناقض.

وكلّ واحد من القياس والحدّ فانه معمول ومؤلف من معانٍ معقولة بتأليف محدود، فيكون لكلّ واحدٍ منهما مادّة منها ألف، وصورة بها التأليف؛ وكما انه ليس عن اى مادّة اتفقت يصلح ان يكون بيتٌ او كرسىٌ، ولا باى صورة اتفقت يمكن ان يتم من مادّة البيت بيتٌ او من مادّة الكرسي كرسىٌ، بل لكلّ

---

١- ج فى مقدمة الكتاب.

٢- ج يكون يتم.

شيئى مآدة تخصّصه<sup>١</sup> و صورة بعينها تخصّصه ، كذلك لكلّ معلوم يعلم بالروية مآدة تخصّصه<sup>٢</sup> و صورة بعينها تخصّصه ، منهما يصار الى الحقيقة ، وكما ان الفساد فى ايجاد البيت قديع من جهة المآدة و ان كانت الصّورة صحيحة ، وقديع من جهة الصورة و ان كانت المآدة صحيحة ، وقديع من جهتيهما معاً ، كذلك الفساد العارض فى الحدّ و القياس قديع من جهة الصورة ، وقد يقع من جهة المآدة ، وقد يقع من جهتيهما معاً .

والمنطق هو الصنّاعة النظرية التى تُعرّف أنّ من أى الصور والمواد يكون الحدّ الصحيح الذى يسمّى حدّاً والقياس الصحيح الذى يسمّى برهاناً . وتُعرّف أنّه من أى الصور والمواد يكون الحدّ الاقناعى الذى يسمّى رسماً ، وعن أى الصّوّر والمواد يكون القياس الاقناعى الذى يسمّى ماقوى منه و اوقع تصديقا مشبهها باليقين جدلياً ، وما ضعف منه و اوقع ظناً غالباً ، خطائياً . وتُعرّف أنّه عن أى صورة ومآدة يكون الحدّ الفاسد ، وعن أى صورة ومآدة يكون القياس الفاسد الذى يسمّى مغالطياً وسوفسطائياً ، وعن أى صورة ومآدة يكون القياس الذى لا يوقع تصديقا البتة ولكن تُخيّل ، بان يرغب النفس فى شئى او ينفّرّها او يقرّها<sup>٣</sup> او يبسطها او يقبضها ، وهو القياس الشعري .

فهذه فائدة صنّاعة المنطق ؛ ونسبته الى الروية نسبة النحو الى الكلام ، والعروض الى الشّعْر ، لكن الفطرة السليمة والذوق السليم ربّما اغنيا عن تعلم النّحو والعروض ، وليس شئى من الفطرة الانسانية فى الاكثر بمستغنٍ فى استعمال الروية عن التقدّم باعداد هذه الآلة .

٣- هـ ، ر د ب ا و يقزّرها . وفى كتاب النجاة : ويقزّرها . اقول : التقزّز : التباعد من الدنس قال فى المنجد : قزته نفسى وقزت عنه نفسى أبته وعافته . قز وتقزّز من الدنس وكل ما يستقذر ويستخبث : عافه وتجنّبه .

والمنطق يصحّ أن يقال إنّه جزءٌ من العلم المطلق وهو البحث عن المجهول ،  
و يصحّ أن يقال إنّه آلة ، على أنّه يستعمل في غير المنطق . فالمنطق من حيث هو  
آلة ، يحمل عليه معنى اعمّ منه وهو العلم ، كما أنّ الانسان من حيث هو انسان  
يحمل عليه معنى اعمّ منه وهو الحيوان ، فيقال الانسان حيوان ؛ فافتراق كونه جزءاً  
وكونه آلة هو افتراق معنيين احدهما اخصّ والآخر اعمّ ، فإن كلّ ما هو آلة لعلمٍ  
كذا فهو جزء من العلم المطلق ، وليس ينعكس .

و المنطق يعين في معرفة أخرى على ان يكون سكيالا لها ، و المكيال ايضاً  
قد يكون بوجه مّا ماديّة اذا كان المطلوب منطقيّاً . فاذا قلنا كل متحرك جسم والنفس  
ليس بجسم فالنفس ليس بمتحرك ، فليس في هذا ماديّة منطقيّة البتّة ، و مدونة  
المنطق في هذا الموضع هي ان يعرفنا أنّ هذا التاليف منتج ، ففائدة المنطق في هذا  
من حيث هو سكيال . فان قلت وهذا الشكل منتج فقد استعملت المنطق على انه ماديّة  
في هذا المكان .

واعلم انّ إفادة المجهول قد تكون بشئ ينقدسه ، معلوم ، وقد يكون على  
سبيل التّنبيه والتذكير ، و القسم الاول قد يكون متّسّقاً بحيث لا يقع فيه الغلط كعلم  
العدد ، وقد يكون بحيث يقع فيه الغلط كالعالم الطبيعي .

و تعليم المنطق بعضه على سبيل التذكير ، وبعضه على سبيل التّنبيه ، وبعضه  
على سبيل العلم المتّسّق الذي لا يقع فيه الغلط ، و بعضه على سبيل ترتيب معاني  
لؤلّه تكن مرتبة لما كانت تدرك منفعتها .

والاختلاف الذي يقع فيه انما هو بسبب الالفاظ و تصوّر كلّ فرقة منها  
معنى مغالفاً للآخر لواجتمعوا على الفرض الواحد لما تنازعوا ، و الاحتجاج الذي  
يورد في تصحيح ما يجب ان يفهم من معاني تلك الالفاظ انما هو على سبيل

الاحتجاجات التي لا يقع فيها غلط ، فالجدة والبرهان من المنطق مستنبط من العلوم التي لا يقع فيها غلط ، كما ان الجزء الجدلي والخطابي والشعري مستنبط من محاورات الناس .

وبالجملة فانهم توصّلوا الى استخراج المنطق كما توصّلوا الى استخراج علم الموسيقى من الصناعة ، والعروض من الشعر ، فكانه اريد ان يطابق بين بيانات العلوم التي لا يقع فيها غلط وبين بيانات العلوم التي يقع فيها غلط ، فلم يمكن الا بعد تجريد البراهين عن المواد ، فسهل الامر في مقابلة بيانات العلوم التي يقع فيها الغلط الى بيانات العلوم التي لا يقع فيها غلط .

بل اقول ان الانسان لا يثق الا بما يرد عليه من الحسن او يشهد به الحسن ؛ مثال الاول : علمه بوجود الشمس ، ومثال الثاني : علم الهيئة مثلا ، وحيث لم يكن سبيل الى شهادة الحسن كالعلم بالاله - تعالى جده - وبقاء النفس ، دبر في تحصيل ميزان قويس به بين مثل هذا العلم وبين مثل علم الهيئة ، ليحصل به اليقين ويثق به النفس ويصير كالمحسوس ، وعلى ان الحجج المستعملة في المنطق شبيهة بحجج الهندسة وعلم الهيئة .

### فصل (٢) في اللفظ المفرد

لما كانت المخاطبات النظرية بالفاظ مؤلفة ، والافكار العقلية مؤلفة من اقوال عقلية ، وكان المفرد قبل المؤلف ، وجب ان يتكلم في المفرد .

١- ج فمن قبل هذا سهل الامر . ٢- ج ليس يثق .

٣- ج لم يكن له .

٤- هـ هكذا في جميع النسخ التي عندنا ، وهو كما ترى ، ولعل الاصل كان هكذا : « وعليه فان الحجج المستعملة ... » وسيجيئ نظير هذا التعبير في الكتاب ونشير اليها في مواضعها .

٥- ج من الفاظ . ٦- ج لنا ان نتكلم .

فبقول إن اللفظ المفرد هو الذى يدل على معنى ولا جزؤ من اجزائه بالذات يدل على جزء من اجزاء ذلك المعنى، مثل قولنا : الانسان ، فانه يدل على معنى لا بحالة وحده ولكن<sup>٢</sup> ال « ان » وال « سان » امّا أن لا يدل بهما على معنى او أن يدل بهما على معنيين ليسا جزئى معنى الانسان . فان اتفق ذلك مثلاً أن كان ال « ان » يدل على النفس وال « سان » على البدن فليس يقصد ان فى جملة قولنا : الانسان ، فيكونان كانتهما لا يدلان اذا اخذنا جزئى قولنا : الانسان ، لان الالفاظ تدل بحسب قصد القاصد والتواطؤ ، فاذا كان قصد القاصد أن يدل على معنى واحد من غير أن يدل بكل واحد من اجزائه على شئ آخر لم يكن<sup>٣</sup> الا ما يقتضى قصد القاصد ، فقولنا : عبدالله ، يدل به بالذات على شخص متعين قد سمى به ، وبالعرض على كونه عبدالله ، لان ذلك يقع منه عند سماع اللفظ .

واللفظ المركب او المؤلف هو الذى يدل به على معنى وله اجزاء منها ملتئم بسموعه ، ومن معانيها ملتئم معنى الجملة ، كقولنا الانسان يمشى . واللفظ المفردا لكلى هو الذى يدل على كثيرين بمعنى واحد متفق ، امّا كثيرين فى الوجود ، كالانسان ؛ او كثيرين فى جواز التوهم ، كالشمس ؛ وبالجملة الكلى هو اللفظ الذى لا يمنع مفهومة ان يشترك فى معناه كثيرون ، فان منع ذلك شئى فهو غير نفس مفهومة .

واللفظ المنرد الجزئى هو الذى لا يمكن ان يكون معناه الواحد لا فى الوجود ولا بحسب التوهم لاشياء فوق واحدة ، بل لا يمنع نفس مفهومة ، ذلك ، كقولنا : زيد المشار اليه ، فان معنى زيد اذا اخذ معنى واحداً هو ذات زيد فهو لا فى الوجود ولا فى التوهم يمكن ان يكون لغير ذات زيد الواحدة .

١- ج يدل به . ٢- ج : وليكونا .

٣- ج حكم اللفظ . ٤- ج بما . ٥- ج لم يمنع .

### فصل (٣) فى الذاتى

اعلم انّ الذاتى ليس بمعنى<sup>١</sup> ما يقتقر الشيء اليه فى وجوده ، ككون الانسان مولوداً ، بل يعنى به ما اقلوه : وهو انّ ذلك قد يكون بحسب الحمل والوضع ، وهوان يكون الذاتى بعينه هو ما هو ذاتى له ، فان المقدار ، الذى يحمل على السطح ليس هو الا السطح ؛ والمعنى<sup>٢</sup> به فى هذا الموضع هو ما يكون بحسب الحمل والوضع . وقد لا يكون على سبيل الحمل والوضع ، مثل الصورة والهولى للجسم ، والبياض والجسم للابيض ، فانّ كل واحدٍ من البياض والجسم ، والهولى والصورة له ذات حاصلة .

فالاول مثل الحيوان والناطق ، واللّون والسّواد ، والمقدار والسطح ؛ فانّ الحيوان انّما يصير حيواناً بالفعل بوجود الفصل له ، لانّ الحيوان المطلق لاذات له ثابتة ، بل انّما يصير له قوام ذات بالفصل . واللّون ليس له ذات ثابتة ، بل يصير له قوام وثبات ذات بان يصير سواداً او بياضاً . وكذلك المقدار والسطح .

والفرق بين اللّون والسّواد ، والحيوان وفصوله ، انّ للحيوان مناسبة مّا مع المادة ، وللفصول مناسبة مّا مع الصورة ، واللّون ليس كذلك ، اذ هو بسيط وليس لجنسه مناسبة مع شىء هو المادة للسّواد ، ولا لفصله شىء هو مناسب للصورة ، بل كل ذلك يفرض<sup>٣</sup> العقل . فالذاتى<sup>٤</sup> هو الذى بقوّم ماهية ما يقال عليه .

ولا يكفى<sup>٥</sup> فى تعريف الذاتى ان يقال : معناه مالا يفارق . فكثير ممّا ليس بذاتى لا يفارق ، ولا يكفى ان يقال : إنّ معناه مالا يفارق فى الوجود ولا يصح مفارقتها فى التوهم حتى إنّ رفع فى التوهم يبطل الموصوف به فى الوجود ، فكثير ممّا ليس

١- ج يعنى به .

٢- ج يفرض .

٣- ان يقال هو .

٤- ج العقل .



بذاتى هوبهذه الصفة ، مثل كون الزوايا من المثلث مساوية لقائمتين ، فأنه صفة لكل مثلث ، ولا يفارق فى الوجود ولا يرتفع فى الوهم ، حتى ان يقال لورفعناه وهما وجب ان يعكس ان المثلث معدوم ، وليس بذاتى ؛ ولا ايضا ان يكون وجوده للموصوف به مع ملازمته بيئنا ، فان كثيرا من لوازم الشئ التى تلزمه بعد ما تقرر لهيته تكون بيئته الذرؤم ، كالمحاذاة للنقطة .

بل الذاتى ما اذا فهم معناه وأخطر بالبال وفهم معنى ما هو ذاتى له وأخطر بالبال معه معاً لم يمكن ان تفهم ذات الموصوف الا ان يكون قد فهم ذلك المعنى أولاً ، كالانسان والحيوان ، فانسك اذا فهمت ما الحيوان ؟ وفهمت ما الانسان ؟ فلاتفهم الانسان الا وقد فهمت أولاً انه حيوان ، فاماً ما ليس بذاتى فقد يفهم ذات الموصوف مجردا بدونه<sup>٢</sup> فاذا فهم فربما لزم<sup>٣</sup> ان يفهم وجوده له كالمحاذاة للنقطة ، اوبفهم ببحث ونظر ، كتساوى الزوايا لقائمتين فى المثلث ، اويكون جائزا ان يرتفع توهما وان لم يرتفع وجودا ، كالسواد للزنجى<sup>٤</sup> او يرتفع وجودا وتوهما معاً ، كالشباب ، فيما يبطأ زواله ، والقعود ، فيما يسرع زواله .

وقد يمكن ان يبين معنى الذاتى بما نقوله : وهوانه اذا فهم الشئ وفهم الجزئيات التى تحته فهمت معها ثلاثة اشياء : اولها ان ذلك الجزئى له ذلك المعنى ، مثلا اذا فهمت معنى الحيوانية وفهمت معنى الانسانية ، اوفهمت العدد وفهمت الأربعة علمت ضرورة<sup>٥</sup> ان الأربعة عدد وان الانسان حيوان ، فانك اذا وضعت بدل العدد والحيوان شيئا آخر لم يعلم من احضارك اياه بالبال

١- كذا فى جميع النسخ التى عندنا ولعل الصحيح : « حتى انه يقال » . وفى النجاة :

حتى يقال .

٣- ح لزمه ، فى النجاة ايضا له .

٢- دونه .

٥- ج اخطارك .

٤- ج ، س ، ر للزنج .

انّ الاربعة هو او الانسان هو . وثانيها ان يكون المعنى الذاتى متقدماً على ما هو ذاتى له من جزئياته ، مثلاً يجب ان يكون الشئ حيواناً حتى يكون انساناً ، وان يكون عدداً حتى يكون اربعة ، وان يكون انساناً حتى يكون زيدا . وثالثها ان لا يكون الشئ قد استفاد المعنى الذى هو الذاتى له من غيره ، فانّ الانسان لم يستفد الحيوانية من غيره ، بل لا يكون الانسان انساناً حتى يكون حيواناً ، وبالسبب من خارج ؛ فانه لو كانت الحيوانية للانسان بسبب من خارج لكان يصحّ ان يعقل انسان غير حيوان عند عدم السبب . نعم ، الشئ الذى افاد وجود الانسانية افاد معه وجود الحيوانية . فاما ان يصير الانسان حيواناً بسبب فكتلاً ، فذلك الاربعة والعدد ، فانّ الاربعة لم تصر عدداً بسبب ، وليس الامر كذلك فى بياض الانسان او وجود الانسان . فانّ الانسان لم يصر موجوداً لانه انسان ، ولا ابيض لانه انسان ، بل كل واحد منهما مستفاد من الغير . فكل ماله هذه الاحكام الثلاثة فهو ذاتى للشئ<sup>١</sup> وما ليس له هذه الاحكام الثلاثة فهو عرضى<sup>٢</sup> .

فاعلم<sup>٣</sup> انّ كل مهية فانما يتحقق موجوداً فى الاعيان ومتصوراً فى الازهان بان يكون اجزؤه حاضرة معه ، و اذا كان لذلك الشئ حقيقة غير كونه موجوداً باحد الوجودين اى الوجود فى النفس والوجود فى الاعيان وغير مقوم به اى بالوجود فالوجود معنى مضاف الى حقيقته ، مثل الانسانية ، فانها فى نفسها حقيقة ساء ، والوجود خارج عن تلك الحقيقة ، فانه لو كان الوجود مقوماً للانسانية لاستحال ان يتمثل الانسانية خارجاً عن جزئها ، اعنى الوجود ، فجميع مقومات المهية داخلية مع المهية فى التصور ، إساءً بالفعل ، وإساءً بالقوة القريبة من الفعل ان لم يخطر بالبال مفصلاً . فهذا هو الذاتى بحسب هذا المكان وهو الذى يدخل فى حد الموضوع .

واما الذاتى الذى يدخل الموضوع فى حده فهو مثل الزوجية للثنائية ،

و مساواة الزوايا الثلث من المثلث لقائمتين، و سَنَصِفُه في البرهان<sup>١</sup>. وهذا الذَّاتِي<sup>٢</sup> بعكس القسم الاول، لان الانسان كان تابعا للحيوانية و معلولاتها و بعدها، و ههنا فالامر بخلافه، لان الزوجية تابعة لللاثينية، و كون الزوايا الثلث من المثلث مساوية لقائمتين تابع للمثلث و بعده، فلا محالة تكون صفاتا شيئ<sup>٣</sup> و تسمى خواصا و اعراضا ذاتية و اعراضا لازمة و لوازم. واللازم<sup>٤</sup> قد ينبعث عن ذات الملزوم كالزوجية عن الاثينية، و عن<sup>٥</sup> خارج كوجود الفلك. والمطلوب من هذه العلوم هو هذه الصفات، والاول لا يكون مجهولا.

### فصل (٤) في العرضي

واما العرضي فهو كل ما عدناه مما ليس بذاتي، و يُغْلَطُ فيه فيَغْطِنُ<sup>٦</sup> أنه العَرَضُ الذي هو المقابل للمجهر، اللذَّين سَنَذْكُرهما بعد، وليس كذلك، فان العرضي قد يكون جوهرًا، كالابيض؛ وقد لا يكون جوهرًا، كالبياض. فالعرضي قد يكون لازماً لحقيقة الشيء وقد يكون لازماً لوجوده؛ فاما اللازم لحقيقة الشيء فمثل الضاحك في الانسان، يعنى إن له قوة الضحك، و كون الزوايا من المثلث مساوية لقائمتين، وهذه عرضيات لازمة لمهية الانسان والمثلث؛ والفرق بين العرضي اللازم والذاتي: أن العرضي يكون بعد تحقق الشيء، والذاتي يكون متقدماً على حقيقة الشيء، فان الضاحك وصف للانسان بعد تحققه انساناً، والحيوان وصف له متقدم على كون الانسان انساناً، و اما اللازم في الوجود فكسواد الحشى و كون الانسان مولوداً، والعرضي قد يكون غير لازم في الوجود ولا في التوهم لجواز زواله،

١- من هنا الى اخر الفصل ليس في نسخة ب و ر .

٢- ج و هو الذي .

٣- ليس في نسخة ه كلمة لوازم و ليس في نسخة س كلمة اللازم .

٤- ج والعرضي .

٥- ج من .

امّا سريعاً كالقيام ، واما بطيئاً كالشباب<sup>١</sup> .

## فصل (٥)

دلالة اللفظ على المعنى على ثلاثة اصناف : **فأولها** يسمّى المطابقة ، كدلالة الحيوان على ماتحته من انواعه . **والثاني** على سبيل التضمن كدلالة البيت على الحائط وحده ، و دلالة النوع على الجنس . **و الثالث** دلالة<sup>٢</sup> الالتزام كدلالة السقف على الحائط و دلالة الفصل على الجنس .

ثم الذاتى<sup>٣</sup> ، منه<sup>٤</sup> ما هو مقول فى جواب ما هو و منه ما ليس بمقول فى جواب ما هو ، فالذاتى المقول فى جواب ما هو مشكل ، ويكاد اكثر الشروح يغفل عن تحقيقه<sup>٥</sup> ، و يكاد يرجع ما يراه الظاهريون من المنطقيين فى المقول فى جواب ما هو انه هو الذاتى<sup>٥</sup> ، لكن الذاتى اعم منه .

و تحقيقه بحسب ما انتهى اليه بحثنا ان<sup>٦</sup> الشئ الواحد قد يكون له اوصاف كثيرة كلها ذاتية ، لكنه انما هو ما هو لا بواحد منها ، بل بجمعتها ؛ فليس الانسان انساناً بانه حيوان ، بل لانه مع حيوانيته ناطق او مائت اوشى<sup>٧</sup> آخر ، فاذا وضع لفظ مفرد يتضمن جميع المعانى التى بها يتقوم الشئ<sup>٨</sup> فذلك الشئ<sup>٩</sup> مقول فى جواب ما هو ، مثل قولنا الانسان لزيد وعمره ، فانه يشتمل على كل معنى مفرد ذاتى له : مثل الجوهرية ، والتجسيم ، والتغذى ، والنمو ، والتوليد ، وقوة الحس والحركة ، والنطق ، وغير ذلك ، فلا يشد<sup>١٠</sup> مما هو ذاتى لزيد شئ<sup>١١</sup> ؛ وكذلك الحيوان لا للانسان وحده ، لكن للانسان والفرس والثور وغيرها بحال الشراكة ، فانه يشتمل على

١- ج كالسواد .

٢- ج على سبيل الالتزام .

٣- ج من الذاتى ما هو .

٤- ج الحقيقة .

٥- هـ ، ر ، ك س الى انه هو الذاتى .

٦- ج ، ض هو هو .

جميع الاوصاف الذاتية التى لها بالشَّرَكه على سبيل المطابقة . وانما يشذ منه ما يخصّ واحدا واحدا منها ، فالمقول فى جواب ما هو هكذا يكون ، واما الداخل فى جواب ما هو فكلّ ذاتى .

وايضاً المقول فى جواب ما هو يدلّ وحده على مُهيّة الشئ وكمال وجوده الذاتى ، كالانسان المحمول على زيد وعمرٍ بالشَّرَكه ، فانه يدل على حقيقة وجودهم الذاتى المشترك ، والحيوان المحمول على الانسان والفرس والحصان بحال الشَّرَكه ، فانه يدل على كمال وجود هذه الاشياء المشتركة ، لالاخص بكلّ واحد واحد . واما المقول من طريق ما هو فهو الذى لا يستغنى عنه مُهيّة الشئ وان كان لا يتم به وحده مهية الشئ ، كجسميّة الانسان ؛ اعنى الداخِل فى جواب ما هو . فقد بان أنّ المقول فى جواب ما هو ، هو ما يدلّ على كمال حقيقة الشئ وعلى جميع ذاتياته ، والمقول من طريق ما هو والداخل فى جواب ما هو ما يدلّ على كمال ذاتى<sup>٢</sup> .

واما المقول فى جواب اى شئ هو فهو الذى يقال به على معنى يتميّز به اشياء كثيرة مشتركة فى معنى واحد ، فمعه عرضيّ مثل الابيض الذى يُميّز الثلج عن القار ، وهما جسمان جماديتان . ومنه ذاتى كالناطق الذى يُميّز الانسان عن الفرس ، وهما حيوانان . وقد اصطلح قوم على ان يسموا الذاتى مقولا فى جواب اى ما هو فصلا<sup>٣</sup> ، فيكون المقول فى جواب اى شئ ما هو بحسب اصطلاحهم هو المميّز

١- ليس فى نسخة ب قوله : اعنى الداخل فى جواب ما هو .

٢- فى ج : كل ذاتى .

٣- ليس فى ب وركلمة «فصلا» و عبارة النجاة التى اكثر هذه الفصول ماخوذة منها

لاتخلو هيئتنا عن نقص يظهر عند مقايستها مع ما فى هذا الكتاب .

٤- اى ما هو . وكذلك ايضا فى النجاة .

بعد سُهية مشتركة تمييز اذاتياً مثل الناطق للانسان عن الحيوان ، دون الابيض للثلج عن القار .

### فصل (٦) فى المحمول

اذا قلنا الانسان حيوان فليس معناه ان حقيقة الانسان حقيقة الحيوان بعينها ، بل معناه ان الشيء الذى يقال له ' انسان فهو بعينه يقال له انه حيوان ، وهذا الشئ ليس هو الشيء على الاطلاق ، بل شئ ساً ، وليس الشيء الذى يتخصص بالانسان ، بل الشيء الذى قد يتخصص بالانسان وقد يتخصص بالحيوان . فلهذا لا يصح أن يقال ان الشيء الذى يوصف بانه انسان يوصف بانه مثلث .

### فصل (٧) فى الموضوع

والموضوع ٢ على وجهين : احدهما كما يقال الانسان حيوان فانه ٣ اسر واحد ، والثانى كما يقال المتحرك متغير ، فان المتحرك محمول و موضوع فانه ذو الحركة .

### فصل (٨) فى الكلى والجزئى

اعلم ان الكلام فى اثبات معانى الكلى والجزئى واقسام الكلى ونحو وجودها يتعلق بعلم مابعد الطبيعة ، فانه مبادئ المنطق ، ومبادئ العلم لا تثبت فى العلم الذى تملك مبادئ له ، وانما توضع وضعا وتحدد فى ذلك العلم فقط ، وقد حدد الكلى والجزئى فى هذا المكان ، وسنبين اقسامه ايضا على سبيل التحديد ، ويثبت كل ذلك فى علم مابعد الطبيعة ، وقد حاول نصارى بغداد اثبات ذلك فى هذا

٢- ج يكون .

١- ج له انه .

٥- ج سيعين .

٤- ج المعنى .

٣- ج ان الانسان .

المكان ، و تبين اقسامه ؛ و غلطو الجهلهم بما ذكرنا ، على انهم لم يأتوا بقسمة تُصحح الالفاظ الخمسة ، فانّها خمسة لا غير ، و كتاب الشفا يدلّ على ذلك .

والالفاظ الكلّية خمسة : جنس و نوع و فصل و خاصّة و عرض عام ، فالجنس هو المقول على كثيرين مختلفين بالانواع فى جواب ماهو ؛ و قولنا مختلفين بالانواع اى بالصّور والحقايق الذاتيّة ، والنوع بهذا المعنى - وهو ان يكون المراد به الصّور والحقايق الذاتيّة - معلوم متصوّر ، وان لم يعرف بهذا ، النوع التّذى هو مضاف الى الجنس ، فانه اذا كان المعنى بالنوع ما تحت الجنس او ما فوقه جنس كان مضافا اليه ، و بالوجه الأوّل لا يكون له اعتبار الجنس .

و قولنا فى جواب ماهو اى قولاً بحال الشركة لا بحال الافراد ، كالحيوان للانسان و الفرس ، لا كالحسّاس للانسان و الفرس . فان الحسّاس لا يدلّ على كمال مهيّئة مشتركة للانسان و الفرس ، فان الحسّاس وان كان يدلّ على معنى ساذقى - وهو كونه ذاحس - على سبيل المطابقة ، فانه يدلّ على ماسوى كونه ذاحس - على سبيل الالتزام ، لاعلى سبيل التضمن ؛ و فرق بين الالتزام و التضمن ، فان السّقف يلتزم الحائط ولا يتضمّنه ، والبית يلتزم الحائط و يتضمّنه ، و معنى الالتزام ان يعرف الشئ من خارج على سبيل انتقال الذّهن اليه .

ثم اعلم ان الحيوان التّذى يحمل على الانسان و الفرس و الحمار بحال الشركة غير الحيوان المحمول على الانسان بحال الافراد ، فانّ المحمول على الانسان بشرط الافراد لا يحمل بحال الشركة .

١- ج و أنّها . ٢- ج بعد. كذا ايضا فى النجاة .

٣- ج لا يكون الاعتبار الى الجنس. لك لا يكون له اعتبار الى الجنس .

٤- و فى النجاة بعد هذا : فيجب اذ حددت الجنس ان تعدّه بما لا يشاركه فيه فصل الجنس و اذا حددت الجنس ان لاتدبره على النوع ولا تشتغل بما يقوله فرفوربوس .

و استعمال قولنا المقول على كثيرين فى حدّ الجنس ، ليس يلزم منه ان يقال: إنّ الجنس اخذ فى حدّ نفسه ، فانّ الجنسية عارضة للمقول على كثيرين لا محمولة عليه حمّلَ المقول على كثيرين على الجنس حين أخذ فى حدّ نفسه ، حتى يلزم منه ان يكون المجهول قد عرّف بالمجهول . وقولنا مقول على كثيرين معنى يحمل على الجنس بالتواطؤ ، والجنسية لا يحمل على ذلك حمل التواطؤ بل هى عارضة له . فالمعانى كالانسان هو انسان فقط ، فاذا حصل فى النفس و عرض له الحمل على كثيرين فهو كلى ، ثم الكلى اذا كان مقولا على كثيرين مختلفين بالنوع فى جواب ما هو فهو جنس ، فقولنا مقول على كثيرين هو بازاء الانسان هناك ، والكلية والجنسية عارضتان له كما كانتا عارضتين للانسان هناك .

### فصل<sup>(٩)</sup> فى النوع

واسمّ النوع فهو الكلى الذاتى الذى يقال على كثيرين مختلفين بالعدد فى جواب ما هو ، ويقال ايضاّ إنّهُ كلىّ يحمل عليه الجنس و على غيره حملا ذاتيا اوليا ، مثل الحيوان ، فانه يقال على الانسان والفرس فى جواب ما هو بالشركة ، ويقال الجسم عليه اى على الحيوان و على غيره بالشركة ايضاّ فى جواب ما هو ، وقد يكون الشئ جنسا للانواع و نوعا لجنس ، مثل الحيوان للجسم بلا شرط آخر ، فانه نوعه ، وللانسان والفرس فانه جنسهما ، لكنّه ميتهى الارتقاء الى جنس لاجنس فوقه ، ويسمّى جنس الاجناس ، والانحطاط الى نوع لانوع تحته ، ويسمّى نوع الانواع ، ويُرمّـمُ بانّه المقول على كثيرين مختلفين بالعدد فى جواب ما هو



كالانسان لزيد وعمرو ، والفرس لهذه وتلك<sup>١</sup> .

### فصل (١٠) فى الفصل

وامّا الفصل فهو الكلمى الذاتى يقال به على نوع تحت جنسه<sup>٢</sup> بانّه اى شئ منه ، كالناطق للانسان ، فيه بجاب حين يُسأل انه اى حيوان هو ؛ والفرق بين الناطق والانسان ان الانسان حيوان له نطق ، والناطق شئ ما لم يعلم اى شئ هو وله نطق ، فالناطق فصل مجرد<sup>٣</sup> ، والناطق فصل مركّب وهو الفصل المنطقى .

### فصل (١١) فى الخاصّة

وامّا الخاصّة فهو الكلمى المقول على نوع واحد فى جواب اى شئ هو ، لا بالذات بل بالعرض ، إمّا نوع هو جنس ، كمساواة الزوايا الثلث من المثلث لقائمتين ، فانه خاصّة للمثلث الذى تحته القائمة والمنفرجة والحادة ، وامّا نوع ليس هو بجنس ، مثل الضاحك للانسان ، وهو خاصّة ملازمة مساوية ، والكتابة وهى خاصّة غير ملازمة ولا مساوية بل انقص ؛ والمبحوث عنه فى العلوم هو الخواص اعنى الاعراض الذاتيّة .

١- ج وتلك .

٢- م وب والامور العامة اما ان تكون مشتركة فيها كالفرس والانسان فى الحيوان (الحيوانية) واما ان تكون غير مشتركة فيها كالجوهر والكم فى الوجود (الموجود) او كالوجود والوحدة « اقول كذا فى هاتين النسختين . وفى نسخة ك : الامور العامة اما حال يكون مشتركاً فيها كما بين الفرس والانسان فى الحيوان واما ان يكون غير مشترك فيه كالجوهر والكم فى الوجود او كالوجود والوحدة . وفى نسخة هـ : « و لتلك الامور العامة » مكان « و الامور العامة و » الوجود « مكان « فى الوجود ، وزيد فى آخره كلمة فى الفصل و غلطه معلوم .

٣- وفى النجاة : تحت جنس .  
٤- وفى النجاة : فصل مفرد .

## فصل (١٢) فى العرض العام

واساً العرض العام فهو كل لفظ مفرد عرضى - اى غير ذاتى - يشترك فى معناه انواع كثير، كالبياض للثلج والقفنُس والجص .  
واعلم ان العرض يشار به فى هذا المكان الى العرضى ، والعرضى بازاء الذاتى ، والعرض بازاء الجوهر . وقد يكون الذاتى عرضاً ، كاللون للبياض ؛ وقد يكون جوهرًا كالحيوان للانسان . والعرضى قد يكون عرضاً وقد يكون جوهرًا ، كالابيض فهو جوهر اذ هو جسم ذوىبياض . ولفظ الابيض ليس بجنس للجص او الثلج ، ولانوع ولا فصل ولا خاصّة ، فهو اذن عرض عام . فمفه ما هو غير لازم كالحركة والسكون ، ومنه ما هو لازم كالبياض للثلج والجص ، وقد يكون شئ واحد بالقياس الى شيئين خاصّة وعرضاً عامًا ، فانّ الحركة بالقياس الى الجسم خاصّة ، وبالقياس الى انواع الجسم عرض عام ؛ بل قد يمكن ان يكون شئ واحد جنسًا ونوعًا وخاصّة وعرضاً عامًا ، مثل اللون فانه نوع من الكيف ، وجنس للسود والبياض ، وخاصّة للجسم ، وعرض عام لانواع الجسم . ونحن اذا اخبرنا عن زيد بالجنس قلنا حيوان ، واذا اخبرنا عنه بالنوع قلنا انسان ، واذا اخبرنا عنه بالفصل قلنا ناطق ، واذا اخبرنا عنه بالخاصّة قلنا ضاحك ، واذا اخبرنا عنه بالعرض العام قلنا ابيض .

## فصل (١٣)

واعلم إنّ الجنس ليس جنسًا للفصل البتة ، ولا الفصل نوعًا للجنس ، ولا حاجة الى فصل آخر ، بل الفصل معنى خارج عن طبيعة الجنس ، فان الناطق ليس هو حيوانًا ذانطق ، بل شئ ذونطق يلزم ذلك ان يكون الشئ حيوانًا ، واما الحيوان

١- ج لانه . ٢- س ، ب يلزم ان يكون ذلك الشئ حيوانا . اقول والاولى بالمقصود ان تكون العبارة هكذا : يلزم ذلك الشئ ان يكون حيوانا .

ذوالنطق فهو الانسان، ولو كان الحيوان داخلا فى معنى الناطق لكان اذا قلت حيوان ناطق فقد قلت حيوان هو حيوان ذونطق، فان ذالناطق و الناطق شئى واحد، واذا قيل الجنس على الفصل فهو كما يقال العرض العام (اللازم) على الشئى الذى يقال عليه ولا يدخل فيه، ولكنه كالمادة للفصل. ونسبة الفصل اليه من وجه كنسبة الخاصة التى توجد فى البعض، لكن الفصل يقرره بالفعل وان لم يدخل فى طبيعته وحدته دخوله فى انيئته، ومعنى قولى: دخوله فى انيئته، أنه يقوم الجنس من حيث يوجد، لامن حيث يتحقق جنسا، ككثير من العلل. والجنس يكون نسبته الى الفصل كنسبة عرض عام. وهذه اشياء يتحصل لك فى الفلسفة الاولى.

والحيوان نسبته الى هذا الحيوان من حيث هو حيوان مشار اليه غير معتبر فيه النطق نسبة النوع الى الاشخاص؛ وليس هو جنسا له، بل انما هو جنس لما يعتبر فيه الفصل.

وكذلك الناطق بالقياس الى هذا الناطق غير مأخوذ معه الحيوانية فانه كنوع له لا كفصل، بل هو فصل للحيوان من حيث هو حيوان. والمضحك ايضا فانه كنوع لهذا الضاحك من غير ان يعتبر انسانا، وانما هو خاصة للانسان واشخاص الناس.

وكذلك الابيض ايضا لهذا الابيض من حيث هو ابيض مشار اليه كالنوع له، وكونه عرضا عامسا انما هو عرض عام للشئى الذى هو موضوع لكونه هذا الابيض، لانهذا الابيض من حيث هذا الابيض.

### فصل (١٤)

كل فصل مقوم للجنس العالى فهو مقوم للجنس الذى دونه، ولا ينعكس.

والفصل المقتسم للجنس الا على مقوم للجنس الاسفل ؛ واما الاجناس المختلفة التى لا يكون بعضها تحت بعض فان فصولها مختلفة، مثل العلم والحيوان، فان العلم من مقولة الكيف ، والحيوان من مقولة الجوهر ، و فصول العلم غير فصول الحيوان ؛ والجنس جزء من معنى النوع ، والنوع جزء من عموم الجنس ، والجنس اعم من النوع من حيث يحمل عليه وعلى غيره ، والنوع اعم من الجنس فانه يشمل على الجنس وعلى غيره .

والشخص يتميز عن الشخص باوصاف لا يُخرجُ أضدادها ذلك الشخص عن النوع ، كإنسان ابيض وإنسان اسود . والنوع يتميز عن النوع باوصاف لوتوهم عروض غيرها لما وجد ذلك النوع ، بل كان إما ان يوجد نوع آخر او لا يوجد ذلك النوع ولاجنسه ؛ اذلا يوجد جنس مطلقا كما لا يوجد حيوان مطلق<sup>٢</sup> و اللون فى السواد اذا انتقل بياضا لم يبق اللونية من السواد فى البياض .

وبالجمله فالسبب الذى يقرر الشخصية لا يفيد وجود النوع الذى ذلك الشخص شخصه ، والذى يقرر النوعية هو بعينه يقرر الجنسية ، ومعلوم ان الفصل اذا دخل على الجنس فانه يقسم الجنس ويقوم نوعا تحته ، اذ كل فصل فله نوع واحد<sup>١</sup> ( وكل نوع فله فصل واحد ) فاذا دخل فصل آخر عليه فانه يقسم هذا النوع الى نوع آخر تحته ، اذ الفصل انما هو مقول قولاً اولياً على نوع واحد دائماً ، وانما يقال على انواع كثيرة فى جواب اى شئ هو قولاً ثانياً بتوسط ؛ مثلاً النطاق ، فانه اذا اضيف الى الجنس وهو الحي قوم نوعاً تحته ، ويكون ذلك النوع جنساً آخر لنوع آخر تحته<sup>٣</sup> ، فيكون حمل الناطق اولاً على ما هو جنس ونوع ،

١- ض فالجنس . ٢- ض مطلقا . ٣- ض يقوم .

٤- فى سائر النسخ: اذ كل نوع فله فصل واحد . اقول والتعليل غير ظاهر واطن ان الصحيح : وكل نوع فله فصل واحد . كما جاء فى بدل هذه النسخة .

٥- ض ويكون ذلك الجنس جنساً آخر لنوع تحته ج ، ه ، ر ، ك ويكون ذلك النوع جنساً آخر لنوع تحته .

وثانياً على ما تحته ، ويكون مقوم النوع الثاني فصلاً آخر .  
وذلك لأن ذات كل شيء واحدة<sup>١</sup> لا تزيد ولا تنقص ، فانه اذا ازدادت  
بانضمام شيء آخر اليها فإما ان يكون تلك الذات الأولى يبقى على جهتها ولا يبقى  
على جهتها ، فان بقيت على جهتها فما ازدادت الذات على الاطلاق ، وان لم يبق  
على جهتها حصل من الزائد والنقص ثالث .

وبعبارة أخرى ان كان مهية الشيء ذاته هي الانقص - والازيد غير الانقص -  
فالازيد غير ذاته ، وكذلك من جهة الزيادة ، وكذلك ان كان الوسط ؛ فاما<sup>٢</sup>  
المعنى المشترك للثلاثة ، الذي ليس واحداً بالعدد ، بل بالعموم ؛ فليس من ذات  
الشيء الواحد بالعدد ، بل بالعموم ؛ فليس لك ان تقول إن الزائد والنقص والوسط  
تشارك في امر واحد من<sup>٣</sup> ذات الشيء ، ومعنى قولنا : المعنى المشترك<sup>٤</sup> ، هو كونه  
ذاتاً يمكن ان يحمل على الازيد تارة<sup>٥</sup> وعلى الانقص تارة<sup>٦</sup> وعلى الوسط تارة<sup>٧</sup> ، فان<sup>٨</sup>  
ذات الشيء لا تشمل الزيادة والنقصان فان (فما)<sup>٩</sup> كان مقوماً لذاته اعنى الفصل  
فانه لا يشمل الزيادة والنقصان ، فانه ان كان اذا زاد قوم ذاته بزيادته فذاته  
هو الازيد ، وان كان لا يقوم ذاته بزيادة ويقوم به بنقصانه فذاته هو الناقص ، وان  
كان لا يقوم في احدى الاحوال فليس يقوم<sup>١٠</sup> من حيث يزيد وينقص . اللهم الا  
ان يكون بالمعنى العام وعلى ان<sup>١١</sup> هذه المعاني لا يمكن ان يقال فيها عند الزيادة

١- ض وحده . ٢- ض واما .

٣- ج و س هو ذات . ٤- ج و ض و س هو ذات .

٥- ج و ض و س المشترك للثلاثة . ٦- ج ، ض فانه معنى عام .

٧- ض فاذن . ٨- ج ، ض فانه لما كان ه ، ر ، س فما كان .

٩- كما كان . ١٠- ج و ض بمقوم .

١١- كذا في النسخ وهذا نظير قوله في صفحة ٧ : وعلى ان الحجج المستعملة في المنطق...

و المناسب للمقصود ان يقال وعلى هذا فان هذه المعاني ... ولعل مثل هذا التعبير لهذا  
المقصود كان اصطلاحاً بين القدماء .

انّ الاصل موجود وقد اضيف اليه شيء ، بل اذا ازداد فقد بطل الموجود الاول ،  
 و في بطلانه بطلان المقوم كان ، و في بطلان المقوم بطلان المقوم كان  
 فقد بان أنّ الفصل الذي هو المقوم لا يقبل الزيادة ولا النقصان ، بل كل  
 فصل يدخل فانه يقوم نوعا غير الاول ، و حقيقة غير الاولى . فتأمل كيف أثبت  
 أنّ ذات كل شيء واحدة ، ثم أنّ ما يقوم الواحد واحد ، ثم أنّ هذه المعاني  
 لا يمكن أن يقال أنّ الاصل موجود وقد اضيف اليه شيء آخر . ثم كتاب ايساغوجي  
 الباب الثاني في قاطيع غورياس .

### فصل (١) في مناسبات المعاني والاسامي

المشتركة اسماءها هي التي لها اسم واحد و المفهوم من ذلك الاسم منها  
 مختلف اختلاف لا تشابه فيه ، كالعين لمنع الماء والعضو الباصرة . والمتشابهة اسمائها  
 هي التي لها اسم واحد و المفهوم من ذلك الاسم منها مختلف اختلاف فيه تشابه ،  
 كقولنا : رجل السرير و رجل الحيوان ، و الحيوان المصور و الحيوان الطبيعي ،  
 فإن احد الاسمين وضع له الاسم وضعا والثاني نقل اليه اسم المشبه به نقلا . ويشترك  
 المشتركة اسماءها والمتشابهة اسماءها في اسم يقام له المتفقة اسماءها .

و اما المشككة اسماءها فهي التي لها اسم واحد ، و المفهوم من ذلك الاسم  
 واحد ، الا انه ليس على السواء في جميعها ، بل لبعضها أولا و يقع على الثاني  
 بسبب الاول ، و لبعضها اشد و اولى ، و لبعضها اضعف و ليس بالاولى ، مثل الوجود  
 الواقع على الجوهر أولا و اولى ، و على العرض ثانيا و لا اولى ؛ والواحد الواقع أولا

١- ج و س الوجود أولا . ٣٠٢- ج فيها .

٤- كذا في النسخ والصحيح : لبعضها .

٥- ض او . ٦- ح و ض باولى .

على ما لا ينقسم بوجه، ثم على ما ليس بمنقسم بالفعل والمنقسم<sup>١</sup> بالقوة مثل المقادير،  
وثالثا على ما هو منقسم بالفعل والقوة لكن لأجزائه وحدة تضمها فتكون منها<sup>٢</sup>  
صورة الكل، فأنه ما لم يعتبر وحدة في الاجزاء لم يكن كل جملة، كالعشرة  
و سائر الاعداد جملة؛ وقد يعنى<sup>٣</sup> بالوحدة اذا كان الشئان او اكثر يشترك في النسبة  
الى مبدء واحد كقولنا: الطيبى، للكتاب والمبضع<sup>٤</sup> والدواء، او الى غاية واحدة  
كقولنا: الصحى، للطيب والكتاب والدواء؛ وربما يكون المعانى مختلفة فى شئى  
اختلافاً بالعموم والخصوص ثم يقال عليها اسم واحد، فيكون ايضا باشتراك، مثل  
الممكن على الغير الممتنع وعلى الغير الضرورى .

و فرق بين قولنا اول وبين قولنا اولى، فليس كل ما هو اولى بشئى فهو  
قبله، بل يكون اولى به اذا كانت لواحق الشئى. وكما لاته تكون له اكثر سمّا  
لغيره، كالجوهر الاول او اقدم له فى الوجود ممّا لغيره .

واما المتواطئة أسمائها فهى التى لها اسم واحد، والمفهوم من ذلك الاسم  
واحد لا يختلف الاختلاف المذكور، كقولنا حيوان للانسان والفرس، اذ لا يختلفان  
فى حملة عليهما . والكليات كلها تقع على الجزئيات التى تشترك فيها بالسوية  
على التواطؤ، لا الجنس والفصل والنوع وحدها، لان التواطؤ لم يكن تواطؤا  
بسبب كون المعنى ذاتيا، بل بسبب كونه واحدا فى المعنى غير مختلف، وهذه  
الوحدة قد توجد فيما هو ذاتى وفيما هو عرضى .

و المترادفة أسماءها هى التى لها معنى واحد، والملفظ الدال على ذلك المعنى  
غير واحد، كقولنا انسان، وبشر .

١- س وب ثم ينقسم بالقوة . و بل منقسم بالقوة .

٢- ض فيها . ٣- نعى .

٤- المبضع بكسر الميم : آلة يشق بها الجلد ونحوه.

والتباينة أَسْمَاؤها هي التي لها أسماء مختلفة ، والمفهوم من تلك الاسماء فيها مختلف ، كقولنا انسان ، و فرس ، وحجر ، والتباين قديقع على وجوه: في اشياء مختلفة الموضوعات، مثل الحجر، والفرس، وقد يقع في شيء واحد متفق الموضوع مختلف الاعتبار : فمن ذلك ان يكون احد الاسمين له من حيث موضوعه والآخر من حيث هو له وصف ، كقولنا سيف وصارم ، فان السيف يدل على ذات الآلة ، والصارم يدل على حدتها ، و إما ان يكون كل واحد من الاسمين يدل على وصف خاص ، مثل الصارم والمهند . فان الصارم يدل على حدته و المهندس يدل على نسبته .

وفي جملة المتباينات ما يسمى مشتقة و منسوبة ، وهي التي من جهة ما ليس اسمها واحدا ولا معناها واحدا مباينة<sup>٢</sup> ، لكن من حيث ان بين الاسمين<sup>٣</sup> والمعنيين مشاكلة سألهم<sup>٤</sup> تبلغ ان تجعلها<sup>٥</sup> اسما واحدا له معنى واحد<sup>٦</sup> ، فهي مشتقة . والمشتق له الاسم هو الذي كانت له نسبة ساء - اى نسبة كانت - الى معنى من المعاني ، سواء كان المعنى موجودا فيه كالفضاحة ، اوله كالملك ، او موضوعا لعمل من اعماله كالحديد ، فأريد ان يدل على وجود هذه النسبة<sup>٧</sup> بلفظ يدل على اللفظ الذي لذلك المعنى الاول ، ولا يكون هو عينه ليدل على مخالفة معنى النسبة لمعنى المنسوب اليه ، ولا مباينا له على كل وجه ، اذ قد خولف بين اللفظين بالشكل والتصريف مخالفة يدل على الاصطلاح<sup>٨</sup> اللغوي على النحو من التعلق

١- ج وفي الجملة جملة ض وفي الجملة .

٢- ج متباينة .

٣- او .

٤- ج ، ض س ، ر ، لا .

٥- ج ، س تجعلهما .

٦- ج ، ر اسما واحدا ومعنى واحدا س او معنى واحد . ه او معنى واحدا وفي ك

ان تجعلها اسما واحدا فهي مشتقة .

٧- ج ، ض له .

٨- ض بالاصطلاح .



الذى بينهما ، ففيل فصيح او متمول اوحداد ، ولوزيد فيه ' زيادة تدل على النسبة  
ففيل نوعى او قرشى ' ، او تفعل فيه فعلاً اخر بموجب اصطلاحات اللغات؛ ومن  
شان هذا اللفظ الثانى ان يقال إنه مشتق من الاول ، او منسوب اليه ، كما لو كان  
مأخوذاً بعينه لكان منقولاً بالاشتباه مثل العادل فى العدل .

فالمشتق يحتاج الى اسم موضوع لمعنى ، والى شئى آخر له نسبة الى ذلك  
المعنى ، والى مشاركة لاسم هذا الآخر مع الاول ، والى تغيير يلحقه .  
وبعبارة أخرى فانه يكون دائماً على امر واحد وعلى موضوع له غير معين  
وعلى النسبة بينهما كقولك : ماش .

### فصل (١٦) فى نسبة المحمولات<sup>٢</sup> والموضوعات

الموضوع بوصف بمحمول<sup>٣</sup> على وجهين :

احدهما بانته هو اسماً ومعنى ، كقولنا الانسان حيوان ، او يوصف بمحمول<sup>٤</sup>  
لابانته هو ولكن بانته ذو هو اوله هو ، والقسم الثانى يشتق<sup>٥</sup> لذلك الموضوع من  
محموله اسم ، فيقال شجاع ولا يقال هو شجاعة ؛ وقد يمكن ان يكون على سبيل النقل  
كما يقال رجُل عدل وخلق عدل .

والموضوع لما يحمل عليه اذا اعتبر مأخوذاً بنفسه من غير الحاق سوربه لا يخلو  
إما ان يكون كلياً او جزئياً ، فان كان جزئياً فالمحمول عليه إما أن يكون كلياً  
او جزئياً ، فان كان جزئياً لم يكن ذلك الجزئى غيره ، فان الجزئيين المتباينين  
لا يحمل احدهما على الآخر ، اذ المحمول والموضوع واحد ، والمتباينان لا يكونان  
واحداً؛ ومثل هذا على الحقيقة لا يكون محمولاً وموضوعاً ، كما تقول \* زيد هو ابو القاسم ،

١- ج او تزيد .

٢- ج ، ض الى .

٣- ض بمحموله .

٤- ج ، ض بمحموله .

٥- ض يقال ان زيدا .

ولا يكون احدهما اولي بان يجعل موضوعا ومحمولا من الآخر؛ وأما إن كان الموضوع كلياً فان المحمول بالضرورة لا يكون إلا كلياً؛ فإن طبيعة الكلى لا تكون موضوعاً للشخصية، والا كانت الطبيعة الكلية مستحقة لان تكون ذلك الجزئى، وهذا محال، ولان المحمول يجب ان يكون صفة تُعرف الموضوع، والجزئى لا يُعرف الكلى، فاذن 'كُل ما يقال على موضوع يلزمه ان يكون كلياً'.

واذا كان شئٌ محمولا على موضوع ويحمل على ذلك الشئ محمول آخر حَمَلَ محمول على موضوع فأنه محمول على الثالث ايضا، كالحيوان على الانسان ثم الجسم على الحيوان، فالجسم ايضا محمول على الانسان. ولكن يجب ان يكون الواسطة كما يوجد<sup>٢</sup> محمولا يوجد<sup>٢</sup> موضوعاً من دون تغيير، الا ترى ان الجنس اذا حمل على الحيوان ثم حمل الحيوان على الانسان لم يجب ان يكون الجنس محمولا على الانسان، فان الحيوان الجنس المخصوص<sup>٤</sup> بالجنسية غير محمول على الانسان، بل الحيوان المطلق بلا شرط، والحيوان المخصوص<sup>٥</sup> بالجنس هو حيوان بشرط، وكل كلى قد تَنَحَّصَتْ بشرط فقد خرج عن كونه كلياً ولم يصح<sup>٦</sup> حمله على الجزئى، الا ترى ان الحيوان إذا أخذ بشرط أنه حيوان فقط لم يصح حمله على الانسان، فان الانسان ليس حيوانا فقط بل حيوان وشئ آخر، وانما الحيوان الذى يصح حمله على الانسان هو الحيوان المجوز فيه ان يكون انسانا وغير انسان، وهو الحيوان المطلق بلا شرط، فالواسطة فى هذا المكان وهو الحيوان غير موضوع للجنسية كما هو محمول على الانسان.

ثم الجنسية فى مثل ذلك تكون موجودة فى الحيوان لا محمولة عليه. واذا وجد شئ فى شئ وحمل الثانى على ثالث لم يجب ان يحمل الاول على الثالث بل عسى ان يكون موجودا فيه.

١- ض فان .

٢-٣- ج، ض يؤخذ .

٤- ض المخصص .

٥- ض المخصص .

فامّا إن يكون 'شيء' موجوداً في موضوع و 'شيء' محمولاً على الموجود في ذلك الموضوع فلا يجب ان يحمل على موضوعه، كالبياض في الجسم واللّون على البياض، فان الجسم ذا البياض لا يجب ان يكون لوناً .

و هذا القسم اعنى الموجود في الموضوع<sup>٢</sup> هو العرض المقابل للجوهر على ما نبينه ، فلفظ<sup>٣</sup> الموضوع في القسمين ماخوذاً باشتراك الاسم على ماستعرفه .

وبعبارة اخرى\* : المتفقة الاسماء هي التي لها اسم واحد والمفهوم من ذلك الاسم مختلف . كقولنا رجُل الحيوان و رجُل السّرير ، و الحيوان الطبيعي و الحيوان المصوّر .

والمشككة الاسماء هي التي لها اسم واحد والمفهوم من ذلك الاسم واحد، لاعلى السواء في جميع مايقع عليه، بل على<sup>٦</sup> بعضه اوّلاً و يقع على الثاني بسبب الاول . مثل الوجود الواقع على الجوهر اوّلاً و على العرض ثانياً .

و المتواطئة الاسماء هي التي لها اسم واحد والمفهوم من ذلك الاسم لا يختلف البتة ، بل وقوعها على ماتحتها بالتساوي، كقولنا حيوان للانسان والفرس، وكذلك ساير الكليات بالقياس الى الجزئيات التي تحتها .

والمترادفة الاسماء هي التي لها معنى واحد، واللفظ الدالّ على ذلك المعنى غير واحد ، كالجسام والسيف .

و المتباينة الاسماء هي التي لها اسماء مختلفة و المفهوم من تلك الاساسي ايضاً مختلف ، كقولنا انسان و فرس . ومن جملة المتباينات مايسمى مشتقة كالفصح والعداد .

١- كذا . و في ض ان كان .

٢- ج ، ض موضوع .

٣- ج فلفظة .

٤- ج ماخوذة .

٥- ض فصل .

٦- ج ، ض في .

والموضوع قد يعنى به ما قد استكمل ثم صار بحيث يعرض له صفة ولا يفيد  
تلك الصفة كمالاتاً فى ذاته وحقيقته ، وذلك كالانسان الذى تكاملت انسانيته  
بالاجزاء التى بها تتم الانسانية ، ثم يصير معروض الوجود البياض والسود ، ويسمى  
كل شئى هذه حاله موضوعاً . وأساساً بالقياس الى ما يقوّم ذاته وحقيقته فلا يسمى  
موضوعاً .

و الفرق بين الموضوع بهذا المعنى والموضوع بالمعنى المتقدم أن الموضوع  
بهذا المعنى يوجد فيه الشئى ، و بالمعنى الاول يحمل عليه الشئى ، و الموضوع  
اذا وجد فيه الشئى لا يوصف بانه هو ، فلا يقال : ان الجسم هو البياض ، والموضوع  
بالمعنى الآخر يوصف بانه المحمول ، فانه يقال : إن الانسان حيوان .

\*\*\*

والاجناس العالية التى لاجنس فوقها عشرة ، و تسمى المقولات ، اذا المحمول  
يعبر عنه بالمقول . وهذه الاجناس لا يحمل عليها شئى مقوّم لها لأنها اجناس عالية .  
بل انما يحمل ما يحمل عليها على سبيل ما يحمل اللوازم على الشئى ، كالوجود ،  
ولاسبيل الى تحديد شئى منها ، اذا لاجنس لها ولا فصل ، بل يدل عليها بالرسوم .

**فمنها الجوهر :** وهو ما وجوده ليس فى موضوع . وذلك كالأجسام ، و معنى  
ذلك أنه الشئ الذى اذا وجد كان وجوده لا فى موضوع .

**ومنها الكم :** وهو الشئ الذى يقبل لذاته المساواة واللامساواة والتجزى ،  
و بسببه يقبل غيره هذه الصفات ، و بسببه يصير فى الجسم شئى غير شئى .

والكم اما ان يكون متصلاً : و هو الذى يمكن ان يفرض لاجزائه حد  
مشترك تتلاقى عنده تلك الاجزاء وتحدد به ، كالنقطة للخط ، لا ان تكون تلك  
الاجزاء بالفعل ، بل على سبيل الفرض ؛ و يعلم وجود هذا المعنى للجسم بان تاخذ

قطعة شمع فتشكّلها بأشكال مختلفة ومقادير متفاوتة يُبطل<sup>١</sup> اللاحق منها الاول ، فيُعلم ان حقيقة الشمع باقية غير مختلفة في جميع تلك المقادير التي تتعاقب عليه ، ويُعلم ان جسميّة الشمع<sup>٢</sup> باقية لا تختلف مع اختلاف المقادير ، فيُعلم من هذا ان ما يختلف به حال الشمع عند التجزئ وعند تعاقب المقادير المختلفة عليه حتى يكون الجزء فيه مخالفاً للكلّ هو امر غير الشمع وغير الجسميّة . وهذا هو الكم المتصل وهو المقدار المتصل<sup>٣</sup> وكذلك مخالفة رجُل لعدّة رجال يكون بغير الانسانيّة بل لا يكون الا باسّر آخر وهو العدد .

وإسّا ان يكون منفصلاً لا يمكن ان يُفترَض في اجزائه حدّ مشترك تتلاقى عنده الاجزاء وتتحد به ، وذلك هو العدد . واختلاف الاعداد ليس في الكميّة والعددية ، فليس العشرة اولى بالعددية من العشرين ، بل في اسر آخر ، وهو الوجود ، ولهذا لم يكن الوجود جنساً لما تحته ، لان الجنس هو ما يحمل على ماتحته بالتواطؤ ومع ذلك يكون ذاتياً ومقوّماً<sup>٤</sup> .

والم متصل قديكون ذاوضع وقد يكون عديم الوضع ، وذو الوضع هو الذي يوجد لاجزائه اتصال وثبات وامكان ان يشار الى كل واحد من الاجزاء انه اين هو من الآخر ؛ ومن ذلك ما يقبل القسمة في جهة واحدة ، وهو الخط ؛ ومنه ما يقبلها في جهتين متقاطعتين على قوائم ، وهو السطح ؛ ومنه ما يقبلها في ثلث جهات قام<sup>٥</sup> بعضها على بعض ، وهو الجسم . وأسّا المتصل الذي هو عديم الوضع فهو الزمان ، والزمان مقدار الحركة ، وهو من الكميّة المتّصلة ، ولكنه عديم الوضع ، فان اجزاء الزمان هو الماضي والمستقبل ولا يوجدان معاً .

١- ض و يبطل . ٢- ج ايضا .

٣- ليس في ركلمة « المتصل » . ٤- ض لغير .

٥- من قوله : واختلاف الاعداد . الى ههنا ليست في النسخة الاصل ولكن لما كانت موجودة في ج ، ض ، ب ، س ، ك ، جعلناها في المتن .

٦- ج ، ض قائم . ٧- ج هي .

**ومنها الاضافة** وهى المعنى الذى اذا وُجِدَ أو عُقِلَ كان معقولا بالقياس الى آخر ومع ذلك الآخر البتة ، وليس له وجود غيره، مثل ' الابوة بالقياس الى البنوة ، لالاكالب الذى<sup>٢</sup> له وجود آخر غيره وهو الانسانية .

**ومنها الكيف** وهو كل هيئة قارة في جسم لا يوجب اعتبار وجودها فيه ان ينسب الجسم الى<sup>٣</sup> خارج او نسبة واقعة فى اجزاء الزمان ولا بالجملة؛ اعتبارا يكون به داجزء ، وذلك مثل البياض والسواد . وانما قيل قارة ، فرقا بينه وبين مقولة ان يفعل وهى الحركة . وقولنا لا يوجب اعتبار وجوده فيه ان ينسب الجسم الى نسبة من خارج، فرق بين العرض الذى هو الكيفية وبين مقولة الوضع والاضافة وما يشاكلهما . فانك ستعلم ان مثل هذه الامور لاحقيقة لها الا بالقياس الى امر من خارج . وقولنا ولا بالجملة اعتبارا يكون به داجزء فرق بينه وبين الكم .

وانواعه اربعة : فان الكيف إما ان يكون مختصا بالكم ، كالتربيع بالسطح ، لانه عارض للسطح ، والاستقامة بالخط ، والفردية بالعدد ؛ وإما ان لا يكون مختصا بالكم ، وهو إما ان يكون محسوسا يتأثر عنه الحواس : فالراسخ منه كحلاوة العسل وصفرة الذهب يسمى كصفات انفعاليات ، وما لا يكون راسخا سُميت انفعالات ، لسرعة تبدلها ، مثل حمرة الخجل و صفرة الوجيل ؛ وإما أن يكون غير محسوس ، وذلك إما أن يكون استعدادات يتصور فى النفس بالقياس الى كمالات ، فان كان ذلك الاستعداد استعداد للمقاومة والتلائم معال (واباء الانفعال) سُمى قوة طبيعية،

١- ج ، ض وذلك مثل .

٢- ج لاكالب الذى اذا وجد او عقل كان معقولا له وجود آخر. ك لاكالب الذى

هو وجود غيره وهو الانسانية . ٣- ض ، ك الى النسبة من خارج .

٤- كذا فى النسخ و لعل الاصل: « ولا يوجب اعتبارا . . . » مكان ولا بالجملة

اعتبارا ...

كالصحة والصلاة ، وذلك هو الهيئة التي صار بها الجسم لا يقبل المرض ويأبى عن الانغماز ، لان لا ينغمز ولا يمرض ، وإن كان استعداد السرعة الاذعان والانفعال سمى لاقوة طبيعية ، مثل المراضية واللين ؛ وإما أن يكون في انفسها كمالات لا يتصور أنها استعدادات لكمالات اخرى ؟ و يكون مع ذلك غير محسوسة بذاتها ، فما كان منها ثابتا سمى ملكة ، مثل العلم والصحة ، وما كان سريع الزوال سمى حالا ، مثل غضب الحليم ومرض المصباح ، وذلك لان العلم والصحة ليس باستعدادات<sup>٢</sup> لاسور اخرى<sup>٤</sup> ، بل هي بخلاف ما كان الاسر في القوة واللاقوة .

و ملكة العلم هي مثل ملكة الخلق وملكة الصناعة ، لان ملكة الخلق ليست هي الافعال الحسنة ، بل ان يكون النفس بحيث يصدر عنها الافعال الحسنة من غير روية ، وملكة الصناعة ليست هي أن يصنع الانسان ، بل ان يصدر عنه الصناعة من غير روية ، كمن يكتب شيئا من غير ان يروى في حرف حرف ، او من يضرب في الطنبور من غير ان يروى في نقرة نقرة ؛ وكذلك ملكة العلم ليس ان يحضر الانسان المعلومات ، بل ان يكون مقتدرا على احضار معلوماته من غير روية .

ولا شك ان جميع ذلك يكون بهيات في النفس ، وكذلك الصحة هي ان يصدر عن الانسان الافعال التي يصدر عن البدن بالاعتدال بغير تعب ؛ ولا محالة انها تكون بهيئة في البدن . و فرق بين المصباحية والصحة ؛ فان المصباح قد لا يكون صحيحا ، والممرض قد يكون صحيحا .

فانواع الكيفيات اربعة : اولها ما يختص بالكميات وثانيها كيفيات انفعاليات وانفعالات\* وثالثها القوة واللاقوة ورابعها الحال والملكة .

١- ج ، ض بها صار . ٢- ج باستعداد .

٣- و- كذا في النسخ و الاوفى بالقواعد: آخر بضم الهمزة .

٤- ض ، ب انفعالات و انفعاليات .

**ومنها الابن** وهو كون الجوهر فى مكانه الذى يكون فيه ، ككون زيد فى السوق ؛ وليس هذا الكون وجودَ الجوهر فى المكان ، فقد عرفت انّ الوجود ليس من جملة الاجناس ، والجوهر هو موجود من غير اعتبار كونه فى الزمان او المكان ، بل هذا الكون هو حالة توجد فى الجسم<sup>١</sup> ، كالسواد الموجود له ؛ ووجود هذا الكون له غير حقيقة الكون ، لان الوجود ليس من جملة الاجناس ، على ما تقدم ؛ وليس الكون فى المكان هو الكون فى الاعيان ، فان كون الجوهر فى الاعيان هو وجوده لا غير ، وكذلك كون العرض فى موضوعه هو بعينه وجوده فيه ، ولو كان كون الجوهر فى المكان هو وجوده بعينه لكان كونه فى الزمان هو وجوده ايضا ، فكان لجوهر واحد وجودات كثيرة ، فاذا قلنا زيد موجود فى المكان فمعناه موجود له كونه فى المكان ، وليس الابن هو ما يكون به الجسم فى المكان ، بل هو نفس كونه فى المكان ، والا كان محالا ؛ وكذلك ليس الكون فى الاعيان هو ما يكون به الشئ<sup>٢</sup> فى الاعيان ، فانه لو كان كذلك لما صحّ وجود شئ<sup>٣</sup> .

**ومنها كون الجوهر فى زمانه** الذى يكون فيه ، مثل كون هذا الامر امس<sup>٤</sup> ويسمى هذه المقولة<sup>٥</sup> متى ، ومتى ليس هو نفس الزمان ، كما انّ أين ليس هو نفس المكان ، بل الكون فى المكان ، لا وجود المتمكن .

**ومنها الوضع** وهو كون الجسم بحيث يكون لاجزائه بعضها الى بعض نسبة<sup>٦</sup> فى الاعراف والموازاة والجهات واجزاء المكان ، مثل القيام والقعود ، وبالجملة هو كون الجسم بحيث يكون لاجزائه نسبة الى حاويه او سحويه ، وبعبارة اخرى : الوضع هيئة كون الشئ<sup>٧</sup> ذات نسبة لبعضه الى بعض فى الجهات المختلفة ، وتلك النسبة لاجزاء إضافة<sup>٨</sup> ، ووضع<sup>٩</sup> للكل<sup>١٠</sup> ، وهو كون الجسم مقابلا ، غير المقابلة<sup>١١</sup> . والوضع

٢- ج ، ض ، المقولة مقولة .

٤- لا المقابلة .

١- ض ، للجسم .

٣- ض ، وللكل وضع .



هيهنا غير ماذكرنا في باب الكمّ المتّصل ، فإنّ ههنا يعتبر الحاوى والمعوى<sup>١</sup> ، ولم يكن يعتبر هناك ذلك ، وليس هونفس النسبة ، فإنّ النسبة من باب الاضافات<sup>٢</sup> ، وليس هو الكون في المكان ، فانه لو كان الوضع الكون في المكان لكان متمكن واحد مقابل<sup>٣</sup> في مكان واحد لشيء وغير مقابل له ، فاذن إنّما يصير المتمكن مقابلا لشيء دون شيء بأمر زائد على الكون في المكان يختلف نسبة<sup>٤</sup> النسب الى الحاوى والمعوى ، وذلك الشيء هو الوضع ، وكأنّه هو بالحقيقة في الامور المكانية تعرض<sup>٥</sup> لتكون في المكان ، وذلك إذا كان ذو الوضع موجودا في مكان .

ثمّ الوضع قد يكون بالطبع<sup>٦</sup> ، وذلك حيث يكون الكون في المكان بالفعل<sup>٧</sup> ، كوضع السّماء من الارض ، فإنّ مكان الارض متميّز بالطبع عن حيّز السّماء ؛ وقد لا يكون بالطبع ، كوضع بيت من بيت ، وذلك حيث لا يكون مكان المتمكّن بالفعل ، وايضا حيث لا يكون الجسم متميّزا عن جسم آخر بالفعل حتى يكون له مكان بالفعل ، مثل ما يعتقد قوم من قرب الدائرة التي حول القطب منه ، وبعده الدائرة التي هي الطوق في الرّحى ، وليس هناك دائرة الا بالوهم والفرض ، وقد لا يكون بالفعل بل بالفرض ، مثال<sup>٨</sup> الاول<sup>٩</sup> مقابلة زيد لعمرى ، فإنّ مكان زيد ليس له بالطبع ولا بالفعل بل بالفرض ، ولا يتميّز عن مكان عمرو بالفعل الا بالفرض<sup>١٠</sup> ، وكذلك مكان عمرو فإنّ تميّز المكانين إنّما صار بحصول متمكّنين فيها ، وليس لذلك حال الارض مع السّماء .

ومنها الملكة والجدة وهو كون الجوهر في جوهر آخر يشتمله وينتقل بانتقاله مثل التلبس والتسلّح .

- |                        |                                       |
|------------------------|---------------------------------------|
| ١- ج ، ض الاضافة .     | ٢- ض ، بسببه .                        |
| ٣- ج ، ض ، هيئة تعرض . | ٤- ج ، بالطبع بالفعل .                |
| ٥- ج ، بالفعل بالطبع . | ٦- كذا في جميع النسخ الانسخة س فيها : |
| مثل مقابلة زيد لعمرى . | ٧- ج ، عن مكان عمرو والافرض .         |

ومنها أن يفعل وهو نسبة الجوهر الى اسر وجود منه في غيره غير قار الذات بل لا يزال يتجدد و يتصرم ، كالتسخين والتبريد وهو التحريك .

ومنها أن يفعل وهو نسبة جوهر الى حالة فيه بهذه الصفة ، مثل التقطع والتسخن وهو التحرك ، بل الحركة بعينها ، فان الحركة هي كون المتحرك فيما بين المبدأ والمنتهى بحيث لا يكون قبله ولا يكون بعده فيه ؛ ولا يُظن أن المتحرك يكون بهذا الكون ذاكركة ، بل هذا الكون هو نفس التحرك ، فلهذا كان التحرك هو الحركة بعينها ، والحركة هي التغيير .

ويعرض التغيير في المكان وهو المعروف بالحركة ؛ وفي الكيف ، كما يتسخن يسمى استحالة ؛ وفي الكم ، كالمصبي اذا تحرك الى الرجولية وهو النمو ، وفي الوضع ، كالانتقال من اعلى الى اسفل .

فهذه هي المقولات التسع ، وهي اعراض ، وليس العرض جنساً لها ، للسبب الذي نذكره في موضعه ، بل لازم لها ، بمعنى انه اذا حضر واحدة منها في الذهن عرّض لها في الذهن الوجود في موضوع .

### فصل (٣) في المتقدم والمتأخر ومعاً ، والقوة والفعل ، والاسباب<sup>٤</sup>

#### الاربعة ، والمتقابلات

المتقدم يُحمّل على أصناف أربعة حمّل التشكك لا حمّل التواطؤ ؛ ويشترك في التشكك في معنى واحد ، وهو أنه لاشيئ للمتأخر ألا وهو أولاً للمتقدم ، وما للمتقدم فليس أولاً للمتأخر .

١- ج ، موجود منه في غير قار الذات . ٢- ك بل هو .

٣- وفي س و ب وك ، هذه الزيادة : لاني حد بين المبدأ والمنتهى بعد ان لا يكون

قبله ولا بعده فيه . ٤- ض ، ر العلل .

فالتقدم<sup>١</sup> يقال بالطبع ، وهو الذي اذا ارتفع شيء ارتفع بارتفاعه شيء ثان ، ولا يرتفع بارتفاع الثاني الاول ؛ وذلك مثل الواحد والاثنين ، فان الواحد متقدم على الاثنين بالطبع ولوجود<sup>٢</sup> في زمان واحد ؛ وبالجمله تتقدم<sup>٣</sup> الجزء على الكل بالطبع والزمان .

و يجب ان يعلم أن الواحد لا يتقدم في ماهيته على الاثنين وانما يتقدم في الوجود<sup>٤</sup> .

و يقال بالعلية ؛ وذلك كتقدم وجود الحركة في يد زيد على وجود حركة القلم في الكتب ، فان الحركة لا تتقدم الحركة هي هنا ، ولكن وجود حركة اليد متقدم على وجود حركة القلم ، وان كانتا أيضاً موجودتين في زمان واحد . ويخالف هذا القسم<sup>٥</sup> القسم الاول ، فان وجود الواحد ليس بعلة لوجود الاثنين ولا وجود الاثنين مستفاد من وجود الواحد ، ووجود المعلوم مستفاد من وجود العلة . ويقال متقدم في الزمان وهو معلوم .

و يقال متقدم في المرتبة وهو ما كان اقرب من سببه محدود ؛ ولها اقسام : وذلك مثل سن<sup>٦</sup> هو اقرب الى القبلة مثلاً من صف المصلين . ومن جملتها المتقدم في المكان .

و يقال متقدم بالشرف كما يقال : إن ايا بكر قبل عمر<sup>٧</sup> . وإعتبر<sup>٨</sup> هذه الاقسام في المتأخر وفي سبب .  
العلل اربع : الفاعل : كالنجار للباب ، والصورة : كصورة الباب الموجودة

١- ج ، ض فالمتقدم . ٢- ض ، ج وجدامعا .

٣- وفي من هذه الزيادة : بمعنى انه اذا خطر واحدة منها في الذهن عرض لها في الذهن

ان وجودها في موضوع . ٤- ض ، ويقال بالعلية وذلك بالوجود . ض ،

ك ويقال بالعلية ويقال بالوجود . ٥- ج ، رض الله عنه .

فى الخشب ، و المادّة : كالخشب فى الباب ، والغاية : كالفائدة التى تحصل بوجود الباب .

القوّة هى جواز الوجود ، وهى قد تكون قريبة كقوّة الصبىّ على الرّجلية ، وقد تكون بعيدة كقوّة المنىّ على الرّجلية .

والقوّة قد يعنى بها شئى آخر ، وهو ما يسميه يصدر عن جسم فعل لا يصدر عن جسم آخر مثله ، وهذه القوّة قد تسمى بمبدء لذلك الفعل .

المقَابِلَات اربعة : **الاول** الموجبة والسالبة ، كقولنا : كلّ انسان حيوان ، وهو الموجبة ؛ وليس كلّ انسان حيوان ، وهو السالبة ؛ وليس لهذا الوجه من التقابل وجود فى الاعيان ، بل أن يُحْضِرَ الذّهنُ شَيْئَيْنِ فينفى أحدهما عن الآخر ، وواجب أحدهما للآخر **والثاني** المتضيقان ، وقد عرفت حالهما **و الثالث** المتضادّان ، وهو كلّ ذاتين بينهما غاية الخلاف تتعاقبان على موضوع واحد ومن شأنهما أن تتفاسدا وجنسهما القريب واحد . وذلك كالحرارة والبرودة تحت الكيفيّات الانفعاليّات ، والبياض والسواد تحت اللون . **والرابع** العدم والملكة ، وليس يُعْنَى بالعدمُ العدمُ المطلق ، بل عدمُ شَيْءٍ من شَيْءٍ يمكن ان يكون فى جنسه او نوعه او شخصه وليس له ' ، أمّا الذى يمكن ان يكون فى جنسه ، فكالنطق للحمار بالقياس الى الحيوان ؛ وأمّا الذى يمكن ان يكون فى نوعه ، فكاللّحية للنساء ؛ وأمّا بالقياس الى الشخص فكالمرّد قبل أو ان نبات الشّعير .

وهذا<sup>٢</sup> هو القدر الذى يحتاج اليه المبتدى من قاطيغورياس ، لاعلى ان هذه المعانى من المنطق ، ولكنّه يُحْتَاج اليها فى الأمثلة ، وسنشرح حالها فى مكانها<sup>٣</sup> ثمّ كتاب قاطيغورياس .

١- ج ، ض ، ولكن ليس له . ٢- ج ، ض فهذا .

٣- ض ، انشاء الله .

## الباب الثالث فى بارير منياس

فصل (١) فى معرفة التناسب بين الامور والتصوّرات  
والالفاظ والكتابات

قد اوتى الانسان قوة حسية ترسم<sup>١</sup> فيها صور الامور الخارجة ، وتنادى عنها الى الخيال ، وترسم فيها ارتساماً ثانياً ثابتاً وإن غاب عن الحس . ثم ترترسم بعد ذلك فى النفس تلك الاسور الواردة عليها من الحس ، لا على نحو ما يرتسم فى الحس ، وهو المعقول على ما نبيته ، وأما أن ذلك كيف يكون ؟ و من أى جهة يكون ؟ فإلى علم النفس ؛ فللامور وجود فى الاعيان ووجود فى النفس يكون آثاراً لتلك<sup>٢</sup> الاسور الموجودة فى الاعيان ؛ ولا يخالف الهيئة الموجودة فى النفس لموجود فى الاعيان الذى تلك هيئة ، والمُدرك بالحقيقة وبالذات هو الاثر الذى فى النفس ، وبالعرض الأسر<sup>٣</sup> الذى من خارج ، فلهذا نقول ان هذا الشئ موجود او معدوم ، أى هذا الاثر الحاصل الذى فى ذاته له وجود فى الاعيان او ليس له وجود فى الاعيان .

والالفاظ حكاية للاثر الذى فى النفس ، ولا يكون الا بالتواطؤ والوضع ، اذ ليس فى الاسماء ما يختص بامراً بالطبع .

والكتابة حكاية لذلك الأثر ، فكان يجوز ان يكون لكل اثر فى النفس حكاية<sup>٤</sup> ثابته خاصة . لكنه كان يطول الاسر ؛ فدبر فى أن يقتصر على الالفاظ وركب منها كتابات تعانى الالفاظ ، تجنباً للتطويل .

- 
- ١- ض ، ان الانسان قد اوتى .  
٢- ض ، ترترسم .  
٣- آثار تلك .  
٤- ض ، الموجود .  
٥- ج ، ض هى حكاية .  
٦- ج ، ض ، اسم ما .  
٧- ض ، وكان .

فالكتابة<sup>١</sup> والالفاظ يصحّ ان يختلفا ، لانهما ليسا بطبيعية<sup>٢</sup> لما فى النفس ، بل على سبيل الوضع ؛ و أما الأثر الذى فى النفس فهو حكاية طبيعية للأمور الموجودة من<sup>٣</sup> خارج . فالكتابة<sup>٤</sup> دلالة<sup>٥</sup> وضعية مختلفة بحسب الاوضاع على حروف الكلام ، والالفاظ دلالة وضعية مختلفة بحسب الاوضاع على تصورات النفس ، وتصورات النفس دلالة غريزية على أعيان الاشياء ؛ فأعيان الأشياء مدلول عليها غير<sup>٦</sup> دالة ، والكتابة دالة غير مدلول عليها ، و تصورات النفس والالفاظ كل واحد منهما دال<sup>٧</sup> ومدلول ؛ فالأعيان والتصورات لا تختلف ، والكتابة والالفاظ تختلف . وبالجملة : فالأمور تكون محسوسة وذلك يكون بحصول المحسوس عند الحس ، ثم<sup>٨</sup> يكون متخيلاً ، وذلك قد يكون مع غيبوبة الامر . والمتخيّل من الامر لا يخالف الشيء<sup>٩</sup> فى نفسه البتة . ثم<sup>١٠</sup> تكون معقولة<sup>١١</sup> ، والمعقول من الشيء لا يطابق محسوساً بعينه ، بل يطابق كل شخص مجانس لذلك المحسوس ، كالإنسان المعقول ، فانه يطابق زيداً وعمرواً وخالداً . ولهذا قيل إن<sup>١٢</sup> المعقول يطابق شخصاً منتشرأ ، وأما المتخيّل من زيد فلا يطابق عمرو ، وكذلك المحسوس<sup>١٣</sup> .

## فصل (٢)

الاسم لفظ مفرد يدل<sup>١</sup> على معنى من غير أن يدل<sup>٢</sup> على زمان وجود ذلك المعنى من الأزمنة الثلاثة ، وقد عرفت أن<sup>٣</sup> عبدالله - من حيث أنه مقصود - يدل<sup>٤</sup> على اسم مفرد ، فهو مفرد ؛ إذ الدلالة يكون بقصد المقاصد لا بغيره ، وأما أسس<sup>٥</sup> وعام<sup>٦</sup> أولى<sup>٧</sup>

١- ج ، ض ، والكتابة . ٢- ج ، ض ، بطبيعة .

٣- ج ، فى . ٤- ض ، فالكتابات .

٥- ض ، منه . ٦- ج ، بأن يدل .

٧- م . ب . ر - واول .

وامثال ذلك فهي اسماء للزّمان ، لاسماء لمعان آخر تدلّ مع دلالتها على تلك المعاني من ' الزّمان ، فإنّ الشّيء يدلّ على ' الزّمان بوجوه ثلاثة : احدها ان يكون الزّمان نفس المعنى والثاني ان يكون الزّمان من حدّ المعنى والثالث ان يكون الزمان شيئاً خارجاً من المعنى يلحقه فيقترب به ؛ ومعنى التجريد من الزّمان في حدّ الاسم هو ان يبيّن<sup>٣</sup> المدلول من زمانٍ يلحقه ، فانه اذا قيل جُرّد فلان عن ثوبه ، عنيّ به أن أبينَ بينه وبين الثوب الذي لولم يُبينَ لكان ذلك الثوب لاحقاً له ، لذاته ولاجزءاً حدّ<sup>٤</sup> منه ، فلفظ الزّمان يدلّ على معنى هو الزّمان ، وتجرّد<sup>٥</sup> من زمانٍ يدلّ اللفظ على انه كان فيها<sup>٦</sup> الزّمان ، ولفظة<sup>٧</sup> المتقدّم يدلّ على معنى يؤخذ في حدّ<sup>٨</sup> الزّمان ، لكنّه مجرد الدّالة عن الزّمان اللاحق ايّاه من خارج ، فلمست لفظة «المتقدّم» كلفظة «تقدّم» فإن قولنا: تقدّم قد أخذ فيه الزّمان مرتين : احدهما الدّاخل في حدّ المتقدّم ، والثاني مالحقته<sup>٩</sup> من خارج ، لانه يدلّ على أنّ هذا المتقدّم موجود في زمانٍ مضى ، والوجود أمر لاحق من خارج<sup>١٠</sup> ، والزّمان الماضي لحق الوجود .

وليس شئ من الاسماء اسماً بالطّبع لشيء ، بل انما يصير اسماً اذا جعل اسماً ، وذلك عند ما يراد به الدّالة .

والاسم منه محصّل ، كما يقال انسان ، ومنه غير محصّل كما يقال ابصير ،

١- على ظ . ٢- ج ، ض على معنى الزمان .

٣- ج ، س ، ك يبرأ . ٤- ج ، له .

٥- ج ، ض مجرد . ٦- ج ، ض ، ك ، فيه .

٧- ج ، ض ، ولفظ . ٨- ج ، ض ، في حده .

٩- فيج ، ك ، س هذه الزيادة : وانما قيل لحقه من خارج .

١٠- س مضى والوجود المقوم له لاحق من خارج .

وحكم ما هو غير محصّل في ان يكون موضوعاً لمحمولٍ كحكم المحصّل .  
 واسم الكلمة فهي لفظ مفرد يدلّ على معنى وعلى الزمان الذي كان ذلك  
 المعنى موجوداً فيه لموضوعٍ ساً غير معيّنٍ ، كقولنا مشى فأنّه يدلّ على تمشي  
 لماشٍ غير معيّنٍ في زمانٍ ماضٍ ، وليس كـلّ ما يُسمّى في اللغة العبريّة  
 فعلاً فهو كلمة : فان قولهم **أَمْشَى** و**تَمْشَى** فعل عندهم ، وليست كلمة ، لأنّه  
 دلّ به على موضوع خاصّ ، وقد كان الموضوع في حدّ الكلمة غير معيّنٍ ، والموضوع  
 في **يَمْشَى** غير معيّنٍ من وجهٍ ومتعيّنٍ من وجهٍ ، فانّ غير المتعيّن يُفهم منه  
 معنيان : **احدهما** ان يكون غير متعيّن حتى يكون على سبيل تجويز آي واحد  
 اتّفق ، **والثاني** انه متعيّن في نفسه وعند القائل ، لكنّه لم يُصرّح به ولم يُعيّن  
 بدلالة اللفظ ، والامر موقوف على التصريح به ، وهو غير متعيّن عند السامع مع علمه  
 بأنّه متعيّن عند القائل ، فهو متوقف في مصيره بحيث يصدق و<sup>٢</sup> يكذب إلى ان  
 يُصرّح بذلك المضمّر واذا<sup>٣</sup> قيل يمشى لم يُعّن به ان شيئاً في العالم يمشى اي  
 شيء كان ، بل انما يُعنى به ان شيئاً معلوماً عند القائل غير مُصرّح به يمشى .  
 فمتى صرّح بذلك المضمّر العنوي في النفس صار القول حينئذ صدقاً او كذباً ، وليس  
 كذلك معنى **أَمْشَى** و**تَمْشَى** ، فلهاذا لا يصحّ أن يقال إن يمشى في قوّة قولنا **أَمْشَى**  
 يمشى<sup>٥</sup> ، ويدخله<sup>٦</sup> الصدق والكذب ويخرج من ان يكون كلمة مفردة ، والمفرد  
 لاصدق فيه ولا كذب .

ولقائل أن يقول إن كانت لفظة **أَمْشَى** مفردة فلا ينبغي ان يكون صادقة<sup>٧</sup>  
 او كاذبة ، وان كانت مركبة فيجب ان يكون لها أجزاء دوال<sup>٨</sup> ، فهسب أن الهمزة

١- ض و نمشى و يمشى . ٢- ج ، ض ، م او .

٣- ج ، ض فاذا . ٤- ج ، ض ولهذا .

٥- ج ماش . ٦- ج ، ض فيدخله .



من قولنا أمشي دلّت على معنى ، والياء من قولك يمشى دلّت على معنى ، والباقي جزؤ ليس يدل على معنى بوجه من الوجوه . فان قولنا «م» «ش» «ي» اما ان لا يكون لفظا بنفسه ، ان كان حقاً ما يقال إن الساكن لا يُبْتَدَأُ به ، او لفظا لا يدل ، ان أمكن ان يُبْتَدَأُ بالسّاكن .

والجواب من <sup>١</sup> ذلك أما أولاً فلان <sup>٢</sup> لم يكن في حدّ الكلمة أنّها هي التي لا يدلّ جزؤها <sup>٣</sup> دلّ واحد على معنى بنفسه ، بل أن لا يوجد لها جزؤ يدلّ ، فاذا أُوجِدَ لها جزؤ يدلّ وان لم يدلّ الآخر فقد انشلم الحدّ ولم يكن ذلك كلمة ، وههنا قد وجد جزؤ يدلّ ، وأما ثانياً فأنّه كما أن اللفظ يدل فاذا صار جزءاً لا يدلّ من حيث هو جزؤ (في) مثل عبدالله ، كذلك قد يجوز ان يكون اللفظ يدلّ من حيث هو جزء موجود ولم يدلّ عند الانفراد ، وانت تعلم انه اذا قيل أمشي دلّت الهمزة على شخص القائل ثم باقى اللفظ يدلّ على باقى المعنى وإن كان لا يدلّ وحده ، فاذاً أمشي ونمشي وتمشي من الالفاظ المركبة .

والكلمة منه محصّلة ومنه غير محصّلة إلّا أنّه لا يوجد في كلام العرب كلمة غور محصّلة .

وأما المصدر فانه يجيئ على وجهين : أحدهما ان يكون موضوعاً وضعاً أولاً كالضرب ، فيكون على صورة الاسم ، والثاني ان يُصَرَّفَ الاسم المطلق تصرّيفاً يدلّ على أن معنى الاسم المطلق منسوب الى موضوع بانه حادث منه او فيه ، واللفظ الدالّ على المصدر بالحقيقة هو هذا ، كالتحريك والابيضاض .

وأما الادوات كقولك : من وعلى ، والكلمات الوجوديّة كقولنا : كان وصار ، اى كان ماشياً وصار ماشياً ، فانها نواقص الدلالات ، والدليل على ذلك أنّه اذا قيل :

١- ج ، ض عن . ٢- كذا . والصواب : فلانه ٣- ض اجزائها .

٤- ج ، ض لم . ٥- س و يمشى .

ماذا فعل زيد ؟ فقيل : صار ، اوقيل : ابن زيد ؟ فقيل فى ، لم يقف الذّهن معهما على شىء ، وهذه الكلمات توابع الاسماء والافعال ؛ ونسبةُ الادوات الى الأسماء كنسبة الكلمات الوجوديّة الى الافعال ، ويشتركان فى أنّها لا يدلّ بانفرادها على معنى يُتصوّر ، بل انما تدل على نسب لا يُعقل الا بعد ان يُعقل الامور الّتى هى نِسَبٌ بينها .

وامّا القول فهو اللَّفْظ المؤلّف ، وهو اللَّفْظ الّذى قديداً جزئها على الانفراد دلالة اللَّفْظ ، اى اللَّفْظ التّام ، وان كان لا يدل على ايجاب وسلب ، فإنّ دلالة الايجاب والسلب اخصّ من دلالة اللَّفْظ ، كقولنا الانسان كاتب ، فالايجاب والسلب من لوازم القول ؛ والقول ايضاً يدل بالتواطؤ من حيث أجزائه ، لانه اذا تغيّر التواطؤ على أجزائه تغيّر المركّب عنها .

وامّا التاليف بينهما<sup>١</sup> على هيئة مخصوصة وبحسب معاداة المعنى فليس بتواطؤ ، بل امر يوجب<sup>٢</sup> المعنى نفسه ، وان كانت هيئة التركيب قد تتغيّر بحسب لغة لغة ، كالمضاف الّذى يؤخّر فى بعض اللّغات ويُقدّم فى بعض .

ثمّ الاقوال قديداً تركّب على سبيل التقييد ، وذلك بأن يصلح أن يورد بين أجزائها لفظ «الذى» ، كقولنا الحيوان الناطق الميّت ، فانه يصلح أن يقال فيه الحيوان الّذى هو الناطق ، الّذى هو النقيض ؛ وقد يتركّب على أنحاء أخرى ، وذلك لانّ الحاجة الى القول بسبب الدلالة على مافى النفس .

والدلالة امّا أن تراد لذاتها وامّا أن تراد لشيء آخر يُتوقّع من المخاطب أن يكون منه ، والّتى تراد لذاتها هى الإخبار ، إمّا على وجهها وامّا معرفة تعريف التمتنى والتعجب ، والّذى يراد لشيء من المخاطب ، فاما ان يكون ذلك دلالةً او فعلاً غير الدلالة ، فان أريدت الدلالة كان استعلاماً وإن أريد لفعل آخر غير

الدلالة كان من المساوى لمتناسا ، و من الاعلى أسرا ونهيا ، و من الأدنى تضربا و  
مسئلة . وهذه تنفع فى الخطابة والشعر ، و اما المنفعة به فى العلم فهو ما يكون على  
سبيل التقييد ، و ذلك فى اكتساب التصورات بالحدود و الرسوم ، و ما يكون على  
سبيل التركيب العبرى ، و ذلك فى اكتساب التصديقات بالمقاييس و ما يجرى مجراها .  
و من هذا النحو جنس يسمّى قولاً جازماً وقضيةً جازمةً ، و هو الذى يدخل  
فيه الصدق والكذب ، و لا يكون المحمول هو الموضوع بعينه ، كما يقال زيد كاتب ،  
فالقول الجازم يُحكّم فيه بنسبة معنى الى معنى ، إمّا بإيجاب اوسلب ، و ذلك  
المعنى إمّا أن يكون فيه ايضا مثل هذه النسبة اولا يكون ، فان كان وكان النظر  
فيه لامن حيث هو جملة بل من حيث يعتبر تفصيله ، فانّ القول الجازم ليس بحملى ،  
كقولنا : ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ، فقد حكّم ههنا بإيجاب نسبة  
الاتصال بين قولنا : « الشمس طالعة » وقولنا : « فالنهار موجود » فوجب تلوّ الثانى  
للأوّل ، و كقولنا : إمّا ان يكون الشمس طالعة و إمّا ان يكون النهار موجودا ، وقد  
أوجب ههنا نسبة عناد بين قولين . وفى اجزاء كل واحد من القولين تركيب ايضا  
يُحكّم فيه بهذه النسبة ، اى النسبة الجاعلة للقول جازما ، فانّ قولنا : « الشمس  
طالعة » قد اشتمل على ايجاب نسبة بين الطالعة وبين الشمس ، وكذلك فى سائر الاجزاء ؛  
و جميع ما كان على هذا الوجه يسمّى شرطيا ، فالأوّل يسمّى متصلا ، و الثانى  
يسمّى منفصلا .

فامّا ان كان التركيب بين معنيين لا تركيب فيهما اصلا ، كقولنا زيد حيوان  
او تركيب بين معنيين كل واحد منهما يعبر عنه بجملة يمكن ان يعبر عن تلك  
الجملة بلفظ مفرد ، كقولنا حى ناطق يُحرّك يده بالقلم على القرطاس ، سمى قولاً  
حملياً .

وخاصة<sup>١</sup> ذلك أنَّ المنسوب اليه يقال في ايجابه أنه هو ساجعيل منسوباً ،  
كقولنا الانسان حيّ ، وفي السلب خلافه .

وامّا في الشرطيّ فأنّما يقال في ايجابه أنَّ هذا اللازم<sup>٢</sup> تالٍ لذلك او معاند  
له ، ولا يقال لأحد الجزئين أنه الآخر .

والشرطيّات بالحقيقة قضايا كثيرة ، لا قضية واحدة ، وإنّما صارت واحدة<sup>٣</sup>  
برباط الشرط الذي لحقه وحرّفه ، فجعله غير صادق ولا كاذب ؛ فإنّ قولنا : « الشمس  
طالعة » يدخله الصدق والكذب ، فلمّا دخل قولنا : « ان كان » لم يدخله الصدق ولا  
الكذب ، فأول القضايا ، العملیّ ؛ وأولّه الايجاب ، لأنّه مؤلّف من منسوب يسمّى  
محمولاً ومنسوب اليه يسمّى موضوعاً وعلى نسبة وجود<sup>٤</sup> ؛ واما السلب فأنّه يحصل  
من منسوب اليه ومنسوب ورفع وجود النسبة ؛ فالسلب لا يتصوّر إلّا أن يكون  
عارضاً على الايجاب رافعاً له ، لأنّه عدمه ؛ واما الايجاب فهو مستغن عن ان يعرف  
بالسلب .

وليس يُعنى بهذا أنّ الايجاب موجود في السلب ، وفرق بين ان يكون  
الشيء داخلًا في حدّ الشيء وبين ان يكون الشيء جزءً من الشيء ، فان الشيء  
الذي يكون جزءً من الشيء يكون معه ، ومحال ان يكون الايجاب مع السلب ،  
وامّا اذا كان جزءً من حدّ الشيء فذلك يكون في الذهن ، لان الحدّ كما ستعرفه  
امر في العقل ، وفيه احكام عقلية وتفصيلات واجزاء يفرضها العقل ، فليس<sup>٥</sup> في الوجود  
الخارجي تلك الاجزاء ، كما عرفته من امر اللّون والسّواد .

فالقول الجازم البسيط هو العملیّ ، ان عُنِيَتْ بالبسيط آخرُ ما انتهى اليه  
التحليل في جنس ، والجنس ههنا هو القول ، حتى اذا حُدِّل مرّةً أخرى خرج من

١- ض خاصية . ٢- ج ، ض لازم .

٣- ض ، م على نسبة وجود . ٤- ج ، ض ليس .

ذلك الجنس؛ وان عُنِيَتْ بالبسيط ما يقال بالقياس الى المركب كان الحملى ايضا جازماً بسيطاً ، لانه اول جازم يتركب عنه جازمات ، كما ان الأجسام البسيطة اول اجسام يتركب عنها اجسام .

ثم لايجاب الحملى هو البسيط بوجه آخر لانه اول جزء من اجزاء السلب .

### فصل (٣) فى تعريف القول الجازم البسيط الاول، والذي ليس باول،

وتعريف الايجاب والسلب ، واعطاء الشرائط فى تقابلهما

اعلم أن القضية الحملية تتم بأسور ثلاثة : فانها تتم بمعنى الموضوع ومعنى المحمول ونسبة بينهما، واللفظ اذا أريد أن يحاذى به ما فى الضمير يجب أن يتضمن دلالة على الموضوع و اخرى على المحمول و اخرى على العلاقة بينهما ، فليس يجب من اجتماع الانسان والحيوان فى الذهن ان يكون احدهما موضوعاً والآخر محمولاً، فاذا تَرَكَتَ اللفظ الدال على العلاقة بينهما فالاعتماد على الذهن والعادة ؛ و التركيب فى الحدود ايضا ينوى فيه لفظة «الذى» على ما ذكرنا ، ولولا هذا لما كان تركيب تقييد<sup>١</sup> ، ولما كان يحصل من ذلك التركيب الوحدة التى يفيدها الحد ، فان الحد يدل على حقيقة الشئ ، وحقيقة الشئ واحدة .

والذى يدل على هذه العلاقة يسمى رابطة ، وحكمها حكم الادوات، كما تقول زيد هو كاتب ، فانك إذا قلت زيد كاتب فقد نويت لفظ العلاقة التى هى فيما بينهما ، وهذه القضية اذا صُرِّحَ فيها بلفظ «هو» سميت ثلثية<sup>٢</sup> ، واذا لم يصرح

١- كذا . والصواب : عنها .

٢- ج ، س اقل جزء .

٣- ض لفظ .

٤- ض وتقييد .

٥- ج ، ض والشئ الذى .

٦- ض نويت لفظ هو فيما بينهما . س، العلاقة

التي هى هو بينهما . ج ، نويت لفظة العلاقة التى هى هو فيما بينهما .

بها سميت ثنائياً<sup>١</sup>. ثم أن ذكر فيها مع ذلك «يجب» او «يمكن» او «يمتنع» سميت رباعية<sup>٢</sup>، والرابط هو الذى يحدث من الكثرة وحدة<sup>٣</sup>.

واما الحملى<sup>٤</sup> فانه يدل على ربط واحد، والربط فى الحملى<sup>٥</sup> ان تقول الموضوع هو المحمول، والرباط يتغير حكمها بحسب الموضوعات والمحمولات، فاذا انما يكون واحدا اذا كان المحمول واحدا للموضوع، لافى الاسم وحده، بل فى المعنى، لا كقولك: العين جسم، والعين من الاسماء المشتركة، أما اذا كثر معنى لفظة المحمول او الموضوع صارت الرابطة ايضا لفظة مشتركة.

واما وحدة الشرطية<sup>٦</sup> فيكون بحرف لسلب تلك القضايا الكثيرة<sup>٧</sup> مثل «إن كان» و«إما» وغير ذلك، فحينئذ يدخل الصدق والكذب بسبب افتراض التالى<sup>٨</sup> او بسبب التعاند.

والايجاب هو الحكم بوجود شئ لشيء، مثل قولنا: الانسان حيوان، فان معناه أن الشئ الذى نقرضه فى الذهن انساناً - كان موجودا فى الاعيان او غير موجود - فيجب أن نقرضه حيوانا، من غير زيادة شئ، وفى اى حال. والسلب الحملى مثل قولنا: الانسان ليس بحيوان، وحاله تلك الحال<sup>٩</sup>، والسلب هو الحكم بلا وجود شئ لشيء آخر.

بل نقول ان الايجاب هو موضوع ومحمول ونسبة بينهما، والسلب محمول وموضوع ونسبة بينهما ورفعها، ولما كان كل ما يوجبه موجب غير متعذر أن يسلبه سالب، وما يسلبه سالب غير متعذر أن يوجبه موجب، فمن البين أن لكل ايجاب سلباً يقابله ولكل سلب ايجاباً يقابله هذا التقابل<sup>١٠</sup> ويكون هذا التقابل متقارراً

١- ض اما الحملى. ج فاما الحملى. ٢- ج، ض، م فى الحمل.

٣- م فيكون بحرف يسلب تلك القضايا الكثيرة. س، يسلب تلك القضايا الكثيرة.

٤- س الثانى. ٥- ض تلك الحالة.

٦- م هذا المقابل. وفى ج ليست هذه الكلمة.

إذا كان المعنى فى الايجاب محصلاً من كلّ جهة ، فيكون السلب قد تناول كلّ ذلك بعينه ، أعنى أن يكون الموضوع معنى واحداً والمحمول كذلك<sup>١</sup>، وان يكون الجزء الذى يتوجّه اليه القصد فى الموضوع والمحمول محفوظاً بعينه كما اذا قيل<sup>٢</sup>، الانسان يبصر أى بعينه ثمّ قيل الانسان لا يبصر أى بيده ، وان أخذ احد المعنيين فى احدهما بالقوّة فيجب ان يؤخذ فى الآخر بالقوّة ، وان يكون المكان - ان كان - مكاناً واحداً ؛ والزمان - ان كان - زماناً واحداً ؛ والاعتبار والجهة و الاضافة - ان كانت - واحدة<sup>٣</sup> .

مثالُ الجهة أن يقال: الجسم مكيف، أى للونه ، وليس بمكيف، أى لمقداره، ومثال الإضافة أن يقال: إنّ الثلثة نصف ، أى للستّة ، وليس بنصف ، أى للعشرة . فالقضيّة لانه تكون متصورّة ولا مسلّمة<sup>٤</sup> إذا لم يحصل جميع ما ذكرنا ، وإذا كان كذلك فالسلب الواحد يقابل الايجاب الواحد ، وذلك هو مبدأ التناقض .

\*\*\*

والقضيّة إمّا مهملة أو<sup>٥</sup> محصورة ، وكلّ قضيّة لم تُبيّن فيها كمّيّة الحكم سميت مهملة<sup>٦</sup>، كقولنا: الانسان ابيض ، اذا لم يذكر فيها عموم او خصوص ؛ والانسان الذى هو موضوع اذا لم يكن مخصّصاً صلح<sup>٧</sup> أن يكون شخصيّاً وأن يكون كلياً، اذا أخذ الانسان بلا شرط ، والعموم<sup>٨</sup> والخصوص يلحقان الانسان من خارج ، والذى يجب أن يصدق فى القضيّة المهملة هو الحكم فى البعض ، وأمّا أن يصدق الحكم فى الكلّ فممكّن ، فلهذا جعلت المهملة فى قوّة الجزئيّة المحصورة ، وذلك لأنّ ما يصدق جزئياً كان ممكناً أن يصدق كلياً ، وهذه حال الماهل ، وكانت

١- ج ، ض ، م وان يكون المحمول كذلك .

٢- ج ، ض ، م ، س لا كما اذا قيل . ٣- ج ، ض واما .

٤- ض صح . ٥- ج ، ض اذ قد .

٦- ج ، ض فالعموم .

حال الجزئية المحصورة ايضاً هذه الحال .

واعلم أن في لغة العرب يدلّ الالف واللام على العموم في المهمل ، ولا يدلّ<sup>١</sup> بهما على حصر الطبيعة ، فلذلك لا يكون موقعهما موقع كلّ . ألا ترى إنك تقول : الانسان نوع وعامّ ، ولا تقول كلّ انسان نوع وعامّ ، اذ معنى قولنا : كل انسان ، اى كلّ واحد من الناس ، وقولنا : الانسان ، لا يتضمّن هذا الحصر ، فالمهمل<sup>٢</sup> لا يوجب الحصر . لانه انما يوجب طبيعة تصلح ان تكون كليّة<sup>٣</sup> وتصلح ان توجد جزئية .

وكلّ<sup>٤</sup> قضية شخصية الموضوع تسمّى مخصوصة<sup>٥</sup> ، وهى امام وجهته واسالبة . وكل قضية قديين<sup>٦</sup> فيها كمّية<sup>٧</sup> الحكم من عمومها وخصوصها حتّى عرّف<sup>٨</sup> أن الاجاب والسلب فى الكل من الموضوع او البعض ، سمّيت محصورة ؛ والدلفظ الذى به البيان سمّى سورا .

والمحصور اما ان تقع كليّة<sup>٩</sup> موجبة<sup>١٠</sup> ، وسورها كلّ ، وكليّة<sup>١١</sup> سالبة<sup>١٢</sup> ، وسورها لا واحد ، وجزئية<sup>١٣</sup> موجبة<sup>١٤</sup> ، وسورها بعض او واحد ، وجزئية<sup>١٥</sup> سالبة<sup>١٦</sup> ، وسورها ليس بعض او ليس كلّ .

والحكم بالكلّ والجزء يكون بالحمل<sup>١٧</sup> لا<sup>١٨</sup> فى كمّية الموضوع او المحمول . ولأن الحكم على الموضوع فمكانه فى ترتيب القضية البدؤ ، ثم يتلوه المحمول ، ولأن الربط<sup>١٩</sup> يدلّ على نسبة المحمول فمكانه مقارن<sup>٢٠</sup> للمحمول ، ولأن السلب فى الثنائيات برفع المحمول فمكانه ان يقرن بالمحمول ، وفى الثلاثيات فمكانه ان

١- ج ، ض ، يدل بالالف .

٢- ج ، والمهمل .

٣- ض ، فكل .

٤- ج ، ض ، والمحصورات اربع : كلية موجبة .

٥- ض ، م ، ج ، س ، فى الحمل .

٦- س ، ج ، ولا .

٧- ج ، الرابط .

٨- ج ، ان يقرن بالمحمول .



يقرن بالرابطة ، لأنه يرفع الربط ؛ وفي الرباعيات بالجهة . وإن كان سور فائما يكون  
 برفع السور ، فمكانه السور ؛ والسور يدلّ على كمية الموضوع فمكانه الموضوع .  
 وقد يزال هذه عن مواضعها حتى السور ، فيقال رايثُ النَّاسِ طُرّاً ، ومعناه :  
 كلّ إنسان فقد رايته ، وإذا أزيلت عن مواضعها فعلى سبيل التوسع ، وإما كل  
 منها فيستحقّ المكان الذي كانّه ذاتي له ، ونعني بالمكان الحدّ في الترتيب .

### فصل (٤)

## في حصر الشرطيات واهمالها وفي أحكام الشرطيات

والشرطيات أيضا قد يوجد فيها اهمال وحصر ، فانك اذا قلت : كلما كانت  
 الشمس طالعة فالنهار موجود ، اوقلت : دائما إما أن يكون العدد زوجاً او يكون فرداً ،  
 فقد حصرت الحصر الكلي الموجب ؛ واذا قلت : ليس البتّة اذا كانت الشمس  
 طالعة فالليل موجود ، اوقلت : ليس البتّة إما أن تكون الشمس طالعة وإما أن يكون  
 النهار موجوداً ، فقد حصرت الحصر الكلي السالب ؛ واذا قلت : قد يكون اذا  
 طلعت الشمس فالسما متغيمة ، اوقلت قد يكون إما أن يكون زيد في الدار وإما  
 أن يكون فيها عمرو ، فقد حصرت الحصر الجزئي الموجب ؛ واذا قلت : ليس  
 كلما كانت الشمس طالعة فالسما متغيمة ، اوقلت : ليس دائما إما أن يكون  
 العمى صفراويةً وإما دمويةً ، فقد حصرت الحصر الجزئي السالب ؛ لانه اذا  
 كان الاتصال محكوماً به على أى اشتراط وضع للموضوع ، كيف كان ، فالشرطية  
 المتصلة كلية ؛ وإن كان العناد كذلك فالشرطية المنفصلة كلية ، وإن لم يحكمم  
 بذلك فالقضية مهمة . كما ان الحملية لم تكن كلية لاجل كلية الموضوع والمحمول ،

بل لاجل الحكم الذى هو هناك حمل لا محمول ، و نظيره ههنا اتصال و عناد ،  
لا المتصل او المتعاند<sup>١</sup> .

والمهملة كما يقال : ان كان [ ا ب ] ف [ ب ج ] او اذا كان [ ا ب ] ف [ ب ج ] ،  
فقولنا كلما كان [ ج ب ] ف [ د ز ] ، ليس يراد به تعميم المرار ، بل تعميم كل  
حال يقتزن بقولنا : كل [ ج ب ] ، فانه يجوز ان لا يكون المقدم اسراً له عود ،  
بل هو امر موجود ثابت لامر ارله ، ومع ذلك فانه قد يمكن ان يقتزن به شروط  
تخصّصه<sup>٢</sup> ، لانّ هذا التعميم قد يمكن ان يخصّص بالمرار فى بعض الامور ، و  
يخصّص فى بعضها بغير المرار ، كما يخصّص طلوع الشمس بالمرار ، واما فى غير  
المرار فكما تقول : كلما كان واجب الوجود بذاته بريئاً عن المادة فهو يعقل ذاته ،  
والشرط المخصّص هنا كونه بريئاً عن المادة ، ولا يمكن ان يعتبر ههنا<sup>٣</sup> المرار .  
وقد يكون اتباع التالى للمقدم على سبيل اللزوم ، كما يقال : كلما كانت  
الشمس طالعة فالنهار موجود ، وقد يكون على سبيل الموافات ، كما يقال : ان كان  
الانسان ناطقاً فالخمار ناهق ؛ والخلف يجب ان يكون فيما هو على سبيل اللزوم ،  
فأما ان يكون على سبيل موافات الوجود ، سواء كان المتقدم حقاً او باطلاً فانّ  
التالى يكون حقاً فى نفسه .

وقد يكون المقدم باطلاً ولازمه حقاً ، كما يقال : ان كانت الخمسة زوجاً فانه  
ينقسم بنصفين ، فلما وُضِعَ المقدم اسراً محالاً لزمه امر محال بالوجوب ، لان اللزوم  
فى مثل ذلك واجب ، فمثل هذا يكون حقاً بحسب الالتزام ، (الالزام) ولا يكون  
حقاً فى نفس الامر .

و اعلم ان المتصلات والمنفصلات من الشرطيات قد تكون مؤلفة من حمليات ،

١- ج ، والمتعاند - ض والمتعاند . ٢- ج ، مخصّصة .

٣- ض ، منها . ٤- كذا . و الصواب : « ان كان » او « فى ما هو »

وشرطيات، ومن خلط ؛ فانك اذا قلت : ان كان كلما كانت الشمس طالعة فالتهار موجودا إما ان تكون الشمس طالعة وإما ان لا يكون التهار موجودا ، فهذه المتصل مركب من متصل ومنفصل ؛ واذا قلت : إما أن يكون إن كانت الشمس طالعة فالتهار موجود وإما أن يكون إن كانت الشمس طالعة فالليل معدوم، فقد ركببت المنفصلة من متصلتين ؛ واذا قلت : ان كان هذا عدداً فهو إما زوج وإما فرد ، فقد ركببت المتصلة من حملي ومنفصل ؛ ولك ان تعد بنفسك سائر التركيبات .  
والجزء الاول من كل قضية شرطية وهو الذي يقرن به حرف الشرط يسمى متقدماً ، والثاني يسمى تاليا .

والمنفصلات منها حقيقية وهي التي يراد فيها بإما أنه لا يخلو الامر من أحد الاقسام ، بل يوجد فيها واحد فقط ، فربما كان الانفصال الى جزئين ، وربما كان الى اكثر ، وربما كان غير داخل في الحصر . ومثال الاخير : إما أن يكون هذا العدد واحدا وإما اثنين الى ما لانهاية .

ومنها غير حقيقية ، وهي التي يراد فيها بإما منع الجمع ولا يمنع أن يكون شيئاً غيرها ، ومثال هذا ان يقال : إما أن يكون هذا الشيء حيواناً وإما أن يكون حجراً ؛ ليس الغرض في هذا أنه لا يخلو عن احدهما ، بل الغرض أنه لا يصح أن يكون حيواناً وحجراً .

ومن جملة ذلك ما يورد بدل أحد القسمين بعض التوازن ، كما يقال : إما أن يكون زيد في البحر وإما أن لا يغرق ، اي وإما أن لا يكون في البحر ويلزمه ان لا يغرق ، وهذا القسم يمنع الخلوعن أحد القسمين ، ولا يمنع الجمع ، فانه يصح أن يكون في البحر ولا يغرق .

والمقدّم في الشرطيات يجري مجرى الموضوع في الحملّيّ ، والتّالي كالمحمول .  
واعلم ان كثيراً ما تكون المتّصلة والمنفصلة مشتركة الاجزاء في جزءٍ ،  
كما يقال في المتّصل : إن كان [اب] ف [اج] فههنا الاشتراك في [ا] ، او نقول :  
ان كان [اب] ف [اج] او نقول امّا ان يكون [اب] و امّا أن يكون [اج] او  
اوتقول اما ان يكون [اب] و امّا أن يكون [ج ب] . وربما لم يكن الاشتراك  
في شيء كقولنا ان كان [اب] ف [ج د] وكقولنا : اما ان يكون [اب] او [ج د] .  
فاذا كانت متّصلةً مشتركة الاجزاء فانّها ترجع في القوّة الى الحملية كقولنا : اذا وقع  
خطّان على خطّ فتصير الزاويتين اللّتين<sup>١</sup> يتقابلان كذا فالخطّان متوازيان ، والاشترار  
ههنا في الخطّين ، وقوّة ذلك حملية فكانه قال<sup>٢</sup> : كلّ خطّين ...

واعلم انّ المنفصل قد يكون ذا جزءٍ واحد وقد يكون ذا جزئين وقد يكون  
ذا أجزاء كثيرة ، كما ذكرنا ، و امّا المتّصل فلا يكون الا ذا جزئين : مقدّم وتالٍ<sup>٣</sup> ،  
وربّما كان المقدّم قضايا كثيرةً بالفعل او بالقوّة ، ومع ذلك فتكون جملة مع التّالي  
قضيةً واحدةً بالفعل ، كقولنا : إن كان هذا الانسان به حُمى لازمة ووجعٌ  
ناخس وضيقُ النّفس<sup>٤</sup> وكذا وكذا فبه ذات الجنّس ، و امّا اذا وقعت هذه  
الكثرة في جانب التّالي لم تكن القضية واحدةً ، بل كثيرةً بالفعل ، فإنّك اذا  
قلت : إنّه إذا كان به حُمى فبه كذا وكذا يكون قد تمّ الكلام مع التّالي الاول .

### فصل (٥)

### في المدول والتحصيل و احكام أخرى للقضايا

إعلم انّه ربّما كان التّركيب من حرف السلب مع غيره ، فيكون جملة به حيث

١- كذا في السّخ . والصواب : الزوايتان اللتان . ٢- قيل ظ .

٣- ض ، ك ، وذلك لان التّالي الواحد قد يلزم اشياء كثيرة توجد على انها مقدّم واحد

واما التوالى الكثيرة . ٤- ج ، ضيق نفس . ٥- ض ، ان كان .

يمكن ان يجعل في مكانه اسم بسيط موجب يكون موضوعا للايجاب او السلب ، كما يقال : غيرٌ بصير ، فيكون حرف السلب جزءً من المحمول ، فيدخل في السلب حرفُ السلب على قولك : زيد غير بصير ، فنقول : زيد ليس غيرَ بصير، وكانك قلت : زيد ليس اعمى .

والايجاب كما عرفت يكون بلفظٍ ثالث يدلُّ على ارتباط المحمول بالموضوع - وإن يُحذفُ ذلك اللفظ في بعض اللغات اعتمادا على العادة - فاذا دخل حرف السلب على الرابطة فيقال ' مثلا: زيد ليس هو بصير فقد دخل حرف النفي على الايجاب فرفعه<sup>٢</sup> ، واذا دخلت الرابطة على حرف السلب كان السلب جزءً من المحمول ، وكانت القضية ايجابا ، كما تقول : زيد هو غير بصير ؛ فالاول دخل حرف السلب على الرابطة ، والثاني دخل الرابطة على حرف السلب ، ومثل هذه القضية تسمى معدولا ومتغيراً وغيرَ محصل .

واعلم ان لفظة الرابطة قد تكون دالة على متعين كما تقول : زيد هوى ، وقد تكون غير دالة كما تقول : زيد كان حياً ، والرابطة تدل على نسبة المحمول ، والسور يدل على كمّيّة الموضوع ، ولذلك<sup>٣</sup> ما كانت الرابطة معدودة في جانب المحمول ، وكان السور معدودا في جانب الموضوع .

والقضية إما ان تكون ثنائیّة مطلقه ، كما تقول : زيد كاتب ، وإما أن تكون ثلاثیّة بغير تعین<sup>٤</sup> كما تقول زيد كان كاتباً ، او بتعین<sup>٥</sup> كما تقول زيد هو كاتب ، ولفظة « ليس » ادلُّ على السلب ، ولفظة « غير » ادلُّ على العدول . ثم انه يُفترَق بين السلب والعدول باحكام نذكرها .

٢- ض ، فرفعه .

١- ج ، ض ، فقليل .

٥- ج ، تعين .

٣- ج ، ض ، ولذلك .

اعلم ان الفرق بين الموجبة المعدولة كقولنا : زيد يوجد غير كذا ، وبين السالبة البسيطة كقولنا : زيد ليس يوجد كذا<sup>١</sup> ، ان السالبة البسيطة اعم من الموجبة المعدولة<sup>٢</sup> ، في ان<sup>٣</sup> السالبة يصدق على المعدوم ولا يصدق الموجبة المعدولة عليه ، فانه يصح أن يقال : إن زيدا المعدوم ليس هو بصير ، ولا يصدق أن يقال هو غير بصير .

واعلم ان كل محمول بسيط محصل فإما أن يكون له ضد أو لا يكون ، فان كان له ضد فإما أن يكون بين الضدين متوسط أو لا يكون ، والموضوع لا يخلو إما أن يكون موجودا او معدوما مأخوذا من حيث هو معدوم ، فان كان موجودا وفرض بازائه شئ كالمحمول فإما أن يكون ذلك موجودا فيه اوضه او واسطة - إن كانت - او يكون كلاهما جميعا بالقوة ، أو يكون غير قابل وللواحد منهما ولا للوسائط ، فاذا قلنا : زيد ليس يوجد عادلا ، فانه يكذب اذا كان عادلا فقط ، ويصدق في سائر ذلك ممّا أحصيناه ، اعنى القوة والوسائط وما يجرى معها ، مثلا اذا كان بالقوة عادلا او كان معدوما او كان في حالة بين ان يكون عادلا وبين ان يكون جائرا . واذا قلنا : زيد يوجد عادلا فانه يصدق اذا كان جائرا او متوسطا او كليهما بالقوة او غير قابل لهما ، و يكذب اذا كان عادلا او معدوما ، وقد جرت العادة بان يُسمّى أحسن المتقابلين في مثل هذا الموضوع عدما ، سواء كان بالحقيقة عدما ،

١- م ، كقولنا كذا يوجد غير كذا وبين السالبة البسيطة كقولنا كذا ليس يوجد غير كذا .  
اقول هكذا في هذه النسخة ووضح ان كلمة غير في قوله : كذا ليس يوجد غير كذا زائدة .

٢- س ، المعدولية . ٣- فان ظ .

٤- ض ، لواحد . في هذه النسخة التى عندنا زيد الواو قبل كلمة « للواحد » كذا ايضا في النسخة المخطوطة من الشفا . والظاهر انه من زيادة النساخ والصواب بدون الواو .  
٥- ض ، للواسطة .

كالعمى والظلمة، او كان ضدًا كالجور وهذا لوح :

الموجبة البسيطة : الانسان يوجد عادلا      يصدق في واحد و يكذب في الخمسة  
السالبة البسيطة : الانسان ليس يوجد عادلا      يكذب في واحد صدق فيه نقيضه و يصدق  
في الخمسة

السالبة المعدولة : الانسان ليس يوجد لاعدلا      يصدق في اثنين و يكذب في اربعة  
الموجبة المعدولة : الانسان يوجد لاعدلا      يكذب في اثنين صدق فيهما نقيضه و يصدق  
في الاربعة الباقية

الموجبة العدمية : الانسان يوجد جائرا      يصدق في واحد و يكذب في الخمسة  
السالبة العدمية : الانسان ليس يوجد جائرا      يصدق في اربعة ٢ و يكذب في واحد  
فاذا تأملت في الكتب البسيطة ، المقاييسات بين هذه القضايا ، عرفت  
الاختلاف بين الموجبة المعدولة و السالبة البسيطة .

وقد يسلحق القضايا هيأت تجعل لها أحكامها في الحصر و غيره ، كما يزداد

١- اسلم ان من قوله : واعلم ان كل محمول ... الى هنا مأخوذ من منطق الشفا  
مع اختلاف يسير في بعض الالفاظ ومع زيادة هناك لأبأس بنقلها فائدتها وهى هذه :  
« فالموجبة العدمية تقع في حيز الموجبة المعدولية والسالبة البسيطة فيكون حال العدميين  
عند المعدولين ان الموجبة منهما تشارك الموجبة المعدولية والسالبة تشارك السالبة المعدولية  
فان الموجبة المعدولية تصدق على الموجبة العدمية ولا ينعكس لان الموجبة المعدولية اعم  
من الموجبة العدمية لكن السالبة العدمية تصدق على السالبة المعدولية ولا ينعكس فانه اذا  
صدق قولنا ان زيدا ليس يوجد لاعدلا صدق قولنا ان زيدا ليس يوجد جائرا ولا ينعكس  
فانه ليس اذا صدق قولنا ان زيدا ليس يوجد جائرا صدق انه ليس يوجد لاعدلا فان هذا  
يصدق في المختلط وفي الذى بالقوة و في غير القابل ولا يصدق الاول عليه فحال العدميين  
عند المعدولين ان الايجاب يطابق الايجاب، والسلب يطابق السلب، وان اختلفا في العموم  
والخصوص . وحال العدميين عند البسيطين ان السلب يطابق الايجاب، والايجاب يطابق السلب.  
وهذا لوح هذه المخصوصات باحكامها » ثم ذكر اللوح بما يشابه ما في الكتاب .

٢- كذا في جميع النسخ التى عندنا: والصواب: يصدق في خمسة و يكذب في واحد.  
قال في الشفا : « زيد ليس يوجد جائرا يكذب اذا كان جائرا و يصدق اذا كان معدوما ،  
او عادلا ، او مختلطا ، او بالقوة ، او بالاقوة . »

فی الحملیات لفظة « إنَّما » ، ففیهما زیادة فی المعنی ، لأنَّ هذه الزیادة تجعل الحمل مساویا او خاصا بالموضوع ، كما ینال : انَّما ینكون الانسان حیوانا ، و انَّما ینكون بعض الانسان كاتباً ، وكذلك الالف واللام فی لغة العرب قد یدلُّ علی أنَّ المحمول مساوٍ للموضوع ، كما تقول : الانسان هو الضَّاحك ، وكذلك تقول : لیس انَّما ینكون الانسان حیوانا ، و یدلُّ علی السَّلب الدَّلالة الاولى فی الايجاب ، وتقول أيضا : لیس الانسان إلَّا الناطق ویُفهم منه معنیان : احدهما انَّه لیس معنی الانسان إلَّا معنی الناطق و انَّه لیس یقتضی الانسانیة معنی آخر ، والثانی انَّه لیس یوجد انسان غیر ناطق ، بل كلَّ انسان فهو ناطق .

و أمَّا فی الشرطیِّ فكما تقول : لمَّا كان النَّهار راهناً كانت الشمس طالعة . وفی قولك « لمَّا » ههنا تسلیم المقدّم ووضعه لیُسْتَسَلَمَ منه وضعُ التَّالی . وكذلك تقول : لیس ینكون النَّهار إلَّا والشمس طالعة ، فیفید هذا القول حصراً ، مثل قولنا : كلِّمَّا كان النَّهار موجوداً فالشمس طالعة . و تقول أيضا : لا ینكون النَّهار موجوداً أو تكون الشمس طالعة ، وهو قریب من هذا ؛ وتقول أيضا : لا ینكون هذا العدد كذا وهو فرد ، وهذا فی قوَّة قولك : إمَّا أن لا ینكون هذا العدد كذلك وإمَّا أن لا ینكون فرداً ، وقد علِّمتُ أنَّ الايجاب والسَّلب الواحد لیس هو بسبب كون المحمول او الموضوع واحداً باللفظ ، بل واحداً بالمعنی .

ثمَّ إنَّه لیس كلَّ ما صلح ان تحمله علی الشَّیء<sup>١</sup> متفرقاً صلح ان تحمله علیه مجتمعاً علی انَّه معنی واحد ومحمول واحد ، وإنَّه لیس یجب ایضاً أن ما یصلح حمله مجتمعاً یصلح حمله متفرقاً ، فانَّك اذا قلت : زید طیب وزید ایض و كنت أصبتَ و صدقتَ فی کلِّهما ، فلیس لك ایضاً ان تقول زید طیب ایض ، علی ان ینكون الطَّیبُ الایضُ<sup>٢</sup> معنی واحداً ، بل قوَّةُ المقدِّمة قوَّةُ المقدِّمتین<sup>٣</sup> ، اذ لیس حکم



الطبيب الاربض حكم الحيوان الناطق ، ولا ايضا الطبيب بالذات هو الاربض ، بل بالعَرَض . اى إن الشئ الذى عَرَضَ له انه طبيب عَرَضَ له انه ابيض ، وكذلك اذا كان زيد طبيبا غير فاره فى الطب ، ولكن كان فاره فى شئ آخر قلت زيد طبيب فاره ، كان كذبا على انه محمول واحد ؛ فانك اذا قلت : زيد طبيب غير فاره فى الطب صدقت ، وإن قلت : زيد طبيب فاره فى شئ آخر صدقت ، فان قلت : زيد طبيب فاره كذبت ، وقد يجيب من مثل هذه الاحتمالات هذّر : فانك اذا قلت : زيد إنسان يكون صادقا ، واذا قلت زيد حيوان كنت ايضا صادقا ، فاذا قلت زيد انسان حيوان كان هذرا ، لأن الحيوان فى ضمن الانسان . وربما كان الشئ ليس محمولا بالذات بل بالعَرَض ، لانه جزء من محمول ، فاذا أخذ وحده لم يصح أن يكون محمولا كما تقول : الانسان معدوم القرن ، وصدقت ؛ فاذا قلت : الانسان معدوم لم يصح ، وكذلك لا يمكنك ان تحمل القرن على الانسان . وقد فرغنا من الكلام فى صورة<sup>٢</sup> القضايا فلنتكلم الآن فى مواد القضايا .

وإعلم ان المنطقى ينظر فى الالفاظ المفردة من حيث تأتلف ولا تأتلف<sup>٣</sup> ، وفى الالفاظ المركبة من حيث صور التاليف<sup>٤</sup> ، فان نسبة المنطق الى الالفاظ نسبة الموسيقى الى الاصوات ، ونسبة النحو اليها نسبة العرّوض الى أوزان الشعر<sup>٥</sup> .

١- فره يفره - بضم الراء مهر وحذق . المنجد .

٢- ج ، صور . ٣- ج من حيث تأتلف وفى ...

٤- س ، التاليفات .

٥- س ، شعر العرب . اقول وفى حاشية نسخة ب نقل هنا زيادة عن نسخة ، وهى هذه : «لان صاحب الموسيقى ينظر فى الاصوات من حيث ياتلف اى يتفق ومن حيث لا ياتلف اى لا يتفق فالعروضى ينظر فى اوزان شعر العرب فقط والنحوى ايضا ينظر فى ما يختص بالفاظ العرب فقط لهما يشمل جميع اللغات » .

## فصل (٦)

الكلام فى موادّ القضايا<sup>١</sup> فى اصناف الموادّ والفرق بينها وبين الجهات

وللقضايا موادّ، فأنّه لا يخلو والمحمول سواء كان موجباً او سالباً من أن يكون نسبته الى الموضوع نسبة الضرورة فى الوجود، كقولك: الانسان حيوان؛ والضرورة فى الوجود، اعنى ضرورة العدم، وهو الممتنع؛ كما يقال: الانسان جماد، ونسبة ما ليس ضرورياً لوجوده ولا عدمه، مثل الكتابة للانسان فى قولنا: الانسان كاتب والانسان ليس بكاتب؛ فجميع القضايا إما واجب او ممكن او ممتنع، واذا استعمل شىء من هذه الموادّ فى القضية<sup>٢</sup> سمى جهة<sup>٣</sup>. فهذه الامور مأخوذة فى المنطق و محدودة فيه، وأمّا الدلالة على خواصّها ونحو وجوداتها فالى علم آخر.

والجهة لفظة تدلّ على وثاقة الرابطة وضعفها، ويناسب معناها معنى المادة، الا أن بينهما فرقا<sup>٤</sup>: أمّا أولاً فإنّها تكون مادة بحسب اعتبار الامر فى نفسه، وجهة بحسب القول، لانتك اذا قلت: زيد واجب ان يكون كاتباً، كانت الجهة هى الوجوب، والمادة الامكان؛ وأمّا ثانياً فإنّ المادة تُعْتَبَرُ بحسب الرابطة الموجبة، فاذا قلت: زيد ممتنع ان لا يكون حيواناً فإنّ الامتناع فى هذا المكان صادق، وأمّا المادة فواجب، لانّ الحيوان اذا نسبته الى الانسان بالايجاب كان دائماً الصديق، وثالثاً انّه يمكن ان تَنْقُصَ القضية بحسب الجهة عن صدق الى كذب وعن كذب الى صدق، فلك ان تقول: زيد واجب ان يكون كاتباً، وكذبت، ثم تقول: يمكن ان يكون كاتباً، وصدقت، وهذا النقل لا يمكن فى المادة.

١- ض، الكلام فى موادّ القضايا. فصل فى اصناف المواد...

٢- ج، م، ض القضايا. ٣- كذا. والصواب: فروقا. ٤- ج، م، فانك اذا قلت.

## فصل (٧)

## فى الجهات والفرق بين القضية المطلقة والضرورية والممكنة والدائم والممتنع<sup>١</sup>

القضية المطلقة :

قال بعضهم فيها إنَّها هى أن تحذف الجهة عنها قولاً وتصوراً ، بمعنى أنَّه لا يلتفت الى الجهة التي وجب<sup>٢</sup> لها فى التصور ، حتَّى أن قولنا : كل أنسان حيوان وإن كان يجب فى التصور أن يكون ضرورياً بمعنى مادام ذاته موجودة ، فلا يُلتفتُ الى ذلك ، وكذلك قولهم : كل مستيقظ نائم ، وكل حيوان يتنفس ؛ فأنَّه لا يُلتفتُ فيه إلى أنَّه كذلك وقتلاً دائماً ، وبالجملة لا يعتبر فى المحمول زيادة جهةٍ او شرط ، فيكون المطلق بهذا المعنى اعمَّ من الضروري .

وقوم يجعلون المطلق من ذلك<sup>٣</sup> ما لا يكون الحمل موجوداً فيه دائماً ، او ما لا يجب الحمل فى كل واحد ، وإنْ اتفق فى البعض ؛ بل ما يكون الحمل وقتاماً ، اذ لا يجب ان يكون مادام ذات الموصوف بالموضوع موجوداً ، فيكون الحملية\* الموجبة المطلقة على الرأى الاول معناه ما ذكرنا ، وعلى الرأى الثانى معناه كل واحد واحد سمّاً يوصف عند العقل بالفعل انَّه [ ب ] دائماً او غير دائم فهو موصوف بانَّه [ ا ] وقتاماً لامعالة ، سواء كان الوقت معيناً او غير معين ، من غير وجوب ودوام ؛ وقد تُخصَّصُ المطلقة باسم الوجودية .

وقوم قالوا إنَّ المطلق مثلاً هو كل [ ب ] قد دخل وقتاماً فى الوجود غير

١- ج ، م والدائمة والممتنعة . ٢- ج ، ض ، يجب .

٣- س ، وقوم يجعلون من ذلك . ٤- ض فان .

٥- ج ، س ، الكلية . ٦- ج ، ض ، س ، هو مثلاً .

معين فانه [ا] لادائما ولامادام الموضوع ' موجودا .

وقوم لا<sup>٢</sup> يعتبرون الوجود ، بل راوا ان كل مايوصف بانه [ب] سواء دخل وقتنا في الوجود اولم يدخل فانه [ا] ويسمى بالم يعتبر فيه الوجود ، المطلق الخاص ؛ وما اعتبر فيه الوجود ، سُمي الاخص<sup>٣</sup> ؛ فالموجب الكلّي المطلق و هو المقول على الكل هو قولنا كل [ب ا] ومعناه كل واحد واحد ممّا هو [ب] حتى لا يشذّ منه شيء . فانه ليس الحكم على الجملة هو الحكم على الافراد ، فربما قيل على الجملة ما لا يقال على الافراد .

و يجب ايضا ان يعلم انه ليس معنى قولنا : كل واحد واحد ممّا هو [ب] معناه كل واحد واحد ممّا هو [ب] من حيث هو [ب] ، كقولنا : « كل ابيض » ليس معناه كل ما هو ابيض من حيث هو ابيض فقط ، بل كل مايوصف بانه ابيض وكل شئ<sup>٤</sup> يقال له ابيض من حيث هو ابيض او كان شيئا موصوفا بانه ابيض كانسان او خشبة<sup>٥</sup> ، وايضا فقولنا : كل ابيض ليس معناه كل مايوصف بانه ابيض دائما فان الابيض اعم من الابيض وقتا وادائما ، بل قولنا : كل ابيض بمعنى كل مايوصف بانه ابيض دائما او غير دائم ، كان موضوعا للابيض وانفكس الابيض ، بعد ان يكون بالفعل ؛ وليس يراد بالفعل الوجود في الاعيان فقط ، فربما لم يُلْتَفَت في الموضوع الى الوجود ، كقولنا كل كُرّة تحيط بذى عشرين قاعدة<sup>٦</sup> مثلثات فهو كذا ، بل من حيث هو معقول بالفعل على ان العقل يصف وجوده بالفعل انه ابيض دائما

١- ض ، ب ، ك فانه [ا] دائما مادام الموضوع موجودا .

٢- ج ، ض ، س ، ب ، لم يعتبروا .

٣- في حاشية نسخة نقل هنا زيادة عن نسخة وهي : « فين ان المطلق اما ان يشمل الضرورة والامكان ، وهو المطلق العام ، و اما ان يراد به ما يكون موجودا لادائما ، وهو المطلق الخاص ، و اما ان يراد به ما يشترط في وجوده دوام ولادوام ، وهو المطلق الاخص » .

اوفي وقت اى وقت كان .

و يظهر من هذا انه ليس المعنى بقولنا كل [ج ب] ان كليته [ج ب]

او ال [ج] الكلى [ب] ١. هذا فى جانب الموضوع .

و اما فى جانب المحمول فقد تبين ان المطلق ٢ هو الذى يُحمَل فيه بسلب المحمول أو إيجابه وقتاماً فى مذهب ، وفى مذهب ٣ أن لا يشترط فيه دوام ولا دوام ، وهذا فى جانب المحمول .

و اما لفظة الضرورة ٣ وهى الدوام فانما تستعمل فى مواضع : من ذلك اننا نقول : إن الله حى بالضرورة اى دائماً لم يزل ولا يزال والثانى ان يكون مادام ذات الموضوع موجوداً ثم يفسد (لم يفسد) كقولنا : كل انسان بالضرورة حيوان اى كل واحد من الناس دائماً حيوان مادام ذاته موجودة ٤ ، ليس دائماً بلا شرط ، و اذا استعمل فى كتاب القياس ايجاب او سلب ضرورى فانه يعنى به هذان ، وكذلك الامر فى كتاب البرهان ، كما سنبينه ؛ وبعدهما بوجه ماسعنى واحد وهو الضرورة مادامت ذات الموضوع موجودة ؛ إما دائماً ، ان كانت الذات يوجد دائماً ، وإما مدّة ٥ ما ان كانت الذات قد تفسد ، و اما الثالث فمثل قولنا كل ابيض فهو ذولون مفرق للبصر بالضرورة لادائماً ولا مادام ذات الشئ ٦ الابيض موجودة ٧ هل مادام ابيض ، فاذا زال عن ذلك الشئ ٦ البياض بطل هذا المعنى ، فالشرط فى هذا المكان

١- فى حاشية نسخة ب نقلا عن بعض النسخ هنا زيادة وهى هذه : « قولنا كل [ج] بمنزلة الشخصية ، الا ترى انك تقول : الناس ملأت المسجد ولا يصح ان تقول : ان كل واحد ملأ المسجد . وقولنا الجيم الكلى ، بمنزلة المهملة ، والموضوع يجب ان يكون مطلقا والمحمول يجب ان يكون مقيدا » .

٢- س ، لفظ ضرورية .

٣- ج المطلق الكلى .

٤- كذا ايضا فى ك وفى النجاة .

٥- ض ، فانها .

أن يكون الموضوع على وضعه ، اى كما يوضع ؛ والرابع ان تكون الضرورة بالشّرط اى مادام<sup>١</sup> الحمل موجودا كقولنا : زيد بالضرورة ماش مادام ماشيا ، اذ ليس يمكن ان لا يكون ماشيا و هو يمشى ؛ والفرق بين الرابع والثالث ان الشرط فى الثالث ماذكرنا ، وفى الرابع فى جانب المحمول . والخامس ان يكون الضرورة وقتا مامعينا لا بد منه كقولنا : إن القمر ينكسف بالضرورة لادائما بل وقتا بعينه (معينا). وضرورية (ضرورة) هذا ليس بشرط الموضوع ، فانك لاتقول : القمر ينكسف مادام موصوفا بانه قمر ، ولا ايضا بشرط المحمول و إن أمكن أن يشترط ذلك فيقال : إن القمر ينكسف بالضرورة مادام منكسفا ، لأن له ضرورة وإن لم يشترط هذا الشرط ؛ وليس كالعقود<sup>٢</sup> الذى لا ضرورة له مالم يشترط ، والامر<sup>٣</sup> ههنا بوضع الواضع . وليس الامر فى الاول كذلك ، وليس<sup>٤</sup> صدق ضرورية انكشاف القمر باشتراط المحمول دليل على انه لا ضرورة له غيره ، وليس كذلك الكلام<sup>٥</sup> فى القسم الذى يليه . والسادس أن تكون الضرورة وقتا مامعينا ولكن غير معين كقولنا : كل انسان فانه بالضرورة متنفّس ، اى وقتا مامعينا ليس دائما ولا وقتا بعينه .

فهذه الاربعة اذا لم يشترط فيها شرط فان الحمل فيها يسمى مطلقا ، الاطلاق بالرأى الثانى ، فان اشترط فيها جهة الضرورة كانت الضرورة<sup>٦</sup> جزءا من المحمول لاداخله على المحمول ، فان المحمول فى هذه الاربعة مالم يعقل مع الشرائط المذكورة

١- س ، الضرورة بالشرط مادام الحمل ...

٢- ض ، ك ، مكان قوله : « لان له ضرورة وان لم يشترط هذا الشرط وليس كالعقود » هذه العبارة : « لان هذه الضرورة وان لم يشترط هذا الشرط ليس كالعقود .... » س ، ب ، ك ،

وليس كالعقود الذى ... ٣- ج ، ض ، فالامر .

٤- ض ك ، وليس شرط صدق . ٥- ج مالم يشترط فالامر ههنا غيره .

٦- ض ، ب ، ك ، وكذلك الكلام ...

٧- ج ، ض ، س ، ب ، ك ، الجهة .

لم يكن المحمول بحيث ' يكون مستقلاً بنفسه في أن يحمل حملاً ضرورياً ، واما فيما سلف فقد كان المحمول مستقلاً بنفسه ، والجهة لم تفعل فيه شيئاً من حيث هو محمول ، أى لم تجعل المحمول مع الشرائط والزوائد شيئاً واحداً ، بل كانت الجهة مؤثرة في الربط فقط ، فكان المحمول مستقلاً والجهة داخلية عليه .<sup>٢</sup>

وهذه الزوائد لا يصح أن تكون جزءاً من الموضوع<sup>٣</sup> ، فانه اذا قيل الحيوان من جهة ما هو حيوان ناطق لزم ان يكون كل حيوان ناطقاً ، او قلنا من حيث هو حيوان ليس بناطق لزم ان لا يكون حيوان ناطقاً اصلاً ، واذا أخذ جزءاً من المحمول صح الكلام حينئذ ، فيقال ليس من حيث هو حيوان ناطق بل قد يكون وقد لا يكون . وايضا فان هذه الزوائد ان أخذت جزءاً من الموضوع افادت التقييد ، ولم يصلح ان يكون الكلام خبراً .

و نرجع الى ما كنا فيه . ونقول : ههنا قضية دائمة غير ضرورية ، مثل ان يتفق لشخص من الاشخاص ايجاب عليه اوسلب عنه صحة<sup>٤</sup> ، مادام موجوداً من غير وجوب

١- ض، لك، حيث. ٢- اقول: عبارة النجاة ههنا ادل على المقصود لا بأس بنقلها : « وهذه الاقسام الاربعة اذا لم يشترط فيها شرط ما فان الحمل فيها يسمى مطلقاً ، وان اشترطت فيها جهة الضرورة كان الاولى ان تكون الجهة جزءاً من المحمول لاجهة داخلية على المحمول . وذلك لان المحمول في ذلك لا يكون وحده محمولاً بل مع زوائده ، وتلك الزوائد مع المحمول لاتعقل كشيئ واحد ما لم تكن فيها الجهة على انها كال بعض منها واما في المقدمة الضرورية (اقول: المقدمة في اصطلاحه هو قول يوجب شيئاً للشيء او يسلب شيئاً عن شيء جعلت جزء قياس) فان المحمول مستقل بنفسه في أن يقصد حملة ، والجهة لاتفعل فيه شيئاً ، بل في الربط ، فيكون المحمول هو بذاته كمعنى واحد والجهة داخلية عليه .

٣- في حاشية نسخته تقلد عن بعض النسخ هنا زيادة وهي هذه : « وفرق بين ان يقال : شرط في الموضوع و بين ان يقال : جزء من الموضوع ، فان الشرط قد تدخل على الموضوع والمحمول لكنه لا يكون جزءاً من المحمول لما نقوله . »

٤- ج، صحة. صحبه ظ كما في بعض نسخ الاشارات . والعبارة مأخوذة منها .

الصحيحة ، كما يتفق ان يوجد بعض الناس ايض البشارة مادام موجود الذات، وان كان ليس بضرورى .

ومن ظنّ انّه لا يوجد فى الكليّات حمل غير ضرورى ، أى الموجود 'بلا شرط، فقد اخطأ ؛ فانه جائز ان يكون فى الكليّات ما يلزم كلّ شخص منه - ان كانت له اشخاص كثيرة - إيجاب او سلب وقتاساً بعينه او بغير عينه ، مثل ماللكواكب الشروق والغروب، وللميّرّين الكسوف، وللإنسان التّنفّس .

والممتنع هو الضّرورىّ التّلاوجود ، ويمكنك ان تنقل حكم الضّرورىّ اليه .  
وامّا الامكان فعلى وجوه: احدها ما لا يكون ممتنع الوجود، وهذا القسم يدخل فيه المطلق والضرورى<sup>١</sup>؛ والممكن يقع على هذا المعنى وعلى ما يجيب<sup>٢</sup> بعده<sup>٣</sup> بالاشتراك .  
فلهذا يصحّ أن يؤخذ فى حدّ المعنى الثّانى . والثّانى بمعنى ليس بضرورىّ أى يمكن ان يكون ويمكن ان لا يكون . واذ قد عرفت معنى الضّرورىّ فانك تعلم انّ الكسوف والتّنفّس يدخلان فى هذا القسم والثّالث بمعنى آخر وهو ان يكون الحكم غير ضرورىّ

١- ج ، ض ، س المأخوذ.

٢- فى حاشية نسخة ب نقلا عن بعض النسخ هنا زيادة: وهى هذه : « والممكن الحقيقى . اعنى بالممكن الحقيقى، الذى لاضرورة فى وجوده ولا فى عدمه . اذا قلت زيد يخرج غدا فقد قيدت الخروج بايقان الد ليس فى شأن الموضوع المطلق ان يكون المحمول موجودا له بشرط حضور وقت ، بل على اى صفة كان وفى اى وقت كان ، وفى الحمل الممكن المستقبل لا يتعين الصدق والكذب وان كان لا يخرج منهما، لانك اذا قلت زيد سيخرج غدا وكنت صادقا فى الوقت او كاذبا فقد خرجت القضية عن جهة الامكان الى جهة الوجوب وبطل الاستعداد بطبيعة الامكان » . اقول وما نقل فى حاشية هذا النسخة نجاة و شفا من قوله : « اذا قلت زيد يخرج هذا ... » الى آخره لا يناسب ههنا بل يناسب ما يأتى بعد قوله : الرابع .

٣- ج ، من بعد .

٤- اى فى احد الحالين : الوجود والعدم . كما فى النجاة .



البتة، لا فى وقت معين<sup>١</sup> كالكسوف، ولا فى وقت غير معين كالتنفّس، ولا كالتغيّر للمتحرّك، بل مثل الكتابة للإنسان. والرابع ان يعتبر فيه إستقبال غير مخصوص ولا معين، بل اى إستقبال كان، لاستقبالا مبتدئاً أن محدود، وألا كانت الموضوعات مخصّصة، وانت تعلم ان الموضوع يجب ان يكون غير مخصّص لا فى المطلق ولا فى الضرورى ولا فى الممكن.

وهذا الوجه من الممكن يخرج عنه المطلق<sup>٢</sup>، فلا يكون تحتّه، كما كانت تحت الاتسام الاخرى. على انه يمكن ان بشارك الاطلاق الامكان<sup>٣</sup> بهذا الوجه فى مادة واحدة باعتبارين وفى وقتين، فانه اذا اعتبر القعود لزيد بحسب الاستقبال كان ممكناً؛ واذا كان بحسب إعتبار الوقت المتعين الداخلى فى الوجود اعنى ان يكون قد وجد وقتاً ما، كان مطلقاً؛ ولا يكون احد الاعتبارين داخلاً فى الآخر المتعين او مقولاً عليه. على أن القعود ايضا له اعتبار آخر فى الامكان لا يوجد فيه الاستقبال، وهو القسم الثالث، اذ ليس القعود كالتنفّس ولا كالكسوف، بل كالكتابة، فان زيدا يجوز ان لا يعد البتة، ولا يجوز ان لا ينكسف القمر، فيكون عدم الضرورة المطلقة وعدم الضرورة التى يقتضيها وقت لا محالة هذا الامكان، اعنى القعود، فان الممكن<sup>٤</sup> اذا جعل ما ليس ضرورياً حقيقياً دخل المطلق الخاص فيه. ومن ظن أن الشرط فى الامكان<sup>٥</sup> اعتبارا لعدم فى الحال فقد اخطأ، لان الشرط يُخرج عن أن يكون ممكناً الى ضرورة العدم، كما انه اذا جعله موجوداً أخرجه الى ضرورة الوجود، فالممكن هو الذى يمكن ان يكون ويمكن ان لا يكون، من دون اعتبار شرط الوجود او العدم.

١- وفى الاشارات : «ولا فى فى وقت معين».

٢- فى ب زيادة: «لان اعتبار المطلق هو ان يكون قد دخل فى الوجود وقتا غير معين».

٣- ج والامكان. ٤- ج، ض نقيضها. ٥- ج مثل القعود. ٦- ج، ض، ك فالممكن.

٧- اى هذا الامكان كما اشار اليه فى الاشارات ومطلق الامكان كما اشار اليه فى النجاة.

واعلم انّ الوجوب لا يمنع الامكان، وكيف والوجوب يدخل تحت الامكان بالمعنى الاول.

واعلم انّ السلب الضرورى والسلب المطلق والسلب الممكن غير ملتبس الضرورة وسلب الاطلاق وسلب الامكان.

فالامور بحسب الممكن العاسى ينقسم الى ممكن وممتنع، وبحسب الممكن الخاص الى واجب وممتنع وممكن، فقول الممكن العاسى على الواجب هو قول<sup>٢</sup> الجشمن على الشوع، لا من حيث هو واجب، بل من حيث هو غير ممتنع؛ والممكن العاسى من لوازم غير الممتنع؛ وبحسب الممكن الاخص ينقسم الامور الى واجب دائما وسوجود غير ضرورى وممكن<sup>٣</sup> وممتنع. وهذا الوجه يعتبر فيه الاستقبال.

### فصل (٨) ٤

فى تمام الكلام فى القضايا المطلقة والضرورية والممكنة

قد قال قوم: ان المعنى بقولنا كل [ج ب] بالاطلاق كل [ج] قد حصل الى الوجود وقتا غير متعین<sup>٦</sup> فانه [ب]. وسئى اعتبر فى الاطلاق ذلك كان قولنا كل [ج ب] بالضرورة هو ما يشتمل على الازمنة الثلاثة، واذا قلنا كل [ج ب] بالامكان الاخص فمعناه كل [ج] فى اى وقت من المستقبل يفرض فيصح ان يكون [ب] وان لا يكون [ب].

وقوم قد قالوا: ان المعنى بقولنا كل [ج ب] فى المطلق هو كل ما يصح ان يكون [ج] فانه يكون [ب]، وقولك «يصح» مثل قولك «يمكن» فيخرج من<sup>٧</sup>

١- ج، الخاصى. ٢- ض: كقول.

٣- كذا. والصواب (كما فى الاشارات): واجب وممتنع وسوجود له ضرورة ما وشئى لضرورة له البتة.

٤- انظر لهذا الفصل والفصل الذى مضى قبله النهج الرابع من الاشارات مع شرحه للمحقق الطوسى. والفصل الرابع من المقالة الاولى والاولة من الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا. ٥- ج، ض فى. ٦- ض معين. ٧- ج ض عن.

ان يكون مطلقا لانه اخصّ ، وقد عرفت أنّ الكليّة المطلقة الموجبة بالحققة هو<sup>١</sup> كل [ج] فى الفرض الذهنى او فى الوجود، على اى حال كان، فهو [ب]، من غير زيادة وقت او حال<sup>٢</sup>، فان زدنا شيئا وقلنا: كل [ج]، على اى صفة كانت، فانه بالضرورة او بالامكان [ب]، فقد صارت القضية ذات جهة؛ وقد عرفت<sup>٣</sup> انّ هذه الزوائد تكون فى جانب المحمول .

والوجه الآخر فى المطلقات، اعنى الاطلاق الخاصّ، ان تقول: كل واحد ممّا يقال له [ج] فانه [ب] وقتا معيّنّا او غير معيّن كالسوف والتنقّس .

واما القضية الضرورية: فانه يزيد<sup>٤</sup> فيها جهة الضرورة ، فنقول كل واحد مما يوصف بـ [ج] دائما او غير دائم فانه مادام موجود الذات بالضرورة [ب]\* .

واما القضية الممكنة فنقولنا كل واحد واحد ممّا يقال له [ج] على اى الاحوال كان فانه يمكن ان يوصف [ب]<sup>٥</sup> بالامكان العامّ والخاصّ والاخصّ .

واما الموجبة الجزئية فان تقول فى المطلقات بعض [ب ا]، بمعنى بعض ما يوصف بالفعل انه [ب] سواء كان ذلك البعض دائما [ب] او وقتا ممّا [ب] فانه يوصف بانه [ا]، من غير بيان ولا شرط دائما . وفى الضروريات فبان تقول : بعض ما يوصف بانه [ب] على اى الاحوال المذكورة فانه يوصف دائما وبالضرورة بانه [ا] مادام الذات الموصوفة بـ [ب] موجودة . وبهذا يعلم انّ كلّ بعض اذا كان بهذه الصفة لم يتناول الايجاب بعضا دون بعض، بل اى بعض كان صدّق عليه ، واذا صدق الايجاب فى كل بعض صدق فى كل واحد ، وانه ليس من شرط الايجاب المطلق

١- ض هو قولك كل . ٢- ج ، ض او دائما .

٣- ج ، ض : اذ قد عرفت . ٤- م فان زيد ، س ، ب ، فان يزيد .

٥- ج، [ب]، بالضرورة . ٦- ض ، [ب] .

عموم كل عدد فى كل وقت، ومعنى هذا انه لا يتناول كلية الموضوع فى وقت معين، بل كل واحد سمّا هو [ج] ' مثلاً من غير تعيين وقت، كما كان فى الجزئى الذى هو بعض .

واعلم أنّه ليس اذا صدق بعض [ج ب] بالضرورة يمنع صدق قولنا بعض [ج ب] بالاطلاق الغير الضّرورى او بالامكان، ولا بالعكس من هذا ، أعنى اذا صدق البعض امكانا و اطلاقاً لم يمنع صدق البعض الآخر ضرورياً ، فأنّك تقول : بعض الاجسام بالضرورة متحرّك اى مادام ذات ذلك البعض موجودة ، وبعضها متحرّك بوجود غير ضرورىّ وبعضها بامكان غير ضرورىّ .

وامّا السالبة المطلقة فهى ان يتناول كل واحد واحد من الموصوفات بالموضوع ، الوصف المذكور، تناولاً غير مبين الحال والوقت، فيكون معناه كل واحد واحد سمّا هو [ج] يُستفى عنه [ب] ؛ من غير بيان وقت النفى .

و اولى الالفاظ بان يُستعمل فى السلب المطلق قولنا : كل [ب] فأنّه لا يوجد [ا] ، كأننا قلنا : كل واحد واحد سمّا هو [ب] فأنّه لا يوجد [ا] ، او يُنفى عنه [ا] نفياً غير ضرورىّ دائم، وهذه القضية ليست بموجبة، فانّ حرف السلب فيها قبل الرّبط ، ويشبّهه أن يكون لفظة « كل واحد » لاتدلّ على ايجاب البتّة ، بل على عموم، فان كان الحمل موجّباً دلّ على ايجاب محصّل او معدول، كقولك كل انسان يوجد لا عدا لافى المعدول ؛ وان كان الحمل سالبا دلّ على سلب، كقولك كل انسان ليس يوجد عادلا .

١- ض ، ب ، ك ، مكان كلمة [ج] كلمة [ب] .

٢- ج ، ض ، س ، ب ، واما الكلية السالبة المطلقة .

٣- ج ، الرابطة . ٤ - ج ، ض ، لفظ كل واحد لا يدل .

٥- ج ، الايجاب .

فاما قولك : لاشي من [ج ب] سلقا، فانه لا يدل على السلب المطلق كما يدل في الضروري على السلب الضروري<sup>١</sup>، الا ترى أنه اذا قيل كل انسان متنفس<sup>٢</sup> ويرى انسان لامتنفس<sup>٣</sup> في ساعة من الساعات لم ير أن الكل قد انتقض<sup>٤</sup>. اللهم ألا ان يصرح فيقال لاواحد من الانسان بمتنفس دائما، وفي هذا مايعلم لقولك<sup>٥</sup> « دائما» من انتقاض الشرط بالمطلق، واما في الضرورة فلابعد بين العبارتين المذكورتين إلا أن بينهما فرقا، لأن قولك: كل [ج] فبالضرورة ليس [ب] يجعل الضرورة بحال السلب عند كل واحد واحد، وقلنا: بالضرورة لاشي من [ج ب] يجعل الضرورة لكون السلب عاما على سبيل الحصر، من غير ان يتعرض لواحد واحد ألا بالقوة؛ وعليك أن تعرف الحال اذا كانت القضية جزئية. ولأن قولك: كل [اب]، في المطلقات، يعم كل ألف لاألفا في زمان دون زمان، فذلك في الحقيقة بعض ماهو [ا]، فلذلك يستعمل الفيلسوف كليات مطلقة ويمثلها من اطلاق كلتي سوجب الى اطلاق كلتي سالب كما يتعمل في الممكنات.

فالذهب الصحيح إما أن يكون المطلق الكل مايجزم فيه على كل واحد<sup>٦</sup> بحكم من غير بيان وقت، مع جواز أن يكون<sup>٧</sup> دائم الوجود ضروريا في كل واحد واحد من الكل وسع جواز<sup>٨</sup> كونه في وقت في كل واحد واحد من الكل، وإما

١- ج، واما. ٢- ج، ض، يتنفس.

٤- وفي ض، هذه الزيادة: « واذا قيل لاواحد من الناس بمتنفس ثم روى واحد من الناس يتنفس في وقت من الاوقات روى ان الكلام قد انتقض».

٥- ض، الناس. ٦- ج، يتنفس.

٧- ج، تعلم بقولك، ض تعلمه بقولك. ر، فهذا مايعلم.

٨- ض، ك في المطلق.

٩- في الاشارات لحال السلب عن كل واحد...

١٠- ج، كل [ج] بالضرورة ليس [ب].

١١- ض، ك، واحدواحد. ١٢- ض، يكون المطلق الكل. ١٣- ض مع جواز.

أن يكون المطلق الكلّي هو الذى يحكم على كل واحد فى وقت ما ، لامادام ذات الموضوع موجودة ؛ وليس هذا الوقت وقتا تشترك فيه الجملة معاً ، فقد منعنا هذا ، بل قولنا : كل [ا ب] أى كل واحد ممّا يوصف بانه [ا] فانه فى وقت ما يُحكم لهم لذلك الواحد بانه موصوف ب[ب] ، وللوحد الآخر وقتا آخر .

والضرورى الكلّي هو الذى يحكم فيه بسلب المحمول او ايجابه دائماً على كل واحد ممّا يوصف بالموضوع وصفا كيف كان ، دائماً او غير دائم .

والممكن الكلّي هو الذى الحكم فيه غير ضرورى الوجود والعدم على كل واحد ممّا يوصف بالموضوع كيف وصف به ، دائماً او غير دائم ؛ وكذلك فى جانب السلب ، وبلزم أن يكون الممكن بهذا المعنى يرجع موجب كل واحد منه على سالبه ، فما يمكن ان يكون يمكن ان لا يكون ، اذ لضرورة فى أن يكون وأن لا يكون ، فما كان يمكن ان يكون لكل واحد فيمكن ان لا يكون لكل واحد ، وما يمكن ان يكون لبعضه يمكن ان لا يكون لبعضه ، وهذا هو معنى قلب القضية .

## فصل (٩)

### فى الكلام فى المتلازمات

قولنا<sup>١</sup> : بالضرورة يكون ، فى قوّة قولنا : لا يمكن ان لا يكون ، بالمعنى العام ، الذى هو فى قوّة قولنا : ممتنع ان لا يكون .

وقولنا : بالضرورة لا يكون ، فى قوّة قولنا : ليس يمكن ان يكون ، بالامكان العام ، الذى هو فى قوّة قولنا : ممتنع ان يكون .

١ - من هنا الى قوله « هذا لوح القضايا المتعاكسة وتحت الطبقات » مأخوذ بعينه

من منطق الاشارات ، مع اختلاف يسير فى بعض الكلمات . انظر الطبع الجديد صفحه ١٧٤

وهذه ومقابلاتها كل طبقة<sup>١</sup> متلازمة يقوم بعضها مقام الآخر<sup>٢</sup>.

واما الممكن الخاص والاختصاص فللازمات مساوية لنا من بابي<sup>٣</sup> الضرورة، بل لها لوازم من ذوات الجهة اعم<sup>٤</sup> منها لا ينعكس عليها؛ وليس يجب ان يكون كل لازم مساوياً، فان<sup>٥</sup> قولنا بالضرورة يكون، يلزمه ممكن ان يكون بالامكان العام، ولا ينعكس عليه، فانه ليس إن<sup>٦</sup> كان ممكناً ان يكون وجب ان يكون بالضرورة<sup>٧</sup> بل ربما كان ممكناً ايضاً ان لا يكون. وقولنا بالضرورة لا يكون يلزمه انه ممكن ان لا يكون<sup>٨</sup> بالامكان العام، من غير انعكاس لعنل ذلك.

واعلم<sup>٩</sup> ان قولنا: يمكن<sup>١٠</sup> ان يكون الخاص والاختصاص. انما يلزمه ممكن ان لا يكون من بابيه، ويساويه؛ وأما من غير بابيه فيلزمه ما هو اعم منه، مثل ممكن ان يكون الامكان العام<sup>١١</sup>، ومثل ممكن ان لا يكون الامكان العام، وليس بواجب ان يكون، ويلزمه ايضاً<sup>١٢</sup> ليس بواجب ان لا يكون، وليس بممتنع ان يكون، وليس بممتنع ان لا يكون؛ وبالجمله ليس بضروري ان يكون وأن لا يكون. وهذا لوح القضايا المتعاكسة وتحت الطبقات :

١- كذا في جميع النسخ، وفي الاشارات: « في كل طبقة ».

٢- ج، ض البعض الآخر.

٣- ض، س، هـ باب الضرورة. ر، ب، من ما في الضرورة. وعبرة الاشارات توافق

المتن. المقصود من بابي الضرورة، باب ضرورة الوجود وضرورة العدم اي الامتناع.

٤- كذا. والصواب في ضمير «عليها» والضمائر الثلاثة التي قبلها التنبيه. كما في

الاشارات. هـ- ج، ض اذ. ب- الاشارات: وجب ان يكون بالضرورة يكون.

٥- قوله: « وقولنا بالضرورة لا يكون يلزمه انه ممكن ان يكون» لم يكن في النسخة

الاصل، ولما كان في نسخة ج و ض و س و ب و ر، وفي الاشارات التي هي الاصل لهذا

العبارة موجوداً، مضافاً الى نقص المعنى بدونه، جعلناه في المتن.

٨- ج، ض، م ثم اعلم. ٩- ج، ض، م ممكن.

١٠- ليس في الاشارات كلمه: « يلزمه ايضاً ».

## الموجبات المتلازمة :

## السلبات المتلازمة :

واجب ان يوجد	ليس بواجب ان يوجد
ممتنع ان لا يوجد	ليس بممتنع ان لا يوجد
ليس بممكن ان لا يوجد - العامى	ممکن ان لا يوجد - العامى

\*\*

كل واحد في قوة الآخر ونقيض كُـلُّ واحد كنقيض الآخر :

واجب ان لا يوجد	ليس بواجب ان لا يوجد
ممتنع ان يوجد	ليس بممتنع ان يوجد
ليس بممكن ان يوجد - العامى	ممکن ان يوجد - العامى

\*\*

ويسايلزها ولا يتعكس عليها لانها اعم منها . وهى هذه :

ليس بواجب ان لا يوجد	كل واحد في قوة الآخر ولا يتعكس	ليس بواجب ان لا يوجد
ليس بممتنع ان لا يوجد		ليس بممتنع ان يوجد
ممکن ان لا يوجد - العامى		ليس بممكن ان يوجد - الخاص
ليس بممكن ان يوجد - الخاصى		ليس بممكن ان لا يوجد - الخاص
ليس بممكن ان لا يوجد - الخاصى		ممکن ان يوجد - العامى

\*\*

ممتنع ان يوجد	مثل قولنا: واجب ان لا يوجد
ليس بممتنع ان يوجد	» » »
ممتنع ان لا يوجد	» » »
ليس بممتنع ان لا يوجد	» » »
ممکن ان يوجد - العامى	ليس بواجب ان لا يوجد



ليس بممكن ان يوجد - العامى	مثل قولنا:	واجب ان لا يوجد
يمكن ان لا يوجد - العامى	» »	ليس بواجب ان يوجد
ليس بممكن ان لا يوجد - العامى	» »	واجب ان يوجد
يمكن ان يوجد - الخاصى	» »	يمكن ان لا يوجد - الخاصى
ليس بممكن ان يوجد - الخاصى	» »	ليس بممكن ان لا يوجد - الخاصى

١- نقلنا هذا اللوح عن نسخة ض من دون تغيير، وهو مغلوط مشوش، خصوصاً الجزء الثالث منه. فان الجزء الاول مشتمل على المتلازمات المتعاكسة فى طبقة الوجوب، والجزء الثانى مشتمل على المتلازمات فى طبقة الامتناع، ولو جعل قوله: « كل واحد فى قوة الاخر ونقيض كل واحد كتنقيض الاخر، بحيث يشمل الطبقتين يرتفع عمدة الاشكال من هذين الجزئين. واما الجزء الرابع من اللوح فليس فيه مطلب زائد الا ذكر امثلة لان نقيض كل متلازمين متعاكسين فى قوة نقيض الاخر ويلزمه. مثلاً قولنا « ممتنع ان يوجد » يلزمه « واجب ان لا يوجد »، ونقيض قولنا « ممتنع ان يوجد » قولنا « ليس بممتنع ان لا يوجد » ويلزمه نقيض قولنا « واجب ان لا يوجد » وهو قولنا: « ليس بواجب ان لا يوجد ». وقس عليه البواقى. واما الجزء الثالث من اللوح فالمقصود منه ما يلزم ذوات الجهة ولا يتعكس عليها، وهو كتنقيض كل من الطبقات المتلازمة بالنسبة الى الطبقتين الاخرين، وكان يجب فى هذا الجزء من اللوح اولاً ذكر الملزوم، ثم با زائه ذكر اللازم، لكنه قد اكتفى فيه بنقل اللازم فحسب من دون ذكر الملزومات.

وانما نقلنا هذا اللوح عن نسخة ض لان النسخة الاصل (وكذلك نسختى س و ر) كان محل اللوح فيها بياضاً، وسائر النسخ كنسخة ج و م و ك و ب كانت اكثر غلطاً وتشويشاً من نسخة ض. و قريب من نسخة ض نسخة هـ. واللوحة الصحيح بحيث يطابق المتن هكذا:

### المتلازمات المتعاكسة

#### طبقة الوجوب

السوالب :

الموجبات:

ليس بواجب ان يوجد ←

واجب ان يوجد

وقد يستعمل مكان « يمكن<sup>١</sup> ان يكون » « يحتمل<sup>٢</sup> ان يكون »، إلا ان قولنا: « يحتمل » هو بحسب رأينا، و « يمكن » هو بحسب الأمر في ذاته .

١- ج ، ممكن .	٢- ج ، ض محتمل .
← ممتنع ان لا يوجد	ليس بممتنع ان لا يوجد
ليس بممكن ان لا يوجد - العامى	ممكن ان لا يوجد - العامى .

### طبقة الامتناع

الموجبات:	السوالب:
واجب ان لا يوجد	ليس بواجب ان لا يوجد
ممتنع ان يوجد	ليس بممتنع ان يوجد
ليس بممكن ان يوجد - العامى	ممكن ان يوجد - العامى

### طبقة الاسكان (الخاص)

الموجبات:	السوالب:
يمكن ان يكون	لا يمكن ان يكون
يمكن ان لا يكون	لا يمكن ان لا يكون

\*\*\*

### ما يلزمها ولا ينعكس عليها

### طبقة الوجوب

الملزومات:	اللازم:
واجب ان يوجد	ليس بواجب ان لا يوجد
ممتنع ان لا يوجد	ليس بممتنع ان يوجد
ليس بممكن ان لا يوجد - العامى	ممكن ان يوجد - العامى ←

ومن هذا يعلم أن الواجب هو الممكن<sup>١</sup> بالمعنى العام ولا ينعكس ، فليس الممكن هو الواجب . ولا الممكن بالمعنى العام ينعكس على ممكن ان لا يكون . ويبتل بهذا قول من قال : إن الواجب إن كان ممكنا والممكن ممكن ان لا يكون فالواجب

---

١- ض ، ممكن .

---

لا يمكن ان يكون . الخاصى

←

لا يمكن ان لا يكون الخاصى

طبقــــــــــــــــة الامتناع

اللازم:

اللازومات:

ليس بواجب ان يوجد

واجب ان لا يوجد

ليس بممتنع ان لا يوجد

ممتنع ان يوجد

ممكن ان لا يوجد - العامى

ليس بممكن ان يوجد - العامى

لا يمكن ان يوجد - الخاصى

لا يمكن ان لا يوجد - الخاصى

\*\*\*

طبقــــــــــــــــة الامكان الخاص

اللازم:

اللازومات:

ليس بواجب ان يوجد

ممكن ان يوجد

ليس بممتنع ان لا يوجد

ممكن ان لا يوجد

ممكن ان لا يوجد - العامى

ليس بواجب ان لا يوجد

ليس بممتنع ان لا يوجد

ممكن ان يوجد - العامى

ممكن ان لا يوجد - العامى ←

ممکن ان لا يكون ، وان لم يكن ممكناً ومالیس بممكنٍ فهو ممتنع فالواجب ممتنع ؛  
لأننا اذا قلنا : إنّ الواجب هو مالیس بممكن ، فأنما نريد به معنى الممكن الخاصّ  
لا الممكن العام ؛ فالواجب ممكن بالمعنى العامّ وليس بممكن بالمعنى الخاصّ ؛  
وقولنا : ليس بممكن بهذا المعنى ليس يلزمه الامتناع ، لان ما ليس بممكن بهذا  
المعنى فهو ضرورى اما ليجایا او سلبا .

وقد فرغنا من الكلام فى سوادّ القضايا فلنتكلم فى تناقض القضايا .

### فصل (١٠)

#### فى الكلام فى تناقض القضايا

التناقض<sup>٢</sup> هو اختلاف قضيتين بالایجاب والسلب على جملة (جهة<sup>٣</sup>) تقتضى  
لذاتهما ان يكون احديهما بعينها او بغير عينها صادقة والاخرى كاذبة ، ومعنى  
قولى : « بغير عينها » ان الممكن لا يتعيّن فيه الصدق والكذب ، وان كان لا يخرج

١- ض : فقولنا .

٢- من هنا الى قوله : « والاضافة كما تقول : العشرة ... » مأخوذ بعينه من النهج  
الخامس من منطق الاشارات مع اختلاف يسير فى بعض الكلمات .

٣- كذا ايضا فى الاشارات . ٤- ض ذاتهما اى صورتها .

← والضابط فى اللوازم التى لا ينعكس على ملزوماتها هى ان تكون اعم منها، وذلك  
كالامكان العام الذى هو اعم من الضرورة والامكان الخاص - بل و من الامتناع بوجه -  
وكنقيض كل من طبقة الوجوب او الامتناع او الامكان الخاص بالنسبة الى اصل الآخرين،  
لان كلا من المواد الثلاث بالنسبة الى الآخر كالضدين الذين لهما ثالث، يازم من وجود كل  
منهما عدم الآخر ولا يازم العكس، اى لا يلزم من عدم كل منهما وجود الآخر. فطبقة الوجوب  
يلزمها نقائص طبقتي الامتناع والامكان الخاص من غير عكس . وكذا طبقة الامتناع يلزمها  
نقائص طبقتي الوجوب والامكان الخاص من غير عكس . وطبقه الامكان يلزمها نقائص طبقتي  
الوجوب والامتناع من غير عكس .

الصدق والكذب من الطرفين من دون ان يتعيّن في احدهما .

والتقابل في الايجاب والسلب هو اذا كان السالب فيهما يَسْلُبُ الموجب كالموجب<sup>١</sup>، فانه اذا اوجب شئ<sup>٢</sup> فكان<sup>٣</sup> لا يَصْدُقُ، فاولا<sup>٤</sup> يصدق هو أن الامر ليس كما اوجب ، وبالعكس اذا سلب شئ<sup>٥</sup> ولم يَصْدُقْ فمعناه ان مخالفة الايجاب كاذب .

ومراعاة التقابل هو أن تراعى في كل واحدة من القضيتين ما تراعيه في الاخرى ، حتى تكون اجزاء القضية في كل واحدة منهما بعينها هي التي في الاخرى وعلى ما في الاخرى ، حتى يكون الموضوع ، والمحمول ، والشرط ، والاضافة ، والجهة والجزء والكل ، والقوة والفعل ، والزمان ، والمكان ، وغير ذلك مما ذكرنا في باب السلب غير مختلف .

والاضافة كما تقول : العشرة اكثر ، أى بالقياس الى التسعة ، واقل<sup>٦</sup> ، أى بالقياس الى احد عشرة .

فاذا كانت القضية شخصية كفى ما ذكرنا من الشرائط .

واما في المحصورات فانه يجب أن يختلفا ، بعد الشرائط المذكورة في الشخصي<sup>٧</sup> ، كما وكيفا . وبين ذلك أن المتفقين في الكم اذا اختلفا في الكيف فليس يجب أن ينقسم الصدق والكذب في كل مادة<sup>٨</sup> ، بل ينقسمان الصدق والكذب في الواجب والمتنع ، واما في الممكن فان الكمية اذا كانت كلية كذبا جميعا ، كقولنا : كل انسان كاتب ولا واحد من الناس بكاتب . وهذا النحو من التقابل يسمى تضادا ، واما سمى تضادا لان الضدين قد يكذبان معا ، كقولك : زيد ابيض ،

١- ض ، كما اوجب . ٢- ج و كان .

٣- ج ، ض ، ك فان معنى لا يصدق . وفي الاشارات : فان معنى انه لا يصدق .

٤- ج ، ض فلم يصدق .

زيد اسود؛ وأما إن كانت الكميّة جزئيّة صدقا جميعاً، كقولنا: بعض الناس كاتب .  
ليس كل الناس بكاتب؛ ولأنّ الجزئيّ داخل تحت الكلّيّ سميت هاتان القضيتان  
ماتحت التضادّ .

وأما المتّفقان في الكيفيّة ، المختلفان في الكميّة فتسميان متداخلتين ، لأنّ  
احديهما تحت الاخرى ، بسبب أنّ الكلّيّ تحت الجزئيّ ، فإن كانت الكيفيّة ايجابا  
سميّتا متداخلتين في الايجاب ، كقولنا كلّ و بعض ، وفي السلب متداخلتين في  
السلب ، كقولنا لا واحد ولا كلّ .

والمتداخلتان في الايجاب تصدقان معاً في الواجب و تكذبان معاً في الممتنع ؛  
وتصدق الجزئية منهما في الممكن وتكذب الكليّة . والمتداخلتان في السلب تكذبان  
في الواجب وتصدقان في الممتنع ، والجزئية منهما تصدق في الممكن .

فقد بان أنّ المتضادّين وما تحتهما والمتداخلتين لا توجبان لذواتهما اقتسام  
صدق ولا كذب ، بل بحسب الموادّ ، وأما اذا اختلفتا في الكميّة والكيفيّة معاً  
اقتسما لذاتيهما - لاسبب المادّة - الصدق والكذب ، أساً في الواجب فالصادق  
منهما، الكلّيّ الموجب، والكاذب، الجزئيّ السالب ؛ وأما في الممكن فالصادق  
هو الجزئيّ الموجب . وبالجمله فإنّ القول اذا كان يوجب العموم و اردت رفعه  
فيجب ان يرفع على نحو ما أوجب ، ورفع من جهة ما هو عامّ لان يرفع رفعاً .  
وإن وُضع خاصاً فيجب ان تَمْنَع<sup>٢</sup> الخصوص لا ان تَمْنَع<sup>٢</sup> خاصاً آخر يحكم بخلافه<sup>٣</sup>  
و يتبيّن<sup>٤</sup> من هذا ان المهملات لا تتناقض<sup>٥</sup> .

١ - ليس في نسخة ك ما بعد هذه الكلمة الى قوله : واعلم .

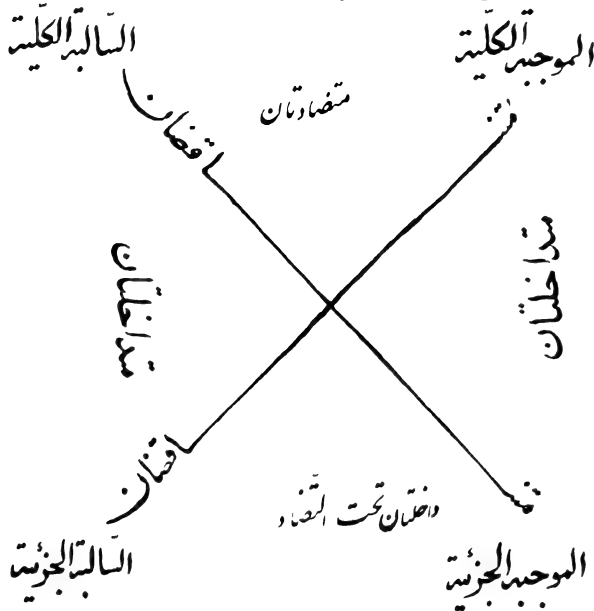
٢ - كذا . ولعل الاصل : ترفع . ٣ - س ، ب يخالفه . ٤ - ج ، و يبين .

٥ - في اكثر النسخ وضع ههنا لوح لنسب المحصورات . ولما لم يكن في النسخة

الاصل وكان في نسخة ض ، ج ، م وضعناها في العاشية ، وصورته مختلف ، ونحن نضعها ←

و اعلم أن نقيض كل ذي جهة يكون سلب تلك الجهة، فكما أن التناقض في باب المحصورات كان رفع العموم والخصوص، فهيهنا يكون رفع الاسكان والضرورة .  
و الواجب في حرف السلب في ذوات الجهة أن يربط بالجهة، وإلا صارت القضية معدولة، فقولك : « يمكن أن يوجد ماشيا » ، وقولك : « يمكن ان لا يوجد ماشيا » غير متناقضين ، فأنهما قد يصدقان ؛ وقولك : « واجب ان يكون » و « واجب ان لا يكون » يكذبان في مادة الممكن ، فهما غير متناقضين ؛ فهما معدولتان ؛ بل يجب ان يكون نقيض قولنا مثلا : « يمكن ان يوجد » « لا يمكن ان يوجد » . وكذلك في الواجب والممتنع ، واما قولك : « يمكن ان لا يوجد » فنقيضه « ليس يمكن ان لا يوجد » . ونظير ممكن ان لا يوجد ، في الثلاثيات ، يوجد غير عادل ، في كونهما معدولين <sup>٢</sup> .

والمطلق <sup>٣</sup> ليس له من الاطلاق سناقض ، فانك تعلم ان قولك : كل [بج] في قوة قولك : بعض [بج] ، و اذا لم يراع الوقت والزمان لم تتم التناقض ،  
← كما هو المشهور في كتب الفن وهي هذه :



٢- ج ، ض معدولتين .

١- ج ، ض ، م يسلب .

٣- في النسخة الاصل : فالمطلق . ولكن راعينا في المتن نسخ ض ، م ، ب .

ومراعاة الوقت والزمان<sup>١</sup> في المطلق يخرج به الى الضروري ، فان<sup>٢</sup> عُدَّ الدائمة من جملة المطلقات ، اذ الدائم قد يكون غير ضروري<sup>٣</sup> إذا اتَّفَقَ إتِّفَاقاً أن يكون بعض [ب] ليس [ا] دائماً ، كان الحكم ما نقوله من بعد .

فالمنطقة - بالمعنى العام - الموجبة الكلية كقولك: كل [ب] ا يخرج عنه شيئان: أحدهما بالضرورة بعض [ب] ليس [ا] ، وهذا خارج عن غرضنا في هذا المكان ، فإنَّ طلبنا ههنا أن نجد للمطلق مناقضاً مطلقاً . والثاني اتِّفَاقاً بعض [ب] ليس [ا] البتة ، وهذا لا يكون ضرورياً ، بل يجوز ان يكون الممكن مسلوباً عن البعض دائماً في مدّة وجوده ، بل السلب الضروري<sup>٤</sup> الدائم ما يكون بحسب كلفة الموضوع لا بحسب شخص ما ، فإنَّ المسلوب عن شخص ما دائماً قد يكون غير ضروري<sup>٥</sup> ، فاذن هذا السلب عن البعض هو مطلق مشتمل على الضروري وغير الضروري .

وأما إن كان المطلق مأخوذاً بالمعنى الخاص ، فنقيضه سلب ذلك الاطلاق ، لا السلب المطلق ؛ فيجوز ان يكون المطلق الموجب إنَّما هو كاذب<sup>٦</sup> لا لإيجابه بل لاطلاقه اذ هو ضروري الايجاب ؛ ويجوز<sup>٧</sup> ان يكون كاذباً لانَّ الحقَّ ضرورة السلب ، ويجوز ان يكون كاذباً لانَّ الحقَّ امكان سلب دائم في البعض ، وجميع هذا يشترك

١- قوله : « لم تتم التناقض ، ومراعاة الوقت والزمان » ليس في النسخة الاصل ، ولكن لما كانت في نسخ ض ، ج ، س ، ب ، ر ، ه موجودة ولم تتم المقصود بدونه جعلناها في المتن .

و اقول: من قوله: « و المطاق ليس له من الاطلاق مناقض » الى قوله: « وهذا لوح ذلك المنقابات » تلخيص من الفصل الخامس من المقالة الاولى من الفن الرابع من منطق الشفا . ولم يظهر لي معنى قوله : « فانك تعلم ان قولك : كل [ب ج] في قوة قولك : بعض [ب ج] » ولم اجد في الشفا ايضاً .

٢- ب : فانه . ٣- كذا في الشفا ايضاً . ٤- في الشفا : فهذا يجوز .



فى سلب ايجاب الاطلاق<sup>١</sup> فيكون حينئذ نقيض قولنا كل<sup>٢</sup> [ب] بالاطلاق [ا]، ليس كل [ب] بالاطلاق [ا]، بل هو بالضرورة موجب فى البعض او دائم السلب عن البعض ، وليس هذا سلباً مطلقاً ، بل سلب الاطلاق .

واما ان كانت الكليّة سالبةً مطلقةً عامّةً<sup>٣</sup> فمقابلتها<sup>٤</sup> جزئية موجبة دائمة الايجاب فى البعض ، على الوجه الذى ذكرناه فى نقيض الكليّة الموجبة .

واما ان كانت الكليّة سالبةً مطلقةً خاصّةً<sup>٥</sup> فمقابلتها<sup>٦</sup> احد الامور الثلاثة : إما ضرورة السلب فى البعض ، او ضرورة الايجاب ، او ايجاب دائم فى البعض غير ضرورى . وليس لهذه الثلاثة شىء<sup>٧</sup> يعمّها كما كان فى نقيض الكليّة الموجبة .

واما الجزئية الموجبة بالمعنى العام<sup>٨</sup> فيشبهه<sup>٩</sup> أن يكون نقيضه الدائم ؛ فنقيض قولنا : بعض [ب] ا ، ليس شىء من [ب] ا البتّة دائماً .

و نقيض قولنا : ليس كل [ب] ا ان<sup>١٠</sup> كل [ب] ا دائماً ، على ان يكون المفهوم<sup>١١</sup> من الدائم غير<sup>١٢</sup> الضرورى .

واما إن كانتا مطلقتين بالمعنى الخاصّ فمقابلتهما<sup>١٣</sup> ، الضرورى<sup>١٤</sup> الموافق فى الكيف والدائم المخالف فى الكيف ، بعد ان يكونا مخالفين فى الكم .

واما قولنا : بالضرورة كل [ج] ب فنقيضه ليس بالضرورة كل [ج] ب بل ممكن بالامكان العام ان لا يكون بعض [ج] ب .

واما قولنا بالضرورة لاشىء من [ج] ب فنقيضه ليس بالضرورة لاشىء من [ج] ب ، بل يمكن ان يكون بعض [ج] ب بالامكان العام .

وقولنا بالضرورة بعض [ج] ب فيقابلها<sup>١٥</sup> ممكن ان لا يكون شىء من [ج] ب بالامكان العام .

١- ض اطلاق الايجاب كذا ايضا فى الشفا . ٢-٣- ض فمقابلها .

٤- ج اذا . ٥- ض فمقابلها . ٦- ج ، ض فمقابلها .

بالضرورة لاشي من [ج ب] } ليس بالضرورة لاشي من [ج ب]

الاصـل	المقابل	اللازم
بالضرورة كل [ج ب]	ليس بالضرورة كل [ج ب]	ممكـن ان لا يكون بعض [ج ب]
بالضرورة لاشئ من [ج ب]	ليس بالضرورة لاشئ من [ج ب]	ممكـن ان يكون بعض [ج ب]
بالضرورة بعض [ج ب]	ليس بالضرورة شئ من [ج ب]	ممكـن ان لا يكون شئ من [ج ب]
بالضرورة ليس بعض [ج ب]	ليس بالضرورة ليس بعض [ج ب]	ممكـن ان يكون كل [ج ب]

بالضرورة كل [ج ب] - لا يمكن ان يكون - اى محتنع ان لا يكون كل [ج ب] - بالضرورة لا شىء من [ج ب] - ليس يمكن ان يكون - اى محتنع - بالضرورة بعض [ج ب] - ممكن ان يكون بعضا بالضرورة - ليس بعض [ج ب] - ليس يمكن ان يكون بعضا .

وامّا الممكن الحقيقى<sup>١</sup> فليس له من باب الضرورة مساو ومناقض ولا بالعكس، فإن الممكن الحقيقى يرفع الضرورتين معاً، فكيف يوجد له من باب الضرورة مساو ومناقض .

وقد ظنّ أنا اذا قلنا: «بالضرورة كلّ»، يناقضه<sup>٢</sup> «يمكن ان لا يكون بعض»، الذى يلزمه «يمكن ان يكون بعض» .

وكيف يصحّ هذا وهما يكذبان . اذا صدق «بالضرورة لا واحد من الناس بحجر»، فانه يكذب معه « بالضرورة كل انسان حجر » ، و « يمكن ان لا يكون بعض الناس حجراً » الذى كان يلزمه « يمكن ان يكون بعض الناس حجراً » .

وظنّ ايضا أنّ نقیض قولنا: « بالضرورة لا واحد »، « يمكن ان يكون بعض » - الامكان الحقيقى -

وهذا ايضا باطل فانهما يكذبان مع صدق قولنا: « بالضرورة كلّ » .

وامّا الممكن العام فانه يرفع ابدأ احدى الضرورتين فى السلب والايجاب فلهذا<sup>٣</sup> كان له مساو ومناقض من باب الضرورة .

فقولنا : ممكن ان يكون كل [ج ب] بالامكان الخاص يقابله ليس يمكن<sup>٤</sup> ان يكون كل [ج ب] . وليس يلزم هذا المقابل « محتنع ان يكون » و « لا واجب

١- من هنا الى آخر الفصل مما لم نجهده فى الشفا .

٢- م مناقضه . ٣- ض ولهذا :

٤- ج ، ض يمكن .

ان يكون»<sup>١</sup>.

وقولنا ممكن ان لا يكون شيء من [ج ب]، فمقابلته ليس بممكن ان لا يكون شيء من [ج ب] بل واجب ان يكون شيء من [ج ب] او مستتبع؛ كأنه يقول: بالضرورة بعض [ج ب]<sup>٢</sup>. وليس يجمع هذين ما يعبر عنه بعبارة ايجابية حتى يكون نقيض السالبة الممكنة كلية<sup>٣</sup> موجبة<sup>٤</sup>.

واساً قولنا: ممكن ان يكون بعض [ج ب] فنقيضه ليس بممكن ان يكون شيء من [ج ب] بل إساً ضرورى ان يكون كل [ج ب] او ضرورى ان يكون شيء من [ج ب].

وقولنا: ممكن ان لا يكون بعض [ج ب] فنقيضه ليس بممكن ان لا يكون بعض [ج ب]، بل بالضرورة يكون كل [ج ب] او بالضرورة لاشيء من [ج ب]<sup>٥</sup>. واساً التناقض فى الامكان العام: فقولنا ممكن ان يكون كل [ج ب] فمقابلته ليس بممكن ان يكون كل [ج ب]، ويلزمه بالضرورة ليس بعض [ج ب].

١- اى بل يلزمه قولنا: اما مستتبع ان يكون بعض [ج ب] او واجب ان يكون بعض [ج ب]. و لعامة سقط من النسخ. ٢- الظاهر ان هنا ايضا سقط والاصل كان هكذا: اما بالضرورة بعض [ج ب] او بالضرورة ليس بعض [ج ب]. ٣- كذا. ٤- والحاصل ان النقيض الاولى للممكنة الخاصة فى كل من الضروب الاربعة رفعها، وحيث انها قضية مركبة ورفع المركب يرفع احد جزئيه فنقيض كل مركبة - ومن جملتها الممكنة الخاصة - قضية منفصلة مانعة الخلو مركبة من نقيضى جزئيهما. و على هذا فرفع الموجبة الكلية الممكنة الخاصة مثلاً قضية منفصلة مانعة الخلو مركبة من قضيتين جزئيتين احديهما واجبة والاخرى مستتبعه اى مركبة من جزئية موجبة ضرورية وجزئية سالبة ضرورية. و قس عليها ساير الضروب.

ثم لا يخفى عليك ان المتأخرين انكروا هذا وذهبوا الى انه لا يكفى فى نقيض المركبات الجزئية قضية منفصلة مانعة الخلو مركبة من نقيضى جزئيهما. بل نقيض الجزئية قضية حملية مرددة المحمول. و تفصيل هذا يطلب من كتب المتأخرين.

وقولنا ممكن ان لا يكون شيء من [ج ب] فمقابلته ليس يمكن ان لا يكون شيء من [ج ب] ، و يلزمه بالضرورة بعض [ج ب].  
 وقولك يمكن ان يكون بعض [ج ب] يقابله ليس بممكن ان يكون بعض [ج ب] ، و يلزمه بالضرورة لا شيء من [ج ب].  
 وقولك يمكن ان لا يكون بعض [ج ب] فيقابلته ليس بممكن ان لا يكون بعض [ج ب] ، و يلزمه بالضرورة كل [ج ب].  
 و اللوح المعمول في مقابلات الضرورة يدل على ذلك بعد ان يؤخذ الأمر بالعكس . فهذا حال التناقض .

### فصل (١١)

#### في الكلام في عكس القضايا

معنى العكس<sup>١</sup> هو تصوير المحمول موضوعا والموضوع محمولا مع بقاء الكيفية - اعني الايجاب والسلب - والصدق على حاله ، اعني ان يكون حكم الاصل كحكم العكس ، هذا في الحمل<sup>٢</sup> . واما في الشرطي فبان يُجْعَلُ المقدم تاليا والتالي مقدما ، مع الشرائط الاخرى<sup>٣</sup> . والقضية المنعكسة ما يلزم عكسها لزوماً من جهة الصورة ، لا ما ينعكس في مادة من المواد . وقد جرت العادة بان يُقَدَّم السالبة الكلية المطلقة .

فنقول إن قولنا لاشيء من [ج ب] ينعكس الى لا شيء من [ب ج] ، وبيان ذلك أنه إن كان قولنا لا شيء من [ب ج] غير حق فنقيضه وهو بعض [ب ج] حق ، وليكن ذلك البعض [د] ، فيكون [د] موصوفاً بأنه [ب] و [ج] ، فيكون شيء

١ - من ههنا الى قوله : « فاما الكلية المطلقة الموجبة ... » تلخيص من الفصل

الاول من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا . ٢- ج ، ض الاخر .

واحد يجتمع<sup>١</sup> فيه أنه [ج] وانه [ب] وقد قلنا لاشيىء من [ج] يوصف بانه [ب] لكن [د] مع انه [ج] هو [ب]. هذا خُلف.

وقد طُعِنَ على هذا البيان<sup>٢</sup> يُستعمل<sup>٣</sup> فيه قياس الخُلف، ولم يُعلم بعد ذلك.

والجواب ان قياس الخُلف موجود صحته فى الطبائع (الطباع) وحيث يبين فانه يتفق<sup>٤</sup> على سبيل التذكير<sup>٥</sup> لاسبيل التعلم<sup>٦</sup>.

ثم هذا العكس يجوز ان يكون كالأصل، فانه كما لا يكون شىء من الابيض اسود، اى مادام ابيض، كذلك لاشيىء من الاسود ابيض، اى مادام اسود؛ وكما انه لاشيىء من الحيوان بججارة، كذلك لاشيىء من الحجارة بحيوان، فهو على حكم الاصل.

والقول الحق هو ان السالبة الكلية انما تنعكس اذا أُخذَ المطلق على انه هو الضرورى بعينه، او أُخذَ على ان المطلق ما يكون الحكم فيه على ما وجد فى زمان ما من الموضوع، او دائما غير ضرورى، فينعكس بالشرائط المذكورة. وانت تعلم ان المطلق لا يعتبر فيه شىء من هذه الشرائط، فليس يجب ان ينعكس السالب المطلق فيه دائما، بل ربما ينعكس فى مادة ولا ينعكس فى اخرى.

ومثال ذلك: لاشيىء من الحيوان بمتحرك بالارادة، اى لاشيىء من الحيوان إلا وهو ليس بمتحرك وقتامًا بالارادة، وكذلك: لاشيىء من الحيوان بمستيقظ، ولا شىء من الحيوان بنائم. وهذه كلها لا تنعكس.

١- ج : مجتمع . ٢- ج : انه . ٣- ج ، ض : استعمل .

٤- ليس فى ج كلمة «يتفق». ٥- ض التذكير .

٦- ج ، ض التعليم . ٧- ج فكذلك وفى ض بدل كلمة كذلك كلمة «دائما» .

٨- ج والقول الحق أن . ٩- ج ، ض السالبة المطابقة الكلية .

و إمّا من طريق البيان: فإنّ المحمول في المطلقات إمّا أن يكون اعمّ من الموضوع ، وإمّا أن يكون خاصّاً به ، او مساوياً له ؛ فإن كان اعمّ - مثل المتحرّك للانسان - لم يصحّ أن يقال ولا شيء ممّا هو متحرّك بانسان ، فإنّ بعض ما وُصِفَ<sup>١</sup> بأنّه متحرّك مثل ناطق مّا متعيّن<sup>٢</sup> ، فهو انسان بالضرورة ، فقد بان أنّ السالبة الكلية المطلقة لا تنعكس .

فان قيل: إنّ السالبة الكلية المطلقة على الوجه الأوّل ايضاً لا تنعكس ، كما يقال: لا شيء من الحيّطان في الوتد ، ولا ينعكس إنّه لا شيء من الاوتاد في الحيّطان . فالجواب<sup>٣</sup> عن هذا أنّ المحمول ليس هو «الوتد» ، بل «في الوتد» فاجعلها بجمليتها<sup>٤</sup> موضوعاً ، تنعكس .

ويبطل بهذا رأى من قال: إنّ الموضوع في المطلق يجب ان يكون موجوداً ، وذلك لانه ليس من شرط المحمول ان يكون موجوداً ، فاذا جعل المحمول موضوعاً والموضوع محمولاً لم يكن حينئذ حكم العكس كحكم الأصل .

فامّا<sup>٥</sup> الكلية الموجبة المطلقة فلا تنعكس كليةً ، فربّما كان المحمول اعمّ من الموضوع ، فلا ينعكس مثل المحمول<sup>٦</sup> ، ومثال هذا : كل انسان مستيقظ ، ولا تقول كل مستيقظ انسان . ولا يجب ان يكون العكس مطلقة صرفة ، بل يجب ان يكون مطلقة عامّة تتحقّق<sup>٧</sup> ان تكون ضروريّة وتحتشمل<sup>٨</sup> ان تكون ممكنة ، كقولك : كل كاتب مستيقظ ، فانه ينعكس : بعض ما هو مستيقظ كاتب ، وربّما كان المحمول غير ضروري للموضوع والموضوع ضرورياً للمحمول ، كقولك :

١- ج ، ض ، س يوصف . ٢- م ، ب معين . س ناطق متعين ض يعني .

٣- ج ، و الجواب . ٤- ج ، ض ، م فاجعلها بجمليتها .

٥- ج ، ض واما . اقول من هنا الى قوله : «وهنا نوع آخر من العكس» ماخوذ من

النهج الخامس من الاشارات . ٦- لا يظهر لهذه الجملة معنى وليست موجودة في الاشارات .



كل ذي رية من الحيوان متنفّس، فذو الرية من الحيوان ليس بدائم لزوم للتنفّس حتى يكون ضرورياً، لكنّ التنفّس ضروري للحيوان ذي الرية، فإنّ كلّ متنفّس فإنّه بالضرورة حيوان ذوريّة.

والبيان في أنّ الموجبة الكلية تنعكس جزئية هو أنّه ان لم يكن قولك في عكس كلّ [ج ب]: بعض [ب ج]، حقاً، فتنقيضه حقّ، وهو لا شيء من [ب ج]، فينعكس فيصير لا شيء من [ج ب] وقد كنّا قلنا كلّ [ج ب] هذا خلف.

وامّا الموجبة الجزئية فإنّها تنعكس جزئية. وحكم العكس في هذا في الاطلاق والضرورة والامكان كحكم الكلي. والبرهان أنّه ان لم يكن حقاً أنّ بعض [ب ج] فلا شيء من [ب ج]، فلا شيء من [ج ب] وقد كان بعض [ج ب]. وامّا السالبة الجزئية فإنّها لا تنعكس، مثل أنّه ليس بعض الناس بضحاك بالفعل؛ وليس يلزم ان لا يكون شيء ممّا هو ضحاك بالفعل انساناً.

وهيهنا نوع آخر من العكس يسمّى عكس النقيض وهو أن يُجعل نقيض المحمول موضوعاً ونقيض الموضوع محمولاً؛ فيقال: اذا قلنا: كل [ب ج] لزم منه ان مالميس [ب] ليس<sup>٢</sup> [ج]، وإلاّ فلنليكن مالميس [ب ج]<sup>٣</sup>، فينعكس بعض ما هو

١- ض و يصير. ٢- ض ما ليس.

٣- وفي الفصل الثاني من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفاء، العبارة هكذا: «والا فليكن بعض مالميس [ب] ليس ليس [ج]، فهو [ج]، فبعض ما ليس [ب] هو [ج]، ينعكس فبعض ما هو [ج]...» اقول وهذا هو الذي يقتضيه نظم البرهان.

واعترض المتأخرون كالكاثبي وغيره على هذا البرهان بانه لا يلزم من صدق قولنا: ليس بعض مالميس [ب] ليس [ج] قولنا: بعض مالميس [ب ج]، لان السالبة المعدولة اعم من الموجبة المحصلة المحمول، وصدق الاعم لا يستلزم صدق الاخص. ولهذا غيروا التعريف عما ذكر في المتن وهو: «جعل نقيض المحمول موضوعاً ونقيض الموضوع محمولاً مع بقاء الصدق والكيف» الى: «جعل نقيض المحمول موضوعاً وعين الموضوع محمولاً مع بقاء الصدق والمخالفة في الكيف». وهو - كما ترى - نوع آخر من عكس النقيض غير ما عرفه القدماء ←

[ج] ليس [ب]، لأنّ الموجبة الجزئية تنعكس جزئيةً، وقد قلنا كل [ج] ب].  
 و اذا قلنا: لاشيء من [ج] ب] لا يلزم لاشيء مما ليس [ب] ليس [ج] ،  
 فأنك اذا قلت: لاشيء من الناس بحجارة ، لم يلزم منه أنّه ليس شيء مما ليس  
 بحجارة ليس بانسان ، او ليس شيء مما ليس بحجارة هو انسان ، بل يلزم بعض  
 ما ليس بحجارة هو انسان والّا<sup>٢</sup> فلا شيء مما ليس بحجارة هو انسان، فلا شيء<sup>٣</sup>  
 من الناس ليس بحجارة ، وقد كنّا قلنا لاشيء من الناس بحجارة .

١- ض ما هوليس . ٢- قوله: «والا فلا شيء مما ليس بحجارة هو انسان» لم يكن  
 فى النسخة الاصل وكان فى نسختي م و س . ولما كان فى الشفا الذى هو الاصل له موجودا  
 مضافا الى انه يكون المطلب بدونه ناقصا اوردناه فى المتن . وفى نسخة ج ، ض هنا سطر .  
 ٣- فى النسخة الاصل و نسخة د: « ولا شيء » وهو غلط .

— و اجاب عنهم قطب الدين الرازى فى شرحه على المطالع واستحسنه السيد الشريف فى  
 حواشيه على شرح الشمسية وغيره من المتأخرين بان قضية كل ما ليس [ب] ليس [ج]  
 وامثالها ليست بمعدولة الطرفين، بل سالبة الطرفين، و فرق بين معدولة الطرف وسالبة الطرف .  
 ومن اراد التفصيل لذلك و الفرق بين القضايا المعدولة الطرف و القضايا السالبة  
 الطرف فلمراجع كتب المتأخرين .

ثم لا يخفى ان الشيخ و ان عرف العكس النقيض بالتعريف الاول الا انه اشار فى  
 المثال بالتعريف الثانى ايضا، حيث قال: «و اذا قلت لاشيء من الناس بحجارة... لزمه بعض  
 ما ليس بحجارة هو انسان . . .»، ولهذا قال المتأخرون : ان الشيخ انما حافظ على تعريفه  
 فى القضايا الجزئية و اما فى القضايا الكلية - خصوصا السالبة الكلية - او رد المثال بما  
 ينطبق على التعريف الثانى فقط .

واعلم ايضا انه يظهر من شرح المطالع وغيره ان عبارة الشفا - الساقطة الذكر- فى  
 النسخ التى كانت بايديهم من الشفا كانت موافقة لما فى متن هذا الكتاب لا لما نقلناه  
 سابقا . و نحن انما نقلناها من نسخة مخطوطة مصححة لخزانة كلية الالهيات و المعارف  
 الاسلامية فى طهران تحت رقم ٣٣٦١ ج .

و اذا قلنا بعض [ج ب] لازم بعض ما ليس [ب] ليس [ج]، كما تقول بعض الحيوان انسان يلزمه بعض ما ليس بانسان ليس بحيوان .

واذا قلنا ليس كل [ج ب] فيلزمه ليس كل ما ليس [ب] ليس [ج]، ولا فكل ما ليس [ب] ليس [ج] فكل ما هو [ج] فهو [ب]، الذى هو عكس نقيضه .

واما<sup>٢</sup> السالبة الكلية الضرورية فعكسها سالب كلتي ضروري، ومثال ذلك: لاشيء من [ج ب] بالضرورة، فيجب ان يكون بالضرورة لاشيء من [ب ج]، ولا يمكن ان يكون بعض [ب ج]، فلنفرض هذا الممكن موجوداً، فلا يلزم منه محال، بل قصاره ان يكون كذبا، والكذب لا يلزم منه المحال، فينعكس بعض [ج ب] وقد كان لاشيء من [ج ب] بالضرورة، فقولنا بعض [ج ب] كذب و محال . وهذا بيان<sup>٣</sup> توخى فيه أن لاتنعكس الممكنة الجزئية الموجبة قبل ان يستعكّم حكمها . وهذا العكس هو مثل الاصل فى الضرورة .

واما الموجب الكلى الضرورى فعكسه موجب جزئى بالاطلاق العام، و بيان ذلك من طريق التحقيق ما كان فى المحمولات الغير الضرورية، كما تقول: كل انسان يمكن ان يتخجل وكانت عكوسها ضرورية كما تقول كل ما يتخجل

١- فى النسخة الاصل : فاذا .

٢- رجوع الى احكام العكس المستوى فى الموجهات .

٣- ب البيان .

٤- والحاصل انه اذا صدق لاشيء من [ج ب] بالضرورة ، صدق فى عكسه لاشيء من [ب ج] بالضرورة والا فيصدق نقيضه وهو يمكن ان يكون بعض [ب ج] . ثم نفرض هذا الممكن موجوداً، اى نفرض الممكنة العامة التى لم يبين حكمها فى العكس بعد، مطلقة عامة التى بين فيما سبق حكمها . ولا يلزم من هذا الفرض محال، اذ لو لازم من فرضه محال لم يكن ممكناً . فتنعكس مطلقة عامة وهى بعض [ج ب] وهو يناقض الاصل اى قولنا لاشيء من [ج ب] . وانما احتجنا ههنا الى فرض مطلقة عامة مكان الممكنة العامة للاحتجاج فى الدليل الى عكس الموجبة الجزئية الممكنة العامة قبل ان يتعلم حكمها .

فهو انسان بالضرورة، فاذا جعلت تلك العكوس اصولا كانت عكوس تلك الاصول غير ضرورية.

وامّا من طريق المثال فנקولنا : كل كاتب انسان بالضرورة، ولا يصحّ ان تقول : بعض الناس كاتب بالضرورة.

وكان يقول **ثامسطيوس** انه<sup>١</sup> كاتب بالضرورة مادام كاتباً ، وانت تعلم ان الضرورى ليس هو بهذا الشرط ، والا فكلّ ممكن ضرورى ، وهو ايضا يناقض نفسه فى بعض المباحث ويقول كل انسان حيوان بالضرورة وبعض الحيوان انسان بالضرورة . فاذن الكلّي الضرورى الموجب ينعكس مطلقاً عامّاً يشمل الضرورة والامكان.

وامّا الجزئى الموجب الضرورى فانه ينعكس جزئياً مطلقاً عامّاً، وبالجملة فقد يصحّ ان يحمل شىء على شىء بالضرورة ثم لا يكون حمل الثانى على الاول بالضرورة.

وامّا السالب الجزئى الضرورى فانه لا ينعكس ، ومثاله بالضرورة ليس كل حيوان انسانا ، ثم كل انسان حيوان .

وامّا الممكن<sup>٢</sup> : فالسالبة منها لاتنعكس ، فانه<sup>٣</sup> اذا لم يمتنع بل اسكن ان لا يكون شىء من الناس يكتب، يجب ان يمكن ان لا يكون احد ممن يكتب انسانا او بعض من يكتب انسانا ، وهذا مستمرّ فى الممكن الخاص والاحصّ ، فانّ الشىء

١- ج بانه .

٢- الممكن العام . اقول : العبارة من هنا الى قوله : « واما فى الايجاب فله عكس » مأخوذة من النهج الخامس من الاشارات .

٣- كذا فى جميع النسخ التى عندنا . والصحيح كما فى الاشارات : « فانه ليس اذا لم يمتنع » .

يجوز<sup>١</sup> ان يُنفى عن الشيء وذلك الشيء لا يجوز ان يُنفى عنه ، لانه موضوع الخاص الذى لا يعرض الاله .

واما فى الايجاب فله عكس الى الممكن العام<sup>٢</sup> ، ويتبين هذا بما<sup>٣</sup> نقول: وهو انه اذا قلنا: كل [ب ا] او بعض [ب ا] بالامكان ، فيجب ان يكون بعض [اب] بالامكان ، وإلا فليس يمكن ان يكون بعض [ا ب] بالامكان العام الذى يلزمه بالضرورة لاشياء من [ا ب] ، فكان بالضرورة لاشياء من [ب ا] وكنا قد وضعنا كل [ب ا] .

وانت تعلم انه لا يلزم من باب الضرورة شىء الامكان الخاص ، فاذن هذا البيان يتم مع الامكان العام .

واما من طريق المثال : فقولنا كل انسان ممكن<sup>٤</sup> ان يتخجل وكل<sup>٥</sup> خجل فهو انسان بالضرورة ، وكقولنا : كل بناء كاتب بالامكان ، وبعض الكتّاب بناء بالامكان ، فاذن الامكان الذى يشمل<sup>٦</sup> ذلك هو الامكان بالمعنى العام .

١- ج ، ض ، م قد يجوز .

٢- قال الشيخ فى الاشارات: واما فى الايجاب فيجب لها عكس ، ولكن ليس يجب ان يكون فى الممكن الخاص مثل نفسه ، ولا تسمع الى قول من يقول: ان الشيء اذا كان ممكنا غير ضرورى لموضوعه فان موضوعه يكون كذلك ، وتامل المتحرك بالارادة كيف هو من الممكنات للحيوان وكيف الحيوان ضرورى له ، ولا تلتفت الى تكلفات قوم فيه ، بل كل اصناف الامكان ينعكس فى الايجاب بالامكان الاعم » ثم اورد مثالا بمثل ما اورده المصنف .

٣- م ، ض مما نقول ، ج مما نقول .

٤- ج ، ض ، م يمكن .

٥- ض فكل .

٦- ج ، ض ، م يشتمل .

و السالبة الجزئية<sup>١</sup> ايضاً لاتنعكس .

والذى ادعى انّه ينعكس بسبب الممكن الموجب الذى فى قوته<sup>٢</sup> ،  
وعود الممكن الموجب الى السالب بان يُقَلَّبَ السالب الى الموجب ثم ينعكس<sup>٣</sup>  
الموجب موجِباً ثم يُقَلَّبَ المنعكس الى السالب .

فيبطل بما عَلِمْتَمَن انّ عكس الموجب فى الامكان يكون ممكنًا عامًا  
لا يرجع السلب منه الى الايجاب . ومن طريق المثال : يمكن ان يكون بعض الناس  
ليس بضحّاك ، ولا تقول يمكن ان يكون بعض ما هو ضحّاك ليس بانسان .

## فصل (١٢)

فى القضايا من جهة ما يصدّق<sup>٤</sup> بها ونحوه<sup>٥</sup>

اصناف القضايا المستعملة فيما بين القائسين ومن يجرى مجرى هم ، مسلّمات ،  
ومظنونات وما معها ، ومشبّهات بغيرها ، ومخيّلات .

والمُسَلَّمات امّا معتقدات واسماء أخوذات . والمعتقدات اصنافها ثلاثة : الواجب  
قبولها ، والمشهورات ، والوهميّات . والواجب قبولها اوليّات ، ومشاهدات ،

١- اى السالبة الجزئية الممكنة الخاصة . قال الشيخ فى الاشارات : « وقوم يدعون  
للسلب الجزئى الممكن عكسا ، بسبب انعكاس الموجب الجزئى الذى فى قوته ، وحسبانهم  
ان ذلك يكون خاصا ايضا ويعود الى السلب . فظنهم باطل قد تتحققه مما سمعته ، ومن  
هذا المثال قولنا : يمكن ان يكون بعض الناس ليس بضحّاك ، ولا تقول يمكن ان يكون  
بعض ما هو ضحّاك ليس بانسان » .

٢- م فى قوة وجود الممكن السالب . ٣- ج ، م يعكس .

٤- ج ما تصدق به ض ، م ما صدق به .

٥- هذا الفصل بتمامه مأخوذ من الاشارات ، الا قلائل نشير اليها فى مواضعها .

٦- ج ، ض وما معها .

ومجربّات، وما معها من الحدسيّات والمتواترات، وقضايا قياساتها معها. فلنبدأ بتعريف انحاء الواجب قبولها و انواعها من هذه الجملة.

وامّا الاوليّات<sup>١</sup> فهي القضايا التي يوجبها العقل الصّريح، لذاته ولغيريته، لالسبب من الاسباب الخارجة عنه، فانه كلّما وقع للعقل التّصورُ بحدودها بالكنه وقع له التصديق، فلا يكون للتصديق فيه توقّفٌ إلّا على التّصور، والفظانة للتركيب؛ ومن هذه ما هو جلّي للمكلّ لانه واضحٌ تصوّرُ الحدود، ومنه ما ربّما خفّي وافتقر الى تامّلٍ لخفاء في تصوّر حدوده، فانه اذا التبس التّصورُ التّبس التصديق، وهذا القسم لا يتوغّر على الاذهان المشتعلة النافذة في التّصور.

وامّا المشاهدات فكا المحسوسات، وهي القضايا التي انما نستفيد بها<sup>٢</sup> من الحسّ، مثل حكمنا بوجود الشمس وكونها مضيئة، وحكمنا بان النار حارة، وكقضايا اعتباريّة بمشاهدة<sup>٣</sup> قوى غير الحسّ، مثل معرفتنا بان لنا فكرة، وأنّ لنا خوفاً وغضباً، وأنّنا نشعر بذواتنا وافعال ذواتنا.

وامّا المعجربّات فهي قضايا واحكام تتبّع مشاهدات سنّا متكرّرة<sup>٤</sup>، فتفيد اذكّاراً<sup>٥</sup>، فيتأكّد منها عقْدٌ قوى لا يشكّك فيه. وليس على المنطقيّ ان يطلب السبب في ذلك بعد ان لا يشكّك في وجوده، فربّما اوجبت التجربة قضايا<sup>٦</sup> اكثرّياً او جزماً، ولا يخلو عن قوّة قياسية خفيّة تخالط المشاهدات، والقياس المستعمل في التجربة هو انك اذا شاهدت صدور فعل اكثرّيّ او دائميّ عن شيء

١- الاشارات : فاما الاوليات .

٢- ج يستفاد التصديق بها - ض نستفيد التصديق بها. وفي الاشارات: انما استفيد

التصديق بها. ٣- م ، ض لمشاهدة . ج ومشاهدة.

٤- ج يتكرر . ٥ - ض ادراكا.

٦- ج ، م قضاء . كذلك ايضا في الاشارات .

قِسْتُ هناك قياساً فتقول : هذا الفعل دائم ، وكلّ فعل دائم فأنّه لا يكون بالاتفاق ، فاذن هذا الفعل ليس بالاتفاق ؛ وهذا مثل حكمنا انّ الضرب بالخشب مولم . وانّما تنعقد بالتجربة<sup>١</sup> اذا اُمِنَت النفس كون الشئ بالاتفاق ، وينضاف اليه احوال الهيئة فتنعقد التجربة . ومايجرى مجرى المجربات ، الحدسيّات . وهى قضايا مبدء الحكم بها حدس من النفس قوى جدّاً ، فزال معه الشكّ واذا عن له الذّهن ؛ فلو انّ بجاحدا جحد ذلك لانه لم يتولّ الاعتبار الموجب لقوّة ذلك الحدس ، او على سبيل المتاكدة<sup>٢</sup> (المناكرة) . لم يتأت ان يُحَقَّقَ له ما تحقّق عند الحادس ، مثل قضائنا بان نورالقمَر من الشّمس بهيأت<sup>٣</sup> تشكل النّور فيه . ففيها<sup>٤</sup> ايضاً قوّة قياسيّة ، وهى شديدة المناسبة للمجربات .

وكذلك القضايا التّواتريّة ، وهى التّى تسكن اليها النّفس سكونا تامّاً يزول معه الشكّ لكثرة الشهادات على سبيل الاتفاق بالتواطؤ ، وهذا مثل اعتقادنا بوجود مكة ووجود جالينوس ، واقلّيدس ، وغيرهم . ومن حاول ان يُحصّر هذه الشهادات فى مبلغ عدد فقد اّحال ، فانه ليس معلّماً بعدد يؤثّر النقصان والزيادة فيه ، وانّما الرجوع فيه الى مبلغ يقع معه اليقين ، فاليقين هوالقاضى بتوافى الشهادات ، لاعدد الشهادات ؛ وهذه ايضا لا يمكن ان يقنّع . بجاحدها لو (او) يُسكّت بكلام .

وليس<sup>٦</sup> يُحتّاح فى التواترات<sup>٧</sup> الى التعبير عن من سُمِعَ منه الحكم .

و بالجملة فلا بدّ فى التواتر من ان يكون فيه قوّة قياسيّة ، فانه اذا قال قائل انّ

١- ج ، ص ، م : تنعقد التجربة .

٢- كذا ايضا فى ض ، ج ، م ، س . وفى ب ، د ، هـ . المناكرة . وفى بعض نسخ الاشارات التّى هى الاصل لهذه العبارة : المذاكرة ، وفى بعضها : المناكرة .

٣- ج ، م ، س : لهيأت .

٤- ج ، ض ، م ، س : وفيها .

٥- ج ، منه .

٦- من هنا الى قوله : «واما القضايا التى معها قياساتها...»

غير موجود فى الاشارات .

٧- ج ، ض ، م ، المتواترات .



بغداد موجود يُعْتَقَد (معه) انه ليس يقول عن غرضٍ و تعصّب<sup>١</sup>. وكلُّ من يقول شيئاً لآعن غرض ولا عن تعصّب معه<sup>٢</sup> فهو صحيح، وكلُّ تواتر يحتاج الى ان يُبيّن ان الحكم فيه كالحكم في غيره من المتواترات وحوول تصحيحه بهذه الحجة لم يكن تواتراً، فالمتواتر<sup>٣</sup> يُغْنِي سماعه، ولا يُحْتَاج في تصحيحه<sup>٤</sup> الى مقايضة الى متواتر آخر.

وامّا القضايا التي معها قياساتها فهي قضايا انما يُصدّق بها لاجل وسط، لكن ذلك الوسط ليس ممّا يَعْرُزُ عن الذّهن فيحوج فيه الذّهن الى طلبه، بل كلما أُخْطِرَ بالبال إحدى مقدّمتي المطلوب خَطَرَ الوسط بالبال، مثل قضائنا بانّ الاثنين نصف الاربعة.

فقد استقصينا القول في تعديد اصناف القضايا الواجب قبولها من جملة المعتقدات من جملة المسلّمات. وهذه المقدمات<sup>٥</sup> تستعمل في القياسات البرهانية، والفائدة في البرهان اليقين.

وامّا<sup>٦</sup> المشهورات من هذه الجملة فمنها ايضاً هذه الاوليات ونحوها ممّا يجب قبوله<sup>٧</sup>، لا من حيث هي واجب قبولها، بل من حيث عموم الاعتراف بها. وفي المشهورات<sup>٨</sup> فوائد: منها ان يُقْنَعَ بها من يدّعي المعرفة، حيث لا يكون الى استعمال الاوليات وما يتفرّع منها سبيل، لغموضها. الثانية<sup>٩</sup> ان يتصوّر بها المبتدئ العلوم، تصوّراً يُقْنِعُهُ، الى أن يقع التمكن من تحقيقه عليه. وربما يلوح باستعمال القياسات التي مقدّماتها مشهورة - لمن يمارسها - الحق.

١- ج ، او تعصّب . ٢- منه ظ.

٣- ج : فان المتواتر . ٤- ج : لا يحتاج تصحيحه .

٥- من هنا الى قوله : « واما المشهورات... » غير موجود في الاشارات .

٦- ض ، م ، فاما . ٧- ج : قبولها .

٨- من هنا الى قوله « ومنها الاراء المسماة بالمعمودة... » غير موجود في الاشارات .

٩- ج ، ض ، م : والثانية .

ومنها الآراء المسمّاة بالمحمودة. وربما خصّصناها باسم المشهورة. اذ لاعمدة لها الا الشهرة، وهى آراء لو خُلّئ الانسان وعقله المجرد و هممه وحسه ولم يؤدّب بقبول<sup>١</sup> القضايا والاعتراف بها. ولم يُملِ الاستقراء بظنه القوى الى حكم<sup>٢</sup> - لكثرة الجزئيات - ولم يستدع اليها ما فى طبيعة الانسان من الرحمة<sup>٣</sup> والخجل<sup>٤</sup> والأنفة<sup>٥</sup> والحمية<sup>٦</sup> وغير ذلك، لم يقض بها الانسان طاعة<sup>٧</sup> لعقله او وهمه وحسه<sup>٨</sup>، مثل حكمنا ان سلب مال الغير قبيح. والكذب قبيح لا ينبغي ان يُقدّم عليه.

ومن هذا الجنس ما يسبق الى وهم كثير من الناس<sup>٩</sup> من قبح ذبح الحيوان اتباعا لما فى الغريزة من الرقة، لمن يكون غريزته كذلك وهم اكثر الناس. وليس شئ من هذا يوجب العقل الساذج. ولو توهم الانسان نفسه وانه خلّق دفعة تام<sup>١٠</sup> العقل. ولم يسمع؛ ادبا ولم يُطع انفعالا نفسانيا، او خلّقيا، لم يقض فى امثال هذه القضايا بشئ، بل أمكنه ان يجهله ويتوقف فيه. وليس كذلك حال قضائه بان الكل اعظم من الجزء.

وهذه المشهورات قد يكون صادقة وقد يكون كاذبة. واذا كانت صادقة ليست تنسب الى الاوليات ونحوها، فانها لا تكون بيّنة الصدق عند العقل<sup>١١</sup> إلا بنظر. وان كانت محموده عنده؛ والصادق غير المحمود، وكذلك الكاذب غير الشنيع، فرب شنيع حق، ورب محمود كاذب.

والمشهورات<sup>١٢</sup> إمّا من الواجبات. وإمّا من التاديبات<sup>١٣</sup> الصلاحية<sup>١٤</sup> وما يتطابق<sup>١٥</sup>

١- ج : لقبول . ٢- د : او حسه .

٣- وفى الاشارات بعد هذا : وان صرف عنه الشرع .

٤- ج : يستمع . ٥- ض ، ج ، م : خلقا .

٦- فى الاشارات : العقل الاول . ٧- كذا . وفى الاشارات : فالمشهورات .

٨- م : التاديبات كذا ايضا فى الاشارات .

٩- م ، ض : من الصلاحية . ١٠- ج : يطابق .

عليها الشرائع الالهية، ومنها خَلِيقَاتٌ وانفعاليَّاتٌ، ومنها استقرائياتٌ، وهى إما بحسب الاطلاق وإما بحسب اصحاب صناعة وملة.

وامّا القضايا الوهميّة الصّرفة فهى قضايا كاذبة، إلا انّ الوهم الانسانى يَقْضِى بها قضاءً شديد القوة، لانه ليس يَقْبَلُ ضدها ومقابلها، بسبب أن الوهم تابع للحس فما لا يوافق المحسوس لا يقبله الوهم<sup>١</sup>. ومن المعلوم انّ المحسوسات اذا كان لها مبادى واصول كانت تلك قبل المحسوسات، فان لم تكن محسوسة ولم يكن وجودها على نحو وجود المحسوسات فليس يمكن ان يتمثل ذلك الوجود فى الوهم ولذا كان الوهم نفسه وافعاله لا يتمثل فى الوهم، ولهذا ما يكون الوهم مساعدا للعقل فى الاصول التى تُنتِج وجود تلك المبادى فاذا تعدّيا معاً الى النتيجة نكص الوهم وامتنع عن قبول ما يُسَلَّم<sup>٢</sup> موجبه.

وهذا الضرب من القضايا اقوى فى النفس من المشهورات التى ليست باوليّة، ويكاد يُشاكل الاوليّات ويدخل فى المشبّهات، وهى مثل اعتقاد المعتقد انّ لابد من خلاء ينتهى اليه الملاء اذا تناسى، وانه لابد فى كل موجود ان يكون مشاراً الى جهة وجوده.

وهذه الوهميات لو لامخالفة الشرائع لها لكانت مشهورة، وإنّما يتلّم فى شهرتها الشرائع والعلوم الحكيمية<sup>٣</sup> على انّ ما يدفعه الوهم ولا يقبله اذا كان من الامور

١- كلمة «ما» زائدة. وفى هـ «لا يكون» وهو ايضا غلط.

٢- ج، ض، م: سلم.

٣- عبارة الاشارات هكذا: «وهذه الوهميات لو لامخالفة السنن الشرعية لها لكانت

مشهورة، وانما يتلّم فى شهرتها الديانات الحقيقية والعلوم الحكيمية ولا يكاد المدفوع عن ذلك يقاوم نفسه لشدة امتلاء الوهم».

المحسوسة فهو مدفوع منكر شنيع. بل يكاد ان يكون الاوليات والوهميات التي لا تبطل بمقدمات اخرى، مشهورة<sup>١</sup>، ولا ينعكس.

واعلم<sup>١</sup> ان الوهم لا يخالف العقل في الاوليات، بل يعترف به؛ واما العقل فربما يخالف الاحكام الوهمية بالبديهة، فان لم تكن تلك الاحكام مما يخالفه فيها ببديهة<sup>٢</sup> توقّف وسكت، الى ان يؤلّف قياسات بالمقدمات التي يعترف فيها الوهم، فيبطل بتلك القياسات الاحكام الوهمية التي كانت عند الوهم اولية<sup>٣</sup>.

واما الماخوذات: فمنها مقبولات ومنها تقارير<sup>٢</sup>. واما<sup>٢</sup> المقبولات من جملة الماخوذات فهي آراء ماخوذة من جملة عدة<sup>٤</sup> كثيرة من اهل التحصيل وامام<sup>٥</sup> يحصل<sup>٦</sup> به الظن.

واما التقارير<sup>٧</sup> فانها الماخوذة بحسب تسليم المخاطب، او التي يلزم قبولها والاقرار بها في مبادئ العلوم، اما مع استنكارها، ويسمى مصادرات؛ واما مع مسامحة ما وطيب نفس، ويسمى اصولا<sup>٨</sup> موضوعة. ولهذه<sup>٨</sup> موضع منتظر.

واما المظنونات فهي اقاويل وقضايا وان كان يستعملها المحتج<sup>٩</sup> جزمافاته<sup>٩</sup> انما يتبع فيها مع نفسه غالب الظن، من دون ان يكون جزم العقل منصرفا من مقابلها. وصنف من جملتها، المشهودات بحسب بادي<sup>٩</sup> الراي غير المتعقب، وهي التي

١- من هنا الى قوله: « واما الماخوذات » غير موجود في الاشارات.

٢- ج : تقارير. ٣- ج ، ص : فاما.

٤- ج : من عدة. ص ، م : من جهته عدة.

٥- ج ، م : او امام. ٦- ج ، م ، ض : يحسن.

٧- ج : التقارير. ٨- ج : ولهذا.

٩- الاشارات : المحتج بها.

تغافص الذهن وتشغله<sup>١</sup> عن ان يَفْطُنَ الذّهن لكونها مظنونة وكونها<sup>٢</sup> مخالفة للشهرة<sup>٣</sup> الى ثاني الحال . وكانّ النفس تُدْع عن لها في اوّل ما نطلع عليها . فان رجعت الى ذاتها عاد ذلك الاذعان ظنّاً او تكديباً . واعني بالظنّ ههنا ميلاً من النفس مع شعور بامكان المقابل . ومن هذه المقدمات قول القائل انصر اخاك ظالماً او مظلوماً<sup>٤</sup> .

وقد يدخل المقبولات في المظنونات اذا كان الاعتبار به من جهة ميل نفس يقع هناك . مع شعور بالمقابل . ومثل هذه المقدمات يُسْتَعْمَل في السياسات وفروع الشرائع والمواعظ . وبالجملة في الخطابة<sup>٥</sup> .

وامّا المشبهات فهي التي تُشَبّه شيئاً من الاوليات ولا تكون هي باعيانها ، وذلك الاشتباه يكون إمّا بتوسّط اللفظ ، وإمّا بتوسّط المعنى .

والذي يكون بتوسّط اللفظ فهو ان يكون اللفظ فيها واحداً والمعنى مختلفاً ، وقد يكون المعنى مُختلفاً بحسب وضع اللفظ في نفسه . كما يكون في المفهوم من لفظة العين . وربما خفي ذلك جداً كما يخفى في التور اذا اخذتارة بمعنى المُبَصِّر و اخرى بمعنى الحقّ عند العقل . وقد يكون بحسب ما عرّض للفظ في تركيبه ؛ إمّا في نفس تركيبه . مثل قول القائل : غلام . حسن — بالسكونين — او بحسب اختلاف

١- الاشارات : فتشغله . ٢- الاشارات : او كونها .

٣- ج : المشهورة .

٤- اقول : هذا بحسب المعنى المتبادر الاولى منه : اي انصر اخاك على عدوه سواء كان ظالماً له او مظلوماً منه . واما اذا قصد منه ان انصر اخاك ظالماً بان اردعه لكيلا يقع في شناعة الظلم ، وانصره مظلوماً بان ادفع عنه في مقابل عدوه — كما ورد في الحديث النبوي — فليس من القضايا المظنونة بل من الاراء المحموده .

٥- من قوله : « و مثل هذه المقدمات » الى ههنا غير موجود في الاشارات .

دلائل حروف الصَّلَات فيه، الَّتِي لَدلائل لها بانفرادها. بل انَّمَا تَدُلُّ بالتركيب. وهى الأدوات باصنافها، مثل مايقال: مايعَلِّمُ الانسانُ فهو كما يَعْلَمُهُ<sup>٢</sup>. فتارة «هو» يرجع الا مايعَلِّمُ، وتارة الى الانسان؛ وقد يكون بحسب ما يعرُض اللفظ من تصرفه. وقد يكون على وجهٍ اخر قد تثبت فى مواضع اخر من حقها ان يطول فيها الفروع ويكثر.

وامّا الكائن بحسب المعنى فمثل مايقع بسبب ايهام العكس، مثل ان يؤخذ كلُّ ثلج ابيض، فَيُظَنُّ أنَّ كلَّ ابيض ثلج. وكذلك اذا اخذ لازم الشئ بدل الشئ. فَيُظَنُّ أنَّ حكم اللازم حكمه. مثل ان يكون الانسان يلزمه انه متوهمٌ ويلزمه انه مكلفٌ مخاطب: وَيُتَوَهَّمُ ان كلَّ ماله وهم وفطنة ما فهو مكلف. وكذلك إذا وُصِفَ الشئ بما وقع منه على سبيل العَرَض، مثل الحكم على السقمونيا بانه مبرد؛ اذا اشبه ما برد من جهة. وكذلك اشياء اخرى<sup>٣</sup> تشبه هذه؛ وبالجملة كل مايرُوجُّ من القضايا على انه بحالٍ يوجب تصديقا لانه شبيه او مناسب لما هو بتلك الحال او قريب منه.

والمشبهات<sup>٥</sup> يَقِلُّ الانتفاع بها الا حيث يُمْتَحَن من يدعى علماً، والقياسات

١- كذا. والصواب: «اذ اشبه» والمقصود ان السقمونيا لا يوجد التبريد، بل يزيل سبب الحرارة وهو الصفراء، وبزوال سبب الحرارة تعود طبيعة البدن الى حالتها الاصلية وتحصل البرودة، فهو يشبه فى الاثر ما طبيعة التبريد، فيقال: انه مبرد.

٢- ض، ج، م: يبرد. ٣- د: اخر.

٤- ج، م: يتروج.

٥- من هنا الى قوله: «والمتمخيلات» فى الاشارات.

التي تُولَّف عنها<sup>١</sup> تسمّى امتحانيّة . او يُصوّر بها للنّاس جهله<sup>٢</sup> وتسمّى القياسات التي تُولَّف منها عناديّة . والمقدّمات الوهميّة ايضاً يُستَنَمَع بها في هذا المكان . فهذه هي المشبّهات اللفظية والمعنويّة ، وقد بقيت المتخيلات<sup>٣</sup> .

و المتخيلات هي قضايا يقال قولاً فتؤثّر في النّفس تأثيراً عجيّباً ، من قبضٍ وبسطٍ ؛ وربّما زاد على تأثير التّصديق ؛ وربّما لم يكن معه تصديق ، مثل مايفعله قولنا وحكمنا في النّفس : « انّ العسل مُرّة مهوّة » على سبيل محاكاته للمرأة ، فتباه النّفس وتنقبض عنه . واكثر النّاس يُقدّمون ويُحجّجون على مايفعلونه وعما يذرونه اقداماً واحكاماً صادرا عن هذا النّحو من حركة النّفس ، لاعلى سبيل الرويّة ، ولا الظنّ ، ولا المصدّقات<sup>٤</sup> من الاوليات ونحوها .

والمشهورات قد تفعل فعل المتخيّلات من تحريك النّفس ، او قبضها ، واستحسان النّفس او ردّها<sup>٥</sup> عليها ، لكنّها تكون اوليّة ومشهورة باعتبار ، ومتخيّلة باعتبار ؛ وليس يجب في المتخيّلات ان تكون كاذبة ، كما لا تجب في المشهورات وما يخالف الواجب قبوله ان يكون لامحالة<sup>٦</sup> كاذبا .

وبالجملّة المتخيّل<sup>٧</sup> المحرّك من القول متعلّق بالتعجّب منه ، امّا لجودة<sup>٨</sup> هيئته ، او قوة صدقه ، او قوة شهرته ، او حسن محاكاته . لكنّا قد نخصّ باسم

١- منها . ٢- كذا . والصواب : جهلهم .

٣- ض ، ج : المخيلات . ٤- ض ، ج ، م : لا الظن والمصدقات .

٥ ض ، ج ، م ، س ، ب ، هـ : لورودها .

٦- ج ، م : ان يكون . كلمة ان يكون ساقط من ض .

٧- ج : التخيل . ٨- ج ، م ، ض : بجودة .

المتخيلات ما يكون تأثيره بالمحاكاة، وربما<sup>١</sup> يحرك<sup>٢</sup> النفس من<sup>٣</sup> الهيئة الخارجة عن التصديق .

ونقول : إنَّ اسم التسليم يقال على احوال القضايا من حيث توضع وضعاً ويُحكم بها حكماً ، كيف كان ؛ فربما كان التسليم من العقل الاول، وربما كان من اتفاق الجمهور، وربما كان من الخصم .

١- كذا في النسخ وفي الاشارات : وبما .

٢- ض يتحرك .

٣- ض ، ب ، م من الهيئات .



## المقالة الثانية

### من المنطق فى تعليم القياس

#### فصل (١) ١١

اعلم<sup>٢</sup> ان الاستدلال صنعة تؤدّى الى غرض، وكل صنعة فانها تتعلق بمادة و صورة، ويختلف المصنوع فى الصنعة باختلاف المادة واختلاف الصورة؛ وكذلك الاستدلال يختلف إما باختلاف ما يؤلّف عنه، او باختلاف التاليف الفاضل وغير الفاضل. والغرض فى الاستدلال حصول علم او ظن على سبيل اكتساب. والعمدة فى جميع ذلك هى القياس. ومادة القياس هى ماسلف<sup>٣</sup> بها التصديق و صورته هى الوصف والتأليف الذى يقع فيها.

و أنت تعلم انه ليس يمكن ان يُكتسب العلم<sup>٤</sup> المجهول من اى معلوم<sup>٥</sup> كان، بل يعلم له الى المجهول نسبة مخصوصة؛ وكذلك بتأليف مخصوص. وبالجمله لا بدّ من صدقات اوليّة لم تكتسب لروية<sup>٦</sup>، وإلا لم يكن سبيل<sup>٧</sup> الى

---

١- لم يكن فى النسخ التى بايدبنا عنوان فصل ههنا وانما وضعناه لينتظم الفصول ويسهل امر الرجوع على المراجع.

ثم لا يخفى ان هذا الفصل بطوله تلخيص من فصول شتى من مقالات شتى من الفن الرابع من منطق الشفا. والمولف لخص المطالب و رتبها على غير ترتيب الشفا. ونحن نشير فى الذيل الى مواضعها من الشفا ليسهل الرجوع على الطالب.

٢- انظر الفصل الاول من المقالة الاولى من الفن الرابع من منطق الشفا.

٣- ج سلف لك به. م، ب، د، هـ. لك بها. ض سلف علمك بها. والشفا يوافق المتن.

٤- كذا فى جميع النسخ. والصواب: العلم بالمجهول، كما فى الشفا.

٥- ج، ض، م علم. ٦- ض، م فلا بد.

٧- ض، ج، م بالروية وفى الشفا: بروية.

كسب الشواني، وجميع ما يُكتسب بالقياس قد يصير مقدّمةً في قياس آخر ويُمعن في ذلك ما عسى<sup>١</sup> ان لا يتناهى .

وجرت العادة بان يسمّى علم القياس التحليل بالعكس، وهو بعينه التركيب، وذلك لانّ القياس انما يكون قياساً اذا كان لك مطلوبٌ محدود، قَتَطْلُب ما يُستَرجع لك ذلك المطلوب؛ والذى يُبيِّنُ لك ذلك، المطلوب له اجزاء يسمّى وسطاً وطرفين، فيكون بالحقيقة تحليلاً بالعكس. كما انّ مقابله يسمّى التركيب، فان انعقد قياس على سبيل الاتفاق، يؤدّى الى نتيجة لم تُطلَب، لم يكن بالحقيقة قياساً.

والمقدّمة<sup>٢</sup> قول جازمٌ جُعِلَ جزءَ قياس، وليس هذا فصلاً يلحق المقدّمة، ولا لوازيل عن المقدّمة هذه الصّفة لكان يفسد<sup>٣</sup> ذاتها فلا يكون قولاً جازماً. وكما انّ القضايا محصورة ومهملة وشخصيّة فكذلك المقدّمات. والحدما اليه تنحلّ المقدّمة، اعنى اذا حلّ المقدّمة فلا يبقى إلا ما كان محمولاً وموضوعاً، ويسمّى عند الانحلال حدّاً. وأمّا الرابطة فانّها لا تبقى، فلا تكون من جملة ما ينحلّ اليه المقدّمة. وفي الشرطيّات حروف الشرط والجزاء وحروف العناد<sup>٤</sup>.

١- ض، ج، س الى ما عسى. وفي الشفا: ويمعن ذلك الى ما عسى.

٢- انظر الفصل الثالث من المقالة الاولى من الفن الرابع من الشفا.

٣- كذا. والصواب: تقسد ذاتها.

٤- كذا في جميع النسخ التي عندنا. والظاهر ان هنا سقط. عبارة الشفا (الفصل السادس من المقالة الاولى من الفن الرابع) هي هنا هكذا: «واما الحدود فانها الاجزاء الذاتية للمقدّمات اذا حل عنها الجزء الرابطه فيبقى في الحملات الشيء الذى هو الموضوع والشيء الذى هو المحمول. واما السور والجهة فدواخل، واما الرابطة فذاتية للمقدمة حتى تكون مقدمة، ولكنها تبطل عند الانحلال، ولا يكون ما ينحل اليه المقدمه ما تبطل عند الانحلال، فلا يكون ←

و القياس<sup>١</sup> قول اذا وضعت فيه اشياء اكثر من واحد لزم من تلك الاشياء الموضوعه - بذاتها لا بالعرض - شئ مّا آخر غيرها بالاضطرار.  
والقول<sup>٢</sup> هيها كالجنس للقياس، وليس يُعنى بالقول، المسموع منه؛ بل هو مقول على القياس من حيث هو مسموع ومعقول جميعاً، والقياس البرهاني يكفي ان يكون معقولاً<sup>٣</sup>، وأمّا الجدليّ والسوفسطائيّ والخطابيّ فإنّ من شرطها<sup>٤</sup> ان يكون مسموعاً.

و أمّا قوله: «اذا وضعت فيه اشياء» يعنى «اذا سلّمت» فانّها وان كانت فى نفس الامر منكراً<sup>٥</sup> فاذا سلّمت تلك الاقوال لزم عنها غيرها.  
واذا قيل: قياسات سوفسطائية، انما يُعنى به<sup>٦</sup> انّ مقدّماتها سوفسطائية والتاليف صحيح. و يقال ايضاً سوفسطائية اذا كانت الصورة ايضاً غير صحيحة، وسيبيله كما يقال: انسان مائت<sup>٧</sup> والشعرية ايضاً فان مقدّماتها ايضاً كالمسلّم<sup>٨</sup>،

١- انظر الفصل السادس من المقالة الاولى من الفن الرابع من منطق الشفا.

٢- ض، ج، م فالقول. ٣- ض، م شرطه ايضاً. ج، شرطها ايضاً.

٤- فى النسخة الاصل: «فانه اما ان يعنى به» وما اوردها فى المتن موافق لنسخة ج.

٥- جواب عن سوال مقدر، وهوانه اذا وجب فى كل قياس انه اذا سلّمت المقدمات

لزمّت عنها النتيجة فما تقول فى القياسات السوفسطائية؟ فاجاب بان القياسات السوفسطائية

اما مقدّماتها سوفسطائية والتاليف صحيح، واما يكون التاليف سوفسطائياً وباطلاً، فان كانت

المقدمات سوفسطائية والتاليف صحيح، فهى قياسات واقعا، اذ يلزم من تسليم مقدّماتها-

وان كانت منكورة فى نفس الامر- تسليم النتيجة بالاضطرار. وليس من شرط القياس صحة

المقدمات، كما اشير اليه آنفاً. وأما ان كان التاليف باطلاً، فهى قياسات على سبيل التشبيه

والمجاز، كما يقال: انسان مائت، والحال ان المائت ليس بانسان ولاحيوان بل جماد،

وانما هو انسان على سبيل المجاز. ٦- ض، ج، م، س. كالمسلّم.

٧- حدا للمنحل. فان الحد هو ما ينحل اليه المقدمة. وفى الشرطيات اذا اسقطت حروف الشرط

والجزاء او حروف العناد التى بها الارتباط بقى المقدم والتالى. و سميت هذه حدوداً...

ويلزم عنها قياس، فيقال: (فمثاله) فلان وسيم، وكلّ وسيم قمرٌ فيلزم عنه فلان قمر وانما قال: «اشياء»، فرقاً بين ما يلزم عن القياس وما يلزم عن العكس المستقيم والمنسوب الى النقيض، والاشياء هي 'القضايا'، لا المقدمات، وإلا لكان قد أخذ القياس في حدّ نفسه، فانّ المقدّمة تُحدّث بانّها جزء قياس.

وقوله: «الموضوعة» يعنى من حيث هي موضوعة فيه وضعها، يعنى على ترتيبها. وقوله: «بذاتها» اى انّ تلك الموضوعات لا يحتاج في ان يلزم عنها ما يلزم الى ان يقترن بها شئٌ يتمّ بذلك لزوم ما يلزم عنها، سواء كانت تلك الموضوعات مصرّحاً بها او غير مصرّح بها، فانك اذا قلت: [ج] مساوٍ لـ [ب] و [ب] مساوٍ لـ [د] فـ [ج] مساوٍ لـ [د]، فانك لم تصرّح باحدى المقدمتين، فانّ صورة هذا القياس يجب على هذا يكون<sup>٢</sup> قياساً تاماً، فنقول [ج] شئى مساوٍ لـ [ب] الذى هو شئى مساوٍ لـ [د]، ومساويات المساوية متساوية، فاذن [ج] مساوٍ لـ [د]. كانه قال [ج] مساوٍ لمساوٍ [د] وكل مساوٍ لمساوٍ [د] فهو مساوٍ لـ [د] فج مساوٍ لـ [د] ومثل قول القائل: فلان يطوف بالليل فهو متلصّص، فلم يصرّح فى هذا بمقدّمة أخرى وهو فكل من يطوف بالليل فهو متلصّص.

واعلم أنّ معنى اللزوم هو انك اذا سلّمت تلك الاشياء فيجب ان تُسلّم القول الثّانى، وليس يجب من هذا ان يكون القول الثّانى صادقا، فان قولنا كذا يلزم من كذا اعم من قولنا يصح<sup>٣</sup> لزومه عنه<sup>٤</sup>.

١- ج يعنى .

٢- ض، ج، م، ب، ر، هـ، س حتى يكون. اقول وكان فى اللفظ سقط. والمقصود

معلوم . ٣- ض، ج، م، س يصدق .

٤- اقول هكذا فى النسخ، وهذا التعليل مع كونه باطلا فى نفسه خلاف المقصود،

ولو لم يكن قوله: «لزومه عنه» بعد قوله: «يصح» او «يصدق» كان التعليل صحيحا . وفى

الشا بعد قوله: «ليس يجب ان يكون صادقا» كذا: «ولا ان اللزوم يكون بينا بنفسه ←

و قولك<sup>١</sup>: «يلزم» ينفصل به القياس عن الاستقراء، والمثال، والعلامة، وما اشبه ذلك. فإنه ليس يلزم عن تلك الاشياء شيىء بالاضطرار.

و ايضا<sup>٢</sup> فلأنه ان كان الامر بيننا بنفسه؛ ثم عمل عليه قياس من مقدمات مثله فى البيان، لم يكن قياسا حقيقيا.

وقوله: «لابلعرض» يعنى ان لزوم اللازم ليس بسبب مقدمة أخرى لم تورد، والفرق بين ما لم يورد وبين المحذوف ان المحذوف يكون حذفه على سبيل الاختصار و ما لم يورد لم يجب<sup>٣</sup> ان يكون فى القياس.

وقولنا: «شيىء ما» نريد شيئا محدودا معينًا محصلا عند الذهن تكلف لاجله القياس.

وقولنا: «آخر غيرها» يعنى إن النتيجة لم يكن فى نفسها احدى ماسلّم، فان ذلك ان كان مسلّمًا فما كان يحتاج الى ان يقاس سلزم تسليمها.

وقوله: «بالاضطرار» اى دائما يلزم عن صورة ذلك القياس النتيجة، لا بسبب مادة مخصوصة؛ فان من الضروب العقيمة ما ينتج فى بعض المواد، ويكون السبب فى النتيجة لا الصورة بل المادة، والضرب العقيم من القياس هو ما ينتج فى مادة موجبة وفى مادة سالبة.

وليس يجب ان تكون النتيجة ضرورية، بل لزوم النتيجة يكون ضروريا.

١- ج فقولك .

٢- اى قولنا: «يلزم» فيه فائدة اخرى وهو انه يجب فى القياس الحقيقى ان لا تكون النتيجة بينة و معلومة بنفسها و يجب ان يكون العلم بها حاصلًا من القياس ولازما منه .

اقول : هذا مما ليس فى الشفاء، انما استفاده المصنف من النجاة .

٣- ض، ج، م لا يجب .

٤- د فيلزم. ض، ج، م، س، ب يلزم. كذا ايضا فى الشفاء.

← عنها، فان قولنا: «كذا يلزم عن كذا اعم من قولنا بين الملزوم عن كذا، ولذلك هذا الحد يتناول القياسات البينة الملزوم وما ليس الزامها بين».

والقياسات الشرطية فليس المسلم فيها النتيجة؛ فان المسلم فيها هو ما يكون فيه صدق او كذب، والصدق والكذب يعرض للمقدمة الشرطية كما هي، والمسلم انما هو حال النسبة بين المقدم والتالي، لاحد جزئيه الذي هو النتيجة؛ فان قولنا: « ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود » هو المسلم، والنتيجة احد جزئيه، فالمسلم غير النتيجة.

ثم من القياسات ما يكون كاملا وهو الذي يلزم تسليم النتيجة عنه من دون تغيير فيه او اعتبار آخر؛ فانه كما ان في المقدمات ما هو بين بذاته لا يحتاج الى ان يبين<sup>٢</sup>، فذلك في المقاييس، وإلا ما كان يمكن تبين شئ بقياس؛ ومنه ما هو غير كامل، وهو الذي يحتاج الى تغيير يلحقه، حتى يلزم عنه ما يلزم.

واللازم عن<sup>٣</sup> القياس إما أن يكون غير مذكور ولا نقيضه في القياس بالفعل ويسمى ذلك قياسا اقترانيا وحمليا كقولك: كل حيوان جسم، وكل جسم

١- هذا وكذا قوله: « والقياسات الشرطية... » كلهما جواب عن اشكال ربما يورد على تعريف القياس. انظر الفصل السابع من المقالة الاولى من الفن الرابع متطوق الشفا.

٢- ض، م الى تبين. ج الى ان يبين بحجة.

٣- ج من.

٤- ض، ج، م، س، ب، ر اقترانيا حمليا اقول هكذا في النسخ التي بايدنا. وهذا من مثل المؤلف - وهو تلميذ الشيخ - لا يخلو عن غرابة. يظهر من هذه العبارة ان القياس اما اقتراني حملي وهو مالا يكون عين النتيجة ولا نقيضه مذكورا فيه واما استثنائي وهو بخلافه.

وهذا لا يوافق اصطلاح القدماء قبل الشيخ ولا اصطلاح الشيخ. فان القدماء كانوا لم يفرقوا بين قسمي الاقتراني- اي الحملي منه والشرطي- وزعموا ان القياس المؤلف من الشرطيات منحصرا بما يكون النتيجة او نقيضها مذكورا فيه وسموه شرطيا، والشيخ كما صرح نفسه في الشفا والاشارات هو اول من تنبه بان الاقتراني قد يكون مؤلفا من حملتين وقد يكون مؤلفا من شرطيتين فغير الاصطلاح وسمى الاقتراني المؤلف من الشرطيتين «شرطيا» والاقتراني المؤلف -

جوهر، فكل حيوان جوهر. وإسّا ان يكون اللازم او نقيضه مذكورا فيه بوجه مّا، كقولك : ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود ، و تمام هذا القياس ان تقول: لكن الشمس طالعة ، فينتج : فالنهار موجود. اذن فالنتيجة ماخوذة في آخر القياس بالفعل . بخلاف الاول ، ويسمّى ذلك استثنا ئيّاً. و<sup>١</sup> كقولك في الشرطى كلّما كان الإنسان حيوانا كان حيواناً<sup>٢</sup> كذا<sup>٣</sup>.

ثمّ كلّ قياس اقترانى بسيط حمليّ فأنّه يوجد فيه شىء مشترك مكرّر يسمى الحدّ الوسط، مثل [ب] في قولك: كل [ج ب] وكل [ب ا]، والنتيجة انّما تحصل من اجتماع الطرفين، كقولنا: فكل [ج ا]، وما صار منها فى النتيجة موضوعاً او مقدّمًا مثل [ج] من<sup>٤</sup> هذا المثال يسمى الاصغر، وما كان محمولاً او تالياً مثل [ا] ههنا يسمى الأكبر، والمقدّمة الّتى فيها الاصغر تسمى الصغرى، والّتى فيها الأكبر تسمى الكبرى، وتاليفها<sup>٥</sup> يسمى اقتراناً<sup>٦</sup>، و هيئة التاليف من كيفة وضع الحدّ الاوسط عند الحدّين الطرفين يسمى شكلاً، والقرينة الّتى تجب عنها لذاتها قضية اخرى تسمى قياساً، وتلك القضية مادام يساق اليها تاليف القرينة تسمى مطلوباً، فاذا لزمّت تسمى نتيجة.

١- ج، ض، م، او. ٢- ض، ج، م، س الحيوان.

٣- ج ويسمى شرطياً. ٤- انظر الفصل السادس من المقالة الاولى.

٥- ض، ج، م، ويسمى. ٦- ض، ج، م الاوسط.

٧- ج، ض، فى. ٨- كذا. والصواب «تاليفهما».

٩- كذا ايضاً فى الاشارات، وفى النجاة: «وتاليف صغرى وكبرى يسمى قرينة». وفى الشفا: وتاليف مقدمتين بالاقتران يسمى قرينة.

← من حملتين «حملياً» والقياس الغير الاقترانى المتضمن على الاستثناء، المسمى عند القدماء بالشرطى، ساء الشيخ - لاول مرة - «استثنايها». انظر النهج السادس من الاشارات والفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا.

والقسمة<sup>١</sup> ان يكون الحدّ الاوسط إمّا محمولاً على الاصغر و موضوعاً للاكبر ، او بالعكس ، او محمولاً عليهما ، او يكون موضوعاً لهما جميعاً . فالقسم الاول يسمى الشكل الاول ، والثاني بلغى<sup>٢</sup> فانه بعيد عن الطبع قياسيته ، والقسم الثالث يسمى شكلاً ثانياً ، والقسم الرابع يسمى شكلاً ثالثاً .

وبهم الأشكال الثلاثة انه لا قياس عن جزئيتين ، ولا عن سالبة صغرى وجزئية . كبرى ، والنتيجة تتبع احسن المقدمتين فى الكم والكيف . وإمّا عن سالبين ففيه نظر سنشرحه لك<sup>٣</sup> .

فالشكل الاول لما كان صغراه موجبة صار الحدّ الاصغر فيه داخلاً فيما يقال عليه الاوسط ، فاذا كان فى الكبرى ايجاب كلّى على كلّ ما يقال عليه الاوسط ، او سلب كلّى عن كلّ ما يقال عليه الاوسط - كيف قيل - دخل فيه الاصغر ؛ فان لم يكن كلياً امكن ان يفوته الاصغر ، اذ الحكم على الاوسط كان حكماً جزئياً ، فيجوز ان يكون الاوسط اعمّ من الاصغر ويكون الحكم فى البعض الذى هو خارج عن الاصغر - بايجاب او بسلب - فيكون الحكم على ما ليس للاصغر<sup>٤</sup> .

وامّا اذا لم يكن الاوسط محمولاً على الاصغر فستجد اموراً يُحمّل على كليهما وهما متباينان ، واموراً يسلب عن كليهما وهما متفقان<sup>٥</sup> ، فلا يلزم ان

١- ج ، م ، ض والقسمة توجب . انظر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا .

٢- فى العبارة تقديم وتأخير ، فان مكان قوله : « واما عن سالبين ... » قبل قوله : « والنتيجة تتبع ... » . والنظر الذى وعد شرحه هو النظر المعروف من الشيخ - على خلاف القدماء - ان القياس المؤلف من سالبين ممكنتين ينتج ، وسيأتى بيانه .

٣- وفى ض ، م بعد قوله : ان يفوته الاصغر الى هنا هكذا : اذ يجوز ان لا يكون هو البعض الذى عليه الحكم ، سواء كان ضرورياً او ممكناً . عبارة الشفا ايضاً هكذا .

٤- اى اما اذ لم يكن الصغرى موجبة بل كانت سالبة .

٥- متباينان . الشفا .



يكون الحكم على الاوسط حكماً على الاصغر - كان<sup>١</sup> سلباً او ايجاباً - فان كان الاكبر<sup>٢</sup> جزئياً فذلك بعده، لانه اذا كان الحكم جزئياً على الاوسط والاوسط موجوداً للاصغر، لم يجب ان يتعدى الى الاصغر حكم الاكبر، اذ يجوز ان يكون الاوسط اعم<sup>٣</sup> من الاصغر، فلا يكون الحكم من الاكبر على الاوسط على ما يعمل من الاوسط على الاصغر.

فبين<sup>٤</sup> انه اذا كانت الصغرى سالبة والاكبرى جزئية لم ينتج. وجميع المطالب يتبين في الشكل الاول.

### الشكل الاول :

**فالضرب الاول** منه<sup>٥</sup> من كلمتين موجبتين ، ينتج موجبة كلية. كقولك كل [ج ب] وكل [ب ا] ، فتبين<sup>٦</sup> ان كل [ج ا] . ومثاله من الحدود كل جسم مؤلف ، وكل مؤلف محدث ، فكل جسم محدث .

**الضرب الثاني** من كلمتين والاكبرى سالبة، ينتج سالبة كلية<sup>٧</sup> ، كقولك : كل [ج ب] ، ولاشئ<sup>٨</sup> [ب ا] ، فتبين انه لا شئ<sup>٩</sup> من [ج ا] . ومثاله من المواد<sup>١٠</sup> كل جسم مؤلف ولاشئ<sup>١١</sup> من المؤلف بقديم فلا شئ<sup>١٢</sup> من الجسم<sup>١٣</sup> بقديم .

**الضرب الثالث** من موجبتين والصغرى جزئية ، ينتج موجبة جزئية ، مثاله بعض [ج ب] ، وكل [ب ا] ، فبعض [ج ا] ؛ ومثاله من المواد : بعض الفصول مقادير وكل<sup>١٤</sup> مقادير كمية<sup>١٥</sup> ، فبعض الفصول كمية<sup>١٦</sup>.

١- ضمير كان يرجع الى قوله : «الحكم» لاعلى قوله : «حكماً» اى سواء كانت الكبرى موجبة او سالبة ، و اما الصغرى فانه فروض انها سالبة .

٢- كذا في الشفا ايضاً . و الظاهر انه من غلط النساخ ، والصحيح : فان كانت الكبرى

جزئية . ٣- ج ، ض ، م فتبين .

٤- من هنا الى قوله : وقد تكون (يلزم) ، مأخوذ من النجاة .

٥- ج ، م ض فبين ٦- ض ، م ، ما هو [ب ا]

٧- ج ، م ، ض الاجسام .

**الضرب الرابع** من جزئية موجبة صغرى وكلية سالبة كبرى . مثاله بعض [ج ب] ولا شئى من [ب ا] ، ينتج ليس [كل ج ا] . ومثاله من المواد<sup>١</sup> بعض الفصول كمية ولا شئى مما هو كمية بكيفية فليس كل فصل بكيفية . وقد تكون (يلزم)<sup>٢</sup> نتائج القياسات الثلاثة من هذه عكوسها فان جعلت هذه القياسات قياسات على تلك العكوس لم تكن كاملة بالقياس اليها بل انما يتبين<sup>٣</sup> بالعكس .

ثم يجب ان يعلم انه اذا كانت المواد ضرورية فى هذا الشكل فسيبيل النتائج سبيل ما ذكرنا من المطلقات ، لا يتغير فى الضرورات حكم .  
واما اذا كانت المواد ممكنة<sup>٤</sup> فضروريه ما نقوله :

فالضرب الاول كل [ج ب] بالامكان وكل [ب ا] بالامكان ، فتبين<sup>\*</sup> ان كل [ج ا] بالامكان . وذلك لان [ج] داخلة بالقوة تحت [ب] فلها بالقوة ما [ب] .

والقوة يراد بها هيهنا غير ما يراد فى الشكلين الآخرين<sup>٦</sup> اعنى الثانى والثالث ، فان هناك يراد بالقوة أن الاصغر انما يدخل<sup>٧</sup> تحت الأوسط بالقوة ، اى انما يكون تحته بعد العكس ، او بعد بيان ؛ و هيهنا<sup>٨</sup> اى بالامكان تحت الاوسط . وجميع ما قيل فى هذا الضرب وانه غير كامل قياساً على الضروب التى فى الشكلين الآخرين فهو باطل ،

١- ض ، م الحدود .

٢- فى منطق الشفا : « ويلزم القياسات الثلاثة من هذه لوازم هى عكوس هذه ، فان جعلت قياسات عليها لم تكن قياسات كاملة بالقياس اليها بل انما يبين ما يلزم عنها بالعكس » .  
انظر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع .

٣- ض ، ج تبين ٤- انظر الفصل الاول للمقالة الرابعة من الفن الرابع من منطق الشفا

٥- ض ، ج ، م فبين ٦- ج الاخيرين

٧- ج ، يدخل بالامكان ٨- ض و هيهنا بالامكان اى بالامكان .

فإن القوة التي هي ههنا غير التي هناك، اذ الحكم هناك بالقوة، وههنا الحكم بالفعل، والاعتبار بالحكم. ولفرق بين ان يُحْكَمَ بالفعل على شيء هو في نفسه بالقوة، وبين ان يُحْكَمَ على شيء حكماً بالقوة هو في نفسه إمساً بالقوة وإمساً بالفعل. **والضرب الثاني من كليتين والكبرى سالبة، كقولك: كل [ج ب] بالامكان**

و يمكن ان لا يكون شيء من [ب ا]، فيمكن ان لا يكون شيء من [ج ا]. **الضرب الثالث بعكس ذلك** وهو أن تكون الكبرى موجبة، وسأله لاشيء من [ج ب] بالامكان وكل [ب ا] بالامكان، فهذا لما كان صغراه سالبة، وكبراه موجبة، ولم يصح بان [ج] بالقوة تحت [ب] ولكن بالقوة أنه ليس يجب [ب] لم يكن يبان بيان الأول؛ اذ كان قد حُكِمَ بشيء يلزمه قوة الدخول ولم يُحْكَمَ بقوة الدخول، فكان غير كامل، وكان الذهن يلتفت الى امرٍ يخطر بالبال ويتأمل؛ ليعلم المطلوب به، فان مطلوبه هو أن يعلم أن [ج] تحت [ب] بالقوة، وانما يعلم ذلك من مقدمة كليمية يتذكرها ويخطئها بالبال، وهي ان كل ما هو بالامكان الحقيقي ليس كذا فهو بالامكان الحقيقي ايضاً كذا، فاذا أخطئ ذلك بالبال وتأسلته وجد حينئذ أن [ج] يدخل بالقوة تحت [ب].

وبيان هذا الضرب انما يكون بالعكس الذي يخص الممكن، وهو ان يكون الحدود بحالها والجهة بحالها لكن قد غيّرت الكيفية، فسُقِلَ اليجاب الى السلب ونُقِلَ السلب الى اليجاب، فاذا فعلنا ذلك بالصغرى صار بالامكان كل [ج ب] وبالامكان كل [ب ا] فبالامكان كل [ج ا] فبالامكان ان لا يكون شيء من [ج ا] فهذا بعكسين. وعلى هذا سائر ما بعده.

**الضرب الرابع من سالبتين كليتين ممكنتين، ينتج ممكنة سالبة؛ يتبين**

١- ض، ج، م القوة ههنا ٢- ض، ج، م والضرب.

٣- ج وكان ٤- ج، م، ض يخطره بالبال ويتأسله. كذا ايضاً في الشفا

٥- ج، مما هذه سبيله ٦- ض، ج، م والضرب

بعكس الصغرى الى الايجاب ، وهذا العكس يسمى قلباً<sup>١</sup> .

ولكن ان تركبَ ضرباً اربعةً من جزئية صغرى وكلية كبرى : سالتين ، او موجبتين ، وموجبة وسالبة ، وسالبة وموجبة .

وليس اذا وجب ان يكون عكس الاصل إمكاناً اقليةً يخرج عن الامكان ، واذا لم يخرج عن الامكان كان القياس صحيحاً . وقولنا إمكاناً اقليةً هو انه اذا قلبَ الامكان الأكثرى جاء من العكس إمكان اقلى ، واذا قلبَ إمكان اقلى جاء القلب إمكاناً أكثرى .

### الشكل الثاني :

هذا الشكل<sup>٢</sup> يظهر فيه<sup>٣</sup> ان الأوسط منه محمول على الطرفين ، وخاصيته انه لا ينتج الا سالبةً كليةً ، وسالبة جزئيةً ، وان تكون الصغرى مخالفة للكبرى فى الكيفية وان تكون الكبرى كليةً .

اما الشرط الاول فلان المحمول الواحد بالايجاب ، كالجسم ، يحمل على متباينين ، كالحجر والحيوان ؛ فتكون النتيجة سالبة ؛ وعلى متفقين ، كالانسان والضحاك ، فتكون النتيجة موجبة . وهذا هو العقم ، اعنى ان تكون النتيجة تارة موجبةً وتارة سالبة ؛ وقد يسلم عن متباينين اعنى ان تأخذ المقدمتين سالتين<sup>٤</sup> كالانسان والفرس وعن متفقين كالانسان والناطق .

١- ليس قوله : « وهذا العكس يسمى قلباً » فى الشفا

٢- انظر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا .

٣- الشفاء : هذا الشكل خاصيته فى نظمه ان الاوسط منه محمول على الطرفين وخاصيته فى اتناجه ان الموجبتين منه لا تنتجان ... »

٤- ليس فى ض وج وم قوله : اعنى ان تأخذ المقدمتين سالتين .

و اما الشرط الثاني و هو ان تكون الكبرى كلية ، فانها اذا كانت جزئية و يُحتمل الاوسط على بعضه او يُسلب عنه ، فيجوز ان يكون الاكبر جنسا للاصغر ضروري الاجاب له ، و يحكم على بعضه بايجاب اوسلب ، و يكون ذلك البعض غير الاصغر ؛ فاذا حكمم بخلاف ذلك على الاصغر لم يجب الا ايجاب<sup>٢</sup> الاكبر على الاصغر . و يجوز ان يكون الاصغر مباينا للاكبر ، والاوسط خاصة للاكبر ، وبالقياص الى الاصغر لم يوجد<sup>٣</sup> في كلفه ؛ فان اوجب الاوسط على بعض الاكبر و يُسلب عن الاصغر ، لم يجب الا سلب الاكبر عن الاصغر . او يكون الاوسط عرضاً عاماً للاصغر والاكبر ؛ فيوجد للاصغر كلفه ولا يوجد في بعض الاكبر كالبياض للققنيس والانسان ثم لم يجب الا سلب الاكبر عن الاصغر .

واعلم انه اذا كانت السالبة الكلية الماخوذة في مقاييس هذا الشكل مطلقة على حسب ما يُفهم من السلب الكلى المطلق فهماً بحسب الامر في نفسه - سواء كان بالمعنى العام او بالمعنى الخاص - فانه لا يأنلف منها قياس في هذا الشكل ، و ذلك لان القياس في هذا الشكل انما يتم - كما استعلمه - بعكس او خاف ، اذ القياسات في هذا الشكل غير كاملة ، وانت تعلم ان المطلق اذا لم يكن بشرط

١- ض، م فلانها . اقول: لم نجد هذا البيان لاشتراط كلية الكبرى في الشكل الثاني في كتب الشيخ . و ما ذكر في الشفا في هذا المقام هو هذه: «... ولا عن جزئيتين فان المحمول الواحد يوجب لبعض الامر الواحد و يسلب عن بعضه وقد يوجب و يسلب عن بعض اسرين مختلفين و لا اذا كانت الكبرى جزئية فانه اذا حكم على كل شيء ما ثم حكم على بعض الآخر (لا- نسخه) بخلاف ذلك جاز ان يكون الشيء محمولاً على ذلك الكل لكنه اعم منه ، فيوجب عليه ، و ان كان بعضه لا يوجب عليه و جاز ان يكون مبايناً له بكلية لا يحمل عليه .»

٢- ج لم يجب ايجاب الاكبر ٣- ض ١٠ ج ، م لا يوجد

٤- العبارة لا تخلو عن تعقيد ، والظاهر ان المقصود انه اذا كان الاصغر مبايناً للاكبر وكان الاوسط خاصة للاكبر يكون الاوسط مبايناً للاصغر فلا يوجد الاوسط في واحد من افراد الاصغر .

الدوام<sup>١</sup> - إذا الدوام<sup>٢</sup> غير الضروري كما عرفت - لم ينعكس؛ وأنه لا يمكن أن يوجد<sup>٣</sup> لهذا المطلق نقيض من المطلق، والخلف يتسم بالنقيض؛ فلنستعمل نحن السالبة على النحو المشهور، فإن ذلك أجمع للغرض ولندكر الضروب المنتجة:

**فالضرب الاول** من كليتين، والكبرى سالبة<sup>٤</sup>، ينتج كليمية سالبة<sup>٥</sup>، مثاله كل [ج ب] ولا شيء من [أ ب] فلاشيء من [ج أ].

برهانه أنه<sup>٦</sup> ينعكس الكبرى فيصير لا شيء من [ب أ] فيستقر القياس على هذا النظام، كل [ج ب] ولا شيء من [ب أ] فلاشيء من [ج أ] وهو الضرب الثاني من الشكل الاول.

ومن طريق الخلف أنه: إن كان قولنا لا شيء من [ج أ] كاذباً، فليكن بعض [ج أ] حقاً، وكان لا شيء من [أ ب]، ينتج من الشكل الاول ليس كل [ج ب] وكان المأخوذ في هذا القياس كل [ج ب]. فاذن الإحالة في هذا القياس - لعمري كان التأليف منتجاً - بسبب أن كان المقدمات كاذبة، والقائلة، لا شيء من [أ ب]. كانت موضوعاً حقاً، فبقى أن السبب هو كذب قولنا: بعض [ج أ]: فلاشيء اذن من [ج أ].

**الضرب الثاني**<sup>٧</sup> من كليتين والصغرى سالبة، ينتج سالبة كليمية، ومثاله: لا شيء [ج ب] وكل<sup>٨</sup> [أ ب] فلاشيء من [ج أ] وبيان هذا بان ينعكس الصغرى، وهو لا شيء من [ب ج] فيستقر على ما نقوله: وهو كل [أ ب] ولاشيء من [ب ج] أنتج لا شيء من [أ ج]، ثم ينعكس النتيجة فيصير لا شيء من [ج أ]. وبالخلف وهو أنه إن كان ما ذكرناه غير حق<sup>٩</sup> فليكن بعض [ج أ]، وكل<sup>١٠</sup>

١- أي إذا لم يقيد بالوصف العنواني، وهو المسمى عند المتأخرين بالعرفية العامة.

٢- ليس في ض وج قوله إذا الدوام

٣- ج يؤخذ

٤- ج، ض انا نعكس

٥- ض، م أن المقدمات

٦- ض، ج، م والضرب

[ا ب] ، فبعض [ج ب] ، وكان لاشيء من [ج ب] .

الضرب الثالث<sup>١</sup> من صغرى موجبة جزئية ، وكبرى سالبة كلية ، مثاله : بعض

[ج ب] ولا شيء من [ا ب] ، فليس كل [ج ا] .

يتبين بعكس السالبة ، وبالعطف : أنه ان كان كل [ج ا] الذي هو نقيض النتيجة صادقاً ، ولا شيء من [ا ب] ، فلا شيء من [ج ب] ، وكان بعض [ج ب] .

الضرب الرابع<sup>٢</sup> من صغرى سالبة جزئية وكبرى موجبة كلية ، مثاله ليس

كل [ج ب] وكل [ا ب] فليس كل [ج ب] .

و بيان هذا لا يتبين بالعكس ، إذ السالبة الجزئية لا تنعكس ، والموجبة تنعكس جزئية ، ولا يتم قياس من جزئيتين ، فبيان ذلك يكون بالعطف والافتراض .

اسمًا بالعطف فنقول أنه لو<sup>٣</sup> لم تكن النتيجة كما قلنا ، فليكن كل [ج ا] و

كل [ا ب] فكل [ج ب] وكان ليس كل [ج ا] .

واسمًا الافتراض فإنه يتم بقياسين : قياس من الشكل بعينه ، وقياس من الشكل الاول ، وصورته كما تقول في هذا اننا نعين او نفرض بعض [ج] الذي ليس [ب] ، وليكن [د] ، فلا شيء<sup>٤</sup> من [د ب] وكل [ا ب] ، فلا شيء من [د ا] ، كما عرفت في الشكل الثاني<sup>٥</sup> وليكن بعض [ج د] فتنتظم على ما نقوله : بعض [ج د] ولا شيء من [د ا] فبعض [ج] ليس [ا] .

ويُشبه<sup>٦</sup> ان يكون في الافتراض ، الشكل الاول في الموجب مقدماً و في السالب مؤخرًا .

١- ض ، ج ، م والضرب . ٢- ليس في ج و كلمة صادقاً .

٣- ض ، م والضرب ٤- ج والموجبة الكلية .

٥- ض ، ج ان ٦- ض ، م نقول لاشيء .

٧- كذا ، والصواب : «الضرب الثاني» . ٨- من هذا الى قوله : «مؤخرًا» ليس في الشفا

وامسّا الضروري<sup>١</sup> فسيبيله ما ذكرنا في المطلق، ألا انّ البيان يختلف في الضرب الرابع، وذلك لانا بيّنا هناك ذلك الضرب بالخلف، ولا يمكن استعمال الخلف هنا، فانه يجب ان يوجد<sup>٢</sup> النقيض من باب الممكن، فيكون القياس من ممكن عامّي ومن ضروريّ، ونحن بعد لم نعرف هذا الضرب من القياسات.

فبقي ان يكون بيانه بالافتراض، بان نقول: ليس كل [ج ب]، وبالضرورة كل [ا ب]، ينتج بالضرورة كل [ج] ليس [ا]<sup>٣</sup> فلننعين بعض [ج] الذي هو ليس [ب] بالضرورة، وليكن [د]، فاذا كان بالضرورة لشيء من [د ب] وبالضرورة كل [ا ب] فبالضرورة لا شيء من [د] الذي هو بعض [ج] [ا]°، وبعض [ج د] ولا شيء من [د ا] فبعض [ج] ليس [ا].

وامسّا الممكن<sup>٤</sup>: فانه لا قياس في هذا الشكل من ممكنتين، فانه يمكن ان يكون طبيعتان<sup>٥</sup> يُحمّل احديهما على الاخرى، كالحبوان على الانسان، ثم يُسلّب عن احديهما شيء هو الوسط بالامكان ويُوجّب على الاخرى، فتكون النتيجة لامحالة موجبة، ويمكن ان يكون كذلك طبيعتان مختلفتان<sup>٦</sup> كالانسان والفرس، وليكن الحدّ الاوسط في جميع ذلك الحركة فتكون النتيجة سالبة؛ وهذا هو العقم<sup>٧</sup>.

ثم لا يمكن ان يستعمل في هذا، العكس، اذ قد عرفت ان السالبة الممكنة لا تتمعكس.

ولا ايضا الخلف لانا إن وضعنا بعض [ا ج] وكل [ج ب]<sup>٨</sup> بالامكان، لم

١- انظر آخر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا

٢- ج، م يؤخذ ٣- ج، م ليس كل [ج ا] ض ليس كل [ا ج]

٤- ج ض، م الذي ليس [ب] ٥- ض. او بعض [ج ك]

٦- انظر الفصل الرابع من المقالة الرابعة من الفن الرابع من منطق الشفا

٧- ج طبيعتان متفتتان ٨- ض مختلفتان

٩- في نسخة ج تقديم و تاخير في العبارة بعد قوله طبيعتان مختلفتان، هكذا: فتكون النتيجة سالبة وهذا هو العقم كالانسان والفرس وليكن الحد الاوسط في جميع ذلك الحركة.

١٠- كذا. وفي الشفا: «لانا ان وضعنا كل [اب] وبعض [ج ب] بالامكان...»



يكن مناقضا للسالبة الكلية<sup>١</sup> فلا يمكن ان يبيّن فيه<sup>٢</sup> شيء. و أمّا ان اخذ نقيضها و هو أنّه ليس يمكن ان لا يكون شيء من [ج ا] و ذلك يصدق إمّا لأن بعض [ج ا] بالضرورة او بعض [ج] بالضرورة ليس [ا]، فاذا قلنا بعض [ج ا] بالضرورة فامّا ان نأخذها صغرى او كبرى، فليكنْ أوْلا صغرى، ولنُضِف اليه: ويمكن ان لا يكون شيء من [ا ب]، او يمكن ان يكون كل [ا ب]، فينتج بعض [ج] بالامكان هو [ب] او ليس [ب]، و هذا هو الذي كان وُضِع أوْلا. ولنَجْعَلها كبرى<sup>٣</sup> ولنُضِف اليها مقدمة [ج ب]، ينتج من الثالث بعض [ب ا] او ليس [ا]، و كيف ما كانت جهته فلا تناقض شيئا من المُقدّمات فاذن لا يمكن ان يبيّن بالخلف.

ولا بالافتراض فقد عرفت أنّه يتّهم بقياسين: احدهما من الشّكل بعينه، والثاني من الشكل الأوّل، فاذن لا قياس من ممكنتين في الشكل الثاني فلا يمكن ان يبيّن بالافتراض.

### و اما الشكل الثالث<sup>٤</sup>:

فخاصيّته في تأليفه ما علمت، وفي انتاجه أنّه لا ينتج الاجزئيا، وشرطه في ان ينتج هو ان تكون الصغرى موجبة وحدى المقدمتين كليّة. و أنّما وجب ان تكون احدى المقدمتين فيه موجبة، لأنّه ان كانتا سالبتين لجاز ان ينتج تارة موجبة، وتارة سالبة<sup>٥</sup>، اذ قد يُسلب امران و هما الطرفان عن شيء واحد و هو الوسط، و يكون الامران تارة متفقين و تارة مختلفين. و أمّا وجوب كون الصغرى خصوصاً موجبة، فلأنّه اذا سلب شيء اعنى الاصغر

١- ض، للسالبة الممكنة (كذا ايضا في الشفا). ج للسالبة الكلية الممكنة

٢- ج به ٣- وفي الشفا: «ولنجعلها كبرى و لنجعلها مع ذلك كليّة».

٤- انظر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا.

٥- ضى، ج، م لو ٦- م فيكون

عن امر اعنى الوسط ، لم يجب ان يوجد له ما يوجب للاخر ، اعنى الوسط ، او يسلب عنه .

وامّا انه لايدّ من كلّي فلانه قد يتفق ان يكون الطرفان مثل الانسان والفرس ، والوسط كالحيوان ، ثم كلّ منها مسلوب عن الآخر ، وقد يتفق ان يكونا مثل قولك : بعض الحيوان ضاحك و بعضه ناطق ، ثم كل ناطق ضاحك ؛ و بعض الاجسام حيوان و بعضها انسان وكل انسان حيوان ، او بعض الاجسام حيوان و بعضها حجر ولاشياء من الحجر بحيوان ؛ فلنعد الآن الضروب المنتجة :

**الضرب الاول** من كليتين موجبتين ينتج موجبة جزئية<sup>١</sup> ، مثاله كل [ب ج] وكلّ [ب ا] ، لا يلزم من هذا ان كلّ [ج ا] ، فانه يجوز ان يكون [ج] اعتم من [ب] ويكون في الوجود كل<sup>٢</sup> [ب] امّا مساويا لـ [ج] وامّا دون [ج] في العموم ، ولكن يجب ان يكون بعض [ج ا] وذلك بالافتراض<sup>٣</sup> ، و بعكس الصغرى ، فيكون بعض [ج ب] وكل [ب ا] ، وبالعكس انه إن لم يكن بعض [ج ا] صادقا فنقيضه و هو لا شيء من [ج ا] صادق فيكون كل [ج ب] ولا شيء من [ج ا] فلا شيء من [ب ا] وقد كان كل [ب ا] هـف .

**الضرب الثاني** من كليتين والكبرى سالبة ، ينتج جزئية سالبة ، مثاله كل [ب ج] ولا شيء من [ب ا] ، لا يلزم من هذا ان لا شيء من [ج ا] ، فربما كان [ج] اعتم منهما ، لكن ينتج فليس كل [ج ا] بالافتراض ، او بعكس الصغرى ، او لنقل : ان لم يكن كذلك فكل [ج ا] ولا شيء من [ب ا] فلا شيء من [ب ج] هـف .

**الضرب الثالث** من جزئية موجبة صغرى وكليّة موجبة كبرى ، مثاله : بعض

١- ض ، منهما ٢- ض ، ج ، م جزئية موجبة

٣- ض ، ج الموجود لكل [ب]

٤- العبارة في ض بعد قوله ولكن يجب ان يكون بعض [ج ا] هكذا ؛ وليكن ذلك البعض هو [ب] ، فهذا افتراض ، وبعكس الصغرى ...

[ب ج] وكل [ب ا] ، ينتج بعض [ج ا] ، بالبرهان من الضرب الاول<sup>١</sup> .

**الضرب الرابع** من كليّة موجبة صغرى وجزئية موجبة كبرى ، مثاله : كل [ب

ج] وبعض [ب ا] فبعض [ج ا] .

يتبيّن بان يعيّن البعض الذى هو من [ب]<sup>٢</sup> وهو [ا] ، فليكن ذلك [د] ، فيكون

كل [دا] لكن كل [دب] وكل [بج] فكل [دج] ، وكان كل [دا] ، فبعض [ج ا] .

ويتبيّن بعكس الكبرى ثم بعكس النتيجة : فيكون بعض [اب] وكل [ب ج]

فينتج بعض [اج] فينعكس<sup>٣</sup> بعض [ج ا] .

و يتبيّن ايضاً بالخلاف : انه إن كان لاشيىء من [ج ا] فلاشيىء من [ب ا]

وكان بعض [ب ا] .

**الضرب الخامس** من كليّة موجبة صغرى وجزئية سالبة كبرى ، مثاله : كل

[ب ج] و ليس كل [ب ا] فليس كل [ج ا] .

لا يتبيّن بالعكس ، اذ الكبرى لا تنعكس ، لانها سالبة جزئية ، والصغرى

تنعكس جزئية ، بل يتبيّن بالافتراض : بان يفرض الشىء الذى هو [ب] و ليس<sup>٤</sup>

[ا] ، وليكن [د] ، فيكون ولاشيىء من [د ا] ، ثم نقول كل [ب ج] وبعض [ب

د] و ينتج<sup>٥</sup> من هذا الشكل بعض [ج د] ، ثم نؤلّف قياساً آخر من الشكل الاول :

وهو بعض [ج د] ولاشيىء من [د ا] فينتج بعض [ج] ليس [ا] .

وبالخلاف : انه ان كان كل [ج ا] وليس كل [ب ا] فليس كل [ج ب]<sup>٦</sup>

هـ .

١- فى الشفا : «و يبرهن عليه بما علمت فى الضرب الاول» .

٢- ض ، م هو [ب] ٣- ض و يعكس

٤- ض ، م و ليس هو ٥- ض ، ج ، م ينتج

٦- هكذا فى النسخ ، وهو غلط ، والصحيح : فليس كل [ب ج] ، اذ قولنا : كل [ج ا]

كبرى و قولنا : ليس كل [ب ج] صغرى والنتيجة ليس كل [ب ج] ، واما عكس ذلك ←

**الضرب السادس** من جزئية موجبة صغرى وسالبة كلية كبرى، مثاله بعض [ب] ج [لاشئىء من [ب] ا] فليس كل [ج] ا .

يتبين بعكس الصغرى، بان يقال: بعض [ج] ب [لاشئىء من [ب] ا] فبعض [ج] ليس [ا] .

وبالخلف: و<sup>١</sup>الا فكل [ج] ا وكان لا شئىء من [ب] ا فلا شئىء من [ب] ج<sup>١</sup> وكان بعض [ب] ج .

واما الضرورى فسيميله سبيل المطلقات الا فى الضرب الخامس، بياناً لانتيجة<sup>٢</sup>، فانه يتبين بالافتراض، وصورة الضرب كل [ب] ج بالضرورة، وبالضرورة ليس كل [ب] ا ينتج بالضرورة ليس كل [ج] ا ، فليعين [د] بعض [ب] الذى هو ايضاً بعض [ج] الذى هو من [ب] ليس [ا]<sup>٣</sup> فيكون ذلك البعض من [ج] ليس [ا] بالضرورة،

١- اقول: يجب ان يزداد قبل قوله: «فلاشئىء من [ب] ج»، «فلاشئىء من [ج] ب»، اذ هذا هو نتيجة القياس، و ينعكس الى «لا شئىء من [ب] ج» الذى يناقض صغرى القياس و هى بعض [ب] ج. اللهم الا ان يجعل السالبة كبرى والموجبة صغرى فتستقيم النتيجة . وفى النسخة المصححة من الشفا بيان الخلف بطريق آخر هكذا: «والافكل [ج] ا و كان بعض [ب] ج فبعض [ب] ا وكان لا شئىء من [ب] ا وهذا خلف» .

٢- ض ، هو [ب]

٣- ج فليس [ب]. اقول: والصحيح: «وليس [ا]» واما فى الشفا فليس بهذا التفصيل فيه بعد قوله: «الذى هو ايضاً بعض [ج]»: فيكون ذلك البعض [ج] وهو بالضرورة ليس [ا] . انظر اخر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا .

← اى جعل ليس كل [ب] ج كبرى، وكل [ج] ا صغرى فلا ينتج، اذ الشكل الثانى لا ينتج مع جزئية الكبرى .

واقول ان المصنف ضم تقيض النتيجة الى كبرى القياس فصار التياس المؤلف منهما على هيئة الشكل الثانى، ولوضعه الى صغرى القياس - كما فعله الشيخ فى النجاة - لصار القياس على هيئة الشكل الاول وكان ابعد من الاشتباه .

فتكون صورة القياس كل [د ب] وكل [ب ج] فكل [د ج] ، فيؤلف قياس آخر :  
و هو كل [د ج] ولا شيء من [د ا] فليس كل [ج ا] .

و أمّا في الممكن<sup>١</sup> فلنذكر الضروب المنتجة :

**فالضرب الاول :** كل [ب ج] بالامكان وكل [ب ا] بالامكان فبعض [ج ا]

بالامكان ، لان الصغرى تنعكس بالامكان الاعم كما عرفت ، و تبقى كبراهها ممكنة حقيقية ، والعبرة في النتيجة بالكبرى ، فتكون النتيجة ممكنة حقيقية .

وكذلك ان كانت الكبرى سالبة ممكنة ، ينتج سالبة جزئية<sup>٢</sup> ممكنة حقيقية .

و ان كانت المقدّمتان سالتين ، انقلبت<sup>٣</sup> السالبة الصغرى موجبة جزئية ، فانتج

ما ذكرنا في الضرب الاول .

و ان كانت الصغرى جزئية فكذلك ، سواء كانتا موجبتين او سالتين<sup>٤</sup> ، فان

جعلت الصغرى كلية والكبرى جزئية و هما موجبتان لم يجب من طريق العكس

ان تكون النتيجة ممكنة حقيقية ، اذ لا يمنع العكس ان تكون ضرورية ، كما عرفت ،

اذ ليس يجب ان يكون عكس الممكن ممكناً حقيقياً ، لكن الافتراض يُبين أن

النتيجة يجب ان تكون ممكنة حقيقية ، و مثاله كل [ج ب] بالامكان و بعض [ج

ا] بالامكان ، فلنفرض<sup>٥</sup> ذلك البعض الذي هو ايضاً بعض [ب] ، وليكن [د] ، فيكون

[د ا]<sup>٦</sup> بالامكان ، وكل [د ب] ، فيصير بعض [ا ب] بالامكان<sup>٧</sup> .

١- انظر الفصل السادس من المقالة الرابعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٢- ض ، ج ، م جزئية سالبة ٣- وفي الشفا : انعكست

٤- وفي الشفا : « او خطأ » ٥- وفي الشفا : بل

٦- ج ولفترض ٧- ج ، م كل [د ا]

٨- وفي النسخة المصححة من الشفا بعد قوله : « وليكن [د] » هكذا : فيكون كل [ج

ب] بالامكان و بعض [ج د] بالامكان . ثم نقول : كل [د ا] بالامكان و بعض [ب ا] و ذلك سواء كان بالاطلاق او بالامكان فينتج جزئية ممكنة حقيقية .

وكذلك ان كانت الجزئية سالبة او كانتا سالبتين بان يجعل السلب موجبا و يكون البيان ما ذكر.

فهذه هي الاشكال الثلاثة ، واستعملنا في المطلق<sup>١</sup> ، المحصورات ؛ لان المهمة<sup>٢</sup> في قوة الجزئية ولا تصلح في الشكل الاول الا مقدمة صغرى<sup>٣</sup> ، فان جعلت المقدمتان كلتا هما مخصصتين فان الكلام لا يكون علمياً ، ولكن كان قولاً ما يلزم عنه مخصصة ، فيبقى في الشكل الاول شريطة واحدة ، وهو ايجاب المقدمة الصغرى فقط ؛ واما في الشكل الثاني فاختلف الكيفية مع ان المقدمتين مخصصتان ثم يرجع الى الاول و يتبين بالخلف فقط .

و اما في الشكل الثالث فالشرط ايجاب الصغرى والبيان بالعكس .  
وللمشكلين الثاني والثالث ، خاصة فائدة : و هي ان بعض السؤالب انما الطبيعي منها والسابق الى الذهن اولاً منها ، هو ان يكون احد الامرين منها موضوعاً والآخر محمولاً ، فان عكس لم يكن طبيعياً وكان غير السابق الى الذهن ، مثال ذلك ان تقول : ليس السماء بثقيل او خفيف<sup>٤</sup> ، وليست النفس بمائت<sup>٥</sup> ، وليست

١- كذا .

٢- انظر منطق الشفا : الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع .

٣- اى لكونها في قوة الجزئية لا تصلح في الشكل الاول الا لان تكون صغرى ، و اما الكبرى فلا تكون الا كلية .

اقول لم اجد في الشفا هذا التفصيل الذي ذكر المؤلف للمخصصات . قال الشيخ في الفصل الرابع من المقالة الثانية من هذا الفن «اعلم ان المهملات حكمها حكم الجزئيات فتصلح صغريات وينتج مهمة ، وان المخصصات احكامها احكام الكلية فانه قد يكون من مخصصين قياس ، كقولك : زيد هو ابو عبدالله ، و ابو عبدالله هذا ، او اخو عمرو ، ولكن النتائج تكون مخصصة شخصية ، و اكثر ما تستعمل المخصصات مقدمات صغرى .

٤- انظر آخر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا

٥- في الشفا : بخفيفة او ثقيلة ٦- ج ، م بمائتة .

النار المجردة بمرئية، فإنّ عكوس هذه لاشيء من الخفيف والثقيل بسماء ، وليس شيء من المابت بنفس ، وليس المرئى بنار ؛ وهذه وان كانت حقّة فأنّها ليست على الامر الطبيعي والسابق الى الذّهن ، فإنّ النار أولى بان تكون موضوعاً يُسَلَب عنها المرئى من ان يكون المرئى موضوعاً و يُسَلَب عنه النّار ، وكذلك فى غيرها . وفى الجزئيات هذه احوالها<sup>١</sup> فانّا اذا وضعنا الانسان والحيوان وسوراً جزئياً كان الاولى حينئذ ان يكون الحيوان موضوعاً فى القضية و الانسان محمولاً ، لاعكسه وان كان حقاً، مثل قولك بعض الحيوان انسان<sup>٢</sup> وقولك الانسان بعض الحيوان<sup>٣</sup> ، والسالب فى مثل هذه الاشياء انما يستقيم على هيئة الشكل الثانى ، والجزئى يستقيم على هيئة الشكل الثالث ؛ هذا . والسّوالب فى التعاليم يجئى على الضرب الثانى من الشكل الاول، فلهذا لا يتشوّش العقل فى التصديق بتلك البراهين .

١- فى اشفا، ايضاً فان الجزئيات هذه احوالها

٢- فى اشفا : مثل قلنا بعض الناس حيوان

٣- قوله : « قولك بعض الحيوان انسان » ليس فى الشفا ، عبارة الشيخ هنا بعد قوله « بعض الناس حيوان » هكذا : « فيجوز فى كثير من المواضع ان يكون التأليف الكائن من مالمب و موجب يراعى من حال السالب ان يكون على ما هو طبيعى وعلى ما هو اولى انما يستقيم على هيئة الشكل الثانى فيكون تأليفهما على هيئة الشكل الثانى اقرب الى الطبيعى وكذلك يكون تأليف الجزئى و هو طبيعى مع الكلى انما يقع على هيئة الشكل الثالث و اذا عكسنا حتى يرجع التأليف الى الاول صار السالب على الوجه الذى ليس بطبيعى ولا سابق الى الذهن و صار الجزئى الطبيعى غير طبيعى فالشكل الثانى والثالث اذاً ليس بمستغنى عنهما .

## فصل (٢) ١

## المختلطات ٢

فلنتكلم<sup>٣</sup> في القياسات المختلطة ، والعبرة في الجهة ، الكبرى ، على ماستعرفه ، ولنبدأ بالضرب الاول من الشكل الاول من كليتين موجبتين صغراهما مطلقة و كبراها ضرورية ، مثاله : كل [ج ب] بالاطلاق وكل [ب ا] بالضرورة فنقول : ان كل [ج ا] بالضرورة ، اذ قد عرفت أن معنى قولنا كل [ب ا] بالضرورة أن كل ما يوجب<sup>٤</sup> [ب] او يوضع لـ [ب] ويكون [ب] وقتاً ما فذلك موصوف دائماً في كل وقت بانه [ا] ، وكذلك إذا كان مالمباً فيكون [ج] الموصوفة بـ [ب] كيف وصفت به داخل في هذا الحكم .

الضرب الثاني كذلك ، ولكن الكبرى مطلقة ، ينتج مطلقة<sup>٥</sup> ، مثاله : كل [ج ب] بالضرورة وكل ما هو [ب] فهو [ا] بالاطلاق فكل [ج ا] بالاطلاق ، لأنه قد حكم على كل ما هو [ب] بالضرورة او بغير الضرورة انه [ا] بالاطلاق<sup>٦</sup> .

ولكن ههنا شيء يجب ان تعلم<sup>٧</sup> : إنه اذا كانت الكبرى مطلقة<sup>٨</sup> ووقت إطلاقها مادام ذات الموضوع موصوفاً بما وصف به ، فالنتيجة تكون ضرورية ، لان

١- ليس في النسخ عنوان فصل ههنا و انما وضعناه نحن ليسهل الرجوع

٢- انظر الفصل الاول من المقالة الثالثة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٣- ج فلنتكلم الان . م ولنتكلم الان

٤- ض ، ج ، م يوصف ٥- ج ، ض ، م فذلك الشيء

٦- في الشفا بعد هذا : «فيكون كل [ج ا] بالاطلاق» .

٧- ح ، م ، ض يعلم



[ج ب] دائماً، وقد وضع ان [ب] مادام [ب] فهو [ا]: ف [ج] دائماً [ا]؛ فهذه نقاد تكون النتيجة ضرورية والكبرى مطلقة، مثال ذلك: الشلج ابيض بالضرورة، وكل ابيض فانه مفرق للبصر دائماً؛ فانه ان لم تكن النتيجة ضرورية لم تألف قياس وذلك لانه اذا كانت الصغرى ضرورية والكبرى وجودية صرفة من جنس الوجودى بمعنى مادام الموضوع موصوفاً بما يوصف به، لم ينتظم قياس صادق المقدمات، لان الكبرى تكون كاذبة؛ لاننا إذا قلنا كل [ج ب] بالضرورة ثم قلنا وكل [ب] فانه يوصف بانه [ا] مادام موصوفاً [ب] لا دائماً، حكمتنا ان كل ما يوصف [ب] يوصف به وقتاماً، لا دائماً، وهذا خلاف الصغرى، بل يجب ان تكون الكبرى اعم من هذه حتى يصح<sup>٢</sup>، وحينئذ تكون نتيجتها ضرورية لا تتبع الكبرى، وانما تكون ضرورية لان [ج] يدوم [ب] فيدوم [ا] بالضرورة، لان الوسط انما يكون حينئذ مشتركاً فيه اذا كان بهذا الاعتبار، فالواجب فى [ب] أن لا يشترط فيه انه مادام موصوفاً [ب] لا دائماً، بل مادام موصوفاً [ب] من دون شرط حتى يصح ان يدخل تحته [ج]، فانه متى شرط فيه لا دائماً لم يدخل تحته [ج].

**الضرب الثالث** صغراه موجبة مطلقة كلية وكبراه سالبة كلية ضرورية، ومثاله:

كل [ج ب] بالاطلاق ولا شىء من [ب ا] بالضرورة ينتج بالضرورة لا شىء من [ج ا].

**الضرب الرابع** عكسه فى الضرورة والاطلاق، مثاله كل [ج ب] بالضرورة ولا

شىء من [ب ا] بالاطلاق، ينتج لا شىء من [ج ا]<sup>٣</sup> على ما عرفت.

**الضرب الخامس** صغراه كلية موجبة مطلقة وكبراه كلية موجبة ضرورية.

٢- ض، ج، م يصدق

١- ض، م ذات الموضوع

٣- ض، م بالاطلاق

**الضرب السادس عكسها في الضرورة والاطلاق .**

**السابع صغراه جزئية موجبة مطلقة و كبراه ضرورية سالبة كلمية .**

**والضرب الثامن عكسها في الضرورة والاطلاق ؛ والنتائج تابعة للكبرى في الجهة .**

واعلم انّ الجزئية المطلقة لا تمنع الضرورة ، ولا الجزئية الضرورية تمنع الاطلاق ، فان الجزئيتين ان كانتا لا تتمانعان في السلب والايجاب فكيف تتمانعان في الضرورة والاطلاق .

**واما الشكل الثاني فالحق فيه انه اذا ختلف التضيّتان في الضرورة والاطلاق الخاصّ وكانتا كليّتين فقبل الاوسط بالضرورة على كلّ واحد من اى طرف<sup>٢</sup> كان، ثم قيل على كلّ واحد من الطرف الآخر بغير الضرورة<sup>٣</sup> فكان<sup>٤</sup> احد الطرفين حكم الاوسط على كلّ موصوف به هو انه دائم له ، وعلى الآخر انه ليس دائماً له ، اى لكل واحد<sup>٥</sup> منه ، كان الحكم ايجاباً او سلباً<sup>٦</sup>، فان الطرفين متباعدان يجب سلب كلّ واحد منهما عن الآخر ، بالضرورة<sup>٨</sup>، وكذلك ان كانت الصغرى جزئية فان البعض الذي فيها مسلوب عن الطرف الاكبر اذا كان<sup>٩</sup> ذلك البعض مخالفاً له في الحكم، وانت اذا جعلت الدوام و غير الدوام جزءاً من المحمول كقولك كل ما يقال له [ج] فهو شئىء ذلك الشئىء يُسَلَب دائماً عنه انه [ب] ، وليس شئىء مما يقال عليه**

١- ض ، ج ، م اذا كانتا

٢- وفي الشفا : «على كلّ واحد من طرف، ثم قيل ...» ولعل اصل عبارة المتن كان هكذا : على كلّ واحد من طرف ، اى طرف كان ، ثم قيل ...

٣- وفي الشفا : «على ما جوزه صاحب الفص (الفارابى) ايضاً»

٤- ض ، وكان هـ - كذا . وفي الشفا : «لاحد الطرفين»

٥- في الشفا : «لكل واحد واحد» ٦- ض ، ج ، م سلباً او ايجاباً

٨- ليس في الشفا كلمة «بالضرورة» ٩- في الشفا : «اذ كان»

[١] فهو شيء ذلك الشيء يُسَلَدَب عنه دائماً أنه [ب] ينتج ليس [ا ب] ' و ذلك بالضرورة، فامّا إن اخذت المطلقة عامّةً فانه اذا كان من سالتين او موجبتين في هذا الشكل لم ينتج، فانه<sup>٢</sup> يمكن ان يصدق هذا المطلق على الضرورى، وفي تلك المادة لا توجب نتيجة، لان القياس يصير مركباً من ضرورتين متساويتين في الكيفية، وقد عرفت ان الشكل الثانى يجب ان يختلف فيه المقدمتان.

### واما فى الشكل<sup>٣</sup> الثالث<sup>٤</sup>:

فالضرب الاول من كليتين موجبتين والكبرى ضرورية، كقولك كل [ب ج] بالاطلاق وكل [ب ا] بالضرورة، فبالاضطرار بعض [ج ا]؛ يتبين بعكس الصغرى.

الثانى عكس هذه فى الجهة وتكون النتيجة الاطلاق العام<sup>٥</sup>، وذلك لانك اذا عكست أنتجت بعض [اج] بالاضطرار، ثم ينعكس بعض [ج ا]، وانت قد عرفت ان الضرورة تنعكس مطلقة عامّة.

الثالث من كليتين والكبرى سالبة ضرورية، كقولك كل [ب ج] مطلقاً، و بالاضطرار لا شيء من [ب ا] فبالاضطرار ليس كل [ج ا]، يتبين بعكس الصغرى الضرب الرابع بخلاف هذا، والنتيجة بالاطلاق العام<sup>٥</sup>، بسبب ما ذكرنا فى الضرب الثانى.

الخامس ان يكون التاليف من صغرى موجبة جزئية مطلقة وكبرى كلية ضرورية سالبة، والنتيجة ضرورية.

السادس ان يكون الكلى الضرورى صغرى، والنتيجة مطلقة<sup>٦</sup>، ويتبين بالافتراض

١- كذا. فى الشفا ايضاً كذلك، لكن صحح من قبل بعض المصححين: « انتج ليس

٢- ج، ض لانه

[ج ا]<sup>٩</sup>

٤- انظر الفصل الثالث من المقالة الثالثة من

٣- ض و اما الشكل الثالث

٥- ج بالاطلاق العام

فن القياس من الشفا

بأن يعيّن البعض من [ب] الذى هو [ا] وليكن [د].

السابع بعض [ب ج] بالاضطرار وكل [ب ا] بالاطلاق ينتج مطلقاً عامساً .  
الثامن كل [ب ج] بالاطلاق و بعض [ب ا] بالضرورة ، وتكون النتيجة  
ضرورية ، ويتبيّن بالافتراض .

التاسع ان تكون السالبة كلىّة اضطرارية، وتكون<sup>٢</sup> النتيجة لامحالة اضطرارية،  
كقولنا بعض [ب ج] و بالاضطرار لاشيء من [ب ا] ، و يتيّمن بعكس الصغرى  
ان<sup>٣</sup> بالاضطرار ليس كل [ج ا] .

العاشر ان تكون الصغرى موجبة كلىّة اضطرارية والكبرى سالبة كلىّة مطلقة،  
والنتيجة<sup>٤</sup> مطلقة ، يتيّمن بالعكس و بالحدود ، كقولنا كل انسان بالضرورة حىّ و  
ليس كل انسان بمستقيظ ، و يتيّمن ايضاً بالافتراض .

الحادى عشر ان تكون الصغرى موجبة جزئية اضطرارية والكبرى سالبة كلىّة  
مطلقة ، فتكون النتيجة سالبة مطلقة .

الضرب الثانى عشر ان تكون الصغرى كلىّة موجبة مطلقة والكبرى جزئية سالبة  
اضطرارية ، والنتيجة<sup>٥</sup> اضطرارية ، مثاله من الحدود: كل ذى رجلين حىّ بالاطلاق  
العام ، وليس بالضرورة كل<sup>٦</sup> ذى رجلين متحركاً بالضرورة ، (فى نسخة اخرى:  
كل ذى رجلين متحرك<sup>٣</sup> بالاطلاق و بالضرورة بعض ذى رجلين ليس انساناً ، ينتج  
ليس كل متحرك انساناً)<sup>٤</sup> قالوا و ذلك بالاطلاق و إن<sup>٥</sup> هذا الاطلاق لا يمنع عن<sup>٦</sup>

١- ض ، م لما ذكرنا فى الثانى . ج لما ذكرنا فى الضرب الثانى

٢- ج ، ض فتكون ٣- يتحرك

٤- اقول: ما بين الهالين لا يوجد فى نسخ ض ، ج ، م ، و ما بعده لا يستقيم بدونه ، و  
قوله فى نسخة اخرى - ان صح - فهو من كلام المؤلف تبعاً للشفا، ولكن فى الشفا مكان قول  
المؤلف : «والنتيجة اضطرارية» الى قوله : «فى نسخة اخرى» ما هذا لفظه : «والمشهور انه  
ينتج مطلقة بحدود هى هذه: كل ذى رجلين حى بالاطلاق ، وبالضرورة ليس كل ذى رجلين ←

الضرورة، اذ لا شكك في صدق قولنا بعض ما هو متحرك فهو بالضرورة ليس انسانا، كالفرس والسما، فالعبرة للكبرى في الجهة فليتامل.

### اختلاط الممكن والمطلق في الشكل الاول

فالضرب الاول كل [ج ب] وكل [ب ا] بالامكان فظاهر ان كل<sup>١</sup> [ج ا] بالامكان.

الثاني<sup>٢</sup> كل [ج ب] ويمكن ان لا يكون شيء من [ب ا] فظاهر انه يمكن ان لا يكون شيء من [ج ا]. وأما ان كانت الكبرى مطلقة والصغرى ممكنة، فالنتيجة<sup>٣</sup> ممكنة حقيقية، وهذا لا يتبين الا ببيان: وهو ان نفرض<sup>٤</sup> الصغرى الممكن موجودة مطلقة، فانه وان كان كاذبا، لم يكن محالا، ثم ان لزم المحال من القياس المؤلف عنه لم يكن الاحالة بسببه، فنقول اذا كان كل [ج ب] بالامكان وكل [ب ا] بالاطلاق كان كل [ج ا] بالامكان، ولا فليكن غير ممكن، وغير ممكن فهو بالضرورة ليس يكون، ولا محالة ان هذا هو الممكن العامي حتى يلزمه من باب الضرورة ما ذكرنا، فلنأخذ انه موجود، اذ ليس ذلك محالا، بل قصاره ان يكون كاذبا، فنقول: بالضرورة ليس كل<sup>٥</sup> [ج ا] وبالاطلاق<sup>٦</sup> كل [ج ب] ينتج من

١- انظر الفصل الثاني من المقالة الرابعة من فن قياس الشفا

٢- ض والثاني ٣- ض، ج يفرض

٤- ح، ض، م هو. وفي الشفا: «وغير ممكن هو الذي»

٥- ج، فلا ٦- ض، م ما ذكرنا

٧- ص، م و بالامكان

← متحركا، وهذه الحدود لا يبعدان يكون قد وقع فيه السهو، اذ كان الحق ان يقال: وليس بالضرورة كل ذي رجلين متحركا، فاخذت السالبة الضرورية بدل سلب الضرورية، وفي بعض النسخ... فكلام الشيخ يستقيم، بخلاف المتن، فلا بد اما ان يغير صدر عبارة المتن بما يوافق الشفا او يسقط من المتن قوله: في نسخة اخرى الى قوله فليتامل.

٥- ج، م، ض واعلم ان ٦- ض، ح، م صدق الضرورة

الشكل الثالث ليس 'كل' [ب ا] وكان بالاطلاق كل [ب ا] ، هذا محال لزم لا عن التأليف ولا عن الكذب الغير المحال ، بل عن المقدمة الضرورية .

وقد يمكن ان يتبين<sup>٢</sup> بوجه آخر من الخلف ، وهو ان يقال بالضرورة ليس كل [ج ا] وكان كل [ب ا] بالاطلاق ينتج من الشكل الثاني بالضرورة ليس كل [ج ب] وكان ممكنا ان يكون كل [ج ب] هف .

والضرب الذى بعد هذا وهو<sup>٣</sup> ان تكون الكبرى سالبة مطلقة ، وشاله كل [ج ب] بالاسكان ولا شىء من [ب ا] بالاطلاق فلا شىء من [ج ا] بالاسكان<sup>٤</sup> ، و يجب ان يكون الاسكان ههنا حقيقيا ، لانه ان لم يكن قولنا لا ضرورة فى ان يكون او لا يكون [ج ا] صادقا ، فليكن كون [ج ا] او لا كونه بالضرورة صادقا ، وتعلم ما علمناه<sup>٥</sup> .

وقد اورد فى التعليم الاول من الحدود مثال ضرورى مكان الاطلاق ، فيظن<sup>٦</sup> ان النتيجة ضرورية ، و وقع ايضا تقديم<sup>٧</sup> وتأخير - كما تعرفه - فى اللفظ .

والضرب الذى بعده هوانه يمكن ان لا يكون شىء من [ج ب] وكل [ب ا] ينتج ممكن<sup>٨</sup> ان لا يكون شىء من [ج ا] ، يتبين برجوع السالبة فى الصغرى الممكنة الى الموجبة ، ثم<sup>٩</sup> بعكس النتيجة ، وكذلك ان كانتا من سالبتين كليتين بان يرجع الصغرى سالبتها على موجبتها ، ثم يعكس النتيجة ، وان جعلت الصغرى سالبة مطلقة لم يجب عنها قياس ، والعللة فيه ان السالبة فى صغريات الممكن يصح ان يرجع على الموجبات ، وفى المطلق لا يصح ؛ وقد كان لا يتألف<sup>١٠</sup> من الصغريات السالبة

١- ض ، ج ، م بالضرورة ليس

٢- ض يبين

٣- ج ، هو

٤- ض ، م بالاسكان العام

٥- ج ، ض ، م ونعمل ما علمناه

٦- اج ، ض فظن

٧- ض بتقديم

٨- ج ، ص ، م يمكن

٩- ض يألف

١٠- ليس فى ض «ثم»

فى المطلق قياس ، فان<sup>١</sup> جعلت الصغرى موجبة جزئية مطلقة والكبرى ممكنة كلية ، موجبة كانت او سالبة ، فالعبارة للكبرى بلاشك ؛ وان كانت الصغرى ممكنة جزئية موجبة والكبرى سطلقة ، فالنتيجة على ما سلف لك فى باب الكلّى ، وان كانت الصغرى سالبة جزئية ممكنة يتبين بالعكس الى الايجاب ، ثم بعكس<sup>٢</sup> النتيجة .

وامّا اختلاط الممكن والضرورى فى الشكل الاول .

امّا اذا كانت الصغرى<sup>٣</sup> ضرورية والكبرى<sup>٤</sup> ممكنة ، فلا شك ان النتيجة تكون ممكنة بسبب المقول على الكلّى<sup>٥</sup> . واما اذا كانت الكبيريات ضرورية فانه يجب ان تكون النتيجة ضرورية ولنبيّن هذا بوجه<sup>٦</sup> قريب الى الافهام :

فنقول اذا كان كل<sup>٧</sup> [ب ا] بالضرورة اى كل ما يقال له [ب] فذلك الشئ دائما هو [ا] ف[ج] اذا قيل له [ب] كان دائما له<sup>٨</sup> مادام موصوفا بانه [ب] ، بل مادام ذات [ج] الموصوفة بانّها [ب] موجودة ، فاذا<sup>٩</sup> صار [ج] ما [ب] فانه يكون قبل كونه [ب] [ا] وكذلك بعد كونه [ب] [ا]<sup>١٠</sup> و بعد زوال [ب] عنه و مثال هذا كل انسان يمكن ان يتحرك ، وكل متحرك جسم بالضرورة فكل انسان جسم بالضرورة ؛ ولما<sup>١١</sup> كان كل متحرك مادام ذاته موجودة - تحرك او لم يتحرك - موصوفا بانه جسم وكان الانسان عند ما يتحرك صادقا عليه انه جسم بالضرورة اى مادام ذاته موجودة<sup>١٢</sup> ، لا عند ما هو متحرك فقط ، وهو قبل الحركة جسم وبعدها

١- ض و ان

٢- ج يتعكس

٣- ج ، ض ، م الصغريات

٤- ج ، ض ، م الكبيريات

٥- ج الكل . كذا ايضا فى الشفا ٦- هذا الوجه مذكور فى النجاة غير مذكور فى الشفا

٧- ج دائما [ا] ٨- ج و اذا

٩- فى سابرالنسخ : « ف[ا ب] وما فى المتن هو الصحيح و موافق لما فى النجاة

١٠- هذه الكلمة ([ا]) لا يوجد فى النجاة

١١- ج ، ض ، م فلما . اقول ومن هنا اخذت العبارة من الشفا

١٢- ج ، ض ، م كيف كانت احواله يلزمه ان يكون وان لم يتحرك جسما مادام ذاته

موجودة . كذا ايضا فى الشفا .

جسم ، لا أنه انما يستفيد هذا عند ما يتحرك ، فان الشيء لا يستفيد امراً من امر عند وجوده يكون ذلك الامر حاصلًا قبل وجوده ، حتى لو لم يوجد لم يكن له ذلك . وكذلك ان كانت الكبرى سالبة ضروريةً فانّ نتيجته سالبة ضروريةً لما<sup>٢</sup> يبتناه . وانت تعرف المقاييس الجزئية من هذه ، والعبرة للكبرى ، فانها ان كانت ممكنة فالنتيجة ممكنة ، او ضروريةً فالنتيجة ضروريةً .

### واما اختلاط الممكن والمطلق في الشكل الثاني<sup>٣</sup>:

فالحقّ انه لا قياس منه ، لما عرفت من امتناع العكس في المطلقات الحقيقية ، وفي الممكن اذا كانت سالبة ، الا أن يوجد المطلقة بحيث يصبح ضروريةً ، وحينئذ يكون الاختلاط اختلاطاً آخر بالحقيقة .

وامّا اختلاط الممكن والضروري في الشكل الثاني<sup>٤</sup> فالنتيجة دائماً - كما عرفت في الاختلاط من المطلق والضروري - ضروريةً سالبة ، ولو عن سالتين او موجبتين او كيف كانتا ، بعد ان تكون الكبرى كليةً .

### في اختلاط الممكن والمطلق في الشكل الثالث<sup>٥</sup>.

اما الحقّ في هذا الاختلاط فهو ان النتائج كلها ممكنة ، فان كانت المطلقة صرفة فممكنة حقيقية ، و ان كانت غير صرفة فممكنة عامية<sup>٦</sup> ، و يتبين ذلك بعكس واحد ، واما ما يحتاج الى عكسين فبالافتراض و الاصارات الممكنة عامية ، و يجب ان تكون السالبة المطلقة<sup>٧</sup> عند العكس كبرى ، اذ قد عرفت انّ الصغرى اذا كانت سالبة لم ينتج .

١- ض ذلك حاصلًا . وفي الشفا : « له حاصلًا » ٢- ض ، م كما

٣- انظر النجاة و الفصل الرابع من المقالة الرابعة من فن القياس من منطق الشفا

٤ و ٥- انظر النجاة ٦- ج عامة

٧- ض مطلقة



وامّا الاختلاط من الممكن والضرورى فى الشكل الثالث<sup>١</sup> فالنتيجة تابعة للكبرى فان الكبرى تصوير كبرى الشكل الاول، امّا بعكس وامّا بافتراض، وقد علمت ان الكبرى فى الاول اذا كانت ضرورية فالنتيجة ضرورية، وحيث ما يحتاج<sup>٢</sup> الى عكسين فاليان يكون بالافتراض، وامّا ان كانت الصغرى سالبة ضرورية فلا ينتج.

### فصل (٣)

#### فى القياسات الشرطية

وفى تعديد<sup>٣</sup> الاقترانات المنتجة للشرطيات، واقترانات شرطيات<sup>٤</sup> وحمليات ينتج حمليات.

لا يخلو إمّا ان يقع الاقتران بين متصلين، او بين منفصلين، او يقع بين حملى ومتصل والشركة فى المقدم، او يقع بين حملى ومتصل والشركة فى التالى، او يقع بين حملى ومنفصل، او يقع بين متصل ومنفصل.

اما الاقتران الكائن بين المتصلات<sup>٥</sup> فتتائجها شرطيات متصلات، وهذا إمّا ان تكون الشركة بينهما فى جزء تام اعنى مقدما او تاليا، او جزء غير تام اعنى جزء مقدم او جزء تال. ولنؤخر الكلام فى هذا القسم الاخير، فان حكمه وحكم الاقتران الكائن بين<sup>٦</sup> متصل وحملى حكم واحد، وشرح ذلك.

فامّا اذا كان الاشتراك فى جزء تام، فإما أن يكون المقدم فى احدهما تالى الاخر، كقولك: كلما كان [اب] ف[ج د] وكلما كان [ج د] ف[ه ز]، وهذا

١- انظر النجاة ٢- ج، ض، م حيث يحتاج

٣- ج تعديل ٤- ج، ض من شرطيات

٥- انظر الفصل الاول من المقالة السادسة من فن القياس من منطق الشفا

٦- ج، ض م، من

يشابه الشكل الأول في الحملات ، وسيله و ضروبه في الانتاج و شرائطه كما كان في الشكل الأول .

وقد تكون الشركة بينهما في التالي ، كقولك : ان كان [ ا ب ] ف [ ج د ] و ليس البتة اذا كان [ ه ز ] ف [ ج د ] ، وهذا كالشكل الثاني في الحملات ، واحواله في الإنتاج كاحوال الحملات .

وقد تكون الشركة في المقدم كقولك : كلما كان [ ا ب ] ف [ ج د ] وكلما كان [ ا ب ] ف [ ه ز ] ، ف ضروب هذا كضروب الشكل الثالث في الحملات .

و تكون صورة النتيجة في الشكل الثاني - مثلاً - ليس البتة ان كان [ ا ب ] ف [ ه ز ] و في الشكل الثالث قد يكون اذا كان [ ا ب ] ف [ ه ز ] .  
في الاقتران الكائن من المنفصلات :

امّا هذا الاقتران<sup>٤</sup> فلا يمكن في جزء تام ، بل هو في جزء<sup>٥</sup> تال او مة دم ، و يكون حينئذ على هذا المثال<sup>٦</sup> : امّا ان يكون هذا العدد زوجاً و امّا يكون فرداً ، ثم نأخذ الزوج حدّاً اوسط و هو جزء و غير تام ونضعه لأجزاء<sup>٧</sup> الانفصال في المنفصلة الثانية ، فنقول : و امّا أن يكون كل زوج زوج الزوج او زوج الفرد او زوج الزوج والفرد ، فهنتج منه فكل عدد امّا فرد و امّا زوج الزوج و امّا زوج الفرد و امّا زوج الزوج والفرد .

و امّا شريطة الانتاج فبان<sup>٨</sup> تكون الصغرى و هي مثل المنفصلة الاولى موجبة ،

١- ض ، ج ، م و ضروب هذا ٢- ج ، ض ، م اذا

٣- ض ، م فقد ٤- من هنا الى قوله : «والقارئ بحسب ما توجهه الصغرى

مع الكبرى اثني عشر» ماخوذ من النجاة : الفصل المعقود للاقتران من المنفصلات .

٥- ج ، فلا يمكن في جزء تام هو جزء تال . م فلا يمكن في جزء هو جزء تال .

٦- النجاة : القياس ٧- ج جزء الانفصال

٨- ض ، ج ، م فان

كانت جزئية او كلية ، و يكون الجزء المشترك فيه موجبا والانفصال فى الكبرى كليا .

والقارئ بحسب ما توجهه الصغرى مع الكبرى اثنى عشر : وذلك لان الكبرى إما أن تكون سالبةً و اجزائها سالبة ، او سالبةً و اجزائها موجبة ، او سالبةً و بعض اجزائها سالب و بعضها موجب ؛ او موجبةً على احد الاقسام الثلاثة ، فتكون ستة اقسام ، فنضرب فى قسمين : وهذان القسمان ' أن تكون الكبرى جزئية والصغرى كلية ، او الصغرى جزئية والكبرى كلية ، مثال آخر : [ا] إما أن يكون [ب] و اما أن يكون [ج] و ليس البتة [ج] اما [د] و اما [هـ] فإما أن يكون [اب] ' و اما ان لا يكون اما [د] و اما [هـ] .

### فصل (٤)

فى الاقتران الكائن من حملى و متصل والشركة فى التالى

هذا قد يكون<sup>٢</sup> على صورة الاشكال الثلاثة ، فالذى يكون على صورة الشكل الاول هو ما يكون نسبة التالى الى الحملى فيه نسبة الشكل الاول فى الحملى<sup>٤</sup> و شرطه\* ان

١- من هنا الى اخر الفصل ، فى نسختى ض و م هكذا : « وهذان القسمان يجب ان يكون احدهما صغرى ( الصغرى - م ) جزئية موجبة والقسم الاخر ان يكون الصغرى كلية موجبة فانه لامحالة يجب ان يكون فى هذا القياس الكبرى كلية لا محالة . مثال آخر [ا] اما ان يكون [ب] و اما ان يكون [ج] و ليس البتة حينئذ اما [د] و اما [هـ] ف[ا] اما ان يكون [ب] و اما ان لا يكون اما [د] و اما [هـ] .

٢- كذا ، والصواب : ف[ا] اما ان يكون [ب] ...

٣- كذا ، كلمة «قد» زائدة ٤- كذا ، والصواب : «فى الحملتين»

٥- ج ، م و شريطته

كانت المتصلة موجبة ان يكون التالي موجباً والحملى كلياً، وان كانت المتصلة سالبة لم يصح ان يكون التالي موجباً و يصلح سالباً<sup>١</sup> والحملى يكون كلياً لا محالة ، و يجوز ان يكون التالي والحملى كلاهما سالبين .

**فالضرب الاول** من ذلك: كلما كان [ ا ب ] فكل [ ج د ] وكل [ د ه ] فكلما كان [ ا ب ] فكل [ ج ه ] .

**الضرب الثاني:** كلما كان [ ا ب ] فكل [ ج د ] ولا شىء من [ د ه ] فكلما كان [ ا ب ] فلا شىء من [ ج ه ] .

و ضرب هذا الشكل ستة عشر ضربا و هى مذكورة فى الكتب البسيطة<sup>٢</sup> .

**واما الشكل الثانى :** فالشرط فى انتاجه وكبرى<sup>٣</sup> المتصلة موجبة، كمثال ما فى العمليات، واما اذا كانت سالبة فان يتفق التالي والحملى فى الكيف، فمثال الضرب الاول: كلما كان [ ا ب ] ف [ ج د ] ولا شىء من [ د ه ] فكلما كان [ ا ب ] فلا شىء من [ ج ه ] و ضربها ستة عشر.

**واما الشكل الثالث:** اما ان كانت المتصلة موجبة فالشرط كما فى العمليات و ان كانت المتصلة سالبة وجب ان يكون التالي سالباً.

**فالضرب الاول:** كلما كان [ ا ب ] فكل [ ج د ] وكل [ ج ه ] فكلما كان [ ا ب ]

١- م ، وصح سالباً لازم تلازم القضية المتصلة التى تاليها سالبة. ج ، وصح سالباً لان متلازم القضية المتصلة ...

٢- انظر الفصل الرابع من المقالة السادسة من فن القياس من منطق الشفا . ثم لا يخفى عليك ان نسخ الشفا من حيث ترتيب مقالاتى السادسة والسابعة مختلفة ، ففى بعضها تكون المقالة التى «فى القياسات المؤلفة من الشرطية فى الاشكال الثلاثة» هى السادسة والمقالة التى «فى تلازم المقدمات المتصلة الشرطية و تقابلها» هى السابعة ، وفى بعض النسخ بالعكس و نحن كلما نشير الى هاتين المقاليتين نراعى الطائفة الاولى من نسخ الشفا .

٣- ج والكبرى متصلة موجبة ض - والمتصلة موجبة .

فبعض [د ه] و ضروب هذا الشكل أربعة و عشرون ضرباً.

و اما اذا قُلبَ الحملَى و جُعِلَ مكان الصغرى ، كان ايضاً اشكالا ثلاثة ؛  
 أما ان كان المتصل موجباً فيجب أن يكون حال الحملَى مع التالى على احدى الشرائط  
 التى فى الحملَيَات، فينتج شرطياً تاليه نتيجة التالى و الحملَى لو كانا حمليتين .  
 و اما ان كان سالباً فيجب ان يكون تاليه جزئياً .

**فالضرب الاول:** كل [د ه] و كلمّا كان [ا ب] فكل [ه ز] فكلّمّا كان [ا ب]  
 فكل [د ز] .

**والثانى كل** [د ه] و كلمّا كان [ا ب] فلا شىء من [ه ز] فكلّمّا كان [ا ب]  
 فلا شىء من [د ز] .

و ضروب هذا القياس مشروحة فى الكتب البسيطة .

**واما الشكل الثانى :** أما ان كان المتصل موجباً فالشرط كما كان فى الحملَيَات  
 و ان كان سالباً فيجب ان يكون التالى جزئياً موافقاً للحملَى فى الكيفية ، و مثاله  
 كل [د ه] و كلمّا كان [ا ب] فلا شىء من [ه ز] فكلّمّا كان [ا ب] فلا شىء من  
 [د ز] و ضروبها ستة عشر .

**الشكل الثالث** لا يغادر من شرائطها ما قيل فى الحملَيَات ، الا أنه يجوز ان  
 كانت المتصلة سالبة ان يكون التالى و الحملَى كلاهما جزئيتين .  
 و مثاله كل [د ه] و كلمّا كان [ا ب] فكل [د ز] فكلّمّا كان [ا ب] فبعض  
 [ه ز] .

١- ض لان متلازم القضية الموجبة المتصلة التى تاليها كلية، قضية متصلة ساجبة تاليها  
 جزئية

٢- ض وكل

٣- ض فكلّمّا كان [ا ب] فلا شىء من [ه ز] ٤- ج و اما ان

ه- اقول وفى النجاة فى الفصل المعقود «فى القياسات الاقترانية من المنفصلات» العبارة  
 هكذا : «واما الشكل الثالث فلا يفارق فى شريطته ما قيل فى ثالث الحملَيَات ان كانت المتصلة  
 موجبة» .

## فصل (٥)١

فى الاقتران الكائن<sup>٢</sup> من حملىّ ومتّصل و الشركة فى المقدّم

ولا يكون الحملىّ إلا فى مكان الصغرى

وهذه القياسات اقلّ استعمالاً فى العلوم و ابعد عن ان يعلم بالنظر الصّريحى<sup>٣</sup>  
فالشكل الاول خاصيته فى الانتاج ان ينتج جميع المطالب المتصلة، وتكون النتيجة  
كلّية كلّى المقدم لامحالة، ان كان المتصل كلّياً؛ سواء كان كلّى المقدم اوجزئيه،  
واما اذا كانت الشرطية جزئية<sup>٤</sup> ومقدّمها فى الكلى والجزئى كمقدّم الشرطى؛ واما  
فى السلب والايجاب فالنتيجة كالشرطية دائماً، ومقدّمها كمقدّمها فى هذا الشكل  
و غيره .

فالضرب الاول من كلّية موجبة حملية وكلّية موجبة شرطية كلّية المقدم  
مثلاً [كل ج ب] وكلما كان كل [ج د] او بعض [ج د]<sup>٥</sup> ف[ه ز]، ينتج فكلمما  
كان كل [ب د] ف [ه ز] وضروبها فى الكتب البسيطة وهى اربع .

١- ليس فى النسخة الاصل عنوان «فصل» و تبعنا نسختى ج و ض

٢- انظر الفصل الخامس من المقالة السادسة من فن القياس من منطق الشفا .

٣- م ، ض يعلم بالنظر ، ج بالنظر القريحى

٤- ج ان

٥- م ، ج كانت النتيجة جزئية ٦- ج ، ض ، م مثاله

٧- كذا والصحيح : « وكلما كان كل [ب د] او بعض [ب د] ... قال المحقق  
نصيرالدين الطوسى فى اساس الاقتباس صفحة ٢٧٣ وهذا النوع من القياس بعيد عن الطبع  
ولهذا لم يخل كلام بعض المصنفين عن الخطب ههنا .

و اما الشكل الثاني<sup>١</sup> و هو ما كانت الشركة فى شىء هو موضوع المقدم و محمول الحملى و خاصيته فى الانتاج ان ينتج دائما جزئية كلية المقدم، ولا ينتج اذا كان مقدم الشرطى جزئية و ضروبه اربعة .

الضرب الاول كل [ج ب] و اذا كان كل [ب د] ف [ب ر] ينتج قد يكون اذا كان كل [ج د] ف [ب ر] و هذا الشكل هو ما كانت الشركة فى شىء هو موضوع المقدم و محمول الحملى .

و اما الشكل الثالث و هو ان تكون الشركة فى محمول المقدم و محمول الحملى فخاصيته فى الانتاج ان ينتج دائما جزئية ولا ينتج الا ان يكون المقدم فى الشرطى كليا سالبا و ضروبه ايضا اربع و صورته<sup>٢</sup> ما كان الشركة فى محمولها ، ولا بد فى جميع الاشكال من ان تكون الحملية موجبة<sup>٣</sup> ، و ان<sup>٤</sup> الحملية تكون صغرى ؛ و مثاله كل [ج ب] و كلما كان لا شىء من [ا ب] ف [ه د] ينتج فقد يكون ان كان<sup>٥</sup> لا شىء من [ج ا] ف [ه د]<sup>٦</sup>

١- اقول و كان كلام المصنف ههنا لا يخلو عن خلط و خبط ، انظر الكتب البسيطة

كالشفا و اساس الاقتباس

٢- ج و ضروبه ٣- ج ، ض ، م كلية موجبة

٤- م ، ج فان ٥- ح ، ض ، م اذا

٦- ض و مثال الشكل الثالث كل [ج ب] و اذا كان كل [ج د] ف [ج ه]

## فصل (٦) ١

## فى الاقتران الواقع بين منفصل وحمل واحد

انما يكون هذا<sup>٢</sup> اذا كانت الحملية هى الصغرى ، وتكون موجبة ، ومحمولها موضوع<sup>٣</sup> فى الانفصال كـلّه وتكون الشرطية كلية ، وعلى قياس الشكل الاول وتكون تأليفاتها اربعة وينتج المطالب الاربعة المنفصلة وتتبع النتيجة ، الكبرى فى الكيفية ، والصغرى فى الكمية .

فالضرب الاول كل [ ا ب ] ودائماً كل [ ب ] امّا [ ج ] و امّا [ د ]<sup>٤</sup> .

الضرب الثانى كل [ ا ب ] ولا يكون البتة [ ب ] امّا [ ج ] و امّا [ د ] ، ينتج كل [ ا ] لا يكون البتة امّا [ ج ] و امّا [ د ] وعلى هذا .

## فصل (٧) ٥

## فى الاقتران الواقع بين منفصل وحملات

وقد يقع بين منفصل صغرى وحملات كبرى وتكون العمليات بعدد اجزاء الانفصال ويكون شىء مشترك لكل حملّى مع كل جزء ويكون جميع اجزاء المنفصل مشتركة فى شىء .

١ و ٥- ليس فى النسخة الاصل عنوان الفصل ولكن تبعنا نسخ ض و ج و م

٢- اقول هكذا فى النسخ والظاهر ان هنا سقط وكان الاصل : « وانما يكون هذا طبيعياً... » قال فى النجاة صفحه ٩٩ وقد يقع بين المنفصل وبين الحمل الواحد اقتران ، والطبيعى منه ان تكون العملية صغرى... »

٣- كذا ، والصواب : « موضوعاً » .

٤- ض ، ج ، م ينتج كل [ ا ] امّا [ ج ] و امّا [ د ] .



وقد يكون<sup>١</sup> على سبيل تأليف الشكل الاول و يسمى الاستقراء التام كقولك :  
كل متحرك إما ان يكون حيواناً وإما ان يكون نباتاً وإما ان يكون جماداً ،  
وكل حيوان جسم و كل نبات جسم و كل جماد جسم فإذاً كل متحرك جسم ؛  
و يجب ان تكون المنفصلة و اجزاءها موجبة ، والحمليات كليات .  
وقد يكون على سبيل الشكل الثانى ، والشرط بين اجزائه و اجزاء الحمليات  
هو الشرط الكائن بين حمليتين فى الشكل الثانى ، مثاله كل متحرك إما ان يكون  
نباتاً ، وإما ان يكون جماداً ، ولا شئ من المعقولات نبات ولا جماد ولا حيوان .  
ولا يكون على سبيل الشكل الثالث .

### فصل (٨) ٢

#### فى الاقتران الواقع بين متصل و منفصل فى جزء تام

ينبغي ان تكون المتصلة صغرى ، والمنفصلة كبرى ، والمنفصلة موجبة واحديهما  
لا محالة كلية ؛ ولما<sup>٢</sup> لم تكن كليتين لم تكن النتيجة كلية ، ويجوز ان  
تقول<sup>٣</sup> انها تنتج متصلة ، ويجوز<sup>٤</sup> ان تقول<sup>٥</sup> انها تنتج منفصلة ، أما ان جعلت  
النتيجة متصلة<sup>٦</sup> فإن<sup>٧</sup> يجعل نقيض غير المشترك فيه من المنفصل تالياً لمقدم المتصل ،  
مثاله ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود فاما<sup>٨</sup> ان يكون النهار موجودا او الليل<sup>٩</sup>  
موجودا ، فان كانت الشمس طالعة فليس الليل موجود ، وإما ان جعلت النتيجة

١- كذا ، والصواب : «فقد يكون» .

٢- ليس فى النسخة الاصل عنوان الفصل وانما تبعنا نسخ ض ، ج ، م

٣- ض ، ج ، م وما لم تكن . وفى النجاة : «وما لم تكونا»

٤ و ٦- ض يقال

٧- ض ، ج ، م فان

٨- ج و اما

٩- ج اذ الليل

منفصله - و هو الاولى - عَمِلَتْ منفصلة من مقدّم المتصل والغير المشترك فيها من المنفصل ، فتقول إمّا ان تكون الشمس طالعة و إمّا ان يكون الليل موجودا، وهى نتيجة القياس المذكور ، و قياسات هذا الاقتران مذكورة فى الكتب البسيطة<sup>١</sup>.

## فصل (٩) ٢

### فى الاقتران الواقع من متصل و منفصل فى جزء غير تام

يجب فى الطبيعى<sup>٣</sup> منه ان يكون محمول التالى موضوعاً فى اجزاء الانفصال، والتالى كلياً موجبا ينتج الانفصال على الباقي من التالى<sup>٤</sup>، وتكون النتيجة<sup>٥</sup> متصلة منفصلة التالى، مثاله: ان كان هذا الشيء كثيرا فهو ذو عدد، وكل ذى عدد فاما زوج واما فرد، ينتج انّه ان كان هذا الشيء كثيراً فهو اما زوج واما فرد.

ويكون ضروبه ثمانية، لان الانفصال قد يكون كلياً وقد يكون جزئياً والمنفصل<sup>٦</sup> احد القضايا الاربع، وكل اقتران امكن بين حملية و شرطية فانّ مثله يمكن بين متصل و بين تلك الشرطية اذا كان جزئياً والشرطى<sup>٧</sup> متصلاً مثل المتصل فيشاركه فى مقدّم او تالى.

١- انظر الفصل الثانى من المقالة السادسة من فن التياس من منطق الشنا.

٢- ليس فى النسخة الاصل عنوان الفصل و انما تبعا نسخ ض ، ج ، م

٣- ض ، م الطبع ٤- ض من موضوعات التالى

٥- ج ، ض ينتجة ٦- ج ، ض ، م والمتصل

٧- ض ، م اذ كان جزء الشرطى. وفى النجاة : « اذ كان الجزء الشرطى ».

## فصل (١٠) ١

## فى القياس الاستثنائى

القياس الاستثنائى مؤلف من مقدمتين : احديهما لامحالة شرطية ذات مقدّم  
وتالى ، والثانية يجوز ان تكون حملية وشرطية ، لكنها بالجملة وضع احد اجزاء  
الشرطية او نقيضها ، فاذا وضع لزوم منه وضع او رفع الجزء الثانى ، وهذه التى توضع  
تسمى المستثناة ، والمستثناة تلزمها النتيجة ؛ والشرطية الموضوعة تدلّ على اللزوم  
او العناد ، فكان<sup>٢</sup> موضعها فى القياس الاستثنائى شبيها بموضع الكبرى من الاقترانى .  
أمّا ان كان الاستثناء<sup>٣</sup> من المقدّم فيجب ان يستثنى<sup>٤</sup> عنه لا نقيضه و إلا  
لم ينتج ، مثاله : ان كان زيد يمشى فهو يُحرّك رجله<sup>٥</sup> ، فان قلت لكن زيد يمشى  
انتج فهو يحرّك رجله . وان يكون نقيض التالى<sup>٦</sup> ، لا عين التالى و إلا لم ينتج فانك  
ان قلت زيد ليس يحرّك رجله انتج إن زيدا ليس يمشى ، وان استثنيت فقلت لكن  
زيد يُحرّك رجله : لم يلزم شىء ، فالمستثنى من نقيض التالى ينتج نقيض المقدم .

١- ليس عنوان الفصل فى النسخة الاصل وانما تبعنا مايرالنسخ

٢- ض ، ج ، م وكان

٣- كذا فى النسخ ، العبارة لاتخلو من نقص وكانت تنبى ان تكون هكذا : «والقياس  
المؤلف من شرطية متصلة واستثناء ، ان كان الاستثناء...» يظهر ذلك بالتأمل فى ما بعد  
و بالرجوع الى النجاة التى اخذت اكثر عبارات هذا الفصل منهما .

٤- ض ، م يعنى فى المتصل . اقول : وكان هذه الزيادة من النساخ ليستقيم المطلب .

٥- ض رجلية ٦- اى ان كان الاستثناء من التالى

## فصل (١١)

## في الاستثنائي والشرطية منفصلة

امّا ان كانت ذات جزئين<sup>٢</sup> فايهما استثنيت عينه انتج نقيض الباقي، وايهما استثنيت نقيضه انتج عين الباقي. مثاله: هذا العدد امّا زوج و امّا فرد لكنّه زوج فليس بفرد ولكنه فرد فليس بزواج ولكنّه ليس بزواج فهو فرد ولكنّه ليس بفرد فهو زوج. وان كان احد الجزوين او كلاهما سالبا لم ينتج الا استثناء<sup>٣</sup> النقيض، كقولك امّا أن لا يكون هذا الشخص حيوانا وإما ان لا يكون نباتا ، لكنّه حيوان فليس بنبات ، لكنّه نبات فليس بحيوان .

وان كانت المنفصلة ذات اجزاء كثيرة متناهية فايّها استثنيت نقيضه انتج البواقي على انفصالها، وايّها استثنيت عينه انتج نقيض البواقي ، ولا ينتج<sup>٤</sup> عين كل واحدة منها الا استثناء نقيض الجميع عنه<sup>٥</sup> ، مثاله: ان كل عدد فهو امّا زوج الزّوج و اما زوج الفرد<sup>٦</sup> او فرد اوّل او فرد مركب . فان قلت لكنّه زوج الزوج انتج فليس امّا كذا و اما لا كذا<sup>٧</sup> . وان قلت لكنّه ليس بزواج الزوج انتج فهو اما زوج كذا و امّا زوج كذا و امّا فرد كذا ، الا ان يبقّى حدّ ان فيكون على حكم ما قلناه .

١- ليس في النسخة الاصل عنوان الفصل تبعنا نسختي ج و م

٢- وفي النجاة : جزئين موجبتين .

٣- ض ، م الاستثناء ج استثناء . وفي النجاة : باستثناء

٤- ض ، ج ، م ينتج لك هـ - ض ، م لاغيره ، ج ، غيره . كذا ايضا في النجاة

٦- ج ، م و اما زوج الزوج والفرد

٧- ض انتج فليس كذا ولا كذا ، وان قلت ...

و أمّا ان كانت الاجزاء غير متناهية فلا فائدة في استعمالها، لان رفع الكل<sup>١</sup> لوضع الواحد لا يمكن ، و وضع الواحد لرفع الكل<sup>٢</sup> لا يفيد ، لانه ان كان الغرض هو ما يوضع ، فوضعه ليس عن<sup>٣</sup> القياس على انه نتيجة ، ان كان الغرض ما يرفع<sup>٤</sup> فذلك غير حاصل عند التصوّر والتوهم .

وقد يمكن ان يردّ الاستثنائي<sup>٥</sup> المتصل الى الحملتي ، بان يجعل المستثنى وسطا ، كما تقول فيما يكون مشتركاً والمستثنى عين المقدم : ان كان هذا انسانا فهو حيوان لكنّه انسان فهو اذن حتوان ، بان تقول هذا انسان وكل انسان فهو حيوان فهذا حيوان ، و امّا اذا لم يكن فيه الشركة ، كما تقول : ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود لكن الشمس طالعة فالنهار اذن موجود ، فنقول : هذا الزمان وقت فيه الشمس طالعة ، وكل وقت فيه الشمس طالعة فهو نهار ، فهذا الزمان نهار .

فان قيل ان الزمان غير مذكور في الاستثنائي .

قلنا ان القول يتضمن الزمان ، فكأنّا نقول ان كانت الشمس طالعة في هذا الزمان .

و امّا المثال مع استثناء نقيض التالي<sup>٦</sup> ففيما فيه شركة كقولك ان كان هذا حجرا فليس بناطق ، لكنّه ناطق فليس بحجر ، فنقول هذا ناطق ولا شيء مما هو ناطق بحجر فهذا ليس بحجر<sup>٧</sup> .

وامّا ما ليس فيه شركة فكما نقول ان كان الانسان ناهقا فالعمار ناطق لكنّ العمار ليس بناطق فالانسان ليس بناهق<sup>٨</sup> .

٢- ج لا يرفع

١- ض ، ج من

٤- ج فيما . ض وفي ما

٣- ض الاستثناء

٥- ض لا هذا القياس ينتج ولا هذا المثال صحيح

٦- ج فنقول عند رده الى المستقيم : الانسان ناطق ولا شيء مما هو ناطق بناهق

٧- فالانسان ليس بناهق .

## فصل (١٢)

قياس الخلف<sup>١</sup>

صورة قياس الخلف من اقترائي متصل وحملّي جميعاً - و القياس المؤلّف من اقترائي وحملّي عرفته في باب القياسات الشرطيّة - و من استثنائيّ أُسْثْنِيّ<sup>٢</sup> فيه نقيضُ التّالي فينتج نقيضُ المقدّم الّذي هو انّ الدّعوى كاذبة و مثال هذا في دعوى هي موجبة كليميّة : إن كان كلُّ [ا ب]<sup>٣</sup> كاذباً فليس كلُّ [ا ب]<sup>٤</sup> صادقاً وكلُّ [ج ب] بالتّفاق صحيح ، فيُجعل هذا مقدّمة ، فقولنا ان لم يكن كلُّ [ا ب] صحيحاً فليس كلُّ [ا ب] فهو شرطيّ متّصل ، وهو احدى مقدّمتي القياس ، وقولنا كلُّ [ج ب] حملّي وهو احدى مقدّمتي القياس ، وقد عكّست في باب القياسات الشرطيّة ان هذا على صنعة<sup>٥</sup> الشّكل الثّاني ، و نتيجته أنّه ان كان كلُّ [ا ب] كاذباً فليس كلُّ [ا ج] صادقاً .

١- قال الشيخ في آخر الفصل الثالث من المقالة الثانية من الفن الرابع من منطق الشفا : «ومعنى قولهم قياس الخلف اى القياس الذى يرد الكلام الى المحال، فان الخلف (بالتفتح) اسم للمحال واما الذين يقولون : قياس الخلف بضم الخاء فقد زاغوا، اذا الخلف (بالضم) انما يكون فى المواعيد فقط. وبعضهم قال انما يسمى قياس الخلف لانه لا يأتى الشئ من بابه بل ياتيه من ورائه و خلقه ، اذ ياتيه من طريق نقيضه ، والا وقع عندى ان الخلف المشتمل هيئنا هو بمعنى المحال لا غير » . وقال المحقق الطوسى فى شرح النهج الثامن من منطق الاشارات : «والخلف (بفتح الخاء) اسم للشئ الردىء والمحال ، ولذلك يسمى القياس (قياس الخلف) به»

٣- ج مقدم

٢- ج يستثنى

٥- ج تال

٤- ج وليس

٧- م ، ض صفة

٦- ض و هو

أليس لو أطر حنا من القياس قولنا ان كان كل [ا ب] كاذبا فليس كل [ا ب] واقتصرنا على ان قلنا ليس كل [ا ب] وكل [ج ب] ، كانت النتيجة من الشكل الثانى ليس كل [ا ج] ، فاذا أضيف اليه هذا الشرطى خرج ان كان كل [ا ب] كاذبا فليس كل [ا ج] . ثمَّ يجعل هذا مقدّمًا و تاليا فيقال : ان كان كل [ا ب] كاذبا فليس كل [ا ج] . لكن قولنا ليس كل [ا ج] محال باتّفاق من الخصم فقولنا : كل [ا ب] كاذب، محال، فهو اذن حقّ . وهذه الدّعى الاولى .

فقد بان أن قياس الخلف يبيّن الدّعى بابطال نقيضه ، بان يلزم النقيض<sup>٣</sup> محال، فإنّ ذلك يكون بقياسين : احدهما مؤلّف من اقترانى<sup>٥</sup> متصل حملى<sup>٦</sup> والثانى من استثنائى<sup>٧</sup> يستثنى نقيض<sup>٨</sup> التالى ، فيبطل به المقدّم ، والمستثنى هو نقيض النتيجة الذى هو نقيض التالى ، والنتيجة من هذا الاستثنائى نقيض المقدّم ، ولو كان معلوماً لزوم قولنا : ليس كل [ا ج] لقولنا : ان كان كل [ا ب] كاذبا ، لكان القياس استثنائياً بسيطاً ، ولكنّا إحتجنا الى أن نبيّن لزوم هذا التالى لذلك المقدّم فبيّناه بالقياس الذى ذكرناه .

وليكن المطلوب<sup>٩</sup> موحبة كلىّة و هو كلّ [ا ب] فنقول ان كان كل [ا ب] كاذبا فنقيضه و هو ليس كل [ا ب] صادقاً<sup>١٠</sup> فنقول ان كان كل [ا ب] كاذبا فليس كل [ا ب] وكل [ج ب] من القياس المقدّم الصحيح المقدّمه فيكون تأليفه هكذا : ان كان كل [ا ب] و هو احدى مقدمتى القياس و هى شرطية وكل [ج ب] و [ب] هو الوسط يُنتج من الشكل الثانى ليس كل [ا ج] فكانّا قلنا ان كان كل [ا ب] كاذبا فليس كل [د (ا ج)] و هما مقدّم و تال ، لكنّا بيّنا لزوم هذا التالى لذلك

٢- ج هو

١- ح و اذا

٤- ض، ج م ، و ان

٣- كذا . ولعل الاصل : «من النقيض»

٦- ج، ض ، م وحملى

٥- ض، م من متصل

٧- من هنا الى قوله : «والمطلوبات الاربعة كلها . . .» ليس فى نسخ ج، ض، م

٨- كذا

المقدّم بالقياس المؤلّف من شرطىّ وحملّى ، لكنّ هذا التالى باتفاق من الخصم مجال ، فالمقدّم و هو نقيض الدعى و هو فى المثال ان كان كل [ا ب] ، كاذبا ، فنقيضه حق و هو ليس كل [ا ب] .

فبيّن أنّ الخلف مؤلّف من قياسين احدهما مركّب من الحملّى والشرطى ، والثانى استثنائى ، والقياس المؤلّف من الحملّى والشرطى فيه نقيض المقدمة المسلمة المتّفق عليها ، والامتنائى هو الذى يتيّن فيه (به) نقيض الدعى التّى هى الدعى الاصلية .

والمطلوبات الاربعة كلّها<sup>٢</sup> - إلا الكلّى الموجب - يُمكن أن يتيّن من كل شكل بالخلف .

فامّا الكلّى الموجب فانه يتيّن من الشكّلين الآخرين<sup>٣</sup> فقط، لانك إذا أردت ان يتيّن صدق قولنا كل [ب ا] بكذب نقيضه و هو قولنا ليس كل [ب ا] قلت: ان كان قولنا كل [ب ا] كاذبا فنقيضه و هو قولنا ليس كل [ب ا] صادق، و ينتج من هذه القضايا صادق و من مقدّمة اخرى مسلمة ، نتيجة بيّنة الاسنحالة ، و تلك المقدّمة لا تشاركها فى الشكل الاول، لانّ هذا المناقض<sup>٤</sup> لا يجوز ان تكون صغرى لانّها سالبة ؛ ولا كبرى ، لانّها جزئية ؛ ولا يمكن ان يؤخذ الضدّ بدل النقيض ، اذ ليس ينفع فى انتاج المطلوب .

وامّا السالبة الكلية فيتيّن فى الشكل الاول ، بان يؤخذ نقيضه و هى الموجبة

١- كذا . والصواب : كاذب

٢- انظر الفصل الرابع عشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٣- ج ، ض الاخيرين

٤- ض، م من هذه المناقضة و من مقدّمة اخرى . ج ، من هذه المناقضة صادق و من ...

و فى الشفا : « و تحتاج ان تنتج من هذه المناقضة و من مقدّمة اخرى مسلمة ... »

٥- الشفا : « لا تشارك هذه » ٦- الشفا : « هذه المناقضة » .



الجزئية ، و يضاف اليه كبرى فينتج محالاً ؛ ولا يمكن ان يضاف اليه المقدمة الاخرى و هى الصغرى فتكون الكبرى جزئية<sup>١</sup> ؛ والسالبة<sup>٢</sup> الكلية<sup>٣</sup> يتبين فى الشكل الاول يا دخال مقدمة هى كبرى لا غير .

وامّا الموجبة الجزئية فانه اذا اخذنا نقيضها و هى السالبة الكلية لم يمكن ان نضيف اليها مقدمة الا الصغرى فى انتاج المحال<sup>٤</sup> .

وامّا السالبة الجزئية فانه اذا اخذنا نقيضها فى الشكل الاول امكن صغرى و كبرى معا لانه كلى موجب .

### فصل (١٣)

#### الخلف فى الشكل الثانى

اما الكلية الموجبة فانه اذا اخذ نقيضها و هو ليس بعض [ب ا] لم يمكن الا أن يضاف اليها كبرى كلية موجبة ، لان الشكل<sup>٥</sup> الثانى يجب أن تكون الصغرى مخالفة للكبرى ، و يجب ان تكون الكبرى كلية .

وامّا الكلية السالبة فانه اذا اخذ نقيضها و هو بعض [ب ا] لم يمكن أن يضاف اليها<sup>٦</sup> الا كبرى سالبة كلية ، كما ذكرنا<sup>٧</sup> .

وامّا الجزئية الموجبة فنقيضها و هو السالبة الكلية يمكن ان يضاف اليها<sup>٨</sup> كبرى وصغرى .

وامّا الجزئية السالبة فنقيضها ايضاً يمكن ان يضاف اليها<sup>٩</sup> صغرى وكبرى ،

١- ج جزئية سالبة ٢- ض فالسالبة

٣- ض الكلية الكبرى ٤- الشفا : « فينتج المحال »

٥- ج فى الشكل ٦ و ٨ و ٩- الشفا : اليه

٧- ج لما ذكرنا . م لما ذكر . ض لما ذكر .

لان هذا المضاف اليه في الجزئيتين معاً تكون كَلِمَة، والكَلِمَة تصَح في الشكل الثاني صغرى وكبرى كيف كانت ؛ و اذا اخذ الضد في هاتين فيطلب<sup>١</sup> لم يجب بطلان الضد<sup>٢</sup> ، فانه يصَح ان يكذباً معاً ، كما عرفت ؛ ولكن لم يصلح<sup>٣</sup> ان يكون الا صغرى لانها جزئية<sup>٤</sup> ، والكبرى في الشكل الثاني يجب ان تكون كَلِمَة .

### فصل (١٤)

#### الخلف في الشكل الثالث

اما الكَلِمَة الموجبة فانبها اذا ثبتت<sup>٥</sup> و اخذ نقيضها و هو السالبة الجزئية لم يصلح الا كبرى ، لان الصغرى في الشكل الثالث يجب ان تكون موجبة .  
واما الكَلِمَة السالبة فنقيضها و هو الموجبة الجزئية يصلح كبرى و صغرى .  
و اما الجزئية الموجبة فنقيضها اذا أخذ لم يصلح الا كبرى ، لانها سالبة كَلِمَة .

واما السالبة الجزئية فنقيضها يصلح فيه صغرى وكبرى . فاذن لا يتبين الموجبة الا بالضرور التي كبراهها سالبة هي<sup>٦</sup> نقيض النتيجة ؛ واما السالبة فيتبين لوجهين من الشكل الثالث .

والفرق بين المستقيم و الخلف ان المستقيم ، يقصد في اول الامر فنقيس<sup>٧</sup> على الشيء الذي نريد ان نبينه ؛ واما الخلف فانه يقصد في اول الامر ان ينتج شيئاً غير المطلوب ، فاذا بان كذبه عاد و انتج كذب ما هو بسببه<sup>٨</sup> فانتج صدق نقيض

١- ج ، م ، ض فبطلت . كذا ايضا في الشفا .

٢- ج و ان لم يصلح ٣- كذا . ٤- الشفا : فانها ان اريد ان تثبت بالخلف

٥- ج و هي ٦- كذا ، والصواب : ان تقيس ٧- ج سببه

ذلك ، و بينهما خلاف غير ذلك ، فلهذا اذا أردت ان تردّ الخلف الى المستقيم عكستّ القياس ، فأخذت نقيض المحال<sup>١</sup> وقرنته بالصّادقة ، فانتج لك نقيضه<sup>٢</sup> ، وهو المطلوب .

فاذا كان القياس الاقترائيّ الذي في قياس الخلف من الشكل الاول سالباً كلياً<sup>٣</sup> مثاله ان كنّا اردنا ان يتبيّن أنّه لا شيء من [ب ا] فاخذنا نقيض هذا وهو ان بعض [ب ا] فلا بد من ان تكون هذه صغرى ، و التي نضيف اليها إمّا قولنا وكل [اج] ، او لا شيء من [اج] - لانّهما كليّان<sup>٤</sup> - حتى ينتج لك المحال ، فان أنتج موجبا فكان بعض [ب ج] واخذنا نقيضها ليردّ الى الاستقامة عاد الى الشكل الثاني وذلك لان نقيضه لا شيء من [ب ج] وكان كل [اج] ، وان كان سالباً فكان ليس كل [ب ج] ، وكان نقيضها كل [ب ج] و اضفنا اليها لا شيء من [اج] كان الشكل الثاني .

وامّا ان كان المطلوب سالبة جزئية ، واخذنا نقيضها وهي الكلمة الموجبة ، فان اضفنا اليها كبرى موجبة او كبرى سالبة كان بعينه كما قلنا اي في رجوعه الى الشكل الثاني ، ومثاله إنّنا نأخذ نقيضه وهو كل [ب ج] وكان لا شيء من [ج ا] فينتج لا شيء من [ب ا] ، فناخذ نقيضه وهو بعض [ب ا] وكان لا شيء من [ج ا] ،

١- في ض و م هنا زيادة : «يعنى نقيض النتيجة المحالة و يضاف اليه المقدمة الصادقة فينتج المقدمة الاخرى وهي المطلوب وهذا هو حد عكس القياس المحال

٢- الشفا : نقيض الثانية المشكوك فيها وهو المطلوب اعنى ذلك النقيض

٣- لا يخفى ما في العبارة . وفي الشفا : فلنتبين السالب الكلي بالخلف من الشكل الاول و لنأمل كيف يستقيم ، وليكن المطلوب ان نتبين ...

٤- ض ، م كليتان ه- ض ، م لكان ج وكان

٦- الشفا : وان كان انتج سالبة ٧- ج وكان .

فينتج من الشكل الثانى ليس كل [ب ج] ، او نقول كل [ب ج] وكان 'كل' [ج ا] فينتج كل [ب ا] ونقيضه ليس كل [ب ا] وكان كل [ج ا] فينتج من الشكل الثانى كل [ب ج]<sup>٢</sup> وإن أضفنا اليها صغرى موجبة جزئية او كلية فان النتيجة تكون موجبة لان الكبرى موجبة ، ونقيضها إما كلية سالبة ، ان كانت النتيجة موجبة جزئية وإما جزئية سالبة ان كانت موجبة كلية ، وجميع ذلك يجوز<sup>٣</sup> ان يتبين باقتران نقيض النتيجة بالصغرى على تأليف الشكل الثالث ، الا ان يكون النقيض والصغرى جزئيتين ، اذ لا يجيىء من جزئيتين قياس .

واما الموجب الكلى فمثل قولنا كل [اب] فانه لا يمكن ان يتبين فى الشكل<sup>٤</sup> الاول ، لِمَا ذكر ؛ واما الجزئى فيتبين بالشكل الاول ، وذلك بان اخذ نقيضه ، ولا يمكن ان يكون نقيضه الا كبرى الاول ، لانه سالب كلى ؛ و يجب ان تكون الصغرى موجبة فلا يمكن ان يتبين برّد القياس الى المستقيم الا من صغرى ونقيض النتيجة ، وهما موجبتان ، والشكل الثانى يجب ان تكون الصغرى مخالفة للكبرى فى الكيفية<sup>٥</sup> .

واما ردّ الخلف الى المستقيم فى الشكل الثانى : فانه اذا عكس قياسه الخلفى الى الاستقامة رجع الى الشكل الاول فى كل موضع ، اما الكلى الموجب فلانه ان اخذ نقيضه فصار صغرى فيحتاج الى ابطال الصغرى ، وقد بان ان ذلك بالشكل الاول ؛ وكذلك الكلى السالب ، لان نقيضه ايضا لا يكون كبرى ؛ واما الجزئى

- ١- فى ض بدل هذا الى قوله : «وان أضفنا» : لاشيىء من [ج ا] فينتج كل [ج ا]
- ٢- ج ليس كل [ب ج] ٣- ض يمكن
- ٤- ض بالشكل

٥- العبارة من قوله : «وهما موجبتان» الى ههنا لاتخلو من خلل وفى الشفا بعد قوله ونقيض النتيجة : وذلك فى الثالث فالموجب فى هذا الباب لا يمكن رده الى الشكل الثانى .

الموجب فإن تقيضه يصلح صغرى وكبرى فيصلح فى الاول والثالث ، وكذلك الجزئى<sup>١</sup> السالب ، فإذن جميع قياساته يمكن ان تُعكس الى الاول .

واما الشكل الثالث فان موجباتها كلها يتبين فى الشكل الاول وسالباته يتبين فى الشكل الثانى ، واما الموجبتان فقد ذكرنا ان تقيضهما فى الخلف يكون كبرى ، واما اين<sup>٢</sup> قلنا فى الخلف<sup>٣</sup> فى الشكل الثالث فيبطلان بالشكل الاول ، واما السالبتان فان تقيضهما يكون صغرى وكبرى ، لانهما ان يكون موجبة جزئية او موجبة كلية ، والنتيجة تكون موجبة جزئية و تقيضه يكون سالبة كلية ، فيمكن ان يبطلا فى الثانى ايضا .

### فصل (١٥)

اعلم أن كل قياس<sup>٤</sup> يتم بمقدمتين ، فيكون فى كل قياس مقدمتان وثلاثة حدود ، والنتيجة دائماً تكون نصف المقدمة ، فاذا تبين لك مطلوب بمقدمات كثيرة فهناك قياسات مختلفة بعضها يتبين صغرى القياس المؤلف على المطلوب وبعضها يتبين<sup>٥</sup> كبراه ، وهذه تسمى قياسات مركبة ، قد تكون استثنائيات وقد تكون اقترانيات

وليس يقال تركيب القياس لما يكون المطلوب والنتيجة فى كل قياس شيئاً واحداً ، بل ذلك يسمى تكثير القياس<sup>٦</sup> ، وذلك اذا أثبت على مطلوب واحد

١- ض ، م فى الجزئى ٢- ض ، م ان ٣- كذا

٤- اكثر عبارات هذا الفصل مأخوذ من النجاة فصل المعقود للقياس المركب . وانظر ايضاً الفصل الثالث من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٥ و ٦- ج ، ض يبين

٧- من هنا الى قوله : « واما تركيب القياس » ليس فى نسخ ج ، ض ، م ولا فى النجاة

بقياس استثنائيّ ثم بقياس حمليّ اقترانيّ.

وأمّا تركيب القياس فبان<sup>١</sup> تكون القياسات المجموعة إذا حُلّت إلى أفرادها كان ما ينتج كلّ واحد منها شيئاً آخر ، إلا أن نتائج بعضها مقدّمات لبعض فقد اختصرت ، وربما لم يصّرح بها و يكون القياس القريب من المطلوب الأوّل قياساً من مقدّمين وانما دخلت القياسات لتبيين المقدّمين .

ثم القياس المركّب قد يكون موصولاً وهو أن لا يطوى فيه النتائج بل تذكّر مرةً بالفعل نتيجة ومرةً مقدّمة ، كقولك : كل [ج ب] وكل [ب هـ] فكل [ج هـ] ثم تقول كل [ج هـ] وكل [هـ د] فكل [ج د] ، وعلى هذا القياس ؛ وقد يكون مفصّلاً وهو الذي فُصلت عنه النتائج فلم تذكر ، كقولك كل [ج ب] وكل [ب هـ] وكل [هـ د] فكل [ج د] .

وفي الاستثنائيات التي يظنّها المحدثون شرطياً وهو باطل لكن هو قياس مركّب كقولك : أن كانت الشمس طالعة فالنهار موجود وأن كان النهار موجوداً فالاعشى يبصر والشمس طالعة فاذاً الاعشى يبصر ، فقد طوّيت ههنا نتيجة ، وهي<sup>٢</sup> : النهار موجود ، ومن تلك النتيجة يلزم الثاني<sup>٣</sup> ، وهو الاعشى يبصر .  
واعلم<sup>٤</sup> أن كلّ ما يبيّن بشكل واحد فهو أصعب إثباتاً مما يبيّن في أشكال ، والذي يبيّن بضرب واحد من شكل واحد أصعب إثباتاً من الذي يبيّن بضروب ؛

١- ض ، ج ، م فإن ٢- ض ، م وقد

٣- لا يخفى ما في العبارة من الخلل . عبارة النجاة هذه : «والقياس الذي زاده المحدثون في الشرطيات الاستثنائية هو قياس مركّب ...»

٤- ض و اخذوه على انه مفرد ٥- ض منها

٦- ض و بين ٧- ض التالي

٨- من هنا إلى آخر الفصل غير مذكور في النجاة و مذكور في الفصل المزبور من الشفا

لكن لا بهذا التفصيل . ٩- ج ، ض ، م الشكل الواحد

والكلى الموجب يبيّن بضرب واحد من شكل واحد ، فاثباته صعب و ابطاله سهل ، لانّ نقيضه يبيّن فى الاشكال الثلاثة وبسطة ضروب ، وضده<sup>١</sup> يبيّن بشكلىين فى ثلاثة ضروب ، فابطاله بتسعة اوجه . ويليه الكلى السالب لانّ اثباته فى الشكلىين<sup>٢</sup> فقط بثلاثة ضروب ، و ابطاله بوجهين لضده<sup>٣</sup> و هو فى شكل واحد ، و بنقيضه و يتبيّن<sup>٤</sup> فى شكلىين باربعة ضروب .

ثم الجزئى الموجب ، ثم الجزئى السالب ، فهو اسهل الجميع اثباتاً واصعبه ابطالاً ، والكلى بالجملة اصعب اثباتاً من الجزئى ، لان الكلى إن صحّ صحّ الجزئى الذى تحته ، ولا ينعكس ، و اسهل ابطالاً لان ضده و نقيضه معا يبطلانه ، والجزئى لا يبطله الا بالنقيض .

## فصل (١٦)

### فى اكتساب المقدمات

اعلم انّه كما انّ البصير منّا لا يبصر ما عنده الا بعد حضور نور ، كالشمس او النار ؛ و يبصر المنير من دون حضور شىء آخر ، فكذلك لا يعقل شيئاً الا بهداية موجود ليس بجسم ولا فى داخل العالم ولا فى خارجه<sup>٥</sup> ، يسمّى العقل الفعّال ، نسبة ذلك الى عقولنا نسبة الشمس الى ابصارنا ، و بالحققة لولاه لما كان<sup>٦</sup> يحسّ ولا يبصر ولا يدرك اصلاً ، والتعلّم كالروية<sup>٧</sup> إلا انّ التعلّم يكون بينك و بين غيرك ، والروية<sup>٨</sup> تعلّم يكون بينك و بين نفسك ؛ والتعلّم والروية<sup>٩</sup> سببان لان يتصل بهذا العقل

٢- ج ، ض ، م شكلىين

١- ض و هذه

٤- ج يبين

٣- ض ، ج ، م بضده

٦- ج لما كنا نحس ولا نبصر ولا ندرك ...

٥- ج ولا خارجه

٧ و ٨ و ٩- ج الروية

الفعّال عقولنا ، و نقتبس بواسطة نورٍ منه<sup>١</sup> المعقولات ، هذا العقل هو المعقول بذاته - كما انّ العين يبصر بذاته - ومنه نقتبس الاوليات بغير وسط ، وبسببه يبيّن<sup>٢</sup> انه اذا كان [ج ب] و [ب ا] و [ج ا] ، وإلا فلاحجة عليه بالتأملات<sup>٣</sup> ؛ و الافكار تجري من عقولنا مجرى مداقات<sup>٤</sup> العين من ابصارنا اذا كانت رَمِدةً ، والروية هي اكتساب المقدمات في باب التصديق ، ونجن بالطبع كلما عنّا لنا مجهول نكتسب المقدمات على الوجه المذكور في هذا الباب ، الا أنّنا ندرى كيف نكتسبها ، ومن هذا الباب يتبيّن لنا كيفية اكتساب المقدمات لا في العلوم وحدها ، وهكذا الامر في الآراء المشهورات وما يجري مجراها<sup>٥</sup> .

وقد علمت<sup>٦</sup> ان المطالب اربعة ، وانّ الموجبة الكلية يتبين في الشكل الاول باسرها ملحوق وامر لاحق هو ملحوق ايضاً ، ومثاله كل [ب ج] وكل [ج ا] ، ف [ب] ملحوق ، و [ج] لاحق و ملحوق ، و [ا] لاحق فقط ، وإنّ السالبة الكلية يتبين في الشكل الاول والثاني ، اسماً في الاول فملحوق<sup>٧</sup> ، ولاحق غير ملحوق وغير لاحق ، لكن ما يكون غير لاحق يكون غير ملحوق ، لان<sup>٨</sup> هذا هو صفة السالبة الكلية ، و سواء كان غير لاحق او غير ملحوق فأنّه ينعكس ، و يتبين ايضاً في الشكل الثاني ، فاعتبر ايضاً هناك امر السالبة الكلية كما اعتبرت ههنا ، واما الموجبة الجزئية فيتبين

١- ج بواسطة منه ٢- يتبين

٣- ج والتأملات . ٤- ج مداواة

٥- ج الا ان الاندرى . والظاهر ان الصواب : الا انا لاندرى .

٦- من اول الفصل الى ههنا غير مذكور في بعض النسخ كنسختي ض و م ، و مذكور في نسخة ج في المتن وفي النسخة الاصلية في الحاشية .

٧- انظر الفصل الرابع من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٨- كذا ، والصواب : فملحوق ٩- ج و لان



بلاحق لبعض الشئىء ملحوق من الآخر ، كما تقول بعض [ب ا] ، ف[ا] لاحق لبعض [ب] ، وكل [ا ج] ، ف[ا] ملحوق<sup>١</sup> ، وذلك يكون بالشكل الاول ، او ملحوق لشئين حتى يكون صورة الشكل الثالث ، كقولك كل [ب ج] وكل [ب ا] ، ف[ب] ملحوق من [ا] و [ج] ، او كل<sup>٢</sup> [ب ا] وبعض [ب ج] .

فاذا<sup>٣</sup> عرفت المحمولات والموضوعات امكنك ان تستخرج الحدود الوسطى ممّا<sup>٤</sup> نصفه ، وذلك هو اكتساب القياس ، فلنضع<sup>٥</sup> الحدّين اعنى موضوع النتيجة ومحمولها ونضع<sup>٦</sup> خواصّها وحدّ كل واحد منهما ، ثمّ ما يلحق كل واحد منهما : من الاجناس ، والفصول<sup>٧</sup> ، والاعراض الذاتية ، وغير الذاتية العامّة لها اولجنسها<sup>٨</sup> . وايضا الاشياء التى يحمل عليه الطرفان ؛ فان هذا صورة الشكل الثالث ، ويصحّ ان يكون الطرفان موجبتين ، وكذلك الاشياء التى لا يمكن ان يوجد لكل واحد منهما اولا حدهما . ولا يُطلب بالعكس ، اعنى لا يُستتغل بطلب ما لا يمكن ان يلحقه الشئىء كما ذكرنا فانّهما<sup>٩</sup> واحد ، اذ السالبة الكلية تنعكس كلية ، واما فى الايجاب فيُطلبان جميعاً لانّ محمول الشئىء وموضوعاته الحقيقية متميّزة فى الايجاب فاذا<sup>١٠</sup> عرفت اللواحق والملحوقات فأفرد<sup>١١</sup> ما يدخل فى المهيّة وما لا يدخل فيه ، وايضا ما هو لاحق بحسب الحقيقة وما هو لاحق<sup>١٢</sup> بحسب الراى المشهورى<sup>١٣</sup> ، فان المشهورات لا يكتفى فيها<sup>١٤</sup> بالبراهين .

١- ض ، م فكل [ا ج] ملحوق ٢- ض ، م وكل

٣- ج و اذا ٤- ج ، ض ، م بما

٥- ج ، ض فليضع ٦- ج ، ض يضع

٧- ض ، ج ، م والفصول وفصول الاجناس

٨- ض ، م ولجنسها ٩- م فانها

١٠- ج و اذا ١١- ج فافراد

١٢- م كاللاحق ١٣- ج ، ض المشهور

١٤- ج بها . ض ، م يثبت بها

ويجب ان تطلب هذه الامور كلياته ، فان القياس يكون بها ، واذا وجدّت  
لجنس لواحق كلياته ومسئوليات عنه غير لاحقة له فاعلم انّها كذلك للحدّ المطلوب  
لواحقه ومالا يلحقه ، اعني الحدّ الذي يلحقه ذلك الجنس ، واطلب خواص ذلك  
الحدّ الذي يخصه دون جنسه ؛ ولا تشتغل بلواحق الاجناس المتوسطة التي هي اجناس  
لحدّ ما لاحقة لما تحت الحدّ ، بل يكفيك ان تنظر هل الحدّ لاحق له ، فان لاحق  
اللاحق لاحق ، ولا يطلب ما هو لاحق للطرفين ، فان الموجبتين في الشكل الثاني  
لا تنتجان .

فان كان المطلوب موجبا كليا فانظر هل شيء واحد عينه لاحق وملحق ،  
فان وجد انعقد قياس .

وإن أردنا أن نبيّن موجبة جزئية كفانا ان نجد شيئا موضوعا لكليهما ، فان  
هذا يكون صورة الشكل الثالث .

وان اردنا ان نبيّن سالبا كليا طلبنا هل مما<sup>٢</sup> يلحق احدهما شيء يلحق  
الاخر؟ اعني الطرف الاخر ، فيكون بياننا من الشكل الثاني ، وهل<sup>٣</sup> ممّا لا يلحقه شيء  
مما يلحق الاخر؟ فيكون من الشكل الاول .

وامّا السالبة الجزئية فيتبيّن بالضرب الرابع من الشكل الاول ، وتكون الصغرى  
موجبة جزئية والكبرى سالبة كلياته ، فيكون بيانها بغير ملحق من الآخر لاحق لبعض  
غيره ، كقولك بعض [ج ب] ولا شيء من [ب ا] ، ف[ب] غير ملحق من [ا] لاحق  
لبعض [ج] .

واما في الشكل الثاني فيتبيّن بضربين يشتركان في ان يكون بلاحق لبعض  
الشيء غير لاحق لشيء من الآخر ، كقولك : بعض [ب ج] ولا شيء من [ا ج]

٢- ح ، ض فيما لا

١- ج فاذا

٤- ج مما يلحقه .

٣- ج ، ض او هل

فيكون ج لاحقا لبعض [ب] و غير لاحق لشيء من [ا] ، وكذلك بالعكس .  
 واما في الشكل الثالث فثلاثة ضروب : اولها الضرب الثاني ، كقولك : لشيء  
 من [ب] [ا] و دل [ب ج] ' ، ف [ب] هو ملحق من احد الطرفين غير ملحق من الآخر .  
 والضرب السادس كقولك بعض [ب ج] ولا شيء من [ب ا] فيكون [ب] غير ملحق  
 من احد الطرفين وهو [ا] وبعض [ب] ملحقا من الطرف الآخر وهو [ج] . والغايس  
 كقولك : كل [ب ا] وبعض [ب] ليس [ج] فيكون بعض [ب] ملحقا من احد  
 الطرفين وهو [ا] ، وبعضه غير ملحق من الآخر وهو [ج] .

واما اللواتي لا ينفع ، فان تطلب لاحقا للطرفين فيكون موجبتين من الشكل  
 الثاني ، او غير لاحق ولا<sup>٢</sup> لطرف فيكون سالبتين من الشكل الثاني ، او موضوعا  
 لمحمول المطلوب وهو غير لاحق للطرف الثاني ، فتكون الصغرى سالبة .

واعلم ان القسم<sup>٣</sup> غير داخل في اكتساب القياس دخولا يعتد به ، فان الحد  
 الاكبر في كل قياس يكون اما اعم<sup>٤</sup> من الأوسط ، او مساويا له ؛ وفي القسم تكون  
 الحد<sup>٥</sup> الاكبر اخص ، كقولك : كل انسان حي وكل حي امّا مائت واما ازلي ،  
 وكل واحد من المائت والازلي اخص من الاوسط ، والنتيجة ان كل انسان امّا مائت  
 واما ازلي ، ثم نأخذ امّا مسلما<sup>٦</sup> أن كل انسان مائت ، او برهان ؛ فان أخذ<sup>٧</sup>  
 مسلما فالقسم غير مفيدة ، وأما إن يتبين بقياس حملي<sup>٨</sup> فيكون القياس يفيدنا ذلك  
 لا القسم ؛ او باستثناء انه ليس بازلي ، فيكون شيء<sup>٩</sup> يتوسط بين الانسان والازلي  
 يسلب عن احدهما ويحمل على الآخر ، وليكن [ج] ، فان كان القياس ان كل

١- ض ، م كقولك كل [ب ج] ولا شيء من [ب ا]

٢- ج وغير ج ولا والصواب : او غير لاحق لطرف .

٣- انظر الفصل الخامس من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٤- ض شيء . م لشيء

انسان [ج] ولا شيء من [ج] بازلى فهو فى قوّة ان كل [ج] مائت ، وبالجمله  
فيكون القياس غنيّا عن القسمة ، فيكون المطلوب غنيّا عن القسمة .

## فصل (١٧)

### فى تحليل القياس<sup>١</sup>

تحليل القياس هو أنه<sup>٢</sup> يميّز المطلوب ويُنظر<sup>٣</sup> فى القول المنتج له هل تجد<sup>٤</sup>  
شيئاً يشاركه ، فان وَجِدَتْ فانظر هل هو محموله او موضوعه ، فاذا وَجِدَ فقد  
وَجِدَتْ الصغرى والكبرى<sup>٥</sup> وَوَجِدَتْ الاوسط ، وبالجمله فاذا وَجِدَتْ قياسا  
فاطلب اوّلا المقدمتين دون الحدود ، وأعدّ اوّلا مقدّمات القياس واعرف الصغرى  
والكبرى بمشاركة النتيجة .

و بالجمله فالقاعدة فى تحليل القياس هو الاعتبار بالمطلوب ، فاذا كان المطلوب  
موجبة كـلمية فاطلب<sup>٦</sup> على ترتيب الشكل الاول ، واذا كان سالبة كـلمية ففى الاول  
والثانى ، واذا كان موجبة جزئية ففى الاول والثالث ، والسالبة الجزئية فى الاشكال  
المثلثة .

وبالجمله فان تحليل القياس انما يصعب بسبب ما تقع فيه من التركيبات ،  
وتداخل الاقيسة ، وحذف احدى المقدمتين والاقتصار على الاخرى ، والتحريفات

١- انظر الفصل السادس من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا . وانظر ايضاً

هذا الفصل من النجاة . ٢- ض ، ج ، م ان .

٣- النجاة ان تميز المطلوب وتنظر

٤- ج ، تجد فيه ٥- النجاة : او الكبرى

٦- ض فاطلبه .

فى الالفاظ مّا<sup>١</sup> تعلّمته من ترتيب المقدمات والاطوار وادخال<sup>٢</sup> مالا يحتاج، فكثيراً مّا يقال انما كان [ب ج] لان [ب ا]<sup>٣</sup> او لما كان [ب ا]، فتورد الصغرى وربما يقال لان [ا ج] فتورد الكبرى، فاعتبر مثل ذلك.

والتمييز بين الاصغر والكبير؛ أنه اذا كان موضوع النتيجة فى المقدمة كان صغرى و اذا<sup>٤</sup> كان محمول النتيجة كان كبرى، ومثال ذلك اذا كان البيان على ان الانسان جوهر، هو ان الانسان جوهر حيوان<sup>٥</sup>، كان هذا صغرى القياس، فاذا<sup>٦</sup> قال لان<sup>٧</sup> الحيوان جوهر كان كبرى القياس فاذا<sup>٨</sup> صادفت الصغرى فاطلب الكبرى وتعرفه.

ومن جملة النقضات<sup>٩</sup> ما يقال ان اجزاء الجوهر يبطل بطلانها الجوهر، و بطلان ما ليس بجوهر لا يبطل به<sup>١٠</sup> الجوهر، فينتج ان اجزاء الجوهر جوهر؛ وهذا يتبين بان يقال: ان اجزاء الجوهر يبطل بطلانها الجوهر، وما يبطل بطلانه الجوهر فهو جوهر، فاذن اجزاء الجوهر جوهر. وقد قال بعض الناس ان صورة هذا القياس ان اجزاء الجوهر يبطل بطلانها الجوهر، وما ليس بجوهر فليس يبطل بطلانه الجوهر فيتبين من الشكل الثانى ان<sup>١١</sup> ليس شىء من اجزاء الجوهر ليس بجوهر، على ان هذا ليس نفس النتيجة بل انما يكون تمام القياس بان يضاف الى هذا ان ما ليس غير جوهر فهو جوهر.

وكذلك اذا قلنا ايضا ان كان انسان موجودا فالحيوان موجود له، وان كان الحيوان موجوداً له فالجوهر موجود له، فاذن الانسان جوهر، وهذا لازم عنه

١- ج، ض عما ٢- ج و بادخال

٣- ض ولما ٤- كذا. والصواب: بين الصغرى والكبرى

٥- ض وان ٦- ض، ج الانسان حيوان

٧- ج و اذا ٨- ج و اذا

٩- انظر الفصل السابع من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا.

١٠- الشفا: لا يبطل بطلانها الجوهر

لاعلى سبيل القياس ، وحين كان هذا القول لزمه شيء بالاضطرار حسبوه قياسا ، والقياس وان كان هو ما يلزم عنه شيء بالاضطرار فليس كل ما يلزم عنه شيء بالاضطرار قياسا .

وقد تقع الخدعة من جهة مشابهة التأليف التأليف القياسى من غير استيفاء الشرط، كقول القائل: زيد هو متوهّم زيدا، والمتوهّم زيدا يمكن ان يكون ازيلا ، والغلط فى هذا ان الكبرى ليست، بكلية .

ومما يُغلط ايضا الحروف التى تصرف الاسامى، مثل «فى» فربما كانت اجزاء من المحمول كقولنا : فى الدار زيد.

وربما يؤخذ مكان الاسم قول و مكان القول اسم ، فاحذر ان تظن ان القول المأخوذ مكان الاسم حدود كثيرة او مقدمات كثيرة .

وربما يقع فى المسامحة اليسيرة فى اللفظ حذف<sup>٢</sup> كثير فى المقصود .

وفرق بين قولك : اللذة خير وبين قولك اللذة هى الخير .

واذا اختلقت قياسات وأفردت الحدود ولا<sup>٣</sup> تشتغل بان تحل كلمة الى شكل واحد ، بل ربما كانت من اشكال مختلفة .

وربما كان اللفظ فى النتيجة غير الذى فى المقدمة ، فاشتغل بالمعنى واقصده، وربما يكون فى احدهما اسم وفى الآخر اسم آخر ، او فى احدهما قول .

وراع الفرق بين العدول والسلب، فلا تاخذ الموجبة المعدولة على انها سالبة، فكثيرا ما تاخذ الصغريات فقطن انها سالبة، وسيعلم ذلك فى خلال العلوم . وراع قياس المساواة . وهذه امثلة<sup>٤</sup> فى تحليل القياس .

مثال قيل فى كتاب النفس : لما تبين ان جميع القوى الحيوانية لافعل لها

١- ج يوجد ٢- ج ، ض ، م خلاف

٣- ض ، ج ، م فلا ٤- ض مثله

الا بالبدن ، ووجود القوى ان يكون بحيث يفعل ، فالقوى الحيوانية اذن انما تكون بحيث تفعل و هي بدنيّة ؛ فوجودها ان يكون بدنيّة ، فلا بقاء لها بعد البدن ؛ فقوله لا بقاء لها بعد البدن في قوّة قولك تُعَدَم مع عدم البدن .

فتحليل هذا القياس : جميع القوى الحيوانيّة اشياء فعلها بالبدن ، و دل ما كان فعله بالبدن كان تشخيصه فيه <sup>١</sup> ، فجميع القوى الحيوانيّة تشخيصها بالبدن . وفي تصحيح الكبرى : كل ما كان فعله بالبدن فهو شيء يتمّ فعله بشيء آخر ، وكل شيء يتمّ فعله بشيء آخر فتشخيصه بذلك الشيء ، فكل ما كان فعله بالبدن فتشخيصه بالبدن ، وكل ما كان تشخيصه بالبدن فوجوده بالبدن ، فانه <sup>٢</sup> يعدم مع عدم البدن . في الصغرى <sup>٣</sup> : كل ما كان تشخيصه بالبدن فهو شيء تشخيصه بشيء آخر ، وكل شيء يشخص بشيء آخر فوجوده فيه ، فكل ما كان تشخيصه بالبدن فوجوده فيه ، و بعبارة اخرى : هذه القوى اشياء تصدر عنها افعال ، وكل ما تصدر عنه فعل فهو موجود ، فهذه القوى موجودة ، ثم نقول ، هذه القوى موجودة ، وكل موجود فانه يكون شخصاً ، فهذه القوى اشخاص ، ثم نقول \* هذه القوى بشخصها تصدر عنها افعالها ، ثم نقول هذه القوى تصدر عنها افعالها بالبدن ، وكل ما تصدر عنه فعله بالبدن فتشخيصه فيه فتشخص هذه القوى بالبدن ، وكل ما كان تشخيصه بالبدن فوجوده فيه فوجود هذه القوى في البدن ، وكل ما وجوده في البدن فلا بقاء له بعد البدن فهذه القوى لا بقاء لها بعد البدن .

١- كذا. والصواب : « به » .

٢- ض وكل ما وجوده في البدن فانه ...

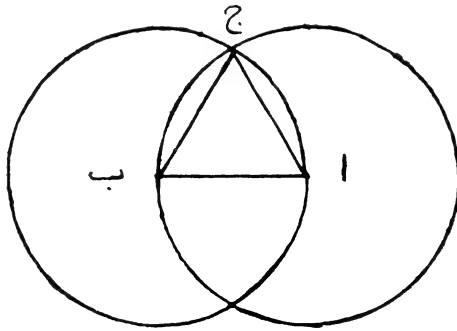
٣- م ، ض في تصحيح الصغرى

٤- من هنا الى قوله : مثال في تحليل اقليته ... ليس في نسخة ض

٥- كذا ولا يخفى نقص العبارة . وفي نسخة ج بعد قوله : « فهذه القوى اشخاص » .

مثال فى تحليل اقيسة الشكل الاول من كتاب اقليدس :

نريد ان نعمل مثلثا متساوى الاضلاع على خط [ا ب] ؛ فلنجعل نقطة [ا] مركز الدائرة ، نديرها على بعد [ب] ، وكذلك نقطة [ب] مركز الدائرة ، نديرها على بعد [ا] ، ولنجعل النقطة التى يتقاطع عليها الدائرتان نقطة [ج] ، ولنصل بينه وبين [ب] بخط مستقيم ، وكذلك بينه وبين [ا] بخط مستقيم ، فنقول إننا قد علمنا (عملنا) مثلثا متساوى الاضلاع على خط [ا ب] .



برهان ذلك ان خط [ا ب] مساو لخط [ا ج] لانّهما خرجا من المركز الى المحيط ، وكذلك خط [ا ب] مساو لخط [ب ج] ، وخطا [ا ج] و [ب ج] متساويان لان كل واحد منهما مساو لخط [ا ب] .

وهذا القياس مؤلف من اربعة مقائيس كلها من الشكل الاول : احدها ان خطى [ا ب] و [ا ج] خطان مستقيمان خرجا من المركز الى المحيط ، وكل خطين مستقيمين يخرجان من المركز الى المحيط متساويان ، ينتج ان خطى [ا ب] و [ا ج] متساويان . والثانى ان خطى [ب ا] و [ب ج] متساويان ، والبرهان عليه كما تقدّم . والثالث ان خطى [ا ج] و [ب ج] متساويان لخط [ا ب] ، والاشياء المساوية لشيء واحد



متساوية ، ينتج انّ خطّى [اج] و [ب ج] متساويان . والرابع ان الخطوط المحيطة بشكل [ا ب ج] متساوية ، و ذلك شكل محيطاً به خطوط ثلاثة متساوية فهو مثلث متساوي الاضلاع ، ينتج ان مثلث [ا ب ج] متساوي الاضلاع . فهذه<sup>٢</sup> المقائيس الاربعة التى تألف منها هذا القياس ، ثم على هذا تحليل ساير الاقيسة المركبة .

مثال آخر : ان كان الولد يُشبهه والديه فأنما يُشبههما بسبب عامّ لهما ، وان كان الولد يشبه والديه بسبب عامّ لهما ، فاما ان يكون منىً ، واما ان يكون دما ، لكن ليس دما و الا لكان لا يشبه الاب ، فهو منىً ؛ و الاولاد يشبهون والديهم جميعاً فلم اصل ومبدأ هو مشبه لهما بوالديهم ، فاولاد<sup>٤</sup> لهم اصل ومبدأ يشبههم بوالديهم ، ثم يقال لكن ليس بسبب دم الطمث فهى (فهو) بسبب المنى .

فالقياس الاول مؤلف من ثلاثة مقاييس : احدها انّه ان كان الولد يُشبه والديه فأنما يُشبههما بسبب عامّ لهما ، فلا يخلو امّا ان يشبههما بسبب المنى او بسبب دم الطمث ، فينتج من هذا ان كان الولد يشبه والديه فهو اما بسبب دم الطمث او بسبب المنى ، ثم يجعل النتيجة مقدّمة فنقول : الولد يشبه والديه فهو امّا بسبب دم الطمث او بسبب المنى ، لكن ليس بسبب دم الطمث فهو اذن بسبب المنى .

و هذا فى السير قياسان احدهما يصحّح<sup>٦</sup> به الاستثناء الاول ، و هو انّه لو كان الولد يشبه والديه بسبب الدم لكان لا يشبه الامّه ، او كان يوجد للذكر دم الطمث ، ثم يستثنى نقض التالى ؛ و قياس آخر و هو فاذا كان الشبّه بالوالدين بسبب المنى فلكل واحد منهما منىً ، فيستثنى عين المقدم لينتج له عين التالى ، و

١- ج ، ، ض ، م يحيط

٢- ض ، م فهذه هى

٣- ض ذلك

٤- ج ض ، م فالاولاد

٥- ض ، م السر

٦- ض يصح

هو ان لكل واحد منهما منياً .

وامّا القياس الآخر فتحليله: مشابهة الاولاد للموالدين انما يكون بسبب اصل ومبدأ عامّ للذكر والانثى ، و اذا كان كذلك ، فاما ان يكون الدّم والمنيّ ، لكن ليس دما ، فانه لو كان دما لكان يشبه دائماً امّه ، ولكنه لا يشبه دائماً امّه ، فاذن هو المنيّ .

مثال آخر قال<sup>١</sup> ان النفس الانسانية انما تتشخص من جملة نوعها باعراض لاحقة ليست لازمة ، ولا لاشتراك فيها جميعاً ، فكانّه قال لو كان تشخص نفس ما من النفوس الانسانية باحوال لازمة لكان وجب ان تكون جميع النفوس مشتركة في تلك اللوازم ، لكن ليس الامر كذلك ، فقد استثنى نقيض التالي ، و وجب عنه نقيض المقدّم ، و هو انه ليس تشخص النفس بسبب لازم ، و اما انه كيف لزم هذا التالي للمقدّم فانك تعلمه اوليّاً ، وقد يكون لزوم التالي للمقدّم بيان ، ألا ان هذا المكان ليس يحتاج اليه ، فقد حملنا قياسات اخر في كتاب البرهان لتجعل دستوراً في التحليل .

## فصل (١٨)

### في لوازم النتائج<sup>٢</sup>

المقائيس التي تنتج الكليات ، تنتج الكلّي والجزئي تحتها<sup>٣</sup> ، وعكسها<sup>٤</sup>

١- كذا .

٢- انظر الفصل العاشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٣- ض ، ج تحتها

٤- ض ، ج عكسها . كذا ايضاً في الشفا .

المستوى و عكس<sup>١</sup> النقيض ، ولكن تنتج الاول بالذات ، وهذه بالعرض على مبدل  
اللزوم ، ومثال عكس النقيض انه اذا كانت النتيجة كل [ب] ا كان عكس نقيضه  
ما ليس [ا] ليس [ب] ، والجزئية الموجبة تستتبع عكسه<sup>٢</sup> وعكس نقيضه<sup>٣</sup> ، واما  
السالبة الجزئية فليست تستتبع شيئاً ، لانها لاتنمكس .

ثم اعلم<sup>٤</sup> ان القياس الكلى فى الشكل الاول اذا قام بالفعل على الحد<sup>٥</sup> الاصغر  
قام بالقوة على ما يشاركه تحت الاوسط ، اعنى كل<sup>٦</sup> موضوع مثله الاوسط<sup>٧</sup> ، وعلى  
كل موضوع للاصغر ، فاذا احضرت هذه الموضوعات فى الذهن انعقدت قياسات اخرى  
فى الحقيقة ، كانتها القياس الاول لاتصالها به فى الذهن معا ، فالوجه الاول يكون  
نتيجة مع نتيجة<sup>٨</sup> والثانى نتيجة تحت نتيجة<sup>٩</sup> .

واما فى الشكل الثانى فلانستتبع النتيجة ماتحتها ولا<sup>١٠</sup> معها لان الاكبر بالفعل  
غير مقول<sup>١١</sup> على الاوسط .

واما القياسات الجزئية فلانستتبع نتائجها ماتحتها ، كما كان الحال<sup>١٢</sup> فى الكلى  
و ذلك لانه حيث كانت النتيجة كلىة كان حكم النتيجة حكم الكبرى ، فكان يصح  
ان يكون ما تحتها صغرى لان الكبرى يجب ان تكون كلىة ، واما اذا كانت النتيجة  
جزئية فلا يصح<sup>١٣</sup> ان يقام مقام الكبرى ، واما التى مع النتيجة فيمكن .

١- ج : و عكسهما النقيض .

٢- ج عكسها

٣- ج نقيضها .

٤- ض ، ج و اعلم

٥- ض على حد الاصغر

٦- ض ، ج للاوسط

٧ و ٨- الشفا : نتيجته

٩- ج ولا ما معها . وفى الشفا : واما الشكل الثانى فانما تستتبع النتيجة فيه ماتحتها

لما معها فان الاكبر...

١٠- ج غير معقول

١١- لفظ الحال سقطت من ض .

وإذا كانت الجزئية فى الشكل الاول لا تستتبع<sup>٢</sup> ماتحتها<sup>٣</sup> حكم<sup>٤</sup> بالجزئى ان يكون الحال فى الشكلىين الاخرين<sup>٥</sup> كذلك، وخصوصا والحكم على الاوسط غير مبرهن، اى غير موضوع بالفعل شيئاً<sup>٦</sup>.

و بالجمله ما يكون<sup>٧</sup> مع النتيجة اذا كانت نسبتها<sup>٨</sup> الى الكبرى واحدة، وانما تكون تحتها اذا كانت النتيجة تصح ان تصير<sup>٩</sup> كبرى.

### فصل (١٩)

#### فى النتائج الصادقة من مقدمات كاذبة<sup>١</sup>

لما كان القياس كالمقدم، والنتيجة كالتالى، وجب من وضع المقدم وهو صحة<sup>١١</sup> القياس اى<sup>١٢</sup> صدق مقدماته وصواب تأليفه ان تكون النتيجة لا مجاله صدقة، ولهذا صار قياس الخلف ما يبين به الصدق من الكذب، فانه لا يلزم ان كانت المقدمات

١- الواو سقطت من ض ٢- كلمة لا سقطت من ج

٣- ض نتائجها

٤- ض فكهم بالحرى. عبارة الشفا هذه: «وإذا لم تكن للنتيجة الجزئية ان تستتبع ماتحتها فى الاول، فذلك فى الاخرين احرى.

٥- ج، ض الاخيرين.

٦- فى الشفا: مبينا

٧- ج فانما يكون مع النتيجة. ض فانما تكون النتيجة مع النتيجة

٨- ض نسبتها ٩- ج تكون

١٠- انظر الفصل الحادى عشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا

١١- الشفا: صدق القياس ١٢- ج او

صادقة نتيجة محالة . وليس يجب من فساد المقدمات وفساد التآليف كذب النتيجة لا محالة، كما ليس يجب من رفع المقدم بطلان التالي . مثلاً ان<sup>١</sup> كان هذا ابيض فهو جسم ، لكنه ليس بابيض ، لا يلزم أنه ليس بجسم .

فاذن يصبح ان تكون مقدمات<sup>٢</sup> كاذبة نتيجة صادقة ، لان<sup>٣</sup> المقدمات اوجدته<sup>٤</sup> بل اتفق ان كانت صادقة لذاتها وعارضة لتلك المقدمات الكاذبة .

اما في الشكل الاول فاما ان تكون احدى المقدمتين كاذبة او كلاهما ، فان كانت الكبرى وحدها كاذبة بالكل<sup>٥</sup> والقياس كلتي ، امتنع ان تكون النتيجة صادقة، لان<sup>٦</sup> ضدها يكون صادقاً ، و ينتج ضد تلك النتيجة صادقاً<sup>٧</sup> فلا تصح<sup>٨</sup> النتيجة الاولى .

واساً ان كانت الصغرى كاذبة بالكل<sup>٩</sup> امكن ان تنتج صادقة ، ومثاله ان<sup>١٠</sup> يكون [ج] و [ب] نوعين تحت جنس واحد، وليكن [ا] ، فيكون [ب] الحد الاصغرو [ا] الحد الاكبر، فيكون حمل [ا] على [ب] لذاته صادقاً، فاذا قيل كل [ب] ج [و كان كاذباً، وقيل كل [ج] ا [، صادق<sup>١١</sup> ان يقال كل [ب] ا [، وفي السالبة اذا كان [ج] و [ب] نوعين غريبين عن [ا] ، وكان سلب [ا] عن [ب] صادقاً في ذاته ،

١- ض و اذا كان ٢- ض ، ج من مقدمات

٣- ض لا ان المقدمات ٤- ض ، ج اوجبه .

٥- اي في كل افراد وفي الشفا : «في الكل اي ومع ذلك في كل وقت حتى يكون كاذباً»

٦- ض ، ج و ذلك لان

٧- وفي الشفا : و يكون ذلك الضد صادقاً فكيف يكون هذا صادقاً

٨- ض ، ج فلا يصدق

٩- الشفا : في الكل

١٠- ض انه يكون

١١- ض ، ج صدق

فقل كل [ب ج] وكان كاذبا ، ولا شيء من [ج ا] ' انتج لا شيء من [ب ا]  
والنتيجة صادقة مع كذب الصغرى .

ثم اعتمد هذا في الوقوف على ضروب هذا الشكل والشكلين الآخرين<sup>٢</sup> .

## فصل (٢٠) ٣

### في بيان الدور<sup>٤</sup>

بيان الدور هو ان توجد النتيجة وعكس احدى المقدمتين فتنتج المقدسة  
الثانية، مثل قولك كل [ج ب] وكل [ب ا] فينتج كل [ج ا] فاذا اخذت كل [ج ا]  
وكل [ا ب] - حتى يكون عكس<sup>٥</sup> الكبرى - انتج كل [ج ب] ، وان اخذ كل  
[ب ج] - حتى يكون عكس الصغرى - وكل [ج ا] انتج كل [ب ا] .

وانما يمكن هذا اذا كان الحدود في المقدمات متعاكسة متساوية تنعكس  
فلا تتغير الكمية<sup>٦</sup>، وذلك في الموجبة ، مثل قولنا كل انسان متفكر وكل متفكر

١- ج من [ب ا]

٢- ج ، ض الاخيرين

٣- ليس في النسخة الاصلية عنوان فصل ، وانما تبعا نسخة ج

٤- انظر النجاة فصل قياس الدور

٥- ض ، ج ان تؤخذ

٦- وفي ج بعد قوله «حتى يكون عكس» الى قوله : «انما يمكن هذا...» هكذا :

اكن ان كانت المنعكسة كبرى بقية (كذا) الكبرى في القياس والصغرى الصغرى وكل [ج ا]

انتج كل [ب ا]

٧- النجاة : ب لا تتغير الكمية .

ضحاك فكل انسان ضحاك . وايضاً كل ضحاك متفكر وايضاً كل متفكر ضحاك<sup>١</sup> حتى يكون منعكسا بعضها على بعض .

واما في السالبة فالعكس فيها ان يكون المسلوب خاص السلب عن الموضوع فلا يسلب عن غيره، كما كان في الايجاب خاص الايجاب على الموضوع ولا<sup>٢</sup> يوجب على غيره ، ومثال هذا لا شئ من الجوهر<sup>٣</sup> بعرض . فالعكس الخاص الذي يخص هذا الموضوع هو ما ليس بعرض فهو جوهر ، وهذا بالحقيقة لازم العكس ، فان العكس هنا لا شئ من العرض بجوهر ، ويلزمه ما قلنا ؛ وهذا لما ان<sup>٤</sup> يلزم عكس مقدمة فهو يلزم المقدمة ايضا .

واما الجزئية السالبة فكقولنا ليس بعض [ج ا] وعكسه كل ما ليس<sup>٥</sup> بعضه [ا] فهو [ج] ؛ وان كانت احدى المقدمتين منعكسة دون الاخرى كانت هي التي تنضم<sup>٦</sup> الى النتيجة في انتاج الاخرى ، ولا تتكافأ ، ولنمثل مثالا من الشكل الاول وعليك ان تستقرى<sup>٧</sup> الضروب بعده<sup>٨</sup> فيه ومن ساير الاشكال .

فالضرب الاول من الشكل الاولى مقدمة انعكست انتجت مع النتيجة ، المقدمة الاخرى ؛ لكن ان كانت المنعكسة كبرى تعينت<sup>٩</sup> الكبرى في القياس<sup>١٠</sup> ، او الصغرى تعينت<sup>١١</sup> صغرى في القياس الثاني ، فان كانت الكبرى سالبة كقولنا ولا شئ من [ب ا]

١- العبارة مختله وكذا عبارة النجاة . والصواب بعد قوله فكل انسان ضحاك : وايضاً كل انسان ضحاك وكل ضحاك متفكر فكل انسان متفكر . وايضاً كل متفكر انسان وكل انسان ضحاك فكل متفكر ضحاك . فتارة اخذت النتيجة مع عكس الكبرى فانتجت الصغرى ، وتارة اخذتها مع عكس الصغرى فانتجت الكبرى .

٢- ج ، ض فلا يوجب ٣- ض ، ج من الجوهر

٤- ض كما كان . ج لما كان ٥- ج كل ما كان

٦- ض تنضم ٧- ض هذه فيه من (ض)

٨- الشفا : بقيت ٩- الشفا : القياس الثاني

١٠- ج بقيت . كذا ايضاً في الشفا

وعكسها<sup>١</sup> الذى يخص هذا الموضوع<sup>٢</sup> ان كل ما ليس [ا] فهو [ب] ، و انت تعلم انه اذا كانت الكبرى سالبة كانت النتيجة سالبة . ولا يمكن ان تجعل النتيجة صغرى ، لان النتيجة تكون سالبة والصغرى فى القياسات يجب ان تكون موجبة ، فينقل حينئذ من السلب الكلى الى العدول فنقول كل ما هو [ج] ليس [ا] وكل ما ليس [ا] فهو [ب] فكل [ج ب] .

فالبيان الدورى فى الشكل الاول للموجبات لا يخرج من الشكل الاول حقيقة ولا خيالا ، واما السوالب فقد يكون البيان من الشكل الاول كما ذكرنا ولكن يخيّل كأنه من الثالث لانك اذا قلبت المقدمة السالبة فقلت كل ما لا يوجد<sup>٣</sup> فيه [ا] يوجد<sup>٤</sup> فيه [ب] فقد جعلت [ا] و [ب] محمولين .

واما الشكل الثانى فانتك اذا استقريته كان البيان فيه من الشكل الاول عند التحصيل وان كان فى الشكل الثانى ، و اما على الوجه الذى يخيّل<sup>٥</sup> فالشكل الثالث .

واما فى الشكل الثالث فانه يمكن ان يكون البيان الحقيقى فيه وان كان يخيّل انه فى غيره ، فما كان من هذا الشكل يتبيّن بالرجوع الى الاول ، فيحتاج الى عكس النتيجة<sup>٦</sup> ، فان بيان الدور فيه اما ناقص واما معدوم اذا كان من شرط بيان

١- ض و عكسه ٢- ج الموضوع

٣- فى بعض نسخ الشفا : لا يؤخذ ، وفى بعضها يوجد (بدون حرف النفى) .

٤- بعض نسخ الشفا : يؤخذ

٥- الشفا : اما بالشكل الاول

٦- بعض نسخ الشفا : يحيل الشكل الثالث ، وبعضها يخيّل الشكل الثالث .

٧- عبارة الشفا هكذا : واما فى الشكل الثالث فانه يمكن ان يكون البيان الحقيقى كله منه ، واما المخيّل فكان فى غيره منه ، فكيف فيه ، وما كان من الشكلين الاخرين انما يبين دوره بالرجوع الى الاول فيحتاج الى عكس النتيجة ، فيكون بيان الدور فيه اما ناقصا . .



الدور أن يكون بعكس مقدّمة<sup>١</sup> وإضافتها<sup>٢</sup> الى النتيجة .

## فصل (٢١) ٣

### فى انعكاس القياس

عكس القياس<sup>٤</sup> هو أن يؤخذ مقابلُ النتيجة - إمّا نقيضها وإمّا ضدّها - و يضاف الى احدى المقدّمتين ، و ينتج مقابل المقدّمة الاخرى ؛ ومن الضرورة أن متبايل النتيجة اذا اخذ مع احدى المقدّمتين أُبْطِلَت الاخرى ، والا فان كانتا ثابتتين فالنتيجة لم تبطل ، الا أن الحكم فى اخذ المقابل بالتضاد والتناقض يختلف .

فلنضع مثالا من الشكل الاول : لِيَكُنْ كُلُّ [ ج ب ] وكلُّ [ ب ا ] ، والنتيجة<sup>٥</sup> كُلُّ [ ج ا ] ، فان<sup>٦</sup> اخذنا الضدّ وقلنا لا شىء من [ ج ا ] وكان كُلُّ [ ب ا ] ينتج من الثانى لاشىء من [ ج ب ] وكان كُلُّ [ ج ب ] ، فأخِذَ الضدّ وانتج ضدّ الصغرى .

وان<sup>٧</sup> اخذنا النقيض انتج نقيض الصغرى ، و يكون ايضا بالشكل الثانى ؛

١- ج بعكس المقدّمة ٢- ض او اضافتها

٣- ليس فى النسخة الاصلية عنوان فصل وانما تبعنا نسخة ض

٤- انظر الفصل الثالث عشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا . وانظر

النجاة ايضا .

٥- ض مختلف ٦- ض فالنتيجة

٧- ض فاذا ٨- ض فان

فان اضعفنا اليها الصغرى فقلنا لاشيء من [ج ا] او ليس كل [ج ا] وكل [ج ب] انتج من الثالث ليس كل [ب ا] ؛ فاذن لاسبيل الى انتاج يضاد<sup>٢</sup> الكبرى ، لانه لا يتم الا بالثالث ، والثالث لا ينتج عامسا كلياً .

وان تأملت<sup>٣</sup> ضروب المقاييس<sup>٤</sup> فى الاشكال الثلاثة وجدت انعكاسات القياس من الشكل الاول تكون الى الثانى والثالث ؛ ولكن اذا اريد ابطال الكبرى كان من الثالث ، او الصغرى كان من الثانى ؛ واما فى الثانى فانه يبطل صغراه بالاول وكبراه بالثالث<sup>٥</sup> ؛ وفى الثالث يبطل صغراه بالثانى ، وكبراه بالاول .

## فصل (٢٢)٦

### فى القياسات من مقدمات متقابلة<sup>٧</sup>

هذا القياس هو قياس مؤلف<sup>٨</sup> من مقدمتين مشتركتين فى الحدود ، توجدان مختلفين فى الكيف ، يروج بتبديل الاسم فى بعض الحدود حتى لاتفطن للحيلة فيه ؛ مثلاً يؤخذ الانسان مرة انساناً ومرة بشراً ، فينتج ان الشئ ليس هو ذلك الشئ وهذا يستعمله المغالطون على سبيل التبهكيت .

١- ض نقيض الصغرى ٢- ج ، ض مضاد

٣- ج وانت ان تأملت ض فاذا تأملت

٤- ض ضروب القياس ٥- ض وكبراه فى الثالث وفى الثالث

٦- عنوان الفصل مأخوذ من نسخة ج

٧- انظر الفصل الخامس عشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا .

٨- ض يؤلف

و ربما يستعمل<sup>١</sup> فى الجدل<sup>٢</sup> بان يتسلم قول<sup>٣</sup> ثم ينتج نقيضه من اصول اخرى ، فتؤخذ النتيجة ونقيضها الاول ، اعنى القول المسلم<sup>٤</sup> ، ويعمل قياس من متقابلين ينتج ان الشئ<sup>٥</sup> ليس<sup>٥</sup> هو ، ومثال هذا ان تقول : كل انسان ناطق ، ولا شئ<sup>٥</sup> من البشر بناطق ، فينتج من هذا لا شئ<sup>٥</sup> من الناس ببشر .

وهذه القياسات لا يمكن ان يكون من<sup>٦</sup> الشكل الاول ، فانه يجب ان نأخذ شيئاً واحداً على انه شئان لئتم له الحيلة فلا يمكن هذا فى الشكل لاول فانه نأخذ<sup>٧</sup> فى الثانى الموضوع كشيئين والمحمول واحداً ، ونأخذ فى الثالث المحمول كشيئين والموضوع واحداً .

١- ج ض استعمل

٢- ض فى الجد

٣- ض قول من ينتج من اصول ...

٤- ض اعنى نقيضه المقول المسلم . قال فى النجاة : « وربما استعمل فى الجدل اذا كان الخصم يتناقض فى اخذه بان يتسلم منه مقدمة ثم يتسلم منه مقدمات اخرى تنتج نقيض تلك المسلمة فتؤخذ النتيجة ونقيضها الاول المسلم ... »

٥- ض الشئ هو ليس هو . وفى النجاة : « ليس هو اياه »

٦- ض ، ج فى الشكل

## فصل (٢٣) ١

## فى المصادر على المطلوب الأول

المصادرة على المطلوب الأول هو ان يُجعل المطلوب نفسه مقدّمة فى قياس<sup>٢</sup> يراد فيه<sup>٣</sup> انتاجه ، كمن يقول<sup>٤</sup> كل انسان بشر وكل بشر ضحكك فكل انسان ضحكك ، والكبرى هيهنا والنتيجة شىء واحد ، ولكن أُبدل الاسم احتيالا لتوهم المخالف<sup>٥</sup> ، فايّة<sup>٦</sup> مقدّمة جعلت هى النتيجة بتبديل<sup>٧</sup> اسم<sup>٨</sup> ، فالمقدمة الاخرى تكون طرفاها معنى واحداً ذا اسمين مترادفين ، كقولنا : ان الانسان بشر ، وهو كقولك الانسان انسان .

هذا اذا (ان) كانت المصادر على المطلوب الاول بقياس واحد ، وإلا فى<sup>٩</sup> الاكثر فانما تنفع ذلك فى قياسات مركبة<sup>١٠</sup> متتالية ، بان يكون المطلوب يتبين بمقدّمة تلك المقدمة انما انتجت بقياس بعض مقدّماته المطلوب نفسه ، وكلّما كان

١- لا يوجد فى النسخة الاصلية عنوان فصل وانما تبعا نسختى ج و م . انظر لهذا الفصل ، الفصل السادس عشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا . وانظر النجاة ايضا الفصل الذى بهذا العنوان ، والعبارة من اول الفصل الى قوله : مثل الشكل الذى فى اقليدس ... مأخوذة من النجاة . ومن قوله مثل الشكل الذى ... الى آخر الفصل اخذت من الشفا . الا قوله فى الآخر : «ثم تأمل انت كيف يمكن فى كل شكل» فانه من النجاة .

٢- ج فى اقياس ٣- النجاة : به

٤- ج ، ض ، م يقول ان كل

٥- ج لتوهم المخالفة . وفى النجاة : ليوهم المخالفة

٦- ج ، ض ، م فانه مقدّمة ٧- ض ، م يتبدل اسمها

٨- ج و اما فى الاكبر . ض و اما فى الاكثر ، كذا ايضا فى النجاة .

٩- ج مترتبة كذا فى النجاة ايضا

ابعد كان من القبول اقرب ، مثل الشكل الذي في كتاب اوقليدس ان الخطوط المتوازية اذا وقع عليها خط قاطع كانت الزوايا كذا وكذا ، ومن مقدمات برهان ذلك ان الخطين<sup>١</sup> اذا وقع عليهما خط<sup>٢</sup> نعتبر<sup>٣</sup> الزاويتين من جهة واحدة معادلتين لقائمتين لم تلتقيا ، وهو<sup>٤</sup> موضوع في مصادرات كتاب<sup>٥</sup> اوقليدس ، فان رام احد ان يبين هذا بانتهما<sup>٦</sup> ان التثا كان مثلث<sup>٧</sup> من الخطين والخط الواقع ، وكانت الزوايا الثلاث اعظم من قائمتين ، هذا خلف ، فاذن لا يلتقيان ، فقد صادر على المطلوب الاول من حيث لا يشعر ، لان<sup>٨</sup> كون الزوايا من<sup>٩</sup> المثلث اعظم من قائمتين انما يتبين بعد صحة كون زوايا الخطوط الثلاثة بتلك الاحوال ، فيكون عرّف شأن الزوايا في الخطين بزوايا المثلث ، و بيان<sup>١٠</sup> زوايا المثلث بها ، فيكون استعمال كون زوايا الخطين مع الخط الواقع عليهما<sup>١١</sup> مقدمة في بيان نفسه . ثم تأمل<sup>١٢</sup> كيف يمكن في كل شكل .

١- الشفا : الخطين الذين في سطح واحد . قال في اساس الاقتباس : «اگر کسی در بیان این مسئله از علم هندسه که چون خطی برد و خطی متوازی افتد دو زاویه حادث در یک جهت مساوی دو قائمه بود ، گوید : زیرا که اگر مساوی نبود بهم برسند پس مثلثی حاصل شود که دو زاویه او مساوی دو قائمه بود و این خلف است مصادره بر مطلوب کرده باشد ، چه حکم دوم بحکم اول بیان توان کرد ...»

٢- ض ، م ، ج تصویر . الشفا : فصیر

٣- م ، ض و هذا ٤- ض ، م في مصادرات اقليدس

٥- ج فانهما ان التقيا ، ض م هذا بان يقول انهما

٦- الشفا : مثلث ٧- ض ، م في المثلث

٨- ج شأن زوايا ض شأن المثلث م بيان المثلث

٩- كذا ، ولا تخلو العبارة من نقص ، وفي الشفا : فيكون استعمال زوايا لخطين ...

١٠- ض ، م ، ج انه كيف

## فصل (٢٤)

فى انه كيف يمكن ان يقع فى شيى واحد علم  
و ظن متقابلان<sup>١</sup>

اعلم ان الانسان الواحد قد يعلم الشيى بعلم لا يخصه ، بل يعمه وغيره ،  
و يجهله فيما يخصه فلا يعلمه البتة ، او يعقد<sup>٢</sup> فى خاصة<sup>٣</sup> رأيا او ظنا باطلا و هو  
لا يشعر ؛ وقد يعلم الانسان شيئا على وجه و يجهله على وجه . والسبب فى ذلك ان  
يعلم الكلى<sup>٤</sup> و يجهل جزئيا تحته ، اذ<sup>٥</sup> يكون عند العالم ذلك الجزئى بالقوة تحت  
ذلك الكلى ، وقد يكون<sup>٦</sup> الجهل النتيجة<sup>٧</sup> بسبب جهله بلزومها عن المقدمات  
التى عنده .

وقد كان بعض المغالطين عاب سقراط<sup>٨</sup> : بان قال له : المطلوب<sup>٩</sup> عندك بالقياس  
معلوم او مجهول ؟ فان كان معلوما فالطلب محال ، و ان كان مجهولا فكيف تعرفه  
اذا وجدته ؟ و هل يمكن ان يظفر بالآبق من لا يعرف عينه ؟ فتحيّر فى ذلك سقراط  
واعتمد فى ذلك ان اراه شكلا من اوقليدس وبرهن<sup>١٠</sup> عليه ، ولم يعلم ان الشبهة

١- انظر الفصل التاسع عشر من المقالة التاسعة من الفن الرابع من منطق الشفا . وانظرا ايضا

النجاة الفصل الذى فى بيان ان الشيى كيف يعلم و يجهل معا

٢- ج ، م يعتقد . كذا فى النجاة ايضا

٣- ض ، م فى خاصته ٤- ج يعلم كليا

٥- ج ان يكون ٦- ج او يكون بجهل النتيجة

٧- كذا والصواب : بالنتيجة

٨- قال فى الشفا : فقد زال تشكك رجل يقال له مانن على فيلسوف يقال له سقراط

٩- ض ، م ان المطلوب ١٠- ض ، م يبرهن (بدون الواو)

بعد باقية، فإن الشبهة في ذلك الشكل كالشبهة في جميع المجهولات، والحي<sup>١</sup> افلاطون الى ان قال بان<sup>٢</sup> التعلم تذكر.

والجواب في هذا ان المعلوم<sup>٣</sup> لو كان معلوماً من كل جهة لما كان يطلب؛ ايضا فهو معلوم لنا من وجهين ومجهول<sup>٤</sup>، فاحدا الوجهين هو انه متصور والثاني انه معلوم لنا<sup>٥</sup> المطلوب<sup>٦</sup> به القوة<sup>٧</sup>، وانما هو مجهول لنا من حيث ما<sup>٨</sup> هو مخصوص بالفعل، فاذا<sup>٩</sup> سبق منّا العلم بان كل ما هو كذا فهو كذا بفطرة عقل او حسّ او غير ذلك من الوجوه، فقد احطنا (لحظنا) بالقوة علما باشياء كثيرة، فلما شاهدنا بالحسّ بعض تلك الجزئيات من غير طلب فانها في الحال يدخل بالفعل تحت العلم الاول.

وهذا يحاذي من وجه سائر مثال الآبق، فانّا نعلم المطلوب بالتصور<sup>١٠</sup> اولاً<sup>١١</sup> ونعلم ما قبل المطلوب ما يوصل الى معرفته بالتصديق كما نعلم الطريق قبل معرفة مكان العبد الآبق، فاذا سلكتنا الى المطلوب وكان عندنا منه تصوّر سابق وطريق يوصل اليه وانتهينا اليه فاننا حينئذ نكون قد ادر كنّا المطلوب، كما اذا سلكتنا السبيل<sup>١٢</sup> الى الآبق وكان عندنا منه تصوّر سابق له وطريق<sup>١٣</sup> موصل اليه، فاذا انتهينا اليه عرفناه، ولو انّا كنّا لم نشاهد الآبق البتّة ولكن<sup>١٤</sup> تصوّرنا له علامة كل من يكون

١- م والتجى ٢- ج ان التعلم ض م بان العلم

٣- ض ان العلوم

٤- ج م ولو كان مجهولاً من كل جهة لما كان يطلب ايضا

٥- ج، م، ض مجهول من وجه

٦- ض، مجهول لنا التصديق به ٧- ج، م التصديق به

٨- ض، ج، م، من حيث هو ٩- ض، م واذا سبق

١٠- ض، م، ج اولاً كما يعلم الآبق بالتصور اولاً ويعلم

١١- ض الطريق ١٢- ج بطريق

١٣- ج ولكننا.

على تلك العلامة فهو آبقنا ، ثم انضم الى ذلك علم واقع لا يكسب ، بل اتفاق<sup>١</sup> بالمشاهدة ، او يكسب وطلب و امتحان و تعبرف ، فوجدنا تلك العلامة على عبد ، علمنا انه آبقنا . فيكون العلامة كالحديث الاوسط في القياس ، واقتناصنا لتلك العلامة في عبد كحصول الصغرى عندنا ، و علمنا بانه كل من به تلك العلامة فهو آبقنا كحصول الكبرى قديما عندنا ؛ و هذا في الآبق ايضا لم يكن معلومنا من كل وجه ، وإلا ما كنا نطلبه ، فانه كان معلوما لنا من جهة التصور و مجهولا من جهة المكان ، فنحن نطلبه من جهة ما هو مجهول ، لامن جهة ما هو معلوم ؛ فاذا علمنا و ظفنا به حدث لنا بالطلب علم فيه لم يكن ، و انما حدث باجتماع سببين<sup>٢</sup> للعلم : احدهما السبيل و سلوكها<sup>٤</sup> البتة ، والثاني وقوع الحس عليه ؛ كذلك المطلوبات المجهولة تعرف باجتماع سببين : احدهما شيء متقدم عندنا و هو ان كل [ ب ا ] و هو نظير السبب الاول في المثال الآبق ، و الثاني امر واقع في الحال و هو معرفتنا ان [ ج ب ] بالحس و هو نظير السبب الثاني في مثال الآبق ، و كما ان السببين هنا موجبان لادراك الآبق فكذلك السببان هنا موجبان لادراك المطلوب ، و ليس ما صدور عليه سقراط ان كل ما لا يعلم فلا يعلم اذا اجيب<sup>٥</sup> بمسلم ، بل كل ما جهل من كل وجه فلا يعلم اذا اجيب<sup>٥</sup> .

وهنا مثال آخر حقا : و هو ان الانسان يعلم ان كل اثنين هو عدد زوج ، و لا يعلم ان الاثنين اللذين في يدى زيد هو زوج او ليس بزوج ؟ و ربما ظنه فردا لانه لا يعلمه اثنين ، او عندما يعلمه اثنين ليس يخطر بباله ان كل اثنين زوج ، و هذا الجهل لا تناقض فيه<sup>٦</sup> ، و ذلك لانه انما علم ان كل شيء يكون اثنين فهو زوج و لم يعلم كل اثنين زوجا ؛ و مهما علم ان الشيء اثنان علم انه

١- ج ، م اتفاقاً

٢- ج و انه

٣- م شيئين

٥- ض ، م اصيب

٤- كذا

٦- النجاة : لا تناقض فيه مع ذلك العلم ٦- ض ، ج ، م حينئذ



زوج لعلمه الاول<sup>١</sup> الكلّي، فيكون هذا علماً كلياً لا يناقضه العلم الجزئي<sup>٢</sup>. وبالجملّة فان كلّ اثنين - علمناه او لم نعلمه - فهو زوج، علمناه اولم نعلمه<sup>٣</sup>، وكلّ اثنين علمناه فانا نعلم انه زوج.

وما اشبه اكتساب المجهول بان تشبّه رجلاً تعرف اسمه وتجهل عينه برجل تعرف اسمه وعينه.

وقد يمكن ان يُعلم الشيء بالقوّة ويُجهل بالفعل، بان يكون انما تُعلم المقدسة الكبرى الكلّيّة بل الصغرى ايضاً، ولا تعلم النتيجة، وذلك لانّ العلم بهما شيء غير العلم بالنتيجة، ولكنّه علّة للعلم بالنتيجة؛ وليس علّة كيف اتّفق، بل اذا اقترنا بالفعل عند الذّهن واما اذا كانا معلومين على الافتراق ولم يخطرا بالبال معا موجّهين نحو النتيجة فلبساعلّة بالفعل، فلا يلزم معلولهما وهو العلم بالنتيجة بالفعل، مثلُ ان يكون انسان يَعْلَم ان كلّ بَغْلَة عاقر (عاقم)، علماً عليحدة، ويعلم ايضاً انّ هذالحيوان بغلة، ويراها منتفخ البطن؛ فيظنّ انه حامل، ولو اقترن عنده العلمان معاً لما كانَ يظنّ هذا الظنّ.

ويمكن ان يتناقض الفكر والوهم، فان الوهم تبع للحسّ. فكلّ شيء خالف المحسوس فإما ان يمنع الوهم وجوده، وإما ان يجعل وجوده على نحو وجود المحسوسات، فلهذا ما كنّا نقول ان الكلّ متناهٍ لا الى خلأ ولا الى ملأ. لكنّا نتوهم ورائه ملأٌ او خلأٌ بلا نهاية. ونعقل ايضاً انّ للكلّ مبدأً غير مسمار اليه ولا له مكان ولا هو في جهةٍ، لكنّ الوهم يوجب وجوده على احد هذه الاحوال.

٢- النجاة: الجهل الجزئي

١- ج، م بعلمه

٣- من قوله: « وبالجملّة فان كلّ اثنين » الى ههنا مفقود في سائر النسخ التي عندنا.

٤- « ما » زائدة

## فصل (٢٥)

## فى الاستقراء والتمثيل و غير ذلك مما يشبه القياس

هيهنا اصناف من الاحتمالات (الاحتجاجات) يُشبهه بوجه مآسن جهة الصورة المقاييس، ويجب ايرادها جملة فى هذا الكتاب.

فاحدها يسمّى الاستقراء<sup>١</sup>، وهو الحكم على كلىّ بما وجد فى جزئياته الكثيرة، كما يُحكم على كل حيوان انه يُحرّك عند المضغ فكّه الاسفل، لان الثور والفرس كذلك، وربما اختلف فى مالم يُحصّس<sup>٢</sup> كما فى التمساح.

مثال آخر: كل حيوان طويل العمر فهو قليل المرارة، لان كل حيوان طويل العمر فهو مثل الانسان والفرس والثور، والانسان والفرس والثور قليل المرارة. فكانّه جعل الانسان والفرس كبرى القياس.

والاستقراء غير موثوق به فى اكتساب اليقين، والمبين به<sup>٣</sup> موضوعات المبيّن له الحكم كالكلّى المحمول او المسلوب يكون مثل الطرف الاكبر، وتلك الموضوعات كالطرف الاصغر، والكلّى المحكوم عليه كالاوسط، فيكون قد بُجّن باحد الطرفين وجود الطرف الثانى للواسطة، ويكون ما حقّه ان يكون حدّا اصغر قد صار اوسطاً،

١ - انظر الفصل الحادى والعشرين من المقالة التاسعة من منطق الشفا.

٢ - ض: لم يحسن. ج: لم يحضر. م: لم يخص

٣ - الشفا: ولما كان المبين به موضوعات المبين له، فالكلّى المحمول او المسلوب

كالطرف الاكبر...

وما حقه ان يكون اوسط قدصار اصغر . فليكن<sup>١</sup> مثلاً الحدّ الاصغر و هو [ ج ] انسانا و فرسا وبغلا ، و الحدّ الأوسط و هو [ ب ] حيوانا طويل العمر ، والحدّ الأكبر و هو [ ا ] قليل المرارة ، فان اردنا ان نستعمل هذا على سبيل الاستقراء ليثبت ان كل طويل العمر قليل المرارة قلبنا الأوسط اصغر والاصغر اوسط ، و حفظنا الاكبر بحاله ، فقلنا : كل حيوان طويل العمر فهو إما انسان او فرس او بغل ، ثم قلنا وكل انسان و فرس و بغل فهو قليل المرارة ، فكل حيوان طويل العمر قليل المرارة .  
و الاستقراء يضطر<sup>٢</sup> اليه في انتاج المقدمات التي ليس بين محمولها وموضوعها واسطة . و اما يتبين<sup>٣</sup> موضوعات الموضوع فانه اذا كانت هناك واسطة كان وجه البيان ، القياس بتلك الواسطة لا الاستقراء .

فقد بان من هذا أن الاستقراء يخالف القياس من جهة ان الشيء الذي يجب أن يكون في القياس حدّا اصغر يصير في الاستقراء واسطة<sup>٤</sup> ، فيتبين ما يجب ان يكون حدّا اكبر للواسطة لو<sup>٥</sup> كان القول قياسا ، وفي القياس لا يكون هكذا ، و ايضا القياس اقدم و ابين بالطبع ، واما الاستقراء فايين و اقدم عندنا . وكثيرا ما يكتب السبب الاوليات بالاستقراء .

١- عبارة الشفا هكذا : « فليكن مثلاً الحدّ الاصغر و هو [ ج ] انسانا و فرسا وبغلا ، وليكن الحدّ الأوسط و هو [ ب ] قليل المرارة ، والحدّ الأكبر و هو [ ا ] طويل العمر ، فاذا اردنا ان نستعمل هذا على سبيل الاستقراء ، قلبنا الاوسط اصغر ، و الاصغر اوسط ، و حفظنا الاكبر بحاله ، فقلنا كل حيوان قليل المرارة فهو إما انسان او فرس او بغل ، او قلنا كل حيوان طويل العمر فهو كالفرس والانسان والبغل ، ثم قلنا : وكل فرس او بغل او انسان فهو قليل المرارة فانتجنا ان كل حيوان طويل العمر فهو قليل المرارة » .

٢- ض ، ج ، م : انما يضطر

٣- ض ، ج ، و انما يتبين بموضوعات . وفي الشفاء : و انما بين بموضوعات .

٤- الشفا : بين به .  
٥- ض ، م : او .

و اما التمثيل<sup>١</sup> : فهو الحكم على غائب بما هو موجود في مثال الشاهد . وربما اختلف ، واثقته ما يكون الممثل به او المشترك فيه علة للحكم في الشاهد . وليس بوثيق ، فربما كان علة للحكم في الشاهد لاجل ما هو شاهد ، وربما كان المشترك معنى كلياً ينقسم الى جزئين فيكون علة الغائب او الحاضر احد الجزئين . ويكون ههنا خلاف غير ما ذكرنا ، على ما نفصله . هذا اذا كان الحكم كلياً . واما اذا كان الحكم جزئياً كان المثال حينئذ قياساً من الشكل الثالث . مثلاً : البيت جسم والبيت محدث ، فبعض الجسم محدث . و هو صحيح . وانما لا يكون صحيحاً اذا طلب به نتيجة كلية .

واهل زماننا يعرفون التمثيل قياساً ، ويسمّون المحكوم عليه فرعاً ، والسببية اصلاً ، وما اشترك كافيته معنى وعلة . ومثال هذا ما يتمسك به بتكلموا الوقت في اثبات الحدوث للسماء ، قياساً على حدوث البيت ، فاخذوا ماسمّوه اصلاً كالبيت و اخصّوا صفات له : كالبئية ، وكقيامه بنفسه ، وكونه جسماً مصوراً ، ووجوده . فقالوا حدوثه ليس لانه موجود والا كان كل موجود حادثاً ، والاكذا والاكذا . فاذن هو لانه جسم مصور . وكل جسم مصور فهو محدث ، فالسماء محدث .

وانت تعلم ان تحصيل المجهول بمثل هذه البيانات غير موثوق به . فربما يكون في بعض الامور سطرّاً ولا يؤمن ان يكون في بعضه غير سطرّد . وهب ان الامر كذلك فما الذي دلّهم على ان كل حادث له سبب ؟ او ان الاسباب لا يصح ان يتبين<sup>٢</sup> الى غير نهاية ؟

و السبب في هذا ان لزوم هذه النتيجة ليس من صورة القياس ، كما عرفت . فليظهر عيب هذا البيان من المثال بعينه ، فربما يكون الحكم على المدى اخذناه اصلاً ليس

١ - انظر الفصل الثالث والعشرين من المقالة التاسعة من منطق الشفا .

٢ - ض ، ج ، م : يتسلسل ٣ - ض : ايضا اصلا

من قبيل السبب ، وربما يكون ذلك الحكم لأجل انه بيت ، وليس يشارك البيت في حقيقته شيء آخر . وايضا فان إحصاء صفات البيت حتى لا يشذ عنه شيء ، مما يحتاج فيه الى بيان ، ولو كان لهم بيان لما احتاجوا الى هذا النمط .

والعجب انهم يقولون انه لو كان للبيت صفة اخرى لكنت تعرفها وانا اعرفها تشبيها بفعل <sup>٢</sup> قائم نصب العين .

وانت تعلم ان الفعل <sup>٣</sup> اذا كان بالحذاء يبصره كل من يكون بحذاءه ، وصفات الشيء قد يخفى بعضها على بعض الناظرين . وربما يكون الاختلاف لا من افراد صفات البيت ، بل من تركيب صفة مع <sup>١</sup> صفة ، وهذا لم يشغل به احد ، ولا سبيل الى الاشتغال به . كما انا اذا اخدنا ثلاثة وسبعة كان حكم المجتمع منهما غير حكم كل واحد منهما . والرابع ان كل واحد من هذه الصفات ربما تنقسم الى اقسام يختلف بكل واحد من الاقسام حال الشيء المشترك في الصفة الكلية .

فبمثل هذه الاشياء يُعلم ان طريق التمثيل غير وثيق في افادة اليقين ، وان كان عند العوام حسنا . ثم احسب ان الامر في هذا المثال بعينه كما قيل . فمن يدري ان الحكم مستمر في جميع المواضع ؟

ومن جملة ما يشبه القياس الضمير ، وهو قياس تذكر صفاته فقط وتطوى الكبرى ، اما لظهورها والاستغناء عنها كقولك في التعاليم : خطأ [ ا ب ] و [ ا ج ] خرجا من المركز الى المحيط ، فهما اذن متساويان ، فقد حذفت الكبرى . وإلا إخفاء كذب الكبرى اذا صُرح بها كناية كقول الخطابي : هذا الانسان يطوف بالليل فهو اذن مخلط . ولو صُرح بالكبرى لعلنه ما كان يجب هذه النتيجة .

ومن جملته الرأي ، وهي مقدمة كناية محمودة في ان كذا كائن او غير كائن ،

٢- ض ، م : بفيل

١- ض ، ج ، م : التشحط

٤- ض ، م : في

٣- ض ، م : الفيل

او موجود او غير موجود ، و صواب او غير صواب ، فيؤخذ دائما في الخطابة مهمله ، و اذا عمل منهما قياس ففي الاغلب تورد تلك المقدمة على انها كبرى وتطوى الصغرى ، كقولك : الحساد يبعدون والاصدقاء يقرّبون .

ومن جملة الدليل ، و هو في هذا الموضع قياس اضمارى حدّه الاوسط شىء اذا وجد في الاصغر دائما تبعه وجود شىء للاصغر دائما كيف كان<sup>١</sup> ، و يكون على نظام الشكل الاول لو صُرّح بمقدمته<sup>٢</sup> . ومثاله : هذه المرأة ذات لَبَنّ فهي اذن قد وكَدَت<sup>٣</sup> . وربما يسمّى القياس نفسه دليلا وربما يسمّى له الحدّ الاوسط .

ومن جملة العلامة ، وهو قياس اضمارى حدّه الاوسط إمّا اعم من الطرفين معاً حتّى لو صُرّح بمقدمته<sup>٤</sup> كان قياسا من موحّتين في الشكل الثانى . كقولك هذه المرأة مُصْفَار<sup>٥</sup> ، فهي اذن حبلى . فانك لو صرّحت بمقدمته كانت صورته أنّ هذه المرأة مُصْفَار<sup>٥</sup> و الحبلى مُصْفَار<sup>٥</sup> . وإمّا اخص من الطرفين حتى لو صُرّح بمقدمته كان من الشكل الثالث ، كقولك الشجاعان ظَلَمَته<sup>٦</sup> لان الحجّاج كان شجاعا . وصورته لو صرّحت بالمقدمتين : الحجّاج شجاع والشجاع ظالم .

ومن جملة القياس الفراسى ، و هو شبهه بالدليل من وجه وبالتمثيل من وجه . والحدّ الاوسط فيه هيئة بدنيّة يوجد للانسان المفرس<sup>٧</sup> فيه و لحيوان آخر غير ناطق ، و يُعتقد أنّ من شأن تلك الهيئة ان يتبع مزاجا و يتبعه خلق مسّا . و يكون حدوده اربعة كحدود التمثيل ، مثل زيد والاسد و عرض الصدر الموجود لهما - وهو مسلم - والشجاعة الموجودة للاسد - وهى مسلمة - و لزيد - بالحجّة - ، فيقال إنّ زيد اعريض الصدر وكلّ عريض الصدر شجاع لانّ الاسد عريض الصدر و شجاع .

١- النجاة : كيف كان ذلك التبع

٢- ج : بمقدمته

٣- ض ، ج : بمقدمته

٤- النجاة مصفارة

٥- ض ، ج ، م : المفرس

## المقالة الثالثة

### من المنطق فى تعليم البرهان ويشتمل على بابين

الباب الاول فى البرهان . الغرض من هذا الكتاب ان يعلم ان كل مجهول فانما يتوصل اليه من علم سابق ، سواء كان ذلك المجهول من باب التصور او التصديق ، وانت تعلم اقسام مبادئ العلوم ومقدماتها واحكام موضوع المقدمات ومحمولها . وتعلم موضوعات العلوم ومساثلها ، وموضوعات المسائل ومحمولاتها ، واقسام المطالب ، واقسام البرهان ، واحكام كل قسم ، ولوازم ' قسمى البرهان ، وكيفية اكتساب الحدّ واقتناص الاوليات .

### فصل (١)

#### كل علم مكتسب بفكر او حاصل بغير اكتساب فكرى قسمان

احدهما التصور والاخر التصديق . والمكتسب بالفكرة من باب التصديق يحصل بالقياس ، ومن باب التصور بالحدّ والرسم . وعدد صناعات المقاييس بحسب عدد المواد هو البرهان ، والجدل ، والخطابة ، والسوفسطائى ، والشعرى . ولكن السوفسطائى والشعرى من جماعات لا يفيدان مجهولا من معام ، والبرهان من الجملة ما يكون مؤلفا من يقينيات لانتاج يقينى ، واليقين هو ان يتصور ان الشيء كذا ويتصور معه بالفعل والقوة القريبة من الفعل انه لا يمكن ان لا يكون كذا ، واليقين

بالحقيقة تابع لهذا التصوّر الثاني، لا أنّه هو بعينه . واليقينيّات إما أوّليّات، وإما تجريبيّات، وإما محسوسات، وإما متواترات<sup>١</sup> . وكل هذه يدخل في البرهان، ومانسوى هذه المقدمات بماعدنائه في ما تقدّم فلا مدخل له في البرهان . وكما أنّ التصديق بالشيء يتفاوت بحسب المقدمات فكذلك التصوّر أيضا يتفاوت بالحدّ والرسم ، فإن الحدّ أقوى من الرسم . والحدّ هو الدّالّ على الماهيّة ، والمعنى<sup>٢</sup> بالماهيّة حقيقة الشيء ، التي بها هو ما هو . والتّصديق يسبقه لامعالة تصوّر ، فإنّ معاني الالفاظ المفردة متصوّرة وغير مصدقّ بها . وكذلك الالفاظ المركّبة الّتي تركيبها تركيب تقييد . والاقوال الجازمة متصوّرة أوّلا ثم يصدّق بها .

ومعنى التصوّر<sup>٣</sup> هو تصوّر أنّ تلك الاقوال الجازمة وجودها وعدمها في الالعيان كما هو متصوّر في النفس ، اى كما حصل منه صورة معقولة من نسبة اوقعت بين حدّياتها في النفس ، كذلك الحال في الوجود في<sup>٤</sup> الالعيان ، وبوجه مّا في نفس الامر .

وكلّ تعليم<sup>٥</sup> وتعلّم فبعلم قد سبق ، لا سبقاً زمنيّاً، بل سبقاً ذاتيّاً، حتّى الصّناعات ايضا ؛ فإنّ النّجارة إنّما يمكن ان يتعلّم بعد سبق المعرفة بالخشب و المنشار وما يجرى مجراها .

والتعليم والتعلّم الذّهني<sup>٦</sup> إنّما يكونان بعد قول قد تقدّم : مسموع<sup>٧</sup> او معقول . ويجب ان يكون ذلك القول المعقول أوّلاً يعقل بوجه يؤدّي الى العلم بما بعده، ان لم يكن بالفعل بالقوّة .

١- ج: و اما مشاهدات و اما فطريات .

٢- ض ج : ومعنى التصديق . ٣- ض، و الالعيان .

٤- انظر الفصل الثالث من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا

٥- ج، الذهنيان ٦- ج، بمسموع



وفي التصديق يتقدّم<sup>١</sup> مقدّمات معلومات ثلاثة : تصوّر المطلوب ، و تصوّر القول الذي مقدّمه<sup>٢</sup> في المرتبة ، و تصديق القول<sup>٣</sup> الذي مقدّمه<sup>٤</sup> في المرتبة . وأمّا التصور فيجب ان يتقدّم<sup>٥</sup> تصوّر اجزاء الحدّ و الرسم لا غير .

و الشئ الذي اذا وقع التصديق به كان تصديقا بالقوّة لشيء آخر ، فهو إمّا ملزوم<sup>٦</sup> : كقولك « ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود » ، فانّ وجود الشمس طالعة هو ملزوم وجود النهار ، وإمّا معانده . و المعاند اذا علم بالفعل كان ذلك علما بالقوّة بمعانده : إمّا يرفعه عند وضع ذلك ، وإمّا يوضعه عند رفع ذلك ، و ذلك من شرطيات منفصلة . وإمّا<sup>٧</sup> كلّي فوقه وإمّا جزئيّ تحتّه أوجزئيّ معه . فانّ الكلّي اذا علم وجود حكم عليه كان ذلك علما بالقوّة بالجزئيّ الذي تحتّه بطريق العكس<sup>٨</sup> ( القياس ) . و الجزئيّ اذا حكم عليه كان ذلك ظنّاً بالقوّة على الكلّي الذي فوقه ، و ذلك يكون بالاستقراء . و الجزئيّ اذا علم وجود حكم عليه ظنّاً بالقوّة أنّه كذلك في جزئيّ يشاركه في معنى ، وذلك بالتمثيل .

و العلم بأنّ الأوسط موجود للصغير ليس علما بالقوّة بأنّ الاكبر موجود له<sup>٩</sup> اذا كان الاكبر مجهولاً ؛ فانّ كون الاكبر للصغير ليس مندرجا في كون الأوسط للصغير . و لكن اذا فرضت حدّاً اكبر و أوسط و أصغر و كان الأوسط

١- ج ، يتقدمه على معلومات . ض ، م : يتقدمه معلومات

٢ و ٤ و ٥- ج ، ض ، م : يتقدمه

٣- ض ، و التصديق بالقول

٤- ج ، ض ، م : ملزومه

٥- عطف على قوله اما ملزوم

٦- ض ، م ، ج : القياس .

٧- ض ، موجود له اذا كان الاكبر موجوداً له اذا كان الاكبر...

حاصل الوجود للصغير و انت تنظر هل الاكبر لـلاوسط لينتج منه الاكبر للصغير ،  
فانه اذا بان انه للاوسط بان في الحال انه للصغير ايضاً من دون سبق زمني  
بل ذاتي، فيكون السلم بوجود الاكبر للاوسط و الاوسط للصغير علماً بالقوة القريبة  
من الفعل بوجود الاكبر للصغير.

## فصل (٢)

المطالب بالقسمة الاولى ثلثة :

مطلب «ما» و مطلب «هل» و مطلب «لم».

و مطلب «ما» ينقسم الى قسمين : احدهما طلب معنى الاسم كقولك ما الخلأ؟  
و ما العنقاء؟ و الثاني طلب حقيقة الذات كقولنا «ما الحركة؟» و «ما المكان؟».

و مطلب «هل» على قسمين : احدهما كقولك «هل الشيء موجود اوليس  
بموجود؟» وهذا هو الهل البسيط. و الثاني أن يقال هل الشيء موجود كذا اوليس  
بموجود كذا<sup>٢</sup> كقولك «هل الانسان موجود حيواناً؟» و هو الهل المركب.

و مطلب «لم» ايضاً على قسمين : احدهما طلب علة اعتقاد القول والتصديق  
به في قياس ينتج مطلوباً. و الثاني طلب<sup>٣</sup> علة الامر في نفسه و علة وجوده في نفسه.  
و مطلب «لم» هو بالقوة ايضاً مطلب «ما» لانك اذا قلت لم [ج ب]؟ فكأنك قلت

١- انظر الفصل الخامس من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفاء

٢- ج، ض، م: كذلك.

٣- كلمة «طلب» ساقة عن م، ض، ج.

ما السبب في أن [ ج ب ] أو ما الوسط في أن [ ج ب ] ؟ إلا أن مطلب « لم »  
بالقياس إلى النتيجة و يكون بالفعل ، و مطلب « ما » بالقياس إلى الحد الأوسط  
يكون بالقوة .

و مطلب « الأئى » داخل تحت « هل » المركب . « و مطلب « ما » الذاتى <sup>١</sup>  
بحسب الاسم <sup>٢</sup> مقدم <sup>٣</sup> على جميع المطالب ، و مطلب « ما » الذى بحسب حقيقة الذات  
فهو متأخر عن مطلب هل البسيط ؛ فان شرح الاسم يجوز أن يكون للمعدوم <sup>٤</sup> ، و أما  
مطلب ما حقيقة الذات ، فلا يصح إلا بعد إثبات الذات و هو بالحقيقة <sup>٥</sup> الحد ، و ما لم  
يثبت الامر كان ذلك شرحا لاسم ، فاذا ثبت وجوده كان حداً لحقيقة الذات .

و حدود ما يوضع فى اوائل العلوم وضعا <sup>٦</sup> و يتبين وجوده فى ذلك العلم انما  
يكون تحديده <sup>٧</sup> شرح الاسم ، لا على سبيل تحديد الذات . فاذا ثبت كان شرح الاسم  
حداً له . فمطلب « ما » بحسب الاسم معرفة ، و بحسب حقيقة الذات عليم ، كما أن  
الحسن معرفة والعقل عليم .

و أما مطلب « لم » فانه على كل حال متأخر عن مطلبى « ما » و « هل » ، ولكن  
مطلب « اللم » بحسب الاعتقاد ربما كان متقدماً عند المعتقد على مطلب « اللم »  
الذى بحسب المعرفة <sup>٨</sup> فى نفسه . فكثيراً ما يعلم أن [ ج ب ] ، بقياس ، و لا يدري

١- ض ، م ، ج . الذى

٢- ض ، م : هو بحسب الاسم

٣- ض ، م ، ج : متقدم .

٤- ض ، لمعدوم الذات . ج ، م ، لمعدوم

٥- ج ، وهو ما بالحقيقة

٦- ض ، م : وصفاً .

٧- ض ، م : تحديد على سبيل شرح . ج ، تحديده على سبيل شرح .

٨- ج ، الذى بحسب الامر . ض ، م ، بحسب الامر .

٩- ض ، و كثيراً يعلم

العَلَّةُ في نفس وجوده في ذاته . وكثيراً ما يتفق ان يكون الحدُّ الاوسط في القياس -وهو علة لا اعتقاد-<sup>١</sup> علة الامر في نفسه .

### فصل (٣)

و نقول<sup>٢</sup> ان لكل واحدة<sup>٣</sup> من الصناعات وخصوصاً النظرية مبادئ و موضوعات و مسائل .

و المبادئ هي المقدمات التي منها تبرهن تلك الصناعة<sup>٤</sup> و لا يبرهن في تلك الصناعة<sup>٥</sup> إمّا لوضوحها ، و إمّا لجلالة شأنها عن ان يكون<sup>٦</sup> يبرهن فيه ، و إمّا<sup>٧</sup> يبرهن في علم فوقها ، و إمّا لدنو شأنها عن أن يبرهن في ذلك العلم بل في علم دونه ، وهذا قليل .

والموضوعات هي الأشياء التي انما يبحث في الصناعة عن الاحوال<sup>٨</sup> المنسوبة اليها و العوارض الذاتيّة لها : كالمقادير في الهندسة ، و الجسم من جهة ما يتحرك و يسكن في العلم الطبيعي ، و كذا الانسان<sup>٩</sup> من جهة ما يصحّ و يمرض للطب .

والمسائل هي القضايا التي محمولاتها عوارض ذاتيّة لهذا الموضوع ، اولاً نواعه ،

١- ض، م، ج: علة الاعتقاد

٢- انظر الفصل السادس من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا

٣- ض، ج، م، واحد

٤- ج، الصناعات

٥- الشفا : عن أن تبرهن فيها

٦- ج، م، و انما يبرهن . الشفا : و انما تبرهن

٧- ض، عن احوال

٨- ج، و بدن الانسان .

اولعوارضه<sup>١</sup>؛ وهى المشكوك فيها المبحوث عنها فى العلم. و المبادئ منها البرهان ،  
و المسائل لها البرهان ، و الموضوعات عليها البرهان . و الغرض<sup>٢</sup> فيما عليه البرهان  
الاعراض الذاتية ، و الذى لاجله ذلك هو الموضوع ، و الذى له الاغراض ، و الذى  
فيه المبادئ<sup>٣</sup>.

## الكلام فى المبادئ والمقدمات

### فصل (٤)

المبادئ<sup>٤</sup> على وجهين<sup>٥</sup> : إمّا مبادئ خاصة<sup>٦</sup> بعلم ، مثل اعتقاد وجود الحركة للعلم  
الطبيعى ، و اعتقاد امكان انقسام كل مقدار الى غير النهاية للعلم الرياضى .  
و إمّا مبادئ عامة<sup>٧</sup> وهى على قسمين : إمّا عامة على الاطلاق لكل علم  
كقولنا « كل شىء إمّا أن يصدق عليه الايجاب أو السلب » و إمّا عامة لعدة

١- ض، او عوارضه . ج . وعوارضه

٢- ض، م، ج والشفا : والغرض منه

٣- و يوجد فى ض ، م ، هذه العبارة : و بالجملة فالعلوم لها مقدمات و لها مبادئ و لها  
مسائل تبين فى ذلك العلم . و لكل من المبادئ والمسائل موضوع و محمول . و الغرض فى  
هذا الفصل ان تبين محمولات المبادئ ثم يتكلم فى الموضوعات ثم فى المسائل .

٤- انظر الفصل السادس من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا .

٥- ج ، على قسمين

علوم، مثل قولنا « الأشياء المتساوية لشيء واحد متساوية » فيشترك فيه علم الهندسة وعلم الحساب وعلم الهيئة وعلم اللغون وغير ذلك . ثم لا يتعدى ماله تقدير ؛ إذ المساواة لا يقال لغير ما هو كم<sup>٢</sup> (او ذو كم<sup>٣</sup>) .

والمبادئ<sup>١</sup> التي موضوعاتها موضوع الصناعة وأنواع<sup>٢</sup> موضوعاتها وأجزاء من موضوعاتها<sup>٣</sup> أو عوارضها الخاصة فهي المبادئ الخاصة بالصناعة ، كانت محمولاتها خاصة بالموضوع أو بجنسه . مثل المساواة و<sup>٤</sup> التلا مساواة في مقدمات في الهندسة والعدد ، وإن كان استعمالها في الصناعة يخصصها بها ؛ لأن المبادئ<sup>٥</sup> (المساوي) في الهندسة مساوي مقدار ، وفي العدد مساوي عدد ، وكلاهما خاصان بالصناعة . - ومعنى الصناعة العلم الذي يتكلم فيه - والمضادة في مقدمات من العلم الطبيعي والخُلقي على ذلك الوجه بعينه ؛ فإن المساواة غير خاصة بموضوع الهندسة ولموضوع<sup>٦</sup> الحساب ، ولا المضادة أيضا لموضوع<sup>٧</sup> العلم الطبيعي . ولكن أن<sup>٨</sup> كانا محمولين<sup>٩</sup> على موضوع العلم أنوع من موضوعه أجزء من موضوعه في المبادئ كانت المبادئ خاصة كقولنا : « كل عدد زوج فهو ينقسم بمساويين »

١- الشفا : والمبادئ الخاصة

٢- ج، ض : أو أنواع . كذا أيضاً في الشفا

٣- الشفا : أو أجزاء موضوعاتها

٤- ض ، أو

٥- ج، ض ، م : المساوي كذا أيضاً في الشفا

٦- ض، ج، م : ولا موضوع وكذا في الشفا

٧- ج، م ، بموضوع وفي الشفا : خاصة بموضوع

٨- ج، إذا .

٩- عبارة الشفا هذه : « ولكن إن كان شيء مما هو من الاعراض الذاتية محمولا على

موضوع العلم ... »

و المنقسم بالمتساويين خاصّ بجنس موضوع الزوج <sup>١</sup> ، فإن قلنا « كل عدد ينقسم  
بمتساويين فهو زوج » كان المحمول خاصاً بنفس الموضوع . فأمّا اذا كان الموضوع  
فى المبدأ خارجاً عن موضوع الصنّاعة او اعتم منه فهو مبدأ غير خاصّ .

و المبادئ العامّة تستعمل فى العلوم على وجهين : إما بالقوّة وإمّا بالفعل .  
و اذا استعملت بالقوّة لم تستعمل على أنّها مقدّمة و جزء قياس ، بل استعملت  
بالقوّة فقيل « ان لم يكن كذا <sup>٢</sup> فمقابله - و هو كذا - حق » . ولا يقال « لأن كل  
شيء إمّا ان يصدق عليه السلب او الايجاب » لأنّ هذا مستغنى عنه إلّا عند  
تبكيث المغالطين والمناكرين .

و اذا استعملت <sup>٣</sup> خصّصت إمّا فى جزئها معاً اعنى الموضوع و المحمول ،  
كقولنا فى تخصيص هذا المبدء المذكور فى العلم الهندسى « كل مقدار إما مشارك و  
إمّا مباين » قد <sup>٤</sup> خصّصنا الشئىء الموضوع الذى كان بالمبدء العام ، بالمقدار و  
خصّصنا الايجاب و السلب بالمباين و المشارك . وقد يخصّص الموضوع  
ولا يخصّص المحمول كما يخصّص فى قولنا « الاشياء المساوية لشيء واحد  
متساوية » بان نقول : « المقادير المساوية لمقدار واحد متساوية » فخصّصنا الشئىء  
بالمقدار و تركنا المحمول على حاله .

١ - ج ، الزوج وهو الكم

٢ - ض ، كذا وكذا .

٣ - ج ، ض ، م ، استعملت بالفعل .

٤ - الشفا : فقد خصصنا الشئىء بالمقدار .

هـ - ض ، م ، ج : فى المبدء .

والمبادئ الخاصة بمسائل<sup>١</sup> علم ما على قسمين<sup>٢</sup> : إما أن يكون خاصّة بحسب ذلك العلم كلفه، أو بحسب مسألة أو مسائل . و المبادئ التي بحسب العلم مطلقا يجب أن تكون غير ذات وسط بل يكون أوليّاً . والتي تكون بحسب علم ما ؛ قد تكون ذات وسط في نفسه لكنّه يوضع في ذلك العلم وضعاً و يكون بيانها وسط<sup>٣</sup> في علم قبله أو معه . وكلا المبدئين يتفقان في أن كلّ واحد منهما احد طرفي النقيض بعينه ولا يكون الطرف الآخر برهاناً<sup>٤</sup> .

و المقدّمات التي لا وسط لها يسمّى العلم المتعارف والواجب قبوله . وما بعد ذلك مما يلحق في افتتاحات العلوم تلقيناً فامّا أن يكون حدّاً و يسمّى وضعاً ، و امّا أن يكون قضية<sup>٥</sup> مما يكون عند المتعلم<sup>٦</sup> فيه ظنّ بتصديقه يسمّى اصلاً موضوعاً ، و ما يظنّ المتعلم خلافه و يكون عنده ظنّ مقابل له سميت مصادرة . وقد يعبر عن المحدود بحدود يحاكي صنعته<sup>٧</sup> قضية، كما يقال : « الوحدة ما لا ينقسم » و « النقطة شيء لاجزله » وليس الغرض في هذا، التصديق، بل الدلالة على شرح الاسم .  
والاسور الموضوعية<sup>٩</sup> في مبادئ العلوم، منها معان مفردة ومنها معان مركبة .

١- ض، مسائل علم . و اضاف في الحاشية : « سبدء البرهان يقال على وجهين : فيقال مبدء البرهان بحسب العلم مطلقاً ، و يقال مبدء البرهان بحسب علم ما . و مبدء البرهان بحسب العلم مطلقاً هو مقدّم غير ذات وسط على الاطلاق ، و مبدء البرهان بحسب علم ما يجوز أن يكون ذات وسط في نفسه لكنّه يوضع في ذلك العلم وضعاً » .

٢- انظر الفصل الثاني عشر من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا .

٣- ج، ض، م : بوسط .

٤- ض، ج، م : برهانياً . قال في الشفا : « وكلا القسمين من مبدء البرهان يتفقان ( و في بعض نسخ الشفا : ويتفقان ) في أن كل واحد منهما احد طرفي النقيض بعينه ، لا يمكن ( وفي بعض النسخ ولا يمكن ) أن يكون الآخر برهانياً و يخالفان المقدمة الجدلية بان الجدلية و ان كانت احد طرفي النقيض فليس بعينه على ما علمت » .

٥- ج، سوى ذلك

٦- ض، ج، م : فما يكون

٧- ض، المتكلم . م، العلم .

٨- م، صيغتها .

٩- انظر الفصل الخامس من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا



والمفردة<sup>١</sup> إمّا ان تكون أعراض موضوع الصناعة، أو تكون موضوع الصناعة، أو يكون داخلاً في موضوع الصناعة مقوّماً له. فما كان من أعراض موضوع الصناعة فهو المطلوب في الصناعة فلا يصح<sup>٢</sup> ان يوضع وجوده؛ فانه لو كان بيننا وجوده لما كان يطلب في الصناعة ولكنه يجب ان يوضع شرح اسمه في المبادئ. وما كان داخلاً في موضوع الصناعة فلا بدّ من ان تُفهم حقيقةه ويُعترف<sup>٣</sup> بوجوده؛ فانه ان لم تُفهم ماهيته لم يمكن<sup>٤</sup> ان يُستعرف شيء من امره، وان لم يوضع وجوده فكيف يطلب وجود شيء له؟ والمركّب النّافع في العلوم لا محالة قضية، فيجب أن يوضع وجودها لا محالة. وهذه القضية إمّا أوليّة، وإمّا مصادرة، وإمّا أصول موضوعية. ولما كانت المقاييس البرهانية يجب ان يوقع يتقينا بمحمول بسبب مبادئ البرهان، فيجب ان يكون تصديقنا بالمبادئ أكدوا أولى من تصديقنا بالنتيجة، لا بسبب نقص<sup>٥</sup> في النتيجة، بل بمعنى ان يكون شيئان متساويان في معنى واحد لكن احدهما له الامر في نفسه أولاً والآخر بعده، واذا صدّق بأحد الامرين قبل والآخر بعد، كانت النفس تصدّق بالثاني ملتفتة<sup>٦</sup> الى الاولى (الاولى) ولا تصدّق بالأولى<sup>٧</sup> ملتفتة الى الثاني. ونقول: موضوع الصناعة يجب أن يوضع في مبادئ العلم بشرح اسمه ويحكم بأنه موجود. والسبب في هذا أن اثبات موضوع الصناعة لا يكون في تلك الصناعة،

١- عبارة الشفا هذه: « واما المعاني المفردة فمنها ما هي أعراض موضوع الصناعة، و منها ما هي داخلة في جملة موضوع الصناعة. فما كان منها من أعراض موضوع الصناعة... ».

٢- ج: يعرف

٣- ج، م، ض: لم يكن

٤- انظر الفصل الثاني عشر من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا

٥- ض، نقض

٦- م، ملتقية.

٧- ض، بالاول.

بل الى صناعة اخرى .

و أما الأعراس الذاتية التي تعرض لموضوع الصناعة، المطلوبة في الصناعة، فلا يصحّ ان يوضع وجودها ؛ لانه لو كان وجودها صحيحا لما كانت مطلوبة في الصناعة، ولكن يجب ان نفهم معانيها لشرح اسمائها<sup>١</sup>.

وبعبارة اخرى المبادئ الموضوعية في صدور العلوم إما أن تكون قضايا، وإما أن تكون حدوداً لشروح اسماء<sup>٢</sup>، وإما اسماء<sup>٣</sup> يوضع حدودها<sup>٤</sup> و يصدق بوجودها. فأما القضايا فإما أن تكون اوليّة أو محسوسة ، وإما أن تكون مصادرات لانّها غير صحيحة عند المتعلم و يحتاج الى تصحيح في علم آخر ، وإما أن تكون أصولاً موضوعية، وهذه ايضاً تحتاج الى ان تُصحّح في علم آخر، ولكن المتعلم لا ينكرها. فأما ما يوضع بحدودها فقط و شروح اسمائها فهي الاعراض الذاتية المطلوبة في ذلك العلم. وأما ما يوضع بحدودها مصدّقاً<sup>٥</sup> بها هي موضوعات العلوم و اجزائها وانواعها، وذلك لانّ هذه ان لم تكن بتصوّر ولا مصدّقاً بها فكيف يُطلب لها الأعراس الذاتية ؟.

## فصل ( ٥ )

في تناهي<sup>٦</sup> المقدمات وامتناع وجود الدور فيها وبيان الضرورية

في كتاب البرهان

وقد ظنّ<sup>٧</sup> ان المبادئ تنتهي<sup>٨</sup> الى غير النهاية وتدور (اعني) أن يُبين الأول

٣- ج، واما اشياء يوضع . ض، واما اسمائها

١ - ٢- ج، ض: اسمائها

٤- ض، ج: يحدودها

٥- ض، و يصدق بوجودها

٦- انظر الفصل الاول من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا

٨- ض، ج، م: يتسلسل

٧- ض، م: يظن

بالثاني والثاني بالاول، به بيانات (بيانات) لهم موصوفة في الكتب المشروحة . و نحن نقول: إن الحق تنهى المقدمات إلى أوليات؛ فأنه إما أن يكون كل شيء مجهولاً، أو يكون كل شيء معلوماً بذاته أو ببرهان . ولكن ليس كل شيء مجهولاً ولا كل شيء معلوماً ببرهان؛ ولو كان كل شيء يعلم ببرهان لكان كل برهان يعلم ببرهان، فكيف يكون على كل شيء برهان؟ وقد علمت أن البرهان قياس والقياس يكون واسطة<sup>١</sup> بين حدثين . ولا يصح أن تكون الواسطة بغير نهاية<sup>٢</sup>. فلو كان بين [ج] و [ب] متوسطات بلانهاية للزم منه محالات<sup>٣</sup>: أحدها أن يكون بين كل اثنين من المتوسطات متوسطات بعدد ما<sup>٤</sup> بين الطرفين في أنه لانهاية له، مع وجود الترتيب، فيكون البعض المحصور مثل الكل الحاضر<sup>٥</sup> وهذا محال . والثاني ان المتوسطات - وان كانت تذهب الى غير النهاية<sup>٦</sup> - فكل<sup>٧</sup> واحد من جانبيه<sup>٨</sup> جاران لا واسطة بينهما لامحالة، فيكون بعض المقدمات لا واسطة<sup>٩</sup> له، وهو الذي في الوسط، وتلك هي مبادئ البرهان لامحالة، وقد وضع ان كل علم فانما يتبين بوسط، فيكون بعض ما هو مبدأ البرهان غير معلوم لانه ليس معلولاً<sup>١٠</sup> بوسط هـ. ثم كيف علم هذه الدعوى ان كانت

١- ج، ض، م: بواسطة ٢- ض، م: النهاية

٣- ض، محالان وكذا في الشفا

٤- ص، ج: أحدهما وكذا في الشفا

٥- ج، ان يكون بين اثنين متوسطات بعدد ما...

٦- ض، م: الخاص . ج. الحاضر

٧- ج، م، ض: غير نهاية ٨- ج، م، ض: فلكل

٩- ض، من جانبه جاز، ج، جانبه جاز وفي الشفا « فلكل واحد من جانبيه له من جانبه

جاران.

١٠- لا وسط له (ض م)

١١- ض، م، ج: معلوماً

الدعوى لأوساط<sup>١</sup> بغير نهاية؟ فقد بان من هذا ان جميع المقدمات ينتهى الى مقدمات تعلم بذاتها لا بوسط<sup>٢</sup>.

و أمّا إبطال قول القائل بالدور فبان تعلم<sup>٣</sup> أن لو كان تصحح<sup>٤</sup> المقدمات كلها بالدور لكان مصادرة على المطلوب الاول و لكان الشئىء يعلم بذاته.

و يجب ان تكون مقدمات البرهان ضرورية، و الضرورى ههنا قد يعنى به ما كان المحمول دائماً لما وضع موضوعاً، لا مادام موجوداً فقط، بل مادام موصوفاً بما وصف به؛ مثل قولنا « كل ابيض فهو بالضرورة ذلون مفرق للبصر، لا مادام ذاته موجوداً، بل مادام ابيض » فان كثيراً من اشكال كتاب اوقليدس غير موجود ثم لا يمتنع<sup>٥</sup> من البرهان عليها.

و المقول فى المقدمات البرهانية ليس كما ذكرنا<sup>٦</sup> فى كتاب القياس، بل ان كل<sup>٧</sup> واحداً يوصف بالموضوع فى كل زمان يوصف به - لافى كل زمان مطلقاً - فانه موصوف بالمحمول او مسلوب عنه المحمول<sup>٨</sup>. مثلاً كل [ب]<sup>٩</sup> فانه مادام موصوفاً [ب] و فى جميع اوقات وصفه ب[ب] فانه [ا] و ذلك لان المقدمات ههنا يجب ان تكون ضرورية. و الضرورى تبطل كليته بشئين<sup>١٠</sup>: احدهما ان يكون<sup>١١</sup>

١- ج، م: كانت الاوساط. ض، كانت الاوسط.

٢- ج، لا بواسطة.

٣- ض، ج، م: يعلم انه

٤- ج، م: تصحيح

٥- ض، م: لا يمتنع. ج، لا تمتنع

٦- ج، ض: لما ذكرناه

٧- ض، م: ان كان واحداً ...

٨- ض، م: المحمول به

٩- ج، م: كل [ب ا]

١٠- عبارة الشفا هذه: «الضرورى تبطل كليته بشئين: اما أن يقال أن من الموضوع

واحداً ليس الحكم عليه بالمحمول موجوداً ... أو يقال ان من الموصوف بالموضوع ...»

١١- ض، م: ان واحداً

واحد من الموضوع ليس الحكم عليه بالمحمول موجودا ، او يقال <sup>١</sup> ان من الموصوف بالموضوع ما ليس يوصف في زمان <sup>٢</sup> بالمحمول . وقد تحدف جهة الضرورة في العلوم من المقدمات ، استبانة <sup>٣</sup> الى الذهن والعادة .

## فصل (٦)

في اعتبار مقدمات البرهان من جهة تقدمها وعليتها  
وساير شرائطها<sup>٤</sup>

اعلم أن مقدمات البرهان علل النتيجة ، والعلل اقدم بالذات ، فمقدمات البرهان اقدم بالذات . وكذلك هي اقدم عندنا من النتيجة واعرف عندنا ، من جهة ان النتيجة لاتعرف الا بها . والاقدم عندنا هو الاشياء التي نُصيِّبها اولاً<sup>٥</sup> . والاقدم بالطبع<sup>٦</sup> هو<sup>٧</sup> الاشياء التي اذا رفعت ارتفع ما بعدها ، من غير انعكاس<sup>٨</sup> . والاعرف عند الطبيعة هو<sup>٩</sup> الاشياء التي تقصد الطبيعة قصدها في الوجود . فالمحسوسات الجزئية اذا رُتبت بازاء الكلمات العقلية<sup>١٠</sup> كانت اقدم عندنا واعرف معا ؛ وذلك كانتها اول شيء

١- ض ، يقال المقدمات ان

٢- ج ، في زمان ما ٣- ض ، استبانة

٤- انظر الفصل الحادي عشر من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا .

٥- الشفا : هي ٦- الشفا : عند الطبع

٧- الشفا : هي ٨- م ، انعكاسها

٩- م ، هي . وكذا في الشفا

١٠- ج ، في ايجاد الانواع . ض ، والايجاد الانواع

نُصميه نحن . والكلية<sup>١</sup> النوعية اذا رتبت بازاء الكليات الجنسية كانت الكليات الجنسية اقدم بالطبع ، لانه ترتفع بارتفاع ما بعد<sup>٢</sup>ها ؛ واعرف عند عقولنا لان العقل يدرك أولاً المعنى العام ثم منه يتوصل الى ما بعده . ولهذا ما نجد اكثر الناس مشتركين في معرفة الاشياء بنوع اعتم . والكليات النوعية اقدم عند الطبيعة ؛ لان الطبيعة قصدها في ايجاد الانواع - لالشخص المعين - إلا فيما يجرى مجرى الشمس التي نوعها في شخصها .

ومعنى الشخص هو ما يمنع نفس تصوّره عن وقوع الشركة فيه . فمن الموجودات ما يتشخص بذاته ولا تشخص له غير ذاته ، وهو واجب الوجود بذاته ، ومنها ما يتشخص بلوازم ذاته ونوعه كالشمس ، ومنها ما يتشخص باعراض جزئية غريبة كزبد<sup>٣</sup> ؛ فان الأعراض التي تشخصه لم يوجد<sup>٤</sup> في عمرو .

( وقد قلنا ان الطبيعة قصدها في اليجاد ، الانواع لالشخص المعين ؛ الا فيما يجرى مجرى الشمس التي نوعها في شخصها<sup>٥</sup> ) . فلو كان المقصود الشخص المعين لا ينقص نظام الوجود بعدم ذلك الشخص ، كما أنه لو كان المقصود الطبيعة العامة لثم الوجود بوجود جسم كيف كان . فبين أن المقصود ايجاد طبائع النوعيات اشخاصها<sup>٦</sup> في الالعيان .

فاذا قايسنا بين الأمور العامة والخاصة في العقل وجدنا الأمور العامة اعرف

١- الشفا : الكليات

٢- عبارة الشفا هذه : « والكليات النوعية اشد تأخراً و اقل معرفة بالقياس اليها ، و ذلك لان طبيعة الجنس اذا رفعت ارتفعت طبائع الانواع » .

٣- ض ، يوجه في

٤- لا توجد الجملة التي وضعناها بين الهالين في نسخة ض .

٥- لعل الصحيح « لانقص » .

٦- م ، اتحاد ٧- كذا في النسخ التي عندنا . ولعل الصحيح : لاشخاصها

عند العقل . فاذا <sup>١</sup> قايستنا بينهما في الامر المقصود في الطّبيعة الكلّية وجدنا الامور  
التّوعية أعرف عند الطّبيعة . واذا قايستنا بين الشخصيات المعيّنة وبين الأُمور التّوعيّة  
عند العقل ، لم نجد لتلك الشخصيات عند العقل مكان تقدّم وتاخّر إلاّ ان يستشارك <sup>٢</sup>  
القوّة الحاسّة فحينئذ تكون الشخصيات اعرف عندنا من الكلّيات ؛ فانّ الشخصيات  
ترسم في القوّة الحاسّة ثم يقترن منها العقل الطّبايع العامّة على ما ستعرفه في علم  
النفس . فاذا ابتدأنا من الأُمور العامّة وسلكننا ما بعدها <sup>٣</sup> من الانواع كنّا مبرهنيين <sup>٤</sup> .  
واذا ابتدأنا من المحسوسات وسلكننا الى الكلّيات كنّا مستدلّين . ونحن نبيّن الفرق  
بين الاستدلال والبرهان من بعد <sup>٥</sup> .

وهيهنا مقايسة بين العلل والمعلول والمركّب والبسيط ؛ فانّ أجزاء المركّب  
اقدم في الطبع من المركّب ، والمركّب اعرف و اقدم عندنا وعند الطّبيعة من اجزائه ، فان  
الطّبيعة تقصد المركّب . واذا سلكننا من الاجزاء الى المركّب كنّا مبرهنيين ، وبالعكس  
مستدلّين <sup>٦</sup> . وأمّا العلل الأخرى ، كالفاعل <sup>٧</sup> والغاية ، فانهما اقدم في الطبع واعرف  
ايضاً عند الطّبيعة ؛ لانّ الطّبيعة تفعل ما تفعل لاجل الغاية . واذا كان السلوك في  
التّعليم من مثال <sup>٨</sup> هذه العلل الى ما بعدها كان برهاناً وبالعكس كان استدلالاً .

١- ض ، م ، ج : واذا

٢- ض ، م ، ج : الى ما بعدها

٣- ض ، م ، ج : يشترك

٤- ض ، م ، ج : مبرهنيين

٥- ع ، م ، ج : من بعده

٦- ض ، م ، ج : نكون مستدلّين

٧- ج ، م ، ض : كالفاعل المطلق .

٨- ض ، م ، ج : من مثل . ج : عن مثل

## فصل (٧)

## فى الذاتى بحسب هذا المكان

وفى كون المقدمات اولية و<sup>١</sup> مناسبة<sup>٢</sup>

المقدمات البرهانية يجب ان تكون ذاتية<sup>٣</sup>، ونعنى بالذاتى شيئين: احدهما أن يكون المحمول مأخوذاً فى حدّ الموضوع، مثل الحيوان فى حدّ الانسان. والثانى ان يكون الموضوع مأخوذاً فى حدّ المحمول او جنس الموضوع او موضوع<sup>٤</sup> المعروف له - و مثاله الجسم الذى هو موضوع الأبيض بالقياس الى ما يعرض للأبيض من حيث هو ابيض - او موضوع<sup>٥</sup> جنسه كموضوع اللون بالقياس الى الأبيض. فالاول من القسم الثانى كالقطوسة<sup>٦</sup> التى يوجد<sup>٧</sup> فى حدّها الانف. والثانى كالمثلث الذى يوجد<sup>٨</sup> فى حدّه السطح. وانما سمى هذا ذاتياً لانه خاصّ بشيء من موضوع الصناعة فهو يتبع ذلك الشيء، او بموضوع<sup>٩</sup> الصناعة، فلا يكون دخيلاً عليه غريباً عنه. واما ما يؤخذ<sup>١٠</sup> فى حدّه جنس موضوع المسألة: فانه ان كان ذلك الجنس اعم من موضوع الصناعة لم يستعمل فى الصناعة على الوجه العام، بل خصّصت<sup>١١</sup> بموضوع الصناعة، كالمناسبة التى تخصّص بالمقدار فى الهندسة و بالعدد فى علم العدد.

١- م، متناسبة.

٢- انظر الفصل الثانى من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا. وانظر ايضاً

النجا « فصل فى الحمل الذاتى ».

٣- ض، كالقطوسة ؛ و هـ - ض، م، ج: يؤخذ

٤- ض، لموضوع ٥- ج، م: يوجد

٦- الشفا: خصص.



وامّا ما خرج من موضوع الصّناعة فلا يعتدّ به . نعم ان كان خارجاً من موضوع المسألة وليس خارجاً من موضوع الصّناعة وليس<sup>١</sup> يؤخذ في حدّه<sup>٢</sup> موضوع الصّناعة آخر الامر، فهو ممّا يدخل في البرهان .

والمقدّمة الاولى يقال لها اوليّة من وجهين<sup>٣</sup> : احدهما ان يحصل التصديق بها في اول الامر مثل ان الكلّ اعظم من الجزء . والثاني من جهة أنّ الايجاب و السلب فيها لا يقال على ما هو اعتم من الموضوع<sup>٤</sup> ، امّا الايجاب فمثل قولك « كل مثلث فزوياه مساوية لقائمتين » ، فان هذا لا يحمل على ما هو اعم من المثلث حملاً كلياً . وليس من شرط الاولى بالمعنى الثاني ان لا يكون بينه وبين الموضوع واسطة ، فانّ بين المثلث والعارض المذكور حدوداً و وسائط كلّها اقرب منه ، بل الشرط ما ذكرنا . ومثل هذا يسمّى مقدّمة محمولها اوليّة .

والمقول على الكلّ<sup>٥</sup> في البرهان<sup>٦</sup> ان يكون محمولاً على كلّ واحد في كل زمان واولاً<sup>٧</sup> . ولم يكن في كتاب القياس هذه الشرائط في المقول على الكلّ ؛ لأنّ المأخوذ كان هناك اعمّ من هذا . وما كان من الأعراض الذاتية ليس لخاصّ<sup>٨</sup> للنوع الذي وجدله ، فهو ذاتي للنوع بأنّ جنسه يؤخذ في حدّه<sup>٩</sup> ؛ وذاتي للجنس فانه يؤخذ في حدّه . وقد تكون أجناس الأعراض الذاتية ذاتية للموضوع : مثل زوج الزوّج كما انه عرض ذاتي واول<sup>١٠</sup> للمعدد ، كذلك جنسه وهو الزوّج . و

١- الشفا : فلا يؤخذ  
٢- ج، م : في حده موضوع المسألة بل جنسه وبموضوعه  
٣- انظر النجاة « فصل في المقدمة الاولى » .

٤- النجاة : قولاً كلياً

٥- انظر الفصل الثالث من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا

٦- ج ، يجب ان يكون  
٧- ض ، م ، ج : بخاص . الشفا : ليس يختص بالنوع

٨- الشفا : ذلك العارض  
٩- ج ، ض ، م : واولي

قد تكون ذاتية لا للموضوع ولكن لجنسه ، مثل أن جنس الزوج - وهو المنقسم  
بمتساويين - ليس عرضا ذاتيا للعدد <sup>١</sup> فقط ، بل لكم <sup>٢</sup> الذي هو جنس العدد .

والمحمولات الاولى المقومة لماهية الشيء ، منها ماهى خاصة : كالحدود  
وبعض الفصول كالحساس للحيوان ، ومنها ماهو <sup>٣</sup> غير خاصة وان كانت اولية :  
كالجنس وبعض الفصول مثل الناطق للانسان - عند من يرى الناطق مشتركا  
للانسان والملاك - فالجنس اولى <sup>٤</sup> غير خاص ؛ لان الجنس ليس يحمل على  
شيء اعم من النوع الذي تحته ثم يحمل على النوع ، إلا أن يكون جنس الاجناس .  
والحد اول <sup>٥</sup> خاص .

و اما المحمولات التي هي اعراض ذاتية فمنها اولية خاصة : كحال الزوايا  
للمثلث ، ومنها اولية غير خاصة : مثل كون الزاويتين اللتين من جهة واحدة ،  
مساوية <sup>٦</sup> لقائمتين ؛ فانه اولى للخط الواقع على الخطين <sup>٧</sup> المصير زوايتهما المتبادلتين  
متساويتين ، وللخط الواقع على الخطين <sup>٧</sup> المصير الزاوية الداخلة مثل الخارجة  
المقابلة <sup>٨</sup> ؛ وليس بخاص لا حدهما .

واعلم انه قد يكون البرهان اولاً على ما ليس بحمل اول <sup>٩</sup> ؛ فان الاوسط  
اذا كان اعم من الاصغر في القياس ، فان الاكبر لا يكون حمله على الاصغر اولاً  
و يكون البرهان عليه لامحالة اولاً ، ثم يكون البرهان على جزئيات الاصغر ثانياً .  
وذلك لان [ا] وهو الاكبر محمول على [ب] وهو الاوسط اولاً ، وذلك ليس <sup>١٠</sup>

١- ج، ض، م؛ للعدد ٢- ج: لكم

٣- ج، هـ ٤- ض، فالجنس الاولى. الشفا: والجنس اولي غير خاص

٥- ض، م، ج: اولي ٦- ض، متساوية. ج، مساويتين

٧- الشفا: خطين ٨- الشفا: الزاوية الخارجة كالدخلة المقابلة

٩- ض، يحمل على اولي. ج، م: يحمل على ١٠- ج: ولكن ليس .

باوّل في البرهان . وحمل [ا] على ' [ج] بواسطة ليس باوّل ولكنّه من حيث البرهان  
 أوّلاً<sup>٢</sup> . وحمل [ا] على الجزئيات التي تحت [ج] وهي زيد وعمرو تحت الانسان  
 ليس باوّل لا حملاً ولا برهاناً . وقد يجتمع الامران جميعاً وذلك حيث يكون الاوسط  
 مساوياً للاصغر سواء كان الاكبر مساوياً للاوسط او اعمّ منه .

وقد يكون العرض الذاتى الاولّى مساوياً للموضوع كمساواة الزوايا الثلاث  
 لقائمتين فأنّه<sup>٣</sup> مساوية للمثلث ، وقد يكون انقص من الشيء على الاطلاق مثل الزوج  
 للعدد ، وقد يكون اخصّ من وجه واعمّ من وجه مثل المساواة فأنّها اعمّ من<sup>٤</sup>  
 الاعراض الذاتية للعدد ، لانّ جنس العدد يؤخذ في حدّه وهو الكمّ ؛ ولكنّه اخصّ  
 من العدد لأنّه يوجد<sup>٥</sup> في بعض العدد ، واعمّ منه لأنّه يوجد<sup>٥</sup> فيما ليس بعدد  
 كالمتاخير . وما كان من الاعراض الذاتية على هذه الجهة وكان الموضوع لا يخلو عنه  
 وعن مقابله فانه يقسم موضوعه كالزوج والفرد في العدد .

ومن اراد ان لا يضلّ في معرفة أنّ الحكم أوّلى ، وكان الحكم متاوّلاً<sup>٦</sup>  
 لمعان مختلفة ، فيجب ان يرفع جملة المعانى إلّا واحداً ، ويبدّل ذلك الواحد دائماً ؛  
 فاذا ثبت<sup>٧</sup> ثبت الحكم مع بطلان البواقي واذا ارتفع ارتفع الحكم مع بقاء البواقي ،  
 فالحكم له أوّلاً<sup>٨</sup> . مثاله تساوى الساقين في مثلث من نحاس وهو ايضاً شكل . فان  
 ارتفعت<sup>٩</sup> تساوى الساقين وكونه من نحاس وأثبتت المثلث ، وجَدّت كون زواياه

١- ج ، وحمل [ا] على [د] بواسطة [ب] ليس أوّلاً ولكنّه ...

٢- ج ، اول

٣- ض، م، ج: فانها

٤- ج ، الشفا: فانها من الاعراض ...

٥- ض، م، ج: يؤخذ

٦- انظر آخر الفصل الرابع من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا .

٧- ج، م: متناول . الشفا: مقارنا

٨- ج ، فما اذا . الشفا : فما اذا ثبت وبطلت البواقي ثبت الحكم . واذا ارتفع وان

بقيت البواقي - لو امكن ذلك - ارتفع الحكم .

٩- ض، ج: رفعت

المثلث مساوية لقائمتين ثابتاً . ولو امكن ان يرفع معنى الشكل و يبقى المثلث كان الحكم ثابتا . ولكن انما لا يبقى لان المثلث يرتفع اذا رفع الشكل . ثم اذا رفعت المثلث وبقى الشكل لم يبق هذا الحكم . فيجتمع من الاستحانين ان الحكم اولى للمثلث لاغير<sup>١</sup> .

والذاتى بمعنى المقوم<sup>٢</sup> قد يكون اولياً لنسبة الجسم الى الحيوان ، وقد يكون غير اولى كنسبة الجسم الى الانسان فانه يحمل عليه بواسطة الحيوان كما سنبين . و القسمة المستوفاة الاولية<sup>٣</sup> إما ان يكون بالفصول او بالاعراض الذاتية . و التى بالاعراض الذاتية إما ان تكون بتقابل كقولنا كل خطاً امسا مستقيم و اما منحنى ، و إما ان تكون بغير تقابل كقولنا : و الحيوان اما طائر و اما سابع و اما زاحف<sup>٤</sup> . و قد يكون بعوارض هى للجنس ايضا اولية مثل كل كم اما مساو و اما غير مساو ، و الا يكون للجنس اولية - و ان كانت القسمة بها اولية - و مثل هذا انما يعرض للجنس اذا تعين نوعا كقولك « كل عدد إما زوج و إما فرد » . فانتهما لا يعرضان اولاً للعدد ، بل مالم يصير العدد نوعاً مثل خمسة اوستة لم يكن زوجا و لا فرداً .

و الذاتى قد يكون بالامكان<sup>٥</sup> كالضحك بالفعل للانسان . وقد يكون بالضرورة كالضحك بالقوة للانسان .

١- ض: قبل قوله: « ومن اراد... » وذلك لان قسمة الاعم الى الاخص اما ان يكون بالفصول كالحيوان الناطق بغير الناطق ثم الحيوان الناطق بالمائت و غير المائت ، و اما ان لا يكون بالفصول حيث لا نشعر بالفصل فيكون القسمة بمثل هذه الاعراض لثلا يقع اخلال او نقصان او زيادة فاذا انتهت القسمة الى الانواع الاخيرة حينئذ وقفت .

٢- انظرا فصل الثالث من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق اشفا

٣- ج ، و التى تكون .

٤- ج ، ناحف

٥- ض ، بحسب الامكان

ولمّا كان واجبا في المقدمات ان تكون ذاتيّة واوليّة لزم ان لا تكون من علم غريب<sup>١</sup> بل يجب ان تكون مناسبة<sup>٢</sup>. فان تلك المقدمات تكون من العلم بعينه او من علم يناسبه: كما يوضع في أوّل المقالة<sup>٣</sup> السابعة من<sup>٤</sup> اقليدس مقدمات عددية. لانّ العدد مناسب للمقادير، اذ هما من باب الكم. وايضا فلان<sup>٥</sup> المقدمات البرهانية علة للنتيجة والعلة مناسبة للمعلول بوجه مّا. ومن هذا تبين انّه اذا كان الاوسط للاصغر ذاتيا والاكبر للاوسط ذاتيا، لم يمكن ان ينتقل من علم الى علم آخر. بل يتبيّن كل علم بمقدمات خاصّة مثل الهندسة ببراہين خاصّة بها، والعدد ببراہين خاصّة به. ولم يدخل في شيء من العلوم بيان منقول او بيان غريب الا في علوم تشترك في شيء<sup>٦</sup> - على ما نبينه - فيكون المقدمات مناسبة للنتيجة. ولهذا من رام أن يبيّن ان الجرح المستدير اعسر برءا: بأنّ الدائرة اوسع للاشكال<sup>٧</sup>، لم يوف البرهان حقّه وكان البيان مزيفا. فتحصل من جميع هذا: أنّ المقدمات البرهانية يجب ان تكون ضرورية، واعرف من النتيجة؛ وان يكون ذاتيّة، واوليّة، ومناسبة، وكليّة. وتبيّن ايضا معنى القول<sup>٨</sup> على الكل في كتاب البرهان.

١ - انظر الفصل الخامس من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا. وانظر ايضا

النجاة « فصل في المناسب ».

٢ - ج، مناسبة للنتيجة

٣ - ض، المقدمة

٤ - ض، كتاب اقليدس

٥ - ح، فان

٦ - ض، شيئين

٧ - ج، م، ض: الاشكال

٨ - ج، القول. ض، المقول على الكلي

## الكلام فى الموضوعات

### فصل (٨)

نقول: انه قد يكون للعلم<sup>١</sup> موضوع مفرد مثل العدد لعلم الحساب. وقد يكون غير مفرد، بل يكون موضوعات كثيرة تشترك فى شىء مّا تتأخّذ<sup>٢</sup> به. وذلك الشىء إمّا جنس<sup>٣</sup> كالخطّ و السطح و الجسم للهندسة فانها تشترك فى المقدار، او مناسبة<sup>٤</sup> كدخول النقطة فى موضوعات علم الهندسة؛ فان النقطة وإن لم تكن مقداراً فانها حدّ ونهاية، و يشارك الخطّ و السطح فى هذا. وإمّا ان يشترك<sup>٥</sup> فى غاية واحدة كموضوعات علم الطبّ اعنى الاركان و المزاجات و الاخلاط و الاعضاء و القوى والافعال - إن أخذت هذه موضوعات الطبّ لا اجزاء الموضوع - فانها تشترك فى نسبتها الى الصحة، فان الصحة كالجنس لهذه و ان لم تكن جنساً بالحقيقة. و موضوعات العلم الخلقى فى نسبتها الى العادة. او يشترك<sup>٥</sup> فى مبدء واحد مثل موضوعات علم الكلام فى انها<sup>٥</sup> تشترك فى نسبتها الى مبدء واحد: إمّا طاعة الشريعة او كونها الهيئة.

وايضاً فان موضوع العلم إمّا أن يكون قد أُخذ على الاطلاق من جهة هويته

١ - انظر الفصل السادس من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا.

٢ - ض، م: يتأخذ به

٣ - الشفا: « فانها اما أن تشترك فى جنس... او فى مناسبة». وهذا هو الذى بنى عليه السياق فيما بعد.

٤ - الشفا: تشترك

٥ - ج، فانها

غير مشروط<sup>١</sup> فيها زيادة معنى، ثم طُلِبَتْ عوارضها الذاتية مثل العدد للحساب. و  
إمّا أن يكون قد أُخذ لاعلى الاطلاق، ولكن من جهة اشتراط زيادة معنى على طبيعته<sup>٢</sup>  
من غير ان يكون فصلا بنوعه، ثم طُلِبَتْ عوارضه الذاتية التي تلحقه من تلك الجهة:  
مثل النظر في عوارض الأكر المتحركة.

بل نقول إنّ اختلاف<sup>٣</sup> العلوم الحقيقية هو بسبب موضوعاتها. وذلك السبب  
اما لاختلاف<sup>٤</sup> الموضوعات و امّا لاختلاف<sup>٥</sup> موضوع واحد. ولنفصل اقسام الوجه  
الاول فنقول: إنّ اختلاف موضوعات<sup>٦</sup> علوم إمّا على الاطلاق من غير مداخله<sup>٧</sup>  
مثل اختلاف موضوعي الحساب والهندسة، فليس شىء من موضوع هذا فى موضوع  
ذاك. وإمّا مع مداخله مثل أن يكون احدهما يشارك الاخر فى شىء. وهذا على  
وجهين:

إمّا أن يكون احد الموضوعين اعمّ كالجنس، والآخر اخصّ كالنوع او<sup>٨</sup>  
الاعراض الخاصة بالنوع. وإمّا ان يكون فى الموضوعين شىء مشترك و شىء متباين  
مثل علم الطب والاخلاق: فانهما يشتركان فى قوى نفس الانسان من<sup>٩</sup> جهة ما الانسان  
حيوان، ثم يختصّ الطّب بالنظر فى جسد الانسان و اعضائه، ويختصّ علم الاخلاق  
بالنظر فى النفس الناطقة. و امّا القسم الأوّل من هذين القسمين فامّا ان يكون  
العامّ فيه عموم الجنس، او عموم المتوازن مثل الواحد والموجود. ولنؤخّر<sup>١٠</sup> الآن

١- ج، غير مشروطة

٢- ج، ض، م: طبيعة

٣- انظر الفصل السابع من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا

٤- الشفا: اختلاف      ٥- الشفا: اختلاف

٦- ض، موضوعات العلوم. ج، اختلاف العلوم

٧- ج: ملاحظة

٨- ض، ج، م: والاعراض

٩- ج: من جنس جهة      ١٠- ج، وليؤخذ

هذا القسم . و أمّا الذى عموم احد الموضوعين عموم الجنس للنوع فكالتنظر فى المخروطات على أنها من المجسمات ، وفى المجسمات على أنها من المقادير . و أمّا الذى عموميه كالجنس لعارض النوع فمثل موضوع الطبيعى لموضوع ' الموسيقى ؛ فإن موضوع الموسيقى عارض نوع من موضوع العلم الطبيعى وهو الصوت .

و من هذا القسم نقسمه على قسمين <sup>٢</sup> : قسم يجعل الأخص من جملة الأعم و فى علمه حتى يكون النظر فيه جزءاً من النظر فى الأعم . وقسم يُفرد الأخص من جملة الأعم و لا يجعل النظر فيه جزءاً من النظر فى الأعم ، ولكن نجعله <sup>٣</sup> علماً تحته . و ذلك لأن الأخص إما أن يكون قد صار اخص بفصول ذاتية ثم طلبت عوارضه الذاتية من جهة ماصار نوعاً ، و ذلك مثل المخروطات للمهندسة ، فيكون العلم بالموضوع الاخص جزءاً من العلم الذى ينظر فى الموضوع الأعم . وإما أن يكون نظره فى الأخص - وإن كان بفصل مقوم - فليس من جهة ذلك الفصل المقوم و ما يعرض له من جهة نوعه <sup>٤</sup> مطلقاً ، بل من جهة عوارض ذلك الفصل و لواحقه : مثل نظر الطبيب فى بدن الانسان ؛ فإن ذلك من جهة ما يصح و يمرض فقط . و هذا يُفرد العلم الاخص عن العلم الأعم و يجعله علماً تحته . وإما أن يكون الشيء الذى صار به اخص ليس يجعله نوعاً بل يُفرده صنفاً بعارض <sup>٥</sup> و ينظر فيه من جهة ماصار صنفاً . و هذا ايضا يُفرد العلم الاخص عن العلم الأعم و يجعله علماً تحته . و بالجملة فإن أقسام الموضوعات المخصصة التى العلم بها ليس جزأ من العلم <sup>٦</sup> بل تحته اربعة :

١- الشفا : و موضوع

٢- ض، ج، م : و من هذا القسم قسم يجعل الاخص . الشفا : و هذا القسم نقسمه على قسمين .

٣- الشفا : يجعله

٤- ض ، الشفا : نوعيته

٥- الشفا : و يعارض فينظر...

٦- الشفا : العلم بالموضوع الأعم

٦- ج : ما هو صار



أحدها أن يكون الشيء الذي صار به اخصّ عرضاً من الأعراض الذاتية و يجعله معيّناً<sup>١</sup>، فننظر في المواحق التي تلتحق الموضوع المخصّص<sup>٢</sup> من جهة ما اقترن به ذلك العارض فقط : كالطبّ تحت العلم الطبيعي ؛ فإنّ الطبّ ينظر في بدن الانسان وكذلك جزء من العلم الطبيعي . لكنّ الجزء من العلم الطبيعي ينظر فيه على الاطلاق ، وأمّا الطبّ فينظر فيه من جهة ما يصحّ ويعرض ، و يبحث عن عوارضه من هذه الجهة .

و القسم الثاني ان يكون الشيء الذي صار<sup>٣</sup> به اخصّ عارضاً غريباً ليس ذاتياً ، ولكنّه هيئة في ذات الموضوع ، لانسبة مجردة ، وقد أخذ الموضوع مع ذلك العارض الغريب شيئاً واحداً و نُظِرَ في العوارض الذاتية التي تعرض له من جهة اقتران ذلك الغريب به : في الأكر المتحركة تحت النّظر في المجسمات والهندسة<sup>٤</sup> .

و القسم الثالث ان يكون الشيء الذي صار به اخصّ<sup>٥</sup> من الأعمّ عارضاً غريباً وليس هيئة في ذاته ، ولكن نسبة مجردة وقد اخذ مع تلك النسبة شيئاً واحداً ، و نُظِرَ في العوارض الذاتية التي تعرض له من جهة اقتران تلك النسبة به : مثل النّظر في المناظر فأنّه يأخذ الخطوط مقترنة بالبصر فيضع ذلك موضوعاً و ينظر<sup>٦</sup> في لواحقه الذاتية . وهي كذلك<sup>٧</sup> ليست من الهندسة بل تحت الهندسة .

و هذه الاقسام الثلاثة تشترك في أنّ الشيء المقرون به العارض الموصوف ،

١- الشفا: عرضاً من الأعراض الذاتية معيّناً

٢- ض: المخصوص

٣- ض، ج: به صار اخص

٤- ض، نظرت

٥- ض، ج، و: مثل النظر في الأكر

٦- ض: والهندسة

٧- ج، ض: به اخص

٨- ولكنه

٩- ض: فينظر

١٠- ج، ض، م: لذلك. الشفا: لذلك.

من جملة طبيعة الموضوع للعلم الاعلى<sup>١</sup> فيحمل موضوع العلم الاعلى عليه .  
 والقسم الرابع ان لا يكون الاخصّ يُحمل عليه موضوع العلم<sup>٢</sup> الاعم، بل هو  
 عارضٌ لشيء من انواعه : كالنغم اذ اقيست الى موضوع العلم الطبيعى ؛ فانّها من  
 الصوت وهى من جملة عوارض تعرض لبعض انواع موضوع العلم الطبيعى وهو الجسم  
 من حيث هو متحرك وساكن . وقد<sup>٣</sup> أخذت النغم فى علم الموسيقى من حيث اقترن  
 بها امر غريب منها ومن جنسها - وهو العدد - فتطلب لواحقها من جهة ما اقترن  
 بها ذلك الغريب ، لا من جهة ذاتها وذلك هو الاتفاق ؛ والاختلاف المطلوب فى  
 النغم . فحينئذ يجب ان يوضع لاتحت العلم الذى فى موضوعه تعرض النغم<sup>٤</sup>، بل  
 تحت العلم الذى منه ما اقترن به . وذلك مثل وضعنا الموسيقى تحت علم الحساب .  
 و انما قلنا «لا من جهة ذاتها» لأنّ النظر فى النغمة من جهة ذاتها فى عوارض<sup>٥</sup>  
 موضوع العلم الاعم او عوارض<sup>٦</sup> انواعه وهو الصوت . وذلك جزء من العلم الطبيعى  
 لاعلم تحته .

و الفرق بين هذا القسم والقسم الذى قبله - اعنى القسم الذى جعلنا مثاله  
 الاكر المتحركة - انّ ذلك العلم ليس موضوعاً تحت العلم الناظر فى العارض المقرون  
 به ، بل تحت العلم الذى ينظر فى عام موضوعنا<sup>٧</sup> . اذ علم الاكر المتحركة ليس  
 تحت الطبيعيات بل تحت الهندسة . و اما<sup>٨</sup> هذا فهو موضوع تحت العلم الناظر فى

١ - الشفا : للعلم الاعلى من العلمين

٢ - ج، م : موضوع الاعم . الشفا : يحمل عليه الاعم

٣ - الشفا : و مع ذلك فقد ؛ الشفا : كالاتفاق ..

٤ - قوله : «تعرض النغم» غير موجود فى الشفا .

٥ - الشفا : نظر فى عوارض ؛ الشفا : عوارض عوارض انواعه

٦ - ض، م، ج : عام موضوعه . الشفا : فى العام لموضوعه .

٧ - ض، م : فأما

العارض المقرون به؛ لأنّ الموسيقى ليس تحت الطبيعى بل تحت الحساب. و الاعتبار  
فى هذا أنّما يكون الكبرى منه<sup>١</sup>.

و أمّا الذى عموميه عموم الموجود والواحد، فلا يجوز أن يكون العلم بالأشياء  
التي تحته جزءاً من علمه؛ لأنّها ليست ذاتيّة له من احد وجهى الذاتى - ولا<sup>٢</sup>  
العامّ يوجد<sup>٣</sup> فى حدّ الخاصّ ولا بالعكس - بل يجب أن تكون العلوم الجزئية  
ليست أجزاء منه. ولأنّ الموجود والواحد عامّان لجميع الموضوعات فيجب أن  
يكون سائر العلوم تحت العلم الناظر فيهما و هو علم ما بعد الطبيعة والعلم الاعلى و  
الفلسفة الاولى. ولأنّه لا موضوع اعمّ منهما فلا يجوز أن يكون العلم الناظر  
فيهما تحت علم آخر.

و أمّا ما هو مبدأ<sup>٤</sup> لجميع الموجودات فلا يصحّ أن يكون النّظرفيه لعلم جزئى،  
ولا ايضا<sup>٥</sup> أن يكون بنفسه موضوعا لعلم جزئى لانه يقتضى نسبة الى كلّ موجود،  
ولا يصحّ ايضا أن يكون موضوعا للعلم الكلى لانه ليس أسراً عامّاً، فيجب أن يكون  
العلم به جزءاً من هذا العلم. وكما<sup>٦</sup> أن علم النفس من حيث أن النفس مبدأ الحركة  
جزء من العلم الطبيعى و أمّا النظر فيما يخصّها من حيث هى مفارقة فانه يتعلق  
بالعلم الناظر فى المفارقات، كذلك النّظر فى مبدأ جميع الموجودات - من حيث هو  
مبدأ - جزء من العلم الاعلى. و أمّا النّظر فيما يخصّه من حيث هو فانه يتعلق  
بالنّظر فى العلم<sup>٧</sup> الذى موضوعه المفارقات، و هو العلم الذى ينظر فى الامور المعجّدة  
عن المادّة

١- هذه الجملة غير موجود فى الشفا

٢- الشفا: فلا

٣- الشفا: و لان ما هو مبدأ...

٤- ج: يؤخذ

٥- ج: ايضا يصح ان

٦- ظن، ج، م: فكما

٧- ض: بالعلم

لأننا<sup>١</sup> قد وضعنا<sup>٢</sup> أن مبادئ العلوم<sup>٣</sup> ما لا يتبين بنفسه و يجب<sup>٤</sup> ان يتبين  
 فى علم آخر إما جزئى<sup>٥</sup> مثله أو اعتم منه ؛ فينتهى لامحالة الى اعم العلوم، فيجب  
 ان يكون مبادئ سائر العلوم يصح<sup>٦</sup> فى هذا العلم .

وأسما موضوع المنطق فهو المعقولات الثانية المستندة الى المعانى المعقولة  
 الأولى من جهة كيفية ما يتوصل بها من معلوم الى مجهول ، لا من جهة ماهى  
 معقولة مطلقا ولها الوجود العقلى . فالشئ له معقول كالانسانية ولعرض<sup>٧</sup> لها من  
 حيث هى معقولة معان: كالكلية والجزئية والجنسية والنوعية . وهذه ايضا لها  
 نحو من الوجود فى العقل، كما يتبين ؛ وهى المعقولات الثانية، فتصير موضوعة لعلم<sup>٨</sup>  
 المنطق، لامن حيث وجودها ولا من حيث معقوليتها ، بل من حيث يتوصل بها من  
 معلوم الى مجهول .

## فصل (٩) ٧

### الكلام فى المسائل

اعلم أن المطلوب فى العلوم هو الاعراض الذاتية . وانما سميت ذاتية<sup>٩</sup>  
 لانها خاصة بذات الشئ او جنسه ، إما على الاطلاق فمثل المثلث من كون

١- ض : ولانا . وكذا الشفا . ٢- ج، م، ض : قد وصفنا

٣- ض، م، ج : مبادئ العلم . الشفا : من مبادئ العلوم .

٤- الشفا : فيجب

٥- ض، م، ج : ويعرض له من حيث هو .

٦- ج : العلم . ض، م : موضوعة للعلم .

٧- عنوان الفصل ماخوذ من نسخ ض، م، ج .

الزوايا الثلاث مساوية لقائمتين ، وإما بحسب المقابلة و هو أن لا يخلو الشيء عنه او عن مقابله كما بيناه . ولو كانت الأعراض الغريبة يبحث عنها في العلوم ، لكان يدخل كل علم<sup>١</sup> في كل علم ، و صار النظر ليس في موضوع مخصص ، و لكان العلم الجزئي<sup>٢</sup> علماً كلياً ، ولما كانت العلوم متباينة .

و المسئلة<sup>٣</sup> إما بسيطة حملية و اما مركبة<sup>٤</sup> . و المركبة يتبع البسيط فيما نوره . فنقول : كل مسألة بسيطة فهي تنقسم الى موضوع و محمول . فليتامل<sup>٥</sup> أولاً جهة الموضوع فنقول : إن الموضوع في المسئلة الخاصة بعلم إما ان يكون داخلاً في جملة موضوعه ، و من ( في ) جملة الأعراض الذاتية له . و الداخر في جملة موضوعه إما نفس موضوعه - سواء كان واحد الموضوع او كثير الموضوع - كقولك « هل الجسم ينقسم الى ما لانهاية له ؟ » - و ذلك في مسائل العلم الطبيعي ؛ وإما نوع له كقولنا « هل الهواء المحبوس في الماء يندفع الى فوق بالطبع او بالضغط<sup>٦</sup> القاسر ؟ » .

و إما ان يكون<sup>٧</sup> من جملة أعراضه : و ذلك إما أن يكون من عرضي<sup>٨</sup> ذاتي لموضوعه كقولنا « هل الحركة<sup>٩</sup> كذا مضادة لحركة كذا ؟ » ؛ او عرض ذاتي لأنواع موضوعه كقولنا « هل الاضاءة الشمسية مسخنة ؟ » ؛ او عرض ذاتي لعرض ذاتي له كقولنا « هل الزمان بعد السكون ؟ » . فان الزمان عارض للحركة التي هي

١- ض، عام في علم

٢- انظر الفصل السادس من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا

٣- الشفا : مركبة شرطية ٤- ض، الشفا : فلتأمل

٥- الشفا : او كأننا من جملة... ٦- الشفا : للانضغاط

٧- الشفا : « والكائنة من أعراضه : فاما عرض ذاتي لموضوعه... »

٨- ض م، ج، عرض . ٩- ض م، ج، حركة

عرض ذاتى للجسم ؛ او عرض ذاتى لنوع عرض له كقولنا « هل ابطاء الحركة لتخلل سكون ؟ » فانّ الابطاء من عوارض بعض الحركات دون بعض ، فان بعض الحركات المستوية السريعة كالفلكية لا تبطل البتة .

وقد يكون موضوع المسئلة كنوع من موضوع العلم كما نقول في المسائل المنطقية « هل يتألف<sup>٢</sup> من الكلمتين قياس ؟ » . او « هل تألف<sup>٣</sup> من الجنس والفصل حد ؟ » فان الجنس والفصل تحت موضوع المنطق الذى هو المحمولات الثانية . وكما نقول في المسائل الطبية « هل يألف من الخلّ والسكر دواء يصلح لكذا ؟ » فان الخلّ والسكر تحت موضوع الطب وهو طلب الصحة<sup>٤</sup> . وكما نقول في مسائل علم ما بعد الطبيعة « هل وجود الجسم وجود جوهرى ؟ » .

ولنقصد الآن ناحية المحمول فنقول : إنّ المحمول في المسئلة اذا كان المطلوب هو الانسية دون اللمية<sup>٥</sup> - و ستعرف الفرق بينهما - لا يجوز ان يكون طبيعة جنس او فصل او امر يجتمع منهما ، اذا كان<sup>٦</sup> طبيعة الموضوع محصلة . فان المحمولات الذاتية التى توجد<sup>٧</sup> فى حدّ الشيء يجب ان تكون بينة الوجود للشيء اذا تحقق الشيء - كما علمت - وان كان يمكن فى بعضها ان يبين بحدّ اوسط لكن ليس كلّ بيان بحدّ اوسط فهو قياس . فانّ الاوليات قد تُبين بوجه ما بحدّ اوسط ، مثل ان يجعل الحدّ الأوسط حدّ المحمول فتوسط<sup>٨</sup> بينه وبين الموضوع . وانما يكون بالحقيقة قياساً اذا كان على خفى البيان (الان<sup>٩</sup>) واللم<sup>١٠</sup> . واما مطلب<sup>١١</sup> أن

١- ض : السكون

٢- ج : يألف

٣- ج : يألف

٤- ض : طلب الصحة الذى هو موضوع الطب

٥- ض : هو الانية لا الكمية

٦- الشفا : كانت

٧- ج ، م : تؤخذ

٨- ض : متوسطة . الشفا : فيوسط

٩- كلمة « الان » ساقطة عن سائر النسخ

١٠- الشفا : فان القياس انما يكون قياساً على الاثبات والابانة اذا كان على خفى الثبات

١١- الشفا : طلب

و يكون قياساً على اللم اذا كان على خفى الم

هذا المحمول هل هو حدّ أوجنس أو فصل ، فهو ممّا يجوز ان يكون مطاوباً ؛ لأنّ كون الشئى طبيعياً ممّا وكونه جنساً او فصلاً مختلفان <sup>١</sup> ؛ فإنّ الحسّاس من جهة ما هو حسّاس طبيعياً ممّا ، وبالقياص الى الانسان فصل جنسه ، فيشبهه ان يكون انمّا يُشكّل <sup>٢</sup> فى مثل هذا انّه هل هو جنس للانسان اوليس بجنس ؟ ولا يشكّل <sup>٣</sup> انّه موجود للانسان من جهة ما هو معنى من شأنه ان يكون جنساً او فصل جنس اذا اعتبر له اعتبارالعموم .

وقد ينبّه ايضا على وجود <sup>٤</sup> (فصول) امثال هذه المحمولات المقوّمة ببيان سنّ ليس سليم الفطرة ، كما ينبّه على الاوليات . وايضا قد يبرهن على وجوده للشئى اذا كان عُرِفَ ذلك الشئى بعوارضه و لم يكن محقّق الجوهر : فعرف <sup>٥</sup> مثلاً من جهة ما هو منسوب الى شئى ولم يكن عرف ذاته . مثل أنّا نطلب هل النفس جوهر اوليست بجوهر ؟ والجوهر جنس النفس <sup>٦</sup> ، ولكنّا نطلب هذا اذا لم نكن بعدُ عرّفنا النفس بذاتها و لكنّا عرفناها من جهة ما هى <sup>٧</sup> مضافة الى البدن وكمال له . و بالجملة اذا عرفناها من جهة انها سبداً لكذا فلانكون قد عرفنا ذاتها ، فوضعناها ثم طلبنا حمل جنسها عليها ؛ بل يكون المحمول فى طلبنا بالحقيقة ليس جنساً للموضوع فى المسئلة ، بل هو جنس لشئى آخر مجهول <sup>٨</sup> يعرض له هذا الذى نطلب المحمول له . وكثيراً ما يتفق هذا الطلب حيث لا يكون <sup>٩</sup> قد حصلنا معنى الموضوع والمطلوب <sup>١٠</sup>

٢- ج : انا نشك

١- ج ، م : يختلفان

٣- ج : ولا نشك

٤- ض : على دخول امثال . ج : وقد نبه ايضا على وجود امثال

٦- ض : للنفس

٥- ض : يعرف

٨- ض : سحمول

٧- ض : ما هو

٩- الشفا : لانكون

١٠- ض : والمطلوب و المحمول ولا يكون

و يكون بعدُ عندنا منهما<sup>١</sup> اسم فقط : كما يُطلب هل الصّورة جوهر ؟ فأنّا إذا عرفنا بالحقيقة ما الجوهر ؟ و عرفنا بالحقيقة ما الصّورة ؟ عرفنا أنّ الصّورة جوهر ، و لم نحتج الى وسط . ولكن اذا كان عندنا من الصّورة خيال و من الجوهر خيال اخذنا نحتج و نقتبس<sup>٢</sup> من غير حاجة الى القياس .

فبيّن<sup>٣</sup> أنّ المقومّات تؤخذ محمولات في المسائل : إمّا فيما لا يكون موضوعه محصّلاً ، و إمّا فيما يكون طبيعة الجنس او الفصل معلومة مثلاً للموضوع من حيث الطّبيعة و لكن لانعلم هل هي جنس او فصل ، و إمّا فيما يكون موضوعه معلوماً بنسبته الى الموضوع اوصفة او عارض ولا تكون حقيقة معلومة ، و إمّا فيما لا يكون عندنا من الموضوع الاّ اسم<sup>٤</sup> فقط او خيال .

بل المطلوبات و المسائل اذا كانت موضوعاتها من موضوع الصّناعة كانت محمولاتها من الاعراض الدّائمية و اجناس اعراضها<sup>٥</sup> . و ان كانت موضوعاتها من اعراض موضوعات الصّناعة الدّائمية<sup>٦</sup> ، جاز ان يكون محمولاتها من اجناس الموضوع<sup>٧</sup> و فصوله و اعراضه و أعراض أعراضه و اجناس أعراض اخرى و فصول تلك الاعراض و ما يجرى مجراها ، بعد ان تكون الأعراض ذاتية لا غريبة . و قد تكون محمولات الصّنفين اللّذين ذكرناهما من الموضوعات عوارض ذاتية للجنس كالمساواة في علم الهندسة و العدد ، و عوارض ذاتية لما هو شبيهه جنس كالمضادّة في العلم

١- ج : منها ٢- ج ، م و الشفا نقيس .

٣- ج : و بين ٤- ج : الاسم

٥- و زيد في الشفا : و فصول اعراضها و اعراض اعراضها

٦- الشفا : فان

٧- الشفا : من اعراضها الدّائمية

٨- الشفا : من جنس الموضوع و من انواعه و فصوله . . .



الطبيعيّ، فإنّ المضادّة ليست بجنس حقيقيّ للأسود والأبيض ولا شيء ممّا يتضادّ؛ فإنّ المضادّة من عوارض الوجود الذي هو شبيهه جنس. والمضادّة إنّما لا تكون محمولة في مسائل العلوم الرياضيّة لأنّ موضوعات العلم الرياضيّة إمّا غير متحرّكة واما متشابهة الحركة للمضادّة فيها وان لم يتفقّ حرّكاتهما من كل جهة. وأمّا موضوعات العلم الطبيعيّ وهي الجسم بما هو متحرّك وساكن فمهيّئ<sup>١</sup> للتغيّرين الأضداد؛ لأنّ الأضداد<sup>٢</sup> هو المتغيّر والأجسام الطبيعيّة واقعة تحت التغيّر بين الأضداد مثل ما يستحيل النّار ماءً والأسود أبيض.

فأمّا<sup>٣</sup> إذا كان المطلوب هو المميّة دون الاتيّة، فإنّه يصلح ان يُجعل مقوّم<sup>٤</sup> حدّاً أوسط يبيّن\* به مقوّم آخر إذا كان الأوسط علّة لوجود الآخر<sup>٥</sup> أو يكون<sup>٦</sup> الآخر<sup>٧</sup> أولاً للأوسط وبسببه يكون للأصغر: كما يبيّن<sup>٨</sup> الحيوانيّة للضاحك بواسطة الانسانيّة. فيحصل من جميع هذا أنّه يصلح<sup>٩</sup> أن تكون إحدى المقدّمتين ذاتيّة بمعنى المقوّم والآخرى ذاتيّة بالمعنى الآخر، وبصحّ ان تكون كلتا المقدّمتين ذاتيتين لابعنى المقوّم، ولا يصحّ ان تكونا ذاتيتين بمعنى المقوّم. وذلك لأنّ مقوّم المقوّم مقوّم. كما<sup>١٠</sup> لا يخفى الأوسط إذا كان مقوّمًا للأصغر، فكذلك لا يخفى الأكبر إذا كان مقوّمًا للأوسط وكان الأوسط مقوّمًا للأصغر.

١- ض: فهميّة

٢- ج: لان الضد

٣- ج: واما

٤- ج، م، ض و الشفا: مقوم ما

٥- ض: يبين

٦- ج: الضفا: الأكبر

٧- ض: ج: إذ

٨- ض: يصح

٩- ض: يبين

١٠- ض: فكما. ج: وكما.

## فصل (١٠)

في اقسام البرهان<sup>٢</sup>

القياس البرهانيّ على قسمين : قسم يكون الأوسط علّة لوجود الأكبر في ذاته وعلّة لاعتقاد أنّ الأكبر موجود للاصغر ، وهذا القسم برهان « لم » . ومثاله : « هذه الخشبة مسّتها النار . وكلّ خشبة مسّتها النار فانّها تحترق . فهذه الخشبة تحترق » . فالأوسط في هذا المكان علّة لاحتراق الخشبة وعلّة لاعتقاد أنّ الخشبة تحترق . وقسم لا يكون الأوسط علّة لوجود الأكبر<sup>٣</sup> في نفسه ، بل لاعتقاد وجود الأكبر في الاصغر ، وهذا يسمى برهان « ان » .

فاذا كان الأوسط معلول الأكبر ولكنه يكون علّة لوجود الأكبر في الاصغر ، او كان الأوسط والأكبر معلولي علّة واحدة ولكن الأوسط يكون علّة لوجود الأكبر في الاصغر ، يسمى<sup>٤</sup> برهان « إن » مطلقاً . فأمّا اذا كان الأوسط معلولاً لوجود الأكبر في الاصغر يسمى<sup>٦</sup> « دليلاً »<sup>٧</sup> .

١- ض، ج: عنوان الفصل مأخوذ من نسختي ض، ج .

٢- انظر الفصل السابع من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا

٣- ض: الامر ٤- ض: سمى

٥- ض، ج: ان كان ٦- ض، سمى

٧- اقول كذا في الكتاب . قال في الشفا : و برهان الان فقد يتفق فيه أن يكون الحد

الأوسط في الوجود لعلّة لوجود الأكبر في الاصغر ولا معلولاً له ، بل أسراً مضافاً له ومساوياً له في النسبة الى علته عارضاً معه او غير ذلك مما هو معه في الطبع معاً . وقد يتفق أن يكون في الوجود معلولاً لوجود الأكبر في الاصغر . فالاول يسمى برهان الان على الاطلاق ، والثاني يسمى دليلاً .

أمّا مثال ما كان الأوسط والأكبر معلولى علّةً واحدةً فقولك « إنَّ هذا المعموم قد عرض له بول خائر<sup>١</sup> أبيض في علّته الحادّة . وكلّ من يعرض له ذلك خيف عليه السّرّسام<sup>٢</sup> . فهذا المعموم يخاف عليه السّرّسام<sup>٣</sup> . والبول الأبيض والسّرّسام معلولان لحركة الاخلاط الى امّ الرأس<sup>٤</sup> .

وبالجملة فبرهان « انّ » هو أنّ يكون الأوسط علّة لوجود الأكبر في الأصغر وان لم يكن علّة لوجوده في ذاته<sup>٥</sup> .

وأمّا مثال الدليل فقولك « هذا المعموم ينوب حمّاه غيباً . وكلّ من ناب حمّاه غيباً فحمّاه من عفونة الصفراء »<sup>٦</sup> .

والوسط اذا كان معلولا لوجود الأكبر في الأصغر ، فانه يكون في اثبات جوهر الأكبر للأصغر<sup>٧</sup> « دليلاً » ، ويكون في اثبات إنّيّة الأكبر للأصغر برهان<sup>٨</sup> « إنّ » . فانّك اذا قلت « هذه الخشبة محترقة ، وكلّ محترق فقد مسّته النار ، فهذه الخشبة مسّته النار » . كان « دليلاً » . ولكن اذا قلت « هذه الخشبة محترقة ، وكلّ ما يحترق فله مسّته النار » . فانه برهان « انّ » ؛ لانّ النتيجة : « انّ له مسّتها » او « هوذا مسّتها » . وأمّا اذا<sup>٩</sup> قلت « هذا الجسم متحرّك ، وكلّ متحرّك فله محرك » . كان برهان « انّ » ؛ فانّ الدّليّ أثبت<sup>١٠</sup> بهذا البرهان هو « أنّ لهذا المتحرّك

١- اي ثخين .

٢- البصائر النصيرية : البرسام وما في الكتاب هو الصحيح

٣- ض، ج، م ، والشافا : الى ناحية الرأس

٤- اقول هذا مثل سابقه لا يوافق اصطلاح المنطقيين في برهان الان .

٥- ض، ج ، فان نوبة الغيب معلول لكون حمى المعموم من عفونة الصفراء ...

٦- للأصغر ساقطة في ض، م ، ج .

٧- كذا . والصواب : « و اذا » بحذف « اما » .

٨- ض، ج : أثبتته

محرّكاً» و إن أثبت به جوهر المتحرك<sup>١</sup> كان «دليلاً»<sup>٢</sup>. وجوهر المحرك مثل الانسان<sup>٣</sup> او ريح.

ومثال ما كان الأوسط فيه معلولاً للكبر ولكنّه يكون علة لوجود الاكبر في الاصغر ان تقول «زيد انسان. وكل انسان حيوان. فزيد حيوان». لانّ الحيوان اولاً محمول على الانسان، ثم على زيد. وايضاً مثل قولك «الانسان حيوان. والحيوان جسم. فالانسان جسم». فالجسم<sup>٤</sup> اولاً محمول على الحيوان ثم على الانسان، اعني الجسم الذي يصحّ أن يحمل وهو الجسم بمعنى الجنس. فانّ الجسم اذا أخذ بشرط أنّه ليس إلّا ماله طول و عرض و عمق فقط، لم يصحّ حمله؛ لانّ الجسم بهذا الوجه جزء من اجزاء الحيوان وهو الجزء المساوي<sup>٥</sup> والجزء لا يحمل على الكل. وإذا أخذ الجسم لابعنى ان يشترط فيه الشرط المذكور، بل يجوز ان يكون مع هذه الصفة ذات صفات اخرى، كان جنساً وصحّ حمله؛ فانّ الجسم اذا كان كذلك صحّ أن يكون حيواناً أو إنساناً او جماداً.

ولانتقاض بين قولنا انّ هذا معلول<sup>٦</sup> لشيء ثم يكون علة لوجود ذلك الشيء في غيره؛ فانّ حركة النار معلولة لطبيعتها ثم هي علة لحصول طبيعتها عند الشيء الذي حصلت عنده.

واعتبار برهان «لم» و «ان» في القياسات الاستثنائية المتصلة يكون بالمستثنى؛ لانك اذا قلت «ان كانت الشمس طالعة فالنهار موجود» واستثنت المقدّم، كان

١- ض، ج: جوهر المحرك

٢- الفرق الذي ذكر ههنا بين الدليل وبرهان الان سالماً نجده في غير هذا الكتاب.

٣- ض، ج: انسان

٤- ض، ج: والجسم

٥- ج، م: وهو الجزء المادي

٦- ض، ج: ذا صفات.

برهان «لَمْ» ؛ فإنّ المستثنى هو بازاء الأوسط في الحملات. الا ترى أنك اذا اردت رد الاستثنائي الى الحملي جعلت المستثنى وسطا ؟ كما ذكرنا في كتاب القياس . ومثال برهان «ان» «ان كان النهار موجوداً فالشمس طالعة» مع استثناء المقدّم<sup>٢</sup> . وايضاً: «لو كان العقل يدرك بالة جسمانيّة لكان المعقول له وضع» ، فاذا استثبنت نقيض التالي كان برهان «ان» . وفي برهان «لَمْ» : «لو كان العقل لا يدرك ذاته لكان وجوده في مادّة» ، مع استثناء نقيض التالي .

وبالجملة فالأوسط ليس بالحقيقة علّة لوجود اليقين بالنتيجة وإلا لكان<sup>٣</sup> المعلول في برهان «ان» سبباً لوجود العلّة وهذا محال . وعلى أن اليقين قد يكون بالتواتر وبالتجربة وبالحسّ ، والعلّة غير مستغنى عنها ، بل السبب في افادة النتيجة<sup>٤</sup> . واليقين امر آخر تنبّه<sup>٥</sup> في علم النفس . لكن الأوساط<sup>٦</sup> و سائر ما يتوصّل به الى معرفة المجهولات مسعدّات لوجود النتائج . ويشبه أن تكون البراهين معدّات ملزمة معاً ، والتجربة وما يجري مجراها معدّات فقط . ومثال المعدّ في نوع آخر : أن الخشب يمكن ان يقبل الحرارة وان يقبل البرودة ، ومحال ان يقبلهما معاً من مفيدهما ، فيجب أن يكون هناك ما يرجّح فيه قبول احدهما ، كنار تدنّى منه او تبعد منه فيعدّه<sup>٨</sup> لقبول احد الضدّين .

١- ض: فانك

٢- ض: فانك قلت في الملم انها شيء سببه طلوع الشمس وكل شيء سببه طلوع الشمس

فانه يوجد مع وجوده...

٣- ض، م، ج: كان

٤- ج، م: الواو ساقطة من ج، م.

٥- ض: افادة النتيجة امر واليقين آخر

٦- ج: يتنبه. م: ينبه

٧- ج: الاوسط

٨- ج: فتعده

واعلم انه قد يكون الاكبر للاصغر لاسبب ، لكنّه لا يكون بيّن الوجود له .  
والأوسط كذلك للاصغر إلاّ أنّه بيّن الوجود له ، و يكون الاكبر بيّن الوجود  
للاوسط . والبرهان الذي يعتقد من هذا يكون يقينياً و يكون برهان « إن » ، و  
إذا قلنا « كل جسم مؤلّف من هيولى و صورة ، و كلّ مؤلّف فله مؤلّف » كان  
الوسط ' المؤلّف ، و الاكبر أن له مؤلّفاً ، و الأوسط علّة لوجود الاكبر فى  
الاصغر ؛ فانّ كون الجسم ذامولّف معلول لكونه مؤلّفاً ، و أمّا نسبة المؤلّف  
الى الجسم فهى نسبة مقوّم او لازم ذاتى بلا واسطة .

و أمّا قياس الخلف <sup>٢</sup> فانه يفيد برهان « ان » ، لانه يبيّن صدق شىء والكذب  
نقيضه لا يجابه المحال . و هذه كلّها امور <sup>٣</sup> خارجة ، لكنّه فى قوّته ان يعود الى  
المستقيم فيكون منه مافى قوّته ان يكون برهان « لم » <sup>٤</sup> .

و امّا حال الاصغر من الأوسط فى البراهين : فانه يجوز ان يكون علّة للأوسط :  
كالنوع لخواصّه المنبعثة عنه ، لكنّ الأوسط علّة لا للاصغر فى ذاته ، بل فى  
بعض احكامه و خواصّه التى هى تابعة للأوسط : مثل كون الزوايا الثلاث من المثلث  
مساوية لقائمتين <sup>٥</sup> بالقياس الى الاصغر و الاكبر <sup>٦</sup> . و لئلاّ يكتن المثلث الاصغر . و

١- ج: الاوسط

٢- انظر الفصل الثامن من المقالة الاولى من الفن الخامس من منطق الشفا .

٣- الشفا : باسور

٤- ج، م: برهاناً لعمياً . الشفا : برهاناً

٥- الشفا بعد قوله : « لقائمتين » : اذا جعلناه الاوسط و فرضنا انه كذلك بالقياس الى  
الاصغر . وليكن المثلث ( و فى بعض نسخ الشفا « وليكن المثلث » ساقطة ) وليكن الاكبر « كون  
زوايا المثلث نصف زوايا المربع » .

٦- ج: اكبر

لِيَكُنْ كَوْنُ الزَّوَايا الثَّلَاثِ مِنَ الْمُثَلَّثِ نِصْفَ زَوَايا المَرْبَعِ بوساطة كَوْنِ الزَّوَايا الثَّلَاثِ مِنَ الْمُثَلَّثِ مُساويةً لِقائِمَتَيْنِ .

و يجوز ان يكون الاصغر من خواصِّ الأوسط ثم الاوسط يكون علّة الحكم على الاصغر.

واعلم أنّه لا يصحّ أن يُستعمل وسطٌ من أمر غريب . وذلك لأنّه اذا جعل مثل هذا المعارض وسطا ، كان الاكبر إمّا مساويا له وإمّا اعمّ منه . وكيف ما كان كان امرا غريبا عن موضوع الصناعة . وذلك لأنّ ما يساوى شيئا قد يقع خارجا عن موضوع الصناعة . فهو ايضا خارج فضلا عما هو اعم منه . و اذا كان كذلك لم يكن الاكبر ايضا من الأعراض الذاتية . فان كان الاكبر عرضا ذاتيا وكان الأوسط عرضا غريبا اعمّ منه دلّ كما يدلّ العلامات .

## فصل (١٠) ٢

في اختلاف العلوم و اشتراكها ، وفي أنّه ليس على الفاسدات برهان واحد ، وفي أنّه كيف برهن<sup>٣</sup> على الاشياء الواجبة الوقوع المتكررة بالعدد ، و اشارة الى كيفية توسط<sup>٤</sup> انعلل الاربع في الحقائق البرهانية ، و بيان امر الجهل البسيط و المركّب ، و كيفية دخول الممكنات في البرهان .

١- ج: خارج موضوع

٢- ض، ج، م: عنوان الفصل مأخوذ من نسختي: ج و م .

٣- ج، م، ض: يبرهن

٤- ج، ض: توسط

اعلم أن اختلاف العلوم<sup>١</sup> المتّفقة في موضوع واحد يكون على وجهين : إمّا أن يكون أحد العلمين ينظر في الموضوع على الاطلاق والآخر في الموضوع من جهة<sup>٢</sup> : كما أن «الانسان» قد ينظر فيه<sup>٣</sup> جزء من العلم الطبيعيّ على الاطلاق وقد ينظر فيه الطبّ وهو علم تحت العلم الطبيعيّ ولا ينظر فيه على الاطلاق<sup>٤</sup> بل ينظر فيه من جهة ما يصحّ ويمرض . وإمّا أن يكون كلّ واحد من العلمين ينظر فيه من جهة دون الجهة التي ينظر فيها الآخر : مثل أن جسم العالم ينظر فيه المنجّم والطبيعيّ جميعاً ، ولكنّ الطبيعيّ ينظر فيه بشرط أن له مبدأ حركة وسكون بالذات ، وينظر فيه المنجّم بشرط أن له كمّاً . فانتهما - وإن اشتركا في البحث عن كونه ذلك الجسم - فهذا يجعل نظره من جهة ما هو كمّ ، وذلك<sup>٥</sup> من جهة ما هو ذو طبيعة بسيطة هي مبدأ حركته<sup>٦</sup> وسكونه على هيئته<sup>٧</sup> . ولا يجوز أن تكون الهيئة<sup>٨</sup> التي يسكن عليها السكّون المقابل للفساد والاستحالة هيئة<sup>٩</sup> مختلفة في اجزائه ، فيكون في بعضه زاوية ولا يكون في بعضه زاوية ، لأنّ القوّة الواحدة في مادّة واحدة تفعل صورة متشابهة . وأمّا المهندس فأنّه يقول أن الفلك كُرى لأنّ مناظره كذا ، و الخطوط الخارجة<sup>١٠</sup> اليه توجب<sup>١١</sup> كذا . فيكون الطبيعيّ أنما ينظر من جهة القوّة<sup>١٢</sup>

١- انظر آخر الفصل السابع من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا . فمن اول

الفصل الى قوله : واما نقل البرهان ... لفظ الشفا بعينه .

٢- ج، ض : من جهة مثل ما ان ... كذا ايضاً في الشفا .

٣- ض : في جزء

٤- الشفا : وهو علم تحت العلم الطبيعي ولكن لا على الاطلاق .

٥- ض : ذلك .

٦- ض، م : حركة

٧- ج : هيئة

٨- ج، م : هيئته

٩- ض : و هيئة

١٠- ج : الخارجية

١١- ض : يوجب

١٢- ج، ض : جهة القوى



التي فيه ، و المهندس من جهة الكم الذي له ؛ فيتفق في بعض المسائل أن يتفقا لأن الموضوع واحد وفي الاكثر يختلفان<sup>١</sup>.

و نقول إن العلوم المشتركة إما أن تشترك في المبادئ وإما أن تشترك في الموضوعات وإما أن تشترك في المسائل . و لسنا نعني بالمشارك في المبادئ ، المشترك في المبادئ العامة لكل علم ، بل بالمشاركة<sup>٢</sup> في المبادئ التي تعم علوماً ما مثل علوم<sup>٣</sup> الرياضيات المشتركة في أن الأشياء المساوية لشيء واحد متساوية . و تلك الشركة إما أن تكون على مرتبة واحدة ، كالهندسة والعدد في المبدأ الذي ذكرناه . وإما أن يكون مبدأ<sup>٤</sup> الواحد منهما أولاً<sup>٥</sup> والثاني<sup>٦</sup> بعده ، مثل أن علم الهندسة وعلم المناظر بل الحساب و علم الموسيقى يشتركان في هذا المبدأ ، لكن الهندسة اعم موضوعاً من علم المناظر ، فلذلك يكون<sup>٦</sup> له هذا المبدأ أولاً<sup>٧</sup> و بعده للمناظر<sup>٧</sup> . وكذلك حال الحساب من الموسيقى . وإما أن يكون ما هو مبدأ<sup>٨</sup> في علم<sup>٩</sup> مسألة في علم آخر . و هذا على وجهين : إما أن يكون العلمان مختلفي الموضوع بالعموم والخصوص ، فيتيين<sup>٨</sup> شيء في علم اعلى و يؤخذ مبدأ بالعلم<sup>٩</sup> اسفل - و هذا يكون مبدأ حقيقياً<sup>١٠</sup> . أو يبين في علم<sup>١١</sup> اسفل و يؤخذ مبدأ للمعلم<sup>١٢</sup>

١- ض: مختلفان . ج: في الاكبر مختلفان .

٢- ض: بل المشتركة ٣- ج: العلوم

٤- ض، ج: المبدء الواحد . م: المبدء للواحد . كذا ايضاً في الشفا .

٥- ج: والثاني ٦- ض: يجوز

٧- الواو اسقط من . ج: وفي الشفا : بعدها .

٨- ج: فبين . كذا ايضاً في الشفا

٩- ج: يوجد مبدأ له في علم اسفل . ض: في علم الاسفل وفي الشفا : و يؤخذ مبدأ

في علم اسفل .

١٠- حقيقياً

١١- ض: شيء في علم . كذا ايضاً في الشفا

١٢- ض: في العلم .

الاعلى ، وهذا يكون مبدءاً بالقياس اليهنا . وإمّا أن يكون العلمان غير مختلفين في العموم والخصوص ، بل <sup>١</sup> مثل الحساب والهندسة ؛ فإن كثيراً من مبادئ المقالة العاشرة من كتاب اقليدس <sup>٢</sup> عددية وقد برهن <sup>٣</sup> عليها قبل <sup>٤</sup> في المقادير العددية . وهذا لا يمكن اذالم يكن بين العلمين شركة في موضوع او جنس موضوع . وإمّا الشركة في المسائل فهي أن يكون المطلوب فيهما <sup>٥</sup> جميعاً محمولاً لموضوع واحد و الا فلا شركة . وهذا أيضاً لا يمكن أن يكون إلا مع اشتراك العلمين في الموضوع .

فاذن الشركة الذاتية الاولية الاصلية التي للعلوم هي على موجب القسم الثالث وهو الشركة في الموضوع على وجه من الوجوه المذكورة . وهي ثلثة : إمّا أن يكون أحدا الموضوعين اعمّ والاخر أخصّ كالطب والطبيعيّ وما اشبههما . وإمّا أن يكون لكل واحد من موضوعي علمين شيء خاصّ و شيء يشارك فيه الآخر كالطب والاخلاق . وإمّا أن يكون ذات الموضوع فيهما واحدة <sup>٦</sup> لكن أخذت <sup>٧</sup> باعتبارين مختلفين فصار باعتبار موضوعاً لهذا و باعتبار موضوعاً لذلك <sup>٨</sup> كما أن جسم العالم موضوع لعلمي الهيئة والطبيعيّ .

١- كلمة بل ساقطة من ض ، وفي الشفا : بل هما مثل الحساب والهندسة .

٢- الشفا : كتاب الاسطقات .

٣- ض : تبرهن . كذا ايضاً في الشفا .

٤- ج : فهما . ض : فيها

٥- الشفا : واحداً

٦- ض ، م : ولكن

٧- الشفا : اخذ

٨- ض ، ج : لذلك

وَأَمَّا نَقْلُ الْبَرهَانِ<sup>١</sup> فَقَدْ يَكُونُ لِحَاذِ الْمَبْدَأِ عَلَى نَحْوِ مَا ذَكَرْنَا ، وَتَدِيكُونَ<sup>٢</sup> كَمَا يَبْرَهْنُ عَلَى الْمَخْرُوطِ<sup>٣</sup> فِي الْمَنَاطِرِ بِبَرهَانِ هِنْدُسِيٍّ ، إِذَا جُرِّدَ الْمَخْرُوطُ عَنِ الْإِضَافَةِ إِلَى الْبَصَرِ لِكَانِ عَلَيْهِ<sup>٤</sup> ذَلِكَ الْبَرهَانُ بَعِينُهُ ؛ وَذَلِكَ لِأَنَّ الْحَدَّ الْاَوْسَطَ يَكُونُ مِنَ الْهِنْدُسَةِ ، وَالْأَصْغَرَ مِنَ الْكَلَامِ فِي الْمَنَاطِرِ . وَهَذَا الضَّعْفُ الْمُتَنَنِّ<sup>٥</sup> الْإِنْسَانِيَّةَ وَقُصُورَهَا عَنِ الْوَفَاءِ بِمَا يَحْتَاجُ أَنْ يَسْتَعِدَّ لَهُ ، وَإِلَّا كَانَ مِنَ الْحَقِّ أَنْ يُبْرَهْنُ عَلَى الْخُطُوطِ الشَّعَاعِيَّةِ كَمَا يُبْرَهْنُ عَلَى الْخُطُوطِ الْهِنْدُسِيَّةِ ، ثُمَّ تَجْعَلُ تِلْكَ الْمَقْدِمَاتِ اَوْسَاطَ<sup>٦</sup> فِي عِلْمِ الْمَنَاطِرِ . وَسَلَّ هَذَا لَا يُمْكِنُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ أَحَدُ الْعُلَمَاءِ تَحْتَ الْآخَرِ . وَبِالْجُمْلَةِ أَنْ يَكُونَ فِي الْمَوْضُوعَيْنِ اشْتِرَاكٌ .

وَمِنْ هَذَا الْقَبِيلِ أَنْ يَكُونَ فِي أَحَدِ الْعُلَمَاءِ بَرهَانُ حَدِّ الْاَوْسَطِ عِلَّةً مَّا ، وَفِي الْثَانِي بَرهَانُ آخَرَ حَدِّ الْاَوْسَطِ عِلَّةً أُخْرَى قَبْلَ تِلْكَ الْعِلَّةِ . وَهُوَ عِلَّةُ الْعِلَّةِ - فَيَكُونُ الْاَسْفَلَ لَهُمْ يُعْطَى الْعِلَّةُ بِالتَّكْمُلِ . وَمِثَالُهُ أَنْ الْعِلْمَ الطَّبِيعِيَّ وَالْفَلَسَفَةَ الْاَوَّلَى يَشْتَرِكُ فِي النَّظَرِ فِي تَشَابُهٍ الْحَرَكَةِ الْاَوَّلَى وَثَبَاتِهَا . لَكِنْ الْعِلْمَ الطَّبِيعِيَّ يَأْخُذُ الْاَوْسَطَ مِنَ الطَّبِيعَةِ الَّتِي لَا ضِدَّ لَهَا وَالْمَادَّةَ الْبَسِيطَةَ الَّتِي لَا اخْتِلَافَ فِيهَا ، فَيَمْتَنِعُ أَنْ يَعْرِضَ فُسَادًا أَوْ تَغْيِيرًا . وَالْفِيلَسُوفُ يُعْطِي الْعِلَّةَ الْمَفَارِقَةَ الَّتِي هِيَ الْخَيْرُ الْمُحْضُ وَالْعَقْلُ الْمُحْضُ وَالْعِلَّةُ الْغَائِيَّةُ الْاَوَّلِيَّةُ الَّتِي هِيَ الْوُجُودُ الْمُحْضُ . فَالطَّبِيعِيُّ يُعْطِي بُرْهَانًا لَمَيًّا سَادَمَتِ الْمَادَّةُ وَالطَّبِيعَةُ مَوْجُودَتَيْنِ ، وَالْفِيلَسُوفُ يُعْطِي الْبَرهَانَ اللَّيْمِيَّ الدَّائِمَ مُطْلَقًا وَيُعْطِي عِلَّةَ دَوَامِ الْمَادَّةِ وَالطَّبِيعَةِ الَّتِي لَا ضِدَّ لَهَا فَيَدُومُ مُقْتَضَاهَا . وَبِالْجُمْلَةِ

١- انظر النجاة « فصل في نقل البرهان » وانظر الفصل الثامن من المقالة الثانية من الفن

الخامس من منطق الشفا .

٣- النجاة : المخروط البصري

٢- النجاة : يقال

٥- ج : علته .

٤- ج ، ض ، النجاة : لو

٦- ج : لضعف القوة

٧- ض ، ج : اوساطا .

فاذا أُعطى البرهان من العلل المقارنة كان من العلم السّافل وإن أُعطى من العلل المفارقة كان من العلم الاعلى<sup>١</sup>. و العلل المقارنة هي الهيولى والصّورة. و العلل المفارقة هي الفاعل والغاية.

وقديفيد العلم الاعلى<sup>٢</sup> الاسفل مقدّمات ثابتة<sup>٣</sup> فى الاسفل من مقدّمات<sup>٤</sup> بيئة الحسّس او بالتّجربة فلا يكون البيان فى العلم<sup>٥</sup> دورا.

واعلم ان الامور<sup>٦</sup> الجزئية والحسّية هي أقرب الى العلوم الجزئية<sup>٧</sup>، كما أنّ الامور العامّة العقلية أولى بان تكون مبادئ للعلوم الكلية.

و أمّا العلوم التّي ليس بعضها تحت بعض فكثيراً ما يكون فى مسألة واحدة بعينها برهان «انّ» من احد العلمين ومن الآخر برهان «لمّ». كما أنّ العلم الرياضى يعطى<sup>٨</sup> كُريّة الفلك بالدليل السّدى يُسمّى برهان «أنّ» والطبيعى يعطى برهان «لمّ».

ولا يتّفق فى العلوم الجزئية ان يكون على مسألة واحدة برهان لمّ من العلمين<sup>٩</sup> مستخلفين.

و البرهان<sup>١٠</sup> يعطى اليقين الدائم. و ليس فى شىء من الفاسدات عقد دائم؛

١- ج: الاول ٢- ض، م: وقديفيد العلم الاسفل العلم الاعلى...

٣- ج: بانت

٤- ج: من المقدّمات ينبه. ض: من مباد بيئة بانفسها

٥- ج: فى العلمين.

٦- انظر الفصل التاسع من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا.

٧- الشفا: منها الى الكلية.

٨- ض، ج، م: علمين

٩- انظر النجاة «فصل فى انه ليس على الفاسدات برهان» و الفصل الثامن من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا.

لأنّ المقدّمات الصغرى فى القياسات على الفاسدات لا تكون دائمة الصدق ولا تكون برهانية ، فتبيّن أنّه لا برهان عليها ولا حدّاً أيضاً ؛ فأنا سنوضح أنّ البرهان والحدّ متشاركان فى الأجزاء ، فمالا برهان عليه فلا حدّ له . وكيف يكون له حدّ وإنّما يتميزّ بالعوارض الغير المقوّمة ؟ فأما ٢ المقوّمات فمستركة لها .

والاشياء الواجبة الوقوع المتكررة بالعدد كالكسوف قد برهن<sup>٣</sup> عليها من الاسباب وتحدّد ؛ فإنّ مثل ذلك قد يدرك بالمشاهدة : كما تدرك كسوفاً فى وقت-مّا بالمشاهدة ، وقد يدرك من الاسباب . فاذا ٤ أدركتّ بالمشاهدة كانت معرّضة للتغيّر فلم يكن ذلك العلم غير متغيّر . وأما إذا أدركتّ من الاسباب لم تكن متغيّرة . وعلى هذا النحو يكون علم الاول - وهو البارى جلّ جلاله - بالموجودات كما نبينّه .

وقد عرفت أنّ ٥ الاسباب اربعة : فاعل و غاية و صورة و مادة . فمن الاشياء ماله جميع هذه الاسباب . ومنه ما ليس له الاّ الفاعل و الغاية و الصورة كالعقول الفعّالة . والعلوم المختصة بمثل هذا ٦ يسمّى « علوم المقارقات » . وما يختصّ بماله جميع الاسباب و لكنّ المادة لا يكون بعينه ٧ منه بل يجوز اقتران الصورة باىّ مادة كانت - وهى التى لا تدخل المادة فى حدّ صورتها - كالمثلث الذى يكون فى خشب و فى ذهب ، فإنّ ذلك العلم يسمّى « رياضياً » . ومنه ما يكون للصورة

١- ض: فلا تكون. كذا ايضاً النجاة .

٢- ض: و اما ٣- ض، ج: يبرهن

٤- ض: فإن .

٥- انظر الفصل التاسع من المقالة الثانية من الفن الخامس من منطق الشفا .

٦- ض، ج: هذه

٧- ج: متعينة فيه . ض، م: معينة فيه .

مادّة متعيّنة لا يمكن أن يوجد الصّورة مفارقةً لها حدّاً وقواماً - و مثل ذلك يدخل المادّة في حدوده - وهذا العلم مخصوص بالعلم «الطبيعي».

فما يمكن ان يجتمع فيه جميع الأسباب و يكون الفاعل 'و الغاية خارجين من موضوع الصّناعة ، أمكن ان يكون عليه برهان<sup>١</sup> بالّلم من علمين مختلفين .

و قد يصحّ ان يكون الفاعل و الغاية ايضاً غريبين<sup>٢</sup> عن الصّناعة : كالانسان الذي السبب الفاعل فيه إمّا انسان<sup>٣</sup> أو نطفة أو قوّة في نطفة ، فهذه<sup>٤</sup> الثلاث لا تخرج عن العلم الطبيعي . و سببه المادّي<sup>٥</sup> إمّا الأركان أو الاختلاط<sup>٦</sup> أو الاعضاء . و سببه الصّوري ، النفس . و سببه الكماليّ ، وجود اكمل جوهر يمكن من حصول<sup>٧</sup> مبادئ كثيرة<sup>٨</sup> فاسدة حصولاً متحدّاً<sup>٩</sup> من نفس و بدن ، حتّى يكون من شأنه ان تبقى نفسه للسعادة . و مثل هذا الكمال من عوارض الجسم الطّبيعيّ . فما كان مثل هذا فلا يمكن ان يكون عليه<sup>١٠</sup> برهانان من باب اللّم .

و اختلاف برهان<sup>١١</sup> «إنّ» و «لّم» في علم واحد يمكن على وجهين : أحدهما ان يكون قد اعطى في احد القياسين علّة بعيدة ، فيكون تمام اللّم بأن يعطى العلّة القريبة . إمّا في الموجب كمن يعطى العلّة في أنّ فلاناً حمّ لأنّه انسدّ

١- ج: برهانان. ض: برهاناً بان فاللم .

٢- ج، ض: غير غريبين . م: غيرين

٣- ض: اما الانسان ٤- ض: وهذه الثلاثة

٥- ض: و السبب المادى ٦- ج: او الاختلاط والاعضاء

٧- الشفا : يمكن حصوله من مبادئ

٨- ض،، : مبادئ كايته فاسدة

٩- ض: متخذاً ١٠- ض: علته

١١- انظر الفصل الثالث من المقالة الثالثة من الفن الخامس من منطق الشفا. و النجاة :

« فصل في اختلاف برهان اللم و الان » .

مسامته ، لا أنه عفن خلطه ؛ فإنّ إنسداد المسامّ علّة لعفونة الخلط . وعفونة الخلط سبب الحمى . وفي السالب كمن يضع <sup>١</sup> في جواب من يسأل « أن العائط لم لا يتنفس ؟ » : أنه ليس بحيوان ، لا أنه ليس بذى رية ؛ فإنّ وجود الرية علّة متعكسة للتنفس ، وسلبها لسلب التنفس .

الوجه <sup>٢</sup> الثاني ان يكون أحد القياسين فيه علّة دون الآخر . وذلك مثل قياس من يقول « أن الكواكب الثابتة بعيدة جدّاً ، لأنّها تلمع وكلّ منير يلمع فهو بعيد جدّاً » ثمّ يقول : « المتحيّرات قريبة وكلّ قريب جدّاً فإنّه لا يلمع ، فالمتحيّرات لا تلمع » . على أنّه يجوز ان يُعلم الانّ بالمعلول ، بقلب <sup>٣</sup> فيُعلم اللّمّ بالعلّة ، فلا يكون دوراً ، لأنّ الأوّل لم يطلب فيه « اللّم » والثاني لم يطلب فيه « ان » . والجهل قد يكون بسيطاً ، وذلك أن لا يكون عند الجاهل بالشىء رأى ، كمن يجهل وجود الآله - جلّ جلاله عن أن يُجهل - وقد يكون مركّباً ، كمن يعتقد وجود الجسميّة للآله - جلّ جلاله عن أن يُوصّف - ويكون قد عرف ذلك بوسط ، وهذا الجهل ليس عدم العلم فقط ، بل هو عدم العلم مع وجود رأىٍ مضادٍّ للحقّ . إنّ <sup>٤</sup> الممكنات الاكثريّة كوجود الأصابع الخمسة للإنسان ، فلها لامحالة علل اكثريّة ، اذا جعلت حدوداً وسطى أوقعت علماً أو ظناً<sup>٥</sup> غالباً . أمّا العلم فبانّ النتيجة اكثريّة <sup>٦</sup> وذلك يقين ، وأمّا الظنّ فبانّها تكون ، لانّ الأمر<sup>٧</sup> إذ اصحّ

١- ض: يضع العلة في

٢- ض، م، ج: والوجه

٣- الشفا: ثم يقاب

٤- ج، ض، م: واعلم ان... النجاة فصل «في كيفية حصول العلم بالممكنات من البرهان»:

الممكنات اما اكثرية واما اتفاقية اما الممكنات الاكثرية فلها لامحالة...

٥- النجاة: وظنا مكتسبا غالبا ٦- النجاة: فبما كانها الاكثري

٧- ض: ان الامر

أنّ له علّة أكثرية تُوقّع كونه، ومن هذا القبيل نبات الشّععر على الذقن عند البلوغ .  
على أنّ الاكثريات فيها ضرورة سّامن وجه، فلذلك يتميز وجودها عن وجود نقائضها؛  
وأما الاتفاقيات<sup>١</sup> فقد يمكن أن يبرهن عليها<sup>٢</sup> أنّها انتفاقيّة، وأنّها<sup>٣</sup> من جملة  
الممكنات الاقليّة، ولا برهان عليها من جهة أنّها تكون أو لا تكون، وإلاّ لترحج<sup>٤</sup>  
أحد الطرفين فصار أكثرياً.

١- انظر النجاة : « فصل في الاتفاقيات » .

٢- النجاة : على

٣- النجاة : انها داخلة في جملة الامكان ولا...

٤- النجاة : تكون البنة و الا لترحج ذلك الطرف فصار...



## الباب الثانى فى الحدّ

### فصل (١) ١

لا يمكن اكتساب الحدّ بالبرهان، لأنّه حينئذ لا بدّ من حدّ أوسط مساوٍ للطرفين، لأنّ الحدّ والمحدود متساويان، وذلك الأوسط لا يخلو : إمّا أن يكون حدّاً آخر أو يكون رسماً وخاصّة ٢ . وأمّا الحدّ الآخر فإنّ السؤال فى اكتسابه ثابت ، فإن اكتسب بحدّ ثالث فالأمر ذاهب إلى غير النّهاية ، وإن اكتسب بالحدّ الأوّل فذلك دور، وإن اكتسب بوجه آخر غير البرهان فلم يَلَمْ لا يُستكسبُ به هذا الحدّ ؟ على أنّه لا يجوز أن يكون لشيء واحد حدّان تآسان، على ما سنوضح بعد . وإن كانت الوساطة غير حدّ فكيف صار ما ليس بحدّ أعرف وجوداً للمحدود من الأمر الذاتى المقوّم له ، وهو الحدّ ، حتى يكتسب به .

وايضاً : فهل يكون الحدّ إنّما حُمِلَ فى الكبرى على الوسط على أنّه محمول مطلق أو حُمِلَ على أنّه حدّ له ؟ فإن حمل على الأوسط على أنّه محمول مطلق- أنتج أنّه محمول على الأصغر فقط ؛ ولم يعرف من ذلك أنّه حدّ له ، ولم يكن إلى ذلك القياس حاجة ، فإنّا ٢ بيّنا أنّ حمل الحدّ وأجزائه على المحدود ممّا

---

١- عنوان الباب والفصل مأخوذ من نسخ ض، م، ج. انظر النجاة : « فصل فى ان الحد لا يكتسب من البرهان ولا القسمة ولا حد ضد المحدود ولا الاستقراء » والفصل الثانى من المقالة الرابعة من برهان الشفا .  
٢- النجاة : اوخاصة .  
٣- النجاة : انا قد بينا

لا يحتاج فيه إلى برهان ؛ وإن حمل على إنّه حدّ للأوسط فهو كاذب ، فإنّه ليس حدّ النوع هو بعينه حدّ خاصّته ، فليس حدّ الإنسان هو بعينه حدّ الضاحك<sup>١</sup> ، إلّا أن يقول قائل : أنّه حمل على الأوسط بأنّه حدّ لموضوعه ، أى ما هو موضوع للأوسط فهذا حدّه ، فإنّ هذا أيضاً كاذب ، فإنّ الباكي والخجل وسائر الخواصّ والفصول المساوية<sup>٢</sup> تحمل عليها الخاصّة وليس حدّ النوع حدّاً لها<sup>٣</sup> . فإنّك إذا جعلت الخاصّة أو الفصل حدّاً أوسط فقلت : كلّ [ج ب] وكلّ [ب] كذا وكذا من طريق ما هو - أى محدود بكذا وكذا - فانتجت أن كلّ [ج] فهو كذا وكذا من طريق ما هو ، لزم من ذلك أن يكون حدّ الخاصّة أو حدّ الفصل حدّ النوع . وأيضاً فإنّ حدّ الفصل والخاصّة<sup>٤</sup> وإن كانا يقالان على النوع فإنّه يحمل لامن طريق أنّه حدّ للنوع ، و<sup>٥</sup> لكن من طريق أنّه موجود للنوع ، وفرق بين أن يكون هذا الشيء موجوداً لشيء<sup>٦</sup> وبين أن يكون حدّاً له .

فإن قيل إنّه يحمل على الأوسط على أنّه حدّ ما هو موضوع للأوسط وضعاً حقيقياً - وضع النوع لخواصّه .

فيكون قد أخذ المطلوب في بيان نفسه ؛ فإنّه لو كان هذا معلوماً لما احتجج إلى البرهان ، فإنّه إذا قيل : كلّ إنسان ضحّاك ، وكل حيوان ناطق مائت ، فكلّ إنسان حيوان ناطق مائت ؛ فإمّا أن يُعنى أن كلّ ضحّاك - من حيث هو ضحّاك - كذا ، وليس الأمر كذلك ، فإنّ حدّ الضحّاك ليس هو الحيوان الناطق المائت ، بل

١- ض، م ، النجاة : الضحّاك

٢- النجاة : المساوية لها

٣- الى هنا مأخوذ من النجاة وما بعده مأخوذ من الشفا .

٤- الشفا : فإن الخاصّة والفصل وان ...

٥- ض، م : حد النوع بل من ...

٦- الشفا : للشيء .

هذا حدّ لشيء ما يعرض له أنّه ضحك و هو الانسان، وإسّا أن يُعنى بذلك أن كلّ ما هو موضوع المضحك - وضعا حقيقيّاً - هزاحدة و هو الانسان ؛ فلو كان هذا بيننا لما احتيج إلى بيان الكبرى، بل الكبرى بالحقيقة بين إذا كان ذلك بيننا .  
والحدّ<sup>١</sup> لا يكتسب بالقسمة ، فإنّ القسمة تضع أقساماً و لا يحمل من الأقسام شيء<sup>٢</sup> بعينه ، إلّا أن يوضع وضعاً من غير أن يكون للقسمة فيه مدخل . كما أنّه إذا قسّم القاسم ، فيقول : « إنّ الانسان إمّا حيوان وإما غير حيوان » ثمّ يضع أنّه حيوان، ثمّ يقول : « والحيوان إمّا طائر وإمّا زاحف وإمّا ماشٍ ، والانسان ماشٍ » ثمّ يقول : « والعاشي إمّا أن يكون ناطقاً أو غير ناطق و الانسان ناطق » فينتج : « الانسان حيوان ماشٍ ناطق » مثلاً<sup>٣</sup> .

والغلط الثاني في هذا أنّه إذا جمع متفرّقا بالوضع فقد يمكن أن يصدّق متفرّقا و يكذب مجتمعاً . ولا يجتمع<sup>٤</sup> من متفرّقات طبيعة واحدة بالذات ، أو يقع المحمول<sup>٥</sup> (الجمع) لاعلى الترتيب المحمود .

و أيضاً فإنّه قد جمّع فقط و لم يدلّ على أنّه حدّ ، فليس<sup>٦</sup> كلّ مجموع ذاتيات على الصواب في الترتيب حدّاً ، إذ يعسر<sup>٧</sup> أن لا يقع في القسمة طرفة أو يدخل مالميس<sup>٨</sup> بذاتي ؛ فان تكلف ابانة وقوع الاحتراز عن هذا فقد جاوز مقتضى

١- انظر ايضا الفصل الثاني من المقالة الرابعة من الفن الخامس من منطق الشفا .

٢- النجاة : ولا تحمل من الاقسام شيئا...

٣- الشفا : كان اخل في انتاج الحد من هذه الجملة بوجوه ثلثة : احدها انه لما قسم

لم يتبين له بالقسمة احد الطرفين ، بل مصادرة و تسليما . الثاني انه جمع متفرقا...

٤- ج، ض، م : اذلا يجتمع .

٥- ض، ج، م و الشفا : يقع الجمع لاعلى الترتيب .

٦- الشفا : فانه ليس . ٧- الشفا : على انه يعسر او يبعد .

٨- ج، ض : في القسمة مالميس .

القسمة<sup>١</sup>، وإن تعدى القسمة الى القياس، بأن قَسَمَ ثم اسْتَشْنَى نقيض قسم أو أقسامٍ وأنتج واحداً هو الباقي من الأقسام، فيجتمع<sup>٢</sup> أجزاء الحد<sup>٣</sup>، ثم قاس بان هذا المجموع قول مفصل دال على الماهية مساوٍ، وكل ما كان كذلك فهو حدّ فهذا حدّ، فمأعمل شيئاً<sup>٤</sup>.

فإنّ القياس الأوّل ° ليس بالحقيقة قياساً، لأنّ أجزاء الحدّ بيّنةٌ بأنفسها للمحدود، إذا حصل ذاته في الوهم مجعلاً، فلا يحتاج إلى بيان. فإن ظنّ أنّ بيانه هو يرفع سائر الأقسام، كان مُحالاً، فأنّه أبيض من رفع سائر الأقسام، أو مساوٍ لها في الخفاء، فإنّ الناطق آيين للإنسان من أنّه ليس غير ناطق. والاستثناء محتاج<sup>٥</sup> الى أن يكون آبين من النتيجة لأمثلها أو أخفى منها.

وأما الغلط في القياس الثاني، فهو أنّ طلبنا: أنّ الحيوان الناطق المائت، حدّ للإنسان، وطلبنا أنّه قول مفصل مساوٍ للإنسان دال على ماهيته، متساويان في الخفاء والوضوح، فيكون صادرة على المطلوب الأوّل بالقوّة من وجه، إذ هو كتوسيط الحدّ الأكبر.

ولا يكتسب الحدّ بالاستقراء<sup>٦</sup>، لأنّ الاستقراء لا يفيد علماً كلياً فكيف يفيد الحدّ؟! لأنّ الاستقراء يكون من الجزئيات المحسوسة، وهذه لاحدود لها، ولأنّك

١- ض: القسمة بعينه. ٢- الشفا: فجمع.

٣- الشفا: و تعدى هذا القياس ايضاً الى قياس بان جمع المحمولات مفردة جوهرية حتى حصل منها مساوٍ للشيء فقال جملة هذه المحمولات قول مفصل...

٤- الشفا: حين حاول اثبات الحد بقسمة وقياس معها.

٥- الشفا: اما القياس الاول...

٦- ض، م، ج: يحتاج.

٧- انظر الفصل الثالث من المقالة الرابعة من الفن الخامس من منطق الشفا.

إذا استقرت أن الحدَّ لكلِّ شخص حتى تجعله حدًّا للنوع ، فقد كذبت .  
لأنَّ لكلِّ شخص حدًّا لو كان يصحُّ أن لا يشاركه فيه الآخر ، فما كان يمكن أن  
ينقل إلى النوع كـلِّه ؛ ولأنَّ الأشخاص لا يختلف بالأمور الذاتية بل  
بالأعراض .

فإن قلت : إنَّ الحدَّ محمول على كلِّ شخص من غير زيادة . فليس يوجب  
هذا أن يكون حدَّ للنوع .

فإن قلت إنَّ الحدَّ حدَّ لنوع كلِّ واحد من تلك الأشخاص . فقد صادرت  
على المطلوب الأوَّل وكان الاستقراء باطلاً .

و أيضاً فإنَّ الحدَّ لا يكتسب من حدِّ الضدِّ الآخر ، فليس لكلِّ محدود ضدِّ  
ولا أيضاً<sup>٢</sup> أحد الضدَّين أولى بذلك من حدِّ الضدِّ الآخر . وكيف يحدُّ الضدُّ  
المطلق - الواقع على الطرفين - وليس له ضدٌّ يبطل ؟ ! !

و بالجملة فإنَّ صاحب الصناعة يجب أن يكون عنده قانون في معرفة الحدِّ  
الصحيح و غير الصحيح ، كما يجب أن يكون عنده القانون في معرفة القياس ، وكما  
أنَّه ليس برَّهَن \* على أنَّه قياس ( قايِس ) ، وأنَّ القول الَّذي أورده هو على  
القانون القياسي ، فكذلك الحدُّ<sup>٦</sup> ليس عليه أن يُبرهن على أنَّه قد حدَّ ؛ فإنَّ الَّذي  
يُنكر أنَّ كذا وكذا ليس بقياس أوليس بحدِّ ، فليس يَقْبَل إذا أُورِد عليه شيء

١- ج: الاشخاص تختلف - بالامور الذاتية - ض: مختلف - لا بالامور...

٢- ض، ج، م، و النجاة : و ان .

٣- النجاة : حداحد الضدين .

٤- الشفا : كيف يحد ما ليس له ضد او كيف يحد الضد المطلق ، و الضد المطلق

الواقع على الطرفين ليس له ضد .

٥- ض، م، ج: يبرهن .

٦- ض، م، ج: المحدد

على إنّه برهان بأنّ له حدّ البرهان، فإنّّه يقول: «لوسلّمتُ أنّ هذا حدّ البرهان لكنّنتُ أسلّم أنّ هذا برهان»؛ على أنّ البرهان هو على إنسيّة الشيء، وإنسيّة الشيء غريبة عن ماهيّته فلا يبعد أن يُجهل، وإسّا الحدّ فهو على ماهيّة الشيء ولا يصحّ أن يُجهل للشيء.

بل الحدّ<sup>١</sup> يُقتنص بالتركيب، وذلك بأنّ تعمد إلى<sup>٢</sup> الأشخاص التي لا تنقسم، وتنظر من أيّ جنس هي<sup>٣</sup> من المقولات العشر التي ذكرناها. فتأخذ جميع المحمولات المقومة لها التي في ذلك الجنس، أوفى الشيء الذي يقوم<sup>٤</sup> مقام الجنس - من الأمور العامة - فتجمع العدة منها، بعد أن تعرف أيّها<sup>٥</sup> أولّ لايّها مثل الجسم فإنّه أولّ<sup>٦</sup> للحيوان ثمّ للمناطق، فتتجرّى أن لا يكون في المجموع شيء<sup>٧</sup> يتكرّر؛ كما تقول: «جسم، ذونفس حسّاس» ثمّ تقول معها: «حيوان» فيكون الحيوان مكرراً: تارة بالتفصيل والحدّ، وتارة بالاجمال والتسمية. فإذا جمعنا هذه المحمولات، ووجدنا منها شيئاً مساوياً للمحدود من وجهين اثنين فهو الحدّ: أمّا أحد الوجهين فالمساواة في الحمل، أعني أن يكون كلّ ما يحمل عليه «هذا» يحمل عليه «ذاك» وكلّ ما هو «ذاك» فيحمل عليه هذا الحمل<sup>٨</sup>.

والثاني المساواة في المعنى، وهو أن يكون دالاً على كمال حقيقة ذاته،

١- انظر النجاة: «فصل في طريق اكتساب الحد»...

٢- ض، م: أن تعمد في اشخاص

٣- النجاة: من العشرة التي سنذكرها.

٤- النجاة: يقوم لها كالجنس فتجمع العدة.

٥- النجاة: تعرف أيها أول لها مثل الحس فانه أول للحيوان ثم النطق وايضاً مثل...

٦- النجاة: شيء مكررا ولحن لانشتر كما نقول جسم.

٧- النجاة: كل ما يحمل عليه المحدود يحمل عليه هذا القول وكل ما يحمل عليه هذا

القول يحمل عليه المحدود.

لا يشذ منها فيه <sup>١</sup> شيء . فإن كثيراً ممّا يميّز الذات يكون قد أُخلّ ببعض الأجناس أو ببعض الفصول، فيكون مساوياً في الحمل، ولا يكون مساوياً في المعنى . كقولك في حدّ الانسان : إنّه « جسم، ناطق، مائت » - مثلاً - فإنّ هذا ليس بحدّ حقيقيّ بل هو ناقص ، لأنّ الجنس القريب غير موضوع فيه . أو <sup>٢</sup> قولك في حدّ الحيوان : إنّه «جسم، ذونفس، حسّاس» من غير أن تقول « متحرك <sup>٣</sup> بالارادة » فإنّ هذا مساوٍ في الحمل و ناقص في المعنى . ولا تلتفت <sup>٤</sup> إلى أن يكون قولاً وجيزاً، بل لا تهتمّ الحدّ حدّاً - بأن يميّز على الإيجاز - سالم يوضع فيه الجنس القريب ، باسمه أو بحدّه - فإن <sup>٥</sup> لم يوجد له اسم - فيكون اشتمل على الماهية المشتركة ، ثمّ يؤتى بعده بجميع الفصول الذاتية وان كانت ألفاً وكان بواحد منها كفاية في التمييز ، فإنّك إذا تركت بعض الفصول فقد تركت بعض الذاتيات <sup>٦</sup> . و الحدّ عنوان الذات و بيان له ، فيجب أن يقوم الحدّ في النفس صورة معقولة مساوية للصورة الموجودة بتمامها ، فحينئذ يعرض له أن <sup>٧</sup> يتميّز ايضاً المحدود .

والحكام لا يطلبون في الحدود التميّز وإن لحقها التميّز، بل يطلبون تحقّق ذات الشيء ، ولذلك فلا حدّ بالحقيقة لما لا وجود له . إنّما ذلك قول وجيز يشرح <sup>٨</sup> الاسم ، ولذلك يأخذ <sup>٩</sup> الفيلسوف الحدّ بأنّه : « قول دالّ على الماهية . » ولم يقل : « قول وجيز يميّز . » كما <sup>١٠</sup> من عادة المحدثين أن يقولوه ، ولهذا ما ذمّ تحديد

١- النجاة : عنه .

٢- النجاة : وكقولك . ٣- النجاة : ومتحرك .

٤- ج : لا يلتفت في الحد . ض : لا يلتفت في الحدان ... النجاة : لا يلتفت في الحد الى

ان يكون وجيزاً .

٥- ج، م، ض و النجاة : ان . ٦- ض، م، ج و النجاة : الذات

٧- النجاة : يعرض ان . ٨- النجاة : قول يشرح .

٩- النجاة ، ماحد .

١٠- النجاة : وجيز مميز كما هو من ...

من أخذ في تحديده العنصر فقط وحده ، كالطبيعيين في تحديدهم الغضب بأنه : « غليان دم القلب » . أو الصورة فقط ، كالجديين في تحديدهم الغضب بأنه « شهوة الانتقام » . لالأنهما لم يميّزا ، بل لأنّهما لم يوفّيا كمال الماهيّة . بل قد اسرأنّ يحدّ من كليهما مجموعين وأن لا يخلّ بذكر سبب ذاتي في التّحديد . فيحصل من هذا أن يكون تأليف حدّ النّوع من الجنس القريب و الفصل ، فعلى هذا يجب أن يقتنص الحدود للأنواع .

وأما الأجناس فإن تؤخذ الفصول التي تخصّ الأنواع وتُحذف ممّا يبقى إن كان اسماً مفرداً فصلّ باعتبار المحمولات ، كما<sup>٢</sup> يفصل الحيوان بأنه « جسم ، حسّاس ، مغتدٍ ، متحرّك بالارادة » . وإن كان مؤلّفاً فهو المطلوب . والقسمة<sup>٣</sup> ايضاً معينة في الحدّ ، اذا كانت القسمة بالذاتيات - أعني المقومات - فكانت القسمة للأعمّ قسمة من طريق ماهو ، فان قسمت الحيوان الى « ذى رجلين » و « كثير الأرجل » ليست قسمة له من طريق ماهو حيوان ، بل من<sup>٦</sup> طريق ماهو ماشٍ . فإنّه لكونه ماشياً استعدّ لهذه القسمة لالكونه حيواناً ، فإن الحيوانيّة لا تكفى لهذا الاستعداد الملم يحصل لها طبيعة المشى ، فلو كان الحيوان غير ماشٍ لم يستعدّ لهذه القسمة ألبتّة ، وإذا فعلت هذا حفظت الترتيب .

و يجب أن تراعى شرطاً ثالثاً ، وهو أن لا تنقف في الوسط ، بل تقسم وتقسّم

١- ض،م، النجاة : فما يبقى .

٢- النجاة : باعتبار المحمولات و ان كان مؤلفاً فهو المطلوب .

٣- انظر النجاة : فصل في اعانة القسمة في التّحديد .

٤- النجاة : ماهو هو . - ض،م : قسمة .

٦- النجاة : بل له من ...



حتى تنتهى إلى الذاتيات التى لإذاقسّمتهما وقفت<sup>١</sup> فى عرضيات أوفى أشخاص<sup>٢</sup> ، فإن  
القسمة من الجواهر<sup>٣</sup> إذا انتهت إلى الانسان وقفت ، ولم<sup>٤</sup> ينقسم بعد ذلك بالذاتيات  
و بعد ذلك إما أن ينقسم الشيء إلى الأشخاص ، أو إلى فصول عرضية : كالكتاب  
والأمير<sup>٥</sup> والمحترف والغاصب وغير ذلك .

## فصل (٢) ٦

### فى مشاركة الحدو البرهان

اننا كما لانطلب العلة بلم<sup>٧</sup> إلا بعد مطلب « هل » كذلك لانطلب بما  
الحقيقية إلا بعد مطلب « هل » . وعن كل واحد منهما جواب ، لكن الحقيقى<sup>٨</sup> فى  
السؤال عن « لِمَ » هو الجواب بالعلة الذاتية<sup>٩</sup> التى هى الأوسط<sup>١٠</sup> . و أيضاً فإن  
العلة الذاتية مقومة للشيء ، فهى إذن داخلية فى الحد وفى جواب ما هو ،

١- النجاة : وقعت القسمة بعرضيات أو اشخاص .

٢- ض، م، ج : أو اشخاص . ٣- النجاة : الجواهر .

٤- النجاة : لم تنقسم بعده .

٥- النجاة : الامى والمحترف . ج، ض : الاسير والمحترف .

٦- عنوان الفصل مأخوذ من نسخ ض، م، وفى النجاة : فصل فى مشاركات الحدود البرهان

ض، ج : فصل فى مشاركة الحد والبرهان .

٧- ض، ج، م : لانطلب بلم .

٨- النجاة : لكن الحقيقى من الجواب عن لم . . .

٩- النجاة : فيتفق هذان المطلبان فى امرين : فى كون كل منهما انما يكون بعد هل و

فى الجواب اذا كان عن لم بالجواب الحقيقى فان العلة الذاتية مقومة . . .

١٠- ض، م، ج : وسط .

فيتفق إذن الداخل في الجوابين ، مثاله : لم انكسف القمر ؟ فنقول : « لأنه توسط بينه وبين الشمس الأرض فانمحي نوره » ثم نقول : « ما كسوف القمر ؟ » فنقول : « هو انمحاء نور القمر لتوسط الأرض » .

لكن هذا الحدّ الكامل للكسوف لا يكون عند التحقيق حدّاً واحداً في البرهان ، بل حدّين ، أى لا يكون جزءاً من مقدسة البرهان <sup>١</sup> بل جزئين ، فالذى يحمل منها <sup>٢</sup> على الموضوع في البرهان أوّلاً - وهو الحدّ الأوسط - يكون في الحدّ محمولاً بعد الأوّل ، والذى يحمل في البرهان ثانياً يكون في الحدّ محمولاً أوّلاً ؛ لأنّك تقول في البرهان : « إن القمر قد توسط الأرض بينه وبين الشمس وكل مستضيء من الشمس يتوسط بينها الأرض فإنّه <sup>٣</sup> ينمحي ضوئه » . ثم تقول « والمنمحي ضوئه منكسف فالقمر منكسف » . فأولاً حملت التوسط ثم الانمحاء . وفي الحدّ التامّ تورد أوّلاً الانمحاء ثم التوسط ، لأنّك تقول : « إن انكساف القمر هو انمحاء ضوئه لتوسط الأرض » .

فإن جعلت كلّ واحد من توسط الأرض و انمحاء ضوء القمر حدّاً ° ، إذا كان اتفق أن كان مميزاً فكان حدّاً مّا وإن لم يكن حدّاً تامّاً سمى الذى يكون منهما الحدّ الأوسط في القياس ، مبدأ برهان ؛ كما تقول في مثال آخر « إن الرعد صوت انطفاء النار في الغمام » « والغضب <sup>٦</sup> شهوة الانتقام » . و سمى الذى يكون منهما الطرف الأكبر <sup>٧</sup> نتيجة برهان . كقولك « إن الكسوف انمحاء ضوء القمر » .

١- النجاة : في البرهان

٢- النجاة : منهما .

٣- النجاة : فينتج ان القمر يمحي ضوئه - ض، م، ج : فينتج اذن ان القمر ينمحي ضوئه .

٤- ج، النجاة : اذن منكسف .

٥- النجاة : حد اعلى حده و اتفق اذا ان كان ... ج، م، ض : اذا اتفق .

٦- م، ج، النجاة : او الغضب .

٧- النجاة : و سمى الذى يكون منهما حداً اكبر حداً هو نتيجة ...

و « الغضب غليان دم القلب » وهذا<sup>١</sup> إنما يتفق إذا كان بعض أجزاء الحدّ التامّ علّةً للجزء الآخر ، وإن افتقر<sup>٢</sup> إلى العلّة - كتوسط الأرض - كان الحدّ يسمّى مبدأ برهان . فإن افتقر<sup>٣</sup> على المعلول - كالانحياز - كان الحدّ يسمّى نتيجة برهان ، والحدّ التامّ هو مجموعهما مع الجنس .

والحدّ<sup>٤</sup> يقال بالتشكيك على خمسة أشياء : فمن ذلك الحدّ الشارح لمعنى الاسم ، ولا يعتبر به<sup>٥</sup> وجود الشيء ، فإن كان وجود الشيء مشكوكاً أخذ الحدّ أولاً على أنّه شارح للاسم ، كتحديد المثلث المتساوي الأضلاع في افتتاح كتاب اوقليدس . فإذا صحّ لشيء وجود ، علّم حينئذ أنّ الحدّ لم يكن بحسب الاسم فقط . ويقال حدّ لما كان بحسب الذات ، فمنه ما هو نتيجة برهان ، ومنه ما هو مبدأ برهان<sup>٦</sup> ، ومنه ما هو حدّ لا مبرور لأعلل لها ولا أسباب أو أسبابها وعللها غير داخله في جواهرها ، مثل تحديد النقطة والوحدة والحدّ وما أشبه ذلك . فإنّ حدودها لا بحسب الاسم فقط ولا مبدأ برهان ولا نتيجة برهان ولا هو مركّب منهما .

١- النجاة: فهذا .

٢- ض، م، ج، النجاة: فإن اقتصر على العلة .

٣- النجاة: وإن اقتصر .

٤- انظر النجاة: « فصل في أقسام معنى الحد » .

٥- ض: لا يعتبر وجود - النجاة: لا يعتبر فيه .

٦- ض، م، ج: ومنه ما هو حد تامّ يجمع بينهما - النجاة: ومنه حد تامّ يجمع بينهما

## فصل (٣) ١

## فى اقسام العلل و بيان دخولها فى الحد و البرهان

ويقال علّة للفاعل و مبدأ الحركة ، مثل النجّار للكرسى و الأب للمصبى . و يقال علّة للمادّة و ما يحتاج أن ٢ يكون حتّى يقبل ماهيّة الشىء ، مثل الخشب و دم الطمّث . و يقال علّة للصورة فى كلّ شىء ٣ يكون ، فإنّه مالم تقتصرن الصورة بالمادة لم يتكوّن الشىء . و يقال العلّة ٤ للغاية و الشىء الذى نحوه و لاجله الشىء ٥ مثل الكينّ للبيت .

وكلّ واحدة من هذه إمّا قريّة كالفسونة للحمّى ، وإمّا بعيدة - كالسُدّة ، وإمّا بالقوّة واما بالفعل ، وإمّا خاصّة كالبنّاء للبيت ، وإمّا عامّة كالصانع للبيت . وإمّا بالذات مثل « السقمونيا يسهل فإنّه يستخّن ٥ بذاته » وإمّا بالعرض « مثل السقمونيا يبرّد لأنّه يزِيل ٦ سخونة المسخن ٧ - أعنى الصفراء - بأسهلها » ، او « شرب الماء البارد يستخّن لأنّه يجمع السخن ٧ » و أمّا ٨ يجب ان يعطى فى البراهين

١- عنوان الفصل مأخوذ من نسخة م .

٢- النجاة : يحتاج الشىء الى ان يكون حتى يقبل ماهيته مثل ...

٣- النجاة : وكلّ شىء مكون فانه . . .

٤- النجاة : ض ، م : علّة .

٥- النجاة : السقمونيا يستخّن .

٦- ج ، ض ، يزِيل المسخن النجاة : يزِيل المسخن او شرب ... م : مثل السقمونيا اذا برد  
لانه يزِيل السخن .

٧- النجاة : يجمع المسخن .

٨- ض ، م ، ج ، النجاة : و انما .

العلّة التي بالذات الخاصّة القريبة التي بالفعل ، حتّى ينقطع سؤال اللّهم وإلاّ فهو ثابت بعد .

و العلل الأربع قد تقع حدوداً وسطى في البراهين لانتاج قضايا محمولاتها أعراض ذاتيّة<sup>١</sup> . وأما العلّة الفاعليّة والقابلية ، فلا يجب من وضعهما وضع المعلول وإنتاجه<sup>٢</sup> ، مالم يقترن بذلك ما يدلّ على صيرورتها علّة بالفعل مثل اقتران انفعال الأفيون عن الحرارة الغريزيّة التي في الأبدان بالقوّة المبرّدة التي فيه ، فإنّه حينئذ يجب عن قوته التبريد ، وكذلك<sup>٣</sup> نجد في كثير من الموادّ . ولكن كثيراً من الأمور الطبيعيّة يلزم عن اقتران موادّها بفاعلها<sup>٤</sup> (بفاعلها) ، أن يوجد المعلول ضرورة ، بل هذا في كلّها ، وكثير منها لا يوجد مادّتها على الطّباع ، أي تامّ الاستعداد الذي يجب أن يوجد للكائن ،\* كنطفة الانسان، و كانه لا فرق بين القسمين .

وهذه الضرورة<sup>٥</sup> يجب أن يكون لغاية كما سنوضح بعد، فإنّ الأمور الموجودة في عالم الطبيعة اذا لم تعتبر فيها الموادّ والفاعل القريب والصورة ، كانت ضرورة ، فإذا تحقق وجود مبدأ أوّل ، صارت الضرورة غايات . فلا يمنع إذا استعمال الغاية في<sup>٦</sup> براهين مثل ذلك وما لم يكن هذا من الكائنات الغير الطبيعيّة . فلا مانع

١- النجاة: ذاتية و العلة بالفعل هي ما تستلزم وجود المعلول بالفعل كالصورة والغاية واما العلة الفاعلية . . .

٢- النجاة: ايجابه مالم يقترن .

٣- النجاة: وذلك في كثير .

٤- النجاة: م، ج: لفاعلها .

٥- النجاة: الا ويوجد الكائن .

٦- النجاة: وهذه ضروره لا تمنع أن تكون لغاية كما سنوضح في العلوم .

٧- النجاة: الغاية في براهينها وفي براهين مالم تكن هكذا من . . .

البتة عن استعمال الغاية<sup>١</sup> في براهينها ، بل لا بدّ منها . فحيث يكون المعلول إنّما يجب باجتماع الفاعل والقابل معاً ، فإنّ الواحد منهما لا يكفي حدّاً أوسط مالم تجتمعا ، مثلاً<sup>٢</sup> : « لِمَ كانت الأرض الطواحن عريضة ؟ » فنقول : « لأنّ المادّة كانت تاسّة الاستعداد<sup>٣</sup> للفاعل التامّ القوّة وقد تلاقيا » ونقول أيضاً : « الأرض اس إنّما أُريد منها الطحن ، وكلّ ما يراود منها الطحن يعرض » . وأمّا الصورة الماديّة ، فلا يحتاج إلى شرط في إدخاله حدّاً أوسطاً ، كما تقول « لم هذا الجسم محترق ؟ » فنقول : « لأنّ له الصورة الناريّة » . وكان الغاية في أكثر الأمر يفيد اللّـمّ دون الانّ ، وقد تجتمع في الشيء علل فوق واحدة وحتىّ الأربعة كلّها . وقد يكون لبعض الأشياء بعض العلل دون بعض ، فلذلك لا يدخل في حدود التعليمات ولا براهينها علّة ماديّة ، فقد قلنا في العلل دخولها في البراهين . وأمّا دخولها في الحدود ، فلما أوضحنا أنّ العلل الذاتيّة مقوّمّة ، وإذا كان للشيء علّة مساوية ، أو أعمّ كانت ذاتيّة ، فدخولها ظاهر .

وأمّا العلل الّتي هي أخصّ من الشيء ، مثل أنّ للحمّى عللاً ، كالعفونة وكالحركة العنيفة للرّوح واشتعال سن غير عفونة ، وللصوت أيضاً علل ، منها : انطفاء نار وانكسار قمّة وقرع بعضا وما أشبه ذلك ، فليس شيء منها يدخل في الحدّ ويدخل في البرهان . أمّا في الحدّ فيطلب الشيء الجامع لها إن وجد ، مثل القرع المقاوم<sup>٤</sup> الّذي هو جامع لأنواع الصوت ، فيكون هو العلّة الّتي تدخل

١- النجاة : الغاية بل لا بدّ منها بحيث .

٢- النجاة : فانا نقول مثلاً . . .

٣- النجاة : الاستعداد لذلك نقول أيضاً الأرض اس اريد . . .

٤- النجاة : وسط . ٥- النجاة : ودخولها .

٦- النجاة : المقاوم لجميع ذلك فيكون هو العلّة .

فى الحدود ' ، فيكون هو العلّة التى تدخل فى الحدّ .

و أمّا العلل الخاصّة ، فلحدود أنواع الشىء مثل انطفاء النار لحدّ الردع ،  
لالحدّ الصوت المطلق .

وقد يحدّ الشىء بجميع علله الأربع ، إن كانت ذاتيّة له ، كمن يحدّ القدوم  
بأنّه آلة صناعيّة من حديد ، شكلها كذا ليقطع الخشبة<sup>٢</sup> نحتاً<sup>٣</sup> . قاله<sup>٤</sup> جنس ، و  
الصناعة تدلّ على المبدأ الفاعل ، و الشكل على الصورة ، والنحت ° على الغاية ،  
و الحديد على المادة ؛ و فى هذه الأبواب كلام طويل لا يليق بهذا الموضع .

### فصل (٤) ٦

إنّ فى الكائنات أموراً ، بعضها علل لبعض فى الدور ، وكذلك<sup>٥</sup> القياسات  
التي منها<sup>٦</sup> تدور دوراً ، مثل أنّه « لم كان السحاب ؟ » ف قيل « لأنّه كان بخار » .  
ف قيل « لم كان بخار ؟ » ف قيل « لأنّ الأرض كانت نديّة ، و فعل فيها الحرّ » ف قيل :  
« لم كانت الأرض ذات نداوة ؟ » قيل « لأنّه كان مطر » ف قيل « لم كان مطر ؟ »  
قيل « لأنّه كان سحاب » . فينتج من هذا أنّه كان سحاب<sup>٧</sup> ، و من اوساطه أنّه كان  
سحاب وإن كان هناك وسائط أخرى . ولكن لافرق فى البرهان الدّورى ، بين أن

١- ض، م، ج: فى الحدّ . ٢- النجاة : ليقطع به .

٣- م، ج: تختا .

٤- النجاة : فالالة . ٥- م، ج: التخت

٦- النجاة: فصل فى دفع توهم الدور المحال من ترتب فى الطبيعية يومهم ذلك .

٧- النجاة: فكذلك . ٨- النجاة تكون منها .

٩- النجاة : انه كان سحاب لانه كان سحاب .

يأخذ حدًّا<sup>١</sup> وقع مكرراً بلا واسطة بين طرفي تكراره ، أو وقع مكرراً<sup>٢</sup> و بين طرفي تكراره وساطت.

لكن المثال الذي أوردناه ليس في الحقيقة دوراً ، لأنّ السحاب الواقع حدًّا أكبر والسحاب الواقع حدًّا أوسط ليس واحداً بالذات بل بالنوع ، و ليس هذا ممّا يجعل القياس دوراً . لأنّ الدّوري هو أن يؤخذ الشيء في بيان نفسه ، لأن يؤخذ مساويه في النوع في بيانه وهو غيره بالذات .

و تحليل هذه القياسات<sup>٣</sup> : السحاب شيء سببه البخار ، وكل شيء سببه البخار ، فإنّه يوجد مع وجود البخار . و البخار<sup>٤</sup> شيء سببه نداوة الأرض ، وكل شيء سببه نداوة الأرض فإنّه يوجد مع وجود نداوة الأرض . و نداوة الأرض شيء سببه المطر ، وكل شيء سببه نداوة المطر<sup>٥</sup> فإنّه يوجد مع وجود المطر . و المطر شيء سببه السحاب ، وكل شيء سببه السحاب ، فإنّه يوجد مع وجود السحاب .

## فصل (٥) °

العلل التي هي أخصّس ، وتكون حدوداً وسطى في البرهان ، مثل كون السحاب عن تكاثف الهواء بالبرودة و عن انعقاد البخار ، والزلزلة عن حدوث ريح و

١- ج، م، ض: ان يؤخذ حد . النجاة: ان يكون حد...

٢- ض، م: هذا القياس

٣- ج، ض، م: فالسحاب يوجد مع وجود البخار و البخار.

٤- ض، م، ج: سببه المطر.

٥- النجاة: فصل في كيفية دخول العلل الخاصة في البرهان...

٦- النجاة: و هو مثل .



انحطام<sup>١</sup> وهدة<sup>٢</sup> واندفاع سيل فى باطن الأرض ، والرعد عن ريح و عن انطفاء دخان نارى<sup>٣</sup> ، والحمى عن عفونة وعن حرارة روح بلا عفونة . فقد يمكن أن يجتمع لهذه العلل<sup>٤</sup> معنى عام<sup>٥</sup> يكون محمولاً عليها<sup>٦</sup> ، وقد لا يجتمع<sup>٧</sup> ، لا أنه يذهب الأمر فى ذلك إلى غير النهاية ، لكن لا يقف<sup>٨</sup> عند عام<sup>٩</sup> لا واسطة بينه وبين تلك الخواص . ومعلوم أنه لا يمكن حينئذ ، أن يوجد علّة مساوية للحدال<sup>١٠</sup> أكبر . فما كان من العلل الخاصّة ، لا يوجد بينها وبين الحدّ الأكبر ما هو أعمّ منه<sup>١١</sup> ومساوٍ للأكبر فلا يمكن أن تجعل حدوداً وسطى ، إلّا الموضوعات<sup>١٢</sup> لها أخصّ أيضاً من الأكبر ، وأن يكون<sup>١٣</sup> علل وجودالأكبر على الإطلاق ، بل علل وجوده للأصغر الأخصّ ، فإن الحمى المطلقة ليست معلولة للعفونة ، بل حمى هذا الانسان أوحى أصحاب الغيب وكذلك التنوع ، ليس علّة وجود هذا الجنس مطلقا ، بل لما هو تحت التنوع من شخص<sup>١٤</sup> أو نوع دونه .

وما كان يوجد له معنى عام فإن حمل الأكبر على الحدود الوسطى التى هى أخصّ ، لا يكون أو لا ولكن بتوسط العام ، مثل أن هذه الشجرة ينتشورقها ، وهى تينة ، وأخرى وهى خروج ، وأخر<sup>١٥</sup> وهى كرم . وتكون العلّة لانتشار الورق فيها ،

١- النجاة : او عن انحطاط اعلى وهدة او اندفاع سيل م : او عن انحطام وهدة

او اندفاع . ٢- النجاة : العلل الخاصية .

٣- النجاة : عليها فيكون لذلك اقرب من المعلول ويكون علته المساوية له وقد

لا يجتمع . . . ٤- ض، م، ج : لا يجتمع .

٥- النجاة : لكنه يقف .

٦- النجاة : منها . . .

٧- النجاة : لموضوعات . ٨- فلا تكون ض، ج : فلا يكون .

٩- ض، م، ج : تحت النوع شخص .

١٠- كذا .

جمود رطوبتها وانفشاشها<sup>١</sup>. ولكن ليس لهذه الوسيطيات الخاصة<sup>٢</sup> التي هي تينة و خروع وكرم، أو لا، ولكن لعريض الورق<sup>٣</sup>، فالتينة و الخروع والكرم، عريضة<sup>٤</sup> بلا واسطة، وأمّا أنّها تجمد رطوبتها أو تنفّس رطوبتها فليس لأنّها تينة أو خروع أو كرم بلا واسطة، بل لأنّها عريضة الورق. وهي ينتشر ورقها، لأنّها تلك و لالعرض الورق، ولكن لانفشاش الرطوبة أو جمودها. فقد بان أين ينعكس الحد<sup>٥</sup> الأوسط العلة<sup>٦</sup> على الأكبر المعلوم وأين لا ينعكس.

واعلم أنّ الرسم هو أن يعرف الشيء بقول مؤلف من أعراضه وخواصّه. وأجود الرسوم ما يكون الجنس فيه قريباً. مثاله في رسم الانسان إنّه «حيوان ضحك عريض الأظفار.» ويجب أن تكون الخواصّ بيّنة للشيء، لا كمن يعرف المثلث بأنّه «الشكل الذي زواياه الثلاث مساوية لقائمتين.» فإنّ هذه خاصّة يبرهن على وجودها، للمثلث في كتاب اقليدس.

---

١- كذا في النجاة والبصائر النصيرته ايضاً. والصحيح: الانقشاش (بالقاف) كما في الفصل الثامن والتاسع من المقالة الرابعة من برهان الشفا، ومعناه جمود الرطوبة. واما الانقشاش (بالفاء) من قولهم: انفشت الريح اى خرج من الزق ونحوه عند سسه، او من قولهم انفش الجرح: اى سكن ورسمه، فلا يناسب العقام.

٢- النجاة: الخاصية

٣- النجاة: العريض الورق. وما في الكتاب هو الصحيح.

٤- النجاة: عريضة الاوراق. ٥- ج، م، ض: ينتشر. النجاة: تنتشر.

٦- ض، م، ج: في الحد.

٧- النجاة: الذي هو العلة.

## فصل (٦) ١

## فيما يجب مراعاته في الحدود

و هي هنا مواضع يجب أن تراعى في الحدود حتى لا يقع باغفالها سهو. فمن ذلك ما يقع في جانب الجنس ، ومنه ما يقع في جانب الفصل ، ومنه ما هو مشترك ؛ وهذا المشترك - هو أيضاً - مشترك للمحد الناقض والرسم .

فمن الخطأ في الجنس ، أن يوضع الفصل مكانه ، كقول القائل «إنّ العشق إفراط المحبة» وإنّما هو «المحبة المفرطة» .

ومن ذلك أن يوضع المادة مكان الجنس ، كقولهم للكرسي إنّّه « خشب يُجسّس عليه » . وللسيف إنّّه « حديد يُقَطَّع به » . فإنّ هذين ، قد أخذ فيهما المادة مكان الجنس .

ومن ذلك أن يؤخذ الهيولى ٢ مكان الجنس ، كقولك للرّماد إنّّه « خشب محترق » .

ومن ذلك أخذهم الجزء مكان الجنس ٣ ، كقولهم «إنّ العشرة خمسة وخمسة» وأورد في التعليم الأوّل لهذا مثال آخر ، وهو قولهم « إنّ الحيوان : جسم ، ذونفس » والجسم هي هنا مادة لا جنس كما عرفت .

ومن ذلك أن ٤ توضع الملكة مكان القوة والقوة مكان الملكة ، وذلك في

١ - انظر النجاة : فصل في بيان وجوه الغلط في الاقوال الشارحة .

٢ - النجاة : الهيولى التي عدت وليست الآن موجودة مكان الجنس كقولهم للرّماد ... وهوليس الآن خشبا بل كان خشبا ومن ذلك ...

٣ - النجاة : مكان الجنس في حد الكل كقولهم ...

٤ - النجاة : بعد قوله : « ذونفس » وفي تحقيق ذلك بحث دقيق ومن ذلك ان توضع ...

المتقدمة<sup>١</sup> في أجزاء الحدود ، كقولك « انّ العفيف هو الذي يقوى على اجتناب اللذات الشهوانية ولا يفعل » اذ الفاجر يقوى أيضاً<sup>٢</sup> ، فقد وضع اذن القوة مكان الملكة ، لاشتباها الملكة بالقوة لانّ الملكة قوة ثانية<sup>٣</sup> ، وكقولهم « إنّ القادر على الظلم ، هو الذي من شأنه وطباعه النزوع الى انتزاع ما ليس له ، من يد غيره » فقد وضع الملكة مكان القوة ، لانّ القادر على الظلم قد يكون عادلا ولا يظلم ، ولا يكون من طباعه هكذا .

ومن ذلك أن يأخذ اسماً مستعاراً أو مشبهاً كقولهم « إنّ الفهم موافقة<sup>٤</sup> » .  
و « إنّ النفس عدو<sup>٥</sup> » .

ومن ذلك أن يضع<sup>٦</sup> شيئاً من اللوازم مكان الأجناس كالواحد والموجود .  
ومن ذلك أن يضع<sup>٧</sup> النوع مكان الجنس كقولك « انّ الشرّ هو ظلم الناس<sup>٨</sup> »  
والظلم نوع من الشرّ .

و أمّا من جهة الفصل : فإنّ بحسب الانفعالات فصولاً<sup>٩</sup> ، والانفعالات إذا اشتدّت بطل الشيء ، والفصول اذا اشتدّت ثبت الشيء وقوى . وأن يأخذ<sup>١٠</sup> الأعراس

١- ض، م، النجاة : المقدمة .

٢- النجاة : ان العفيف هو الذي يقوى على اجتناب اللذات الشهوانية اذ الفاجر يقوى أيضاً ولا يفعل فقد وضع . . .

٣- م، ض، قوة تامة . ج والنجاة : قوة ثابتة .

٤- النجاة : تأخذ . ه- النجاة : موافقه .

٥- ج، م، ض، النجاة عدد .

٦- النجاة : ان تضع . ٨- ض : ظلم النفس .

٩- النجاة : واما من جهة الفصل فان تأخذ اللوازم مكان الذاتيات و ان تأخذ الجنس مكان الفصل و ان تحسب الانفعالات . . .

١٠- النجاة : تأخذ . وكذا ما بعده .

فصولاً للجواهر، وأن يأخذ فصول الكيف غير الكيف وفصول المضاف غير المضاف<sup>١</sup>.  
وأمّا القوانين المشتركة، فمثل أن يعرف الشيء بما هو أخفى منه، كمن  
حدّ النار بأنّها « جسم شبيه بالنفس ». والنفس أخفى من النار. ومثل تحديد  
الشيء بما هو مساوٍ له في المعرفة، أو متأخّر عنه في المعرفة.

مثال المساوي في المعرفة: « العدد كثرة مجتمعة من الآحاد ». والعدد والكثرة  
شيء واحد، فهذا قد أخذ نفس الشيء في حدّه. ومن هذا الباب أن يأخذ الضدّ في  
حدّ الضدّ، كقولهم: « الزوج عدد يزيد على الفرد بواحد ». ثم يقولون: « الفرد  
عدد ينقص عن الزوج بواحد ». وكذلك إذا أخذ المضاف في حدّ المضاف إليه،  
كما إذا أخذ الجنس في حدّ النوع والنوع في حدّ الجنس. وقد ظنّ أنّه لما كان  
المتضايقان يعلم كل واحد منهما بالآخر<sup>٢</sup> فيؤخذ كل واحد منهما مع الآخر  
أنّه يجب من ذلك أن يعلم كل واحد منهما في تحديد الآخر. وهذا للجهل  
بالفرق بين ما لا يُعلم الشيء إلاّ معه، وبين ما لا يُعلم الشيء إلاّ به، فإنّ ما لا يُعلم  
الشيء إلاّ معه يكون مجهولاً لا محالة مع كون الشيء مجهولاً، ويكون معلوماً  
مع كونه معلوماً. وما لا يُعلم الشيء إلاّ به يجب أن يكون معلوماً قبل الشيء  
لامع الشيء.

وأمّا المتقابلات بحسب السلب والعدم، فلا بدّ من أن يؤخذ الموجب والملكة  
في حدّهما من غير عكس. وذلك لأنّ الوجود معلوم بذاته، والعدم يعلم بالوجود،  
وكذلك السلب والإيجاب.

١- النجاة: المضاف لما إليه الاضافة.

٢- النجاة: كما فعل فرفوربوس إذ حسب انه يجب ان يأخذ الجنس في حد النوع.

٣- ض، م: ... مع الآخر انه يجب من ذلك ان يعلم كل منهما بالآخر فيؤخذ كل

واحد منهما في تحديد الآخر فهذا...

و أمّا الذی يأخذ المتأخّر عن الشیء فی حدّه ، فکقولهم « الشمس کو کب تطلع نهاراً ». ثمّ ' النّهار لا یمكن أن یحدّ إلاّ بالشمس<sup>٢</sup> ، لأنّه زمان طلوع الشمس . وكذلك التّحدید المشهور للکمیّة بأنّها قابلة للمساواة واللاّ مساواة ، والکیفیّة<sup>٣</sup> بأنّها قابلة للمشابهة . فإنّ المساواة تعرّف بأنّها اتّفاق فی الکمیّة ، وكذلك المشابهة بأنّها اتّفاق فی الکیفیّة ، فهذا وما أشبهه من المعانی الصّارفة عن الاصابة فی الحدود .

### فصل (٧) ٤

الظنّ الحقّ هو رأى فی شیء أنّه کذا ، و یمكن أن لا یكون کذا .  
و العلم اعتقاد بأنّ الشیء کذا<sup>٥</sup> ، وأنّه لا یمكن أن لا یكون کذا ، و بواسطة توجیه<sup>٦</sup> والشیء كذلك<sup>٧</sup> فی ذاته ، و قد یقال لتصور الماهیّة بتحدید .  
و العقل ، إعتقاد بأنّ الشیء کذا وأنّه لا یمكن أن لا یكون کذا طبعاً بلا واسطة ، کاعتقاد المبادئ الأولى للبراهین . وقد یقال لتصور الماهیّة بذاتها بلا تحدیدها لتصور<sup>٨</sup> المبادئ الأولى للحدّ .

١- ج: ثم وكذلك . ٢- النجاة: بطلوع الشمس .

٣- النجاة: وللکيفية .

٤- انظر النجاة: « فصل فی شرح الفاظ يجب التنبيه لمعانيها » .

٥- ج: یكون کذا . ٦- ج، م: بواسطة موجبة .

٧- کذا ایضاً فی النجاة: لكن یحذف « فی ذاته » قال فی البصائر النصیریة: العلم هو اعتقاد ان الشیء کذا و انه لا یمكن ان یكون الا کذا اعتقادا لا یمكن زواله اذا کان الشیء فی نفسه كذلك وحصل هذا الاعتقاد بواسطة اوجبه .

٨- ض، ج، النجاة: کتصور .

والذّهن قوّة للمنفّس ، معدّة نحو اكتساب العلم .

والذّكاوة امتداد للحدس .

والحدس حركة النفس إلى إصابة الحدّ الأوسط - إذا وضع المطلوب - أو

إصابة الحدّ الأكبر - إذا أصيب الاوسط - وبالجمله سرعة انتقال من معلوم إلى

مجهول ، كمن يرى شكل استنارة القمر ، عند أحوال قربيه وبعده من الشمس ، فيحدس

أنّه يستنير من الشمس .

والحسن<sup>٢</sup> إنّما يدرك الجزئيات الشخصية .

والذكر والخيال يحفظان ما يؤدّيه الحسن على شخصيته : أمّا الخيال

فيحفظ الصّورة ، وأمّا الذكر فيحفظ المعنى المأخوذ معه ، وذلك كالمعنى الذي

صاربه الذّئب مهروباً عنه .

وإذا تكرر الحسن كان ذّكراً ، وإذا تكرر الذّكر كان تجربة<sup>٣</sup> .

والفكر حركة ذهن الانسان نحو المبادئ للمطالب ، ليصير منها إلى المطالب .

١- ض، م، ج، النجاة : الذكاء قوة .

٢- ض، م، والحس . اقول : من هنا الى آخر الفصل غير موجود في النجاة .

٣- كذا . قال الشيخ في الفصل العاشر من المقالة الرابعة من برهان الشفا : « وكما ان

الحفظ يتأكد بمحسوسات متشابهة متكررة كذلك التجربة تتأكد - بل تنعقد - بمحفوظات

متشابهة متكررة فيكون بهذا الوجه لنا ان نقتصر الكليات المتصورة والكليات المصدق بها

بلا برهان فيكون اقتنائها بوجه غير وجه التعلم والتعليم . » وقال في الفصل الخامس من

المقالة الثالثة : « واما الكائن بالتجربة فكأنه مخلوط من قياس واستقراء وهو آكد من الاستقراء ،

وليس افادته في الاوليات الصرفة بل بمكتسبات الحسن . وليس كالاستقراء ، فان الاستقراء

لا يوقع من جهة التقاط الجزئيات علماً كلياً يقينياً ، وان كان قديكون منها . واما التجربة

فتوقع ، بل التجربة مثل ان يرى الرائي ويحس الحاس اشياء من نوع واحد يتبعها حدوث فعل

او انفعال . فاذا تكرر ذلك كثيراً جداً حكم العقل ان هذا ذاتي لهذا الشيء وليس

اتفاقياً عنه . . . »

و الصناعة ملكة نفسانية يصدر عنها أفعال إرادية بغير رويّة .

و الحكمة خروج نفس الانسان الى كماله الممكن فى جزأى<sup>١</sup> العلم و العمل .  
أمّا فى جانب العلم، فبأن يكون متصوراً للموجودات كماهى ، و مصدّقاً بالقضايا  
كماهى . و أمّا فى جانب العمل، فبأن يكون<sup>٢</sup> قد حصل عنده الخلق الذى يسمّى  
العدالة والملكة الفاضلة .

و الفكر العقلى ينال الكليّات مجردة ، فإنّه يدرك الانسان المشترك لازيداً  
بعينه .

و الحسّ و الخيال و الذّكر تنال الجزئيّات ، فإنّ الحس لا ينال الانسان  
المقول على كثيرين ، وكذلك الخيال ؛ فإنّك أى صورة أحضرتها فى الخيال<sup>٣</sup>  
أوفى الحس الانسانى ، لم يمكنك أن تشترك<sup>٤</sup> فيها سائر الصور الشخصيّة . لأن  
ما يرتسم فى الحسّ و الخيال يكون مع عوارض من الكمّ و الكيف و الأين و  
الوضع غير ضروريّة فى الانسان مطلقاً و لاساوية لها .

فالكليّات من التصديقات و التصوّرات الواقعة فيها، غير مدرّكة بالحسّ و  
لا بالخيال، لكنّهما مقارنان<sup>٥</sup> للعقل .

أمّا من جهة التّصور، فلاّنّ الحسّ يعرّض على الخيال اسوراً مختلطة ،  
و الخيال يعرّض على العقل ، ثمّ العقل يفعل فيها التمييز و التجريد ، و يأخذ كل  
واحد من المعانى مفرداً ، يرتّب الأخصّ و الاعمّ و الذّاتى و العرضى<sup>٦</sup> ، و ترسم<sup>٦</sup>

١- ض: فى حدى العلم... م: فى حد جزئى العلم...

٢- ض: م: فان يكون .

٣- ض: ج: فى التّخيل .

٤- كذا . و الصواب: تشرك .

٥- ض، ج، م: معاوانان . ٦- ض، م: و يرتسم . ج: فيرتسم .



حينئذ في العقل المعاني الأول- أعني الأوليات للتصور- ثم يركَّب منها الحدود .  
و أمّا من جهة التصديق : فقد يعين الحسّ والخيال بالتجربة وبالحدس ، و  
قد يعين بالاستقراء . والفرق بين الاستقراء والتجربة معلوم .

والاستقراء إمّا على سبيل الاحتجاج ، وإمّا على سبيل التنبيه ، كمن يستقره  
جزئيات من أمور أحكامها بينة الصدق ، إلّا أنّ النفس عنها غفلة . وقد يعين  
على سبيل العرض<sup>١</sup> ، بأن يعين أولاً في إعطاء التصورات ، ثم التصورات يأتلف  
بإيجابات وسلوب ، فيلوح للعقل ما يجب أن يصدق به - بذاته - و يلوح له القياس  
فيما يجب أن يكتسب به التصديق .

و أمّا سائر العلوم - أعني ما بعد الأوليات - فيستفاد إما بتجربة ، وإمّا بوسط -  
إذا كان نفس تأليف البسيطات لا يقتضى التصديق - فيكون العلوم المكتسبة يسبقها  
شيئان : أحدهما عدم التصور ، والثاني عدم الوسط . والاولى لا يسبقه قبل أن يُعلم  
إلّا عدم التصور فقط .

ثم اعلم أنّ الذي<sup>٢</sup> يُحسّ بالجزئى ، فقد يُحسّ بوجه مّا الكلى ، فإنّ  
الذى أحسّ سقراط ، فقد أحسّ إنساناً ، ويؤدى الحسّ إلى النفس سقراطاً أو<sup>٣</sup>  
إنساناً ، إلّا أنّه إنسان منتشر مخالط بعوارض الإنسان . ثم العقل يقشّره ويميط  
عنه العوارض - أعني الأعراض الغريبة - فيبقى له الإنسان المجرد الذى لا يتفاوت  
به سقراط وأفلاطون .

ولو أنّ الحسّ لم يكن أدرك بوجه مّا الإنسان لكان الوهم فينا ونفى الحيوان  
لا يميّز بين أشخاص نوعين ، مالم يكن عقل . ولا الحسّ يميّز أيضاً ذلك ، بل

١- ج : الفرض .

٢- انظر الفصل العاشر من المقالة الرابعة من برهان الشفا .

٣- ض م ، سقراطاً إنساناً . ج : و إنساناً .

الوهم. وهذا كما تدرك الحلاوة في العسل، فكلّما أدركتها<sup>١</sup> منه عرفتها، فإن أدركتها في السكر عرفتها أيضاً. وهي غير المعقول من الحلاوة، فإنّها تدرك<sup>٢</sup> فيهما مع عوارض غريبة، ولا كذلك المعقول منهما. وكذلك الحال في صورة انسان مثلاً، فإنّك تدرك زيداً وتذكر ما يشبه منه عمرواً، وما لا يشبه منه<sup>٣</sup> معاً، ولا تظنّ أنّك تدرك صورة رجل تطابق كل شخص إنسانى.

وهذا المأخذ - أعنى اقتناص الأوليّات - شبيهه بمأخذ تركيب الحدود، إذ ليس في التصديق بأوليّات<sup>٤</sup> وسط، بل يكفي فيه التركيب. والقوّة التي يصطاد ذلك هي العقل النظريّ، وإنّما يتسمّ فعله حين يقوى الخيال والذكر والوهم.

والفكرة<sup>٥</sup> قوّة ينتفع بها العقل، إلاّ أن<sup>٦</sup> يقوى بحيث يتسلّط على العقل، كما تذكره في كتاب النفس.

## فصل<sup>(٨)</sup>

### في إبانة المواضع المغلّطة للباحث

نقول إنّ أفعال السوفسطائية إمّا في القياس المطلوب<sup>٧</sup> لإنتاج الشىء،

١- ج: كما أدركها منه عرفها فإن أدراكها في السكر.

٢- ج: يدركها. ض: م: يكدر كها فيها. ٣- ض: ج: ما لا يشبهه.

٤- ض: بالتصديق بالاوليات. ج: في التصديق بالاوليات.

٥- ض: م: والفكر. ٦- ض: م: لان. ج: لان.

٧- ض: ج: النجاة: المطلوب به.

وإمّا فى أشياء خارجة عن القياس: مثل تخجيل الخصم ، و ترذيل قوله، والاستهزاء به ، وقطع كلامه ، والاغراب عليه فى اللّغة ، واستعمال مالا مدخل له فى المطلوب ، وما يجرى مجرى ذلك. وهى عشرة<sup>١</sup>.

وأما اللّواتى فى القياس المطلوب به انتاج الشئ ، فإننا نذكره<sup>٢</sup>.

وذلك<sup>٣</sup> إمّا أن يقع فى اللفظ وإمّا أن يقع فى المعنى ، وإمّا أن يقع فى صورة القياس ، وإمّا أن يقع فى مادته ، وإمّا أن يكون غلطاً وإمّا أن يكون مغالطة .

ونحن نعلم أنّه إذا ترتّب ° الأقاويل القياسية ترتيباً على شكل من الأشكال<sup>٤</sup> ، وكان هناك أجزاء أوليّة متمايزة - أعنى الحدود - وأجزاء ثوانٍ متمايزة - أعنى المقدمات - وكان الضرب من الشكل منتجاً والمقدّمات صادقة وعين النتيجة وأعرف منهما<sup>٥</sup> ، كان ما يلزم لزوماً حقّاً<sup>٦</sup>.

فالقول الذى لا يلزم عنه الحقّ - أعنى القياس السوفسطائى - إمّا أن لا يكون ترتيبه بحسب شكل من الأشكال أولاً يكون بحسب ضرب من الضروب منتج<sup>٧</sup> .

١- النجاة : عشرة لاحاجة لنا الى ذكرها و اما...

٢- النجاة: نذكرها.

٣- النجاة: « فصل فى المغلطات فى القياس » ان هذه المغلطات اما ان تقع فى ... ان تقع ... ان تقع ...

٤- النجاة: تكون ... تكون

٥- ض، م: رتبت. ض: الاشكال المقدمة.

٦- ض، م، ج: النجاة، وغير النتيجة.

٧- ض، م، ج: النجاة: منها.

٨- النجاة: ان ما يلزم عنه يلزم لزوماً حقاً.

٩- ض، م، ج: ضرب منتج.

أولا تكون هناك الأجزاء الاولى<sup>١</sup> والثواني متمايزة، أولا تكون المقدمات صادقة، أولا تكون عين المطلوب<sup>٢</sup> ، أولا تكون أعرف منه .

إمّا الأوّل من هذه الشرايط فهو إمّا أن لا يكون تأليفه من أقاويل جازمة ، أو يكون من جازم واحد فقط ، أو يكون من جوازم فوق واحدة<sup>٣</sup> إلا أنّها عديمة الاشتراك التّأليفي، وذلك على وجهين :

إمّا أن يكون عديمها<sup>٤</sup> الاشتراك<sup>٥</sup> ففى الحقيقة والظاهر جميعاً ، وإمّا أن لا يكون<sup>٦</sup> فى الحقيقة ، بل لها فى الظاهر اشتراك . فإن كان لها فى الظاهر ، فهناك لفظ يفهم منه معان فوق واحدة<sup>٧</sup> ، فيكون إمّا بحسب بساطته ، وإمّا بحسب تركيبه :

وإذا كان بحسب بساطته : فإمّا أن يكون لفظاً مشتركاً ، وهو الواقع على عدّة معان ليس بعضها أحقّ به من بعض ، كالعين الواقع<sup>٨</sup> على المطر وآلة البصر والدّيتار . من جملة ذلك ما قد يسمّى لفظاً مشكّكاً ، وهو المتناول للشيء وضده ، كالجلل<sup>٩</sup> والنّاهل ، فإنّ الجلل يقع على الصغير والكبير ، وإمّا أن يكون لفظاً متشابهاً<sup>١٠</sup> ، وهو الواقع على عدّة متشابهة الصور ومختلفتها<sup>١١</sup> فى الحقيقة ، لا يكاد

١- النجاة: الاول والاجزاء الثواني...

٢- النجاة: غير المطلوب.

٣- النجاة: واحد. ع-ج: عديمة.

٥- النجاة: للاشتراك.

٦- النجاة: اما ان يكون فى الحقيقة فقط ولها فى...

٧- ض، م، ج: واحد. ٨- النجاة: على ينبوع الماء وعلى آلة...

٩- النجاة: كالخليل. قال فى المنجد: « اسر جلل: عظيم. هين يسير ». واما الخليل فلم نعر على معنى له يناسب المقام.

١٠- النجاة: مشابها. ١١- النجاة: مختلفة.

يوقف على تخالفها، كالناطق الواقع على الانسان والفلك والملك، والحيّ الواقع على الاله - جلّ جلاله - والانسان والنبات وكلّ ماله يد<sup>١</sup> وحركة في جوهره . وإمّا لفظا منقولاً وهو الواقع على عدّة<sup>٢</sup> ولكن وقوعه على أحدها اقدم ، على أنّ المتأخّر يسمّى<sup>٣</sup> به على الحقيقة ، كلفظة المنافق والفاسق والكافر ، ولفظة الصّوم والصلوة . وإمّا لفظا مستعاراً ، وهو الذي أخذ لشيء من غيره ، من غير أن نقل<sup>٤</sup> في اللّغة فجعل اسماً له على الحقيقة ، وإن كان في الحال يراد به معناه . كقول القائل «إنّ الارض أمّ البشر» . وإمّا لفظ مجازي<sup>٥</sup> ، وهو الذي يطلق في الظاهر على الشيء ، والمطلق به في<sup>٦</sup> الحقيقة غيره ، كقول القائل « سل المدينة » أي أهلها . وربما كان اللفظ المشترك<sup>٧</sup> لا في جوهره بل في صيغته وأحواله ، كاللفظ المشترك بين الفاعل والمفعول ، والذكر والأنثى ، وما جرى مجراه . ولهذا ظنّ بعض ضعفاء العقل<sup>٨</sup> ، أنّ الهيولى الأولى قد يستحق أن يقال «أنّها تفعل فعلاً ما» . لأنّها قابلة للتأثير<sup>٩</sup> ، والقبول بفعل<sup>١٠</sup> .

وأمّا الذي يكون بحسب التركيب ، فقد يكون لاستناد حروف النّسَق إلى أشياء مختلفة كقول القائل « كلُّ ما علمه الحكيم فهو كما علمه<sup>١١</sup> » . فإنّ « هو »

١- النجاة له نمو.

٢- النجاة: على عدة بمعان عدة

٣- النجاة: مسمى. ٤- م،ض، النجاة: ان ينقل.

٥- ض،م،ج: اللفظ المجازي. النجاة: لفظاً مجازاً.

٦- ض،النجاة،م،ج: به عليه.

٧- النجاة: ... المشترك ليس لاشتراك هذه الاحوال في جوهره.

٨- النجاة، ضعفاء الظن. ٩- ض،ج: للتأثر.

١٠- النجاة: فعل.

١١- النجاة: كما علم فان المعطوف بالفاء هو...

هيهنا ينعطف على «كلّ ما» وعلى «الحكيم» وبحسبه يختلف المعنى، وقد يكون لتغيير الترتيب الواجب، وقد يكون لمواضع الوقف والابتداء، وقد يكون لاشتباه حروف النسق أنفسها ودلالاتها على عدة معان في النسق، ولهذا قد يصدق الشيء مجتمعا فيُظنّ أنّه يصدق متفرقا، فيقال «إنّ الخمسة زوج وفرد ١» لأنّ الخمسة زوج؛ والخمسة أيضا فرد، إذ هو إثنان وثلاثة. والسبب فيه اشتباه دلالة الواو، فإنّه قد يدلّ على جمع الأجزاء، وقد يدلّ على جمع الصفات. وقد يصدق الشيء متفرقا ولا يصدق مجتمعا، كقول القائل: «زيد طبيب و يكون جاهلا في الطب»<sup>٢</sup>، و«زيد بصير» ويكون كذلك في الخياطة، فإذا قال «زيد طبيب بصير» يوهم الغلط<sup>٣</sup> لاشتباه الحال بين اشتراط البصر في الطب بحسب هذا اللفظ، وبين انفراده وينعت زيد<sup>٤</sup>.

وامّا السبب الثاني وهو عدم التمايز في أجزاء القول القياسي، فإنّه لا يتهيا<sup>٥</sup> فيما يكون ألفاظا مركبة إلا وفيه بسايط، ثمّ ينقسم قسمين: قلما أن يكون اجزاء

١- النجاة: فيقال ان الخمسة زوج وفرد معا اذ هي ثلاثة واثنان فينتقل الوهم الى ان الخمسة زوج والخمسة أيضا فرد والسبب فيه ...

٢- كذا أيضا في النجاة، ولا يخفى ما فيه. والصحيح عبارة البصائر النصيرية. قال: «وقد يصدق الشيء متفرقا ولا يصدق مجتمعا مثل ان يكون زيد طبيا غير ماهرا في الطب ويكون ماهرا في الخياطة فاذا قيل «زيد طبيب» صدق. واذا قيل: «زيد بصير (اي ماهر)» صدق ايضا، لانه اذا صدق حمل البصير المقيّد بالخياطة عليه صدق المطلق ايضا، فان المقيّد اذا صدق صدق المطلق من غير عكس. ثم اذا جمع بينهما اوهم التركيب والجمع من حيث العادة كونه بصيرا في الطب فكان كاذبا».

٣- ض، م، ج: اوهم.

٤- ض، م، النجاة: انفراده بنعت زيد.

٥- النجاة: لا يتهيا فيما تكون الاجزاء الاولى فيه بسايط بل فيما يكون فيه الفاظ

مركبة ثم ينقسم ...

المحمول والموضوع متمایزة فی الوضع و لكن غیر متمایزة فی إلتساق ، و أمّا أن لا تكون متمایزة فی الوضع ، فیکون هناك شیء هو من الموضوع فیهوم أنّه من المحمول ، أو من المحمول فیهوم أنّه من الموضوع . مثال المتمایزة فی الوضع دون الإلتساق قول القائل « کلّ ما علمه الفیلسوف فهو کما علمه ، و الفیلسوف یعلم الحجر فهو إذن حجر » . و مثال الغیر المتمایزة فی الوضع ، قولک <sup>١</sup> : « الإنسان - بما هو إنسان - إمّا أن یمکن أبيض أو لا یمکن أبيض » . فقولہ « بما هو إنسان » یشکّک أھو جزء من المحمول ؟ أو من الموضوع ؟ . فلا یبعد أن یقع من هذا و أمثاله مغالطات یصعب حلّها ، و قد تعرض هذه المغالطات فی جمیع أنحاء الترمیم المتشابهة <sup>٢</sup> . و أمّا الکذب فی المقدّمات ، فلا معالة إن الطبع إذا أذعن للکاذب فإنّما أذعن <sup>٣</sup> بسبب ما یشبه الصدق . و من بلغ إلى أن یصدّق بأی شیء اتّفق بلا سبب فقد انخلعت عنه الغریزة البشريّة .

فاذن السبب إمّا فی لفظه و إمّا فی معناه . و الذی فی اللفظ فیدکر <sup>٤</sup> ممّا سنذکره ، و ذلک مثل اشتراك معینین فی لفظ یوهم التساوی بینهما فی کلّ حکم ، و مثل اشتراك لفظین فی معنی و افتراقهما فی معنی معتبر فی لفظ . فإنّہ اذا کان كذلك اوهم ذلک أنّ الحکم فی اللفظین واحد .

و ربّما کان لأحد اللفظین زیادة معنی یتغیّر به الحکم ، و مثال هذا : الخمر و السّلالة . فإنّ معنی واحد قد اشترک فیه هذان الاسمان ، ثم للسّلالة زیادة معنی . و أمّا الذی من جهة المعنی ، فلا یخلو إمّا أن یمکن الکاذب کاذباً بالکلّ ،

١- النجاة: قول القائل .

٢- النجاة: المتشابه .

٣- ج، م، ض، النجاة: یذعن .

٤- النجاة: و بسبب ما ولان له نسبة الى الصدق فی حال ، و من بلغ ...

٥- ج، النجاة: ذلک السبب .

٦- ض، م، ج، النجاة: فیظهر .

وهوالذى لا يصدق الحكم فيه على شيء من موضوعه ولا فى حال من الأحوال ولا فى وقت من الأوقات. وإما أن يكون كاذباً فى الجزء ، وهو أن يكون الحكم فيه يصدق على شيء من الموضوع وفى وقت أو حال ؛ فإن كان كاذباً فى الكل<sup>١</sup> فينبغى أن يكون له شركة مع الصادق فى المعنى ، وذلك المعنى قد يكون جنساً أو فصلاً أو اتفاقاً فى عرض أو اتفاقاً فى مساواة النسبة . وأنت تعلم أنه قد يكون شركة عامة فيما سوى الفصل والجنس ، فإنه قد يكون المشترك فيه عارضاً كلياً للموضوعين . وقد يكون كلياً لاحدهما وفى بعض الآخر ، وقد يكون فى بعض كل واحد منهما . والذى يصدق لا فى الكل<sup>٢</sup> فإما أن يكون فى بعض الموضوع فقط ، أو يكون فى كل واحد من الموضوع ولكن فى وقت دون وقت ، أو يكون فى كل وقت ولكن بشرطه - لاعلى الاطلاق - أو يكون على الاطلاق ولكن لا بشرطه<sup>٣</sup> . وتلك الشريطة إما تأليف فى القول أو غير التأليف فى القول ، فإن لم يكن التأليف فيه فإما أن يكون افراداً فيه ، وإما أن يكون غير افراد فيه . وإن كان أيضاً عارضاً لبعض الموضوع ، فإما طبيعى وإما اتفاقى<sup>٤</sup> ، وجميع هذا<sup>٥</sup> يوهم<sup>٦</sup> العكس ؛ فإنه إذا اتفق أن يرى سيال أصفر<sup>٧</sup> ، وأنه مر<sup>٨</sup> ، وربما كان حلو<sup>٩</sup> كالعسل . و سبب ذلك أنه اذا وجدت المرأة<sup>١٠</sup> مرّة<sup>١١</sup> ظن<sup>١٢</sup> أن كل سيال<sup>١٣</sup> أصفر<sup>١٤</sup> مر<sup>١٥</sup> .

فإما الذى يكون من جهة أن المقدّمات ليست غير النتيجة فهو البيان الذى

١- النجاة : او فى .

٢- النجاة : ولكن بشرطه ما .

٣- ض : هذا الافهام يوهم ...

٤- النجاة : لايهام .

٥- رؤى .

٦- ض ، م ، ج : كل اصفر مرة . النجاة : اصفر مرة اذ كانت المرة سيالة صفراء واما الذى ...



يكون بالمصادرة على المطلوب الأوّل في المستقيم، و بالمصادرة على نقيض المطلوب في الخلف، وقد أُشير إلى ذلك فيما سلف.

و أمّا الذي يكون من جهة أنّ المقدّمات ليست بأعرف من النتيجة، فيكون بالأشياء التي تساوي النتيجة في المعرفة والجهالة بها، و<sup>١</sup> بالأشياء التي تتأخّر عنها في المعرفة، و يكون سبيلها سبيل القياس الدّوري؛ وقد أُشير إلى ذلك فيما سلف.

و يجتمع من جملة هذا أنّ جميع أسباب المغالطة في القياس، إمّا لفظي<sup>٢</sup> و إمّا معنوي<sup>٣</sup>.

و اللفظي<sup>٢</sup> إمّا اشتراك في جوهر اللفظ المفرد، أو اشتراك في هيئته و شكله، أو اشتراك يقع بحسب التركيب لا بحسب لفظ مفرد، أولاً جل صادق مجتمع<sup>٤</sup> قد فُصل فظنّ صادقاً، أولاً جل صادق تفاريق قد ركبت فظنّ صادقاً، وإمّا لاشتباه الإعراب و البناء و الشكل و الاعجام.

و أمّا المعنوي، فإمّا أن يكون لما بالعرض، و هو أن يؤخذ ما بالعرض مكان ما بالذات، كمن يقول «ان الشجرة تقبل القسمة المقدارية» وإنّما القابل للقسمة المقدارية، مقدار جسيميتها؛ وقد يكون بسبب أخذ ما بالقوّة مكان ما بالفعل، كمن يقول «إنّ الجزء من الرّحى الذي يلي القطب أبطأ حركةً» - وهذا بسبب أخذ الجزء الذي هو بالقوّة مكان ما بالفعل.

و إمّا من جهة سوء اعتبار شروط النقيض<sup>٢</sup> في الحمل - وقد عرفت الشرائط التي يعتبر في النقيض - وإمّا لعقم القرينة، وإمّا لايهام عكس اللازم<sup>٤</sup> - كما ذكرنا من أمر السيّال و الأصفر و المِرّة - و إمّا للمصادرة على المطلوب الأوّل،

١- النجاة: او. ٢- النجاة: صادق مركبا وقد فصل.

٣- النجاة: الصدق. ٤- النجاة: اللوازم.

وإمّا من أخذ<sup>١</sup> ما ليس بهلة علّة - على ما هو مذكور في كتاب القياس - وإمّا لجمع المسائل في مسألة واحدة فلا يتميّز المطلوب واحدا بعينه ، وإمّا بأن يأخذ لاحق الشّيء مكان الشّيء .

فهذا القدر ، كافٍ في المعاني المنطقيّة؛ ولننقل<sup>٢</sup> إلى المعاني الحكميّة مبتدئين بعلم ما بعد الطبيعة .

تمّ كتاب المنطق<sup>٣</sup>

والحمد لله ربّ العالمين ، وصلّى الله على محمّد وآله أجمعين

١- النجاة: لاخذ.

٢- ج،ض،م: و لننتقل .

٣- م،ض: كتاب في المنطق . و (ج) كتاب المنطق من التحصيل .



الكتاب الثاني من التحصيل

فى العلم الموسوم بعلم ما بعد الطبيعة

# بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين و الصلوة على محمد وآله الطاهرين

الكتاب الثاني في المقدمات التي يحتاج اليها في جميع العلوم و هو العلم

الموسوم بعلم ما بعد الطبيعة و يشتمل على ست مقالات :

## المقالة الاولى

من المقالات الست التي تشتمل عليها الكتاب الثاني - اعني العلم الموسوم بعلم

ما بعد الطبيعة - من الكتب الثلاثة التي تشتمل عليها كتاب التحصيل، في الموجودات<sup>١</sup>

[في الموجود، في الوجود خل] وهي مشتملة على ثلاثة عشر فصلاً :

---

١- ض، م: المقالة الاولى في الوجود فصل قه عرفت.

## الفصل الأول

### من المقالة الاولى من الكتاب الثانى

#### من كتب التحصيل فى الوجود<sup>١</sup>

قد عرفت أن موضوع هذا العلم هو الأُمُور العامَّة لِجميع الأُمُور، وهو الموجود<sup>٢</sup> بما هو موجود أعنى الوجود<sup>٣</sup>. وبيان ذلك: أنَّ الجِسْم قد يُبْحَث عن أحواله من حيث هو متحرِّك أو ساكن - فى الطَّبِيعِيَّات - و المقدار قد يُبحث عن أحواله من حيث هو مقدار - فى الرِياضيَّات - وليس يبحث عن نحو وجودهما<sup>٤</sup> فى تلك العلوم، وإنَّما يبحث عن نحو وجودهما ونحو وجود جميع الأُمُور الَّتِي تشاكلهما<sup>٥</sup> فى هذا العلم؛ فتتكوّن موضوعات سائر العلوم كالأعراض الذاتِيَّة لموضوع هذا العلم.

---

١- ج: فى الموجود.

٢- ض: الموجود فى الوجود بما...

٣- ج: الموجود. ٤- ض: وقد.

٥- ض: وجودها.

٦- ض: يشاكلهما [تشاركهما خل].

و معلوم أن موضوع العلم يوضع فى أوائل كل علم بحِدَّة مصدِّ قابه ، و موضوع<sup>٢</sup> هذا العلم لا يمكن تحديده ، لانه أولى فى التصوّر ، إذ ليس له جنس ولا فصل و بالجملة لاشيء أعرف منه حتّى يُعرَفَ به و لاشيء أعمّ منه حتّى يُؤخَذَ<sup>٣</sup> فى حدّه ، و من رام بيان الوجود على أنّه يبيّن أمراً مجهولاً فقد أخطأ ، فإن القائل إذا قال : « حقيقة الوجود أن يكون فاعلاً او منفعلًا » فقد أخطأ ، من جهة أن هذين من أقسام الموجود ، و الموجود أعرف من الفاعل و المنفعل .

و هذا يشبه قول من قال : « إنَّ الشَّيء هو الَّذي يصحّ عنه الخبر » وإنّما يُعرَف الصِّحَّة و الخبر بأن يستعمل فى بيان كلِّ واحد منهما أنّه شيء ، او أنّه امر ، او ما ، او الَّذي ، وهذه كما تراه مرادفات لاسم الشَّيء ، فاذن مثل هذه البيانات تنبيهات مع فساد المأخذ .

و بيان ذلك : أن كلَّ ما نعرفه إمّا ان نعرفه بالحسّ او بالعقل ، و ما نعرف بالعقل فلا محالة إمّا ان نعرف بالحدّ او بغيره ، و لا محالة يكون الحدّ مؤلّفاً من امور عامّة ، وكذلك ما يعرف \* بغير الحدّ : من الرّسم و ما يشابهه ، و فى كلا العلمين ينتهى الأمر الى عامّ لا عامّ فوقه : إما جنس و إمّا لازم متصوّر بذاته ، و لا تسلسل الى غير نهاية . ثمّ الأمور التّى تقع تحت العام يتميّز بعضها عن البعض إمّا بفصل و إمّا باسـتـفاد من الجنس و إمّا بعرض او خاصّة .

فإمّا لإثبات وجود موضوع هذا العلم - أعنى الوجود<sup>٤</sup> - فمستغنى عنه ، فإنّا اذا قلنا : « كذا موجود » فإنّا نعنى به أمرين : أحدهما أنّه ذو وجود ، كما يقال : « الرأس مضاف الى ذى رأس » و هذا كلام مجازى ، و بالحقيقة فإن الموجود هو الوجود و

٢- م، ض : و اما موضوع .

٤- ض : كما ترى .

١- ف : بعده صدقا .

٣- ف : يوجد .

٥- ف : وكذلك يعرف .

٦- ض، م، ج : الموجود .

المضاف هو الاضافة ؛ و ذلك لان الوجود ليس هو ما يكون به الشيء في الاعيان بل كون الشيء في الاعيان اوصيرورته في الاعيان ، ولو كان الشيء يكون في الاعيان بكونه في الاعيان لتسلسل الى غير النهاية ، فما كان يصح كون الشيء في الاعيان فاذن الوجود الذي هو الكون في الاعيان هو الموجودية ، والوجود الواجب بذاته هو موجوديته .

ثم ليس يتبين من هذا ان الكون في الاعيان هو كون شيء ، ولكن البرهان و الحس أوجبا أن بعض الكون في الاعيان هو شيء ما ، و بعضه لا يقترن بشيء ؛ و ذلك لان الكون في الاعيان الذي لا سبب له لو كان متعلقا بشيء لكان ذلك الشيء سببا ما لذلك الكون ، وقد فرضنا أنه لا سبب له .

ثم اعلم أن الوجود يُحمَل على ما تحته حمل التشكيك لاحتل التواطوء ؛ ومعنى ذلك أن الوجود الذي لا سبب له مقدّم<sup>٢</sup> بالطبع على الوجود الذي له سبب ، وكذلك وجود الجوهر متقدّم على وجود العرض . وايضا فان بعض الوجود أقوى و بعضه أضعف . فتبين أنه لا يصح أن يقال : «إن الوجود عام يُحمل مثلاً على وجود الانسان و الحمار و الفلك بالتساوي كالصفرة و الحمرة » . و سيعلم أن بعض الاجسام متقدّم على بعض ، ومعنى ذلك أن وجود تلك الاجسام متقدّم على وجود غيرها ، لا أن الجسميّة متقدّمة على الجسميّة . وكذلك اذا قلنا إن العلّة متقدمة على المعلول فمعناه أن وجودها متقدم على وجود المعلول . وكذلك اذا قلنا : إن الاثنين متقدّم على الاربعة و امثالها . فإنه ان لم يعتبر الوجود لم يكن تقدّم و لا تأخّر ، فالتقدّم و التأخّر وكذلك الأقوى و الأضعف كالمقوّمين للوجودات - اى الموجودات<sup>٣</sup> .

١- ج: والموجود .

٢- م، ج، ض: متقدم .

٣- ض، ج، م: و ستعلم .

٤- ض، م: الموجودات .

٥- ف: مقدم .



فقد بان أن الوجود امر عامّ يُحمَل على ما تحته لا بالتواطؤ بل بالتشكيك،  
 فاذن حملة على ماتحته حمل اللازم لاحمل المقوم، فليس عموميته عمومية الجنس. ولو  
 كان الوجود يُحمَل على ماتحته بالتواطؤ - أعني حمل المقوم - لكان وجب ان  
 يكون حملة على واجب الوجود بذاته وعلى سائر الموجودات حمل مقوم، و لكان  
 وجب ان ينفصل واجب الوجود بذاته عن غيره بفصل، وهذا محال. فلهذا لم يجب  
 في بدؤالنظر ان يكون الوجود وجوداً شياً.

وحمل اللازم. هو مثل حمل العرض على المقولات التسع، والوحدة على  
 اقسامها، والتقدم والتأخر على اقسامها، والمتقابلات على اقسامها، والشئ  
 على ماتحته، وغير ذلك مما يشاكله.

و اذا كان الوجود أمراً عاماً فيجب ان يكون وجوده في النفس، فإن الوجود  
 يوجد في النفس بوجود لإذهو كسائر المعاني المتصورة، والذي في الاعيان منه هو  
 موجوداً.

وتخصيص<sup>١</sup> كل موجود هو باضافته الى موضوعه، اى يتقوم<sup>٢</sup> باضافته الى  
 موضوعه والى سببه، لا ان<sup>٣</sup> يكون الاضافة لحقيقته من خارج. فإن وجود المعلول  
 عرض وكل عرض فإنه متقوم لوجوده في موضوعه، وكذلك حال الوجود فان  
 وجود الانسان مثلاً متقوم باضافته الى الانسان، و وجود زيد متقوم باضافته الى زيد.  
 لا كما يكون الشئ في مكان ثم يعرض له الاضافة من خارج بأنه محوى، أعني  
 بأن الاضافة لا تقومه، بل اضافة وجود كل شئ<sup>٤</sup> تقومه.

١- ف: و يخصص.

٢- ف: مقوم.

٣- ج: لان يكون.

٤- ض: حقيقة.

٥- ض: ج: الوجود.

٦- ض: ج: بوجوده.

٧- ج: كل شئ. اليه.

و بيان ذلك أنّه لو كان معنى قائماً بذاته ثم<sup>١</sup> تلحقه الاضافة الى موضوعات مختلفة من خارج لكانت الاضافة موجودة<sup>٢</sup> للموجود المفروض قائماً بذاته بذلك الوجود بعينه ، و لكان يجب ان يكون لوجود المفروض قائماً بذاته وجود اضافته<sup>٣</sup> الى موضوعه، هذا خلف . فإذاً إضافة كل<sup>٤</sup> وجود الى موضوعه غير لاحقة له بل مقومة<sup>٥</sup>، و ما يقومه العرض - أعني الاضافة - فهو إذن عرض، وكذلك حال الامكان، لكن الوجود الذي لاسبب له معلوم أنّه ليس بعرض، و كلاً من<sup>٦</sup> في وجود المعلومات . فالموجودات<sup>٦</sup> معانٍ مجهولة الاسامي شرح أسماؤها أنّه موجود كذا او الموجود الذي لاسبب له؛ ثم<sup>٧</sup> يلزم الجميع في الذهن الوجود العام<sup>٨</sup> . كما أنّا لو لم نعرف الكميّة والكيفيّة وسائر الأعراض باسميها<sup>٩</sup> ورسومها لكنّا نقول في الكم مثلاً : « هو عرض مّا او موجود مّا في موضوع » .

و نسبة الوجود الى اقسامه كنسبة الشيء الى ما تحته ، لكنّ أقسام الشيء معلومة الاسامي و الخواصّ و لا كذلك اقسام الوجود، و هذا كما أنّ أنواع الأعداد معانٍ مجهولة الاسامي معبّر<sup>١٠</sup> عنها ببعض لوازمها فيقال « عشرة » اي العدد الذي من خواصّه و لوازمه<sup>١١</sup> الانقسام الى عشرة آحاد .

فتبيّن ممّا قلنا أنّ الموجود الذي لاسبب له ليس يتقوّم ذاته من جنس هو الوجود المطلق و فصل يقرن به ، فإنّه لو كان كذلك لكان الوجود المطلق جنساً لا لازماً ، ولو كان جنساً لكان يحمل على ما تحته بالتواطؤ، و التالي محال . والفاعل

٢- ض: بوجوده . ج: موجودة للوجود .

٤- ج: مقومة . ض: بل مقومه ما يقوم .

٦- ضي: و الموجودات .

٨- ض، م، ج: فيعبر .

١٠- ض، م، ج: من جميع ما قلنا .

١- ج، ض: ثم كان بلحقه .

٣- ض: اضافة .

٥- ج، ض: و انما كلامنا .

٧- ف: اسميها .

٩- م، ض، ج: او لوازمه .

إذا أفاد وجوداً فإنما يفيد حقيقةً، وحقيقته موجوديته. فقد بان من جميع هذا أن وجود الشيء هو أنه في الأعيان لا ما يكون به في الأعيان.

وقد ظن قوم أن الوجود يقع على المقولات العشر بالاشتراك، ولو كان كذلك لكان معنى قولنا: «إن الجوهر موجود» أن الجوهر جوهر، وكذلك في سائر المقولات، فإننا إذا قلنا «الجوهر موجود» كان قضية يدخلها الصدق والكذب، كما نقول: «زيد كاتب» وإذا قلنا «الجوهر جوهر» كان إما هذراً وإما كلاماً لا يدخله الصدق والكذب.

ثم ما معنى قول القائل: «الجوهر موجود بذاته والعرض موجود بغيره؟». فإنه قد اشرك هذين الأمرين في شيء هو لفظة «الموجود»، ثم فرق بعد ذلك بأنه بذاته أو بغيره، فالموجود لا محالة يجمع معنى الجوهر والعرض، فإنه إن لم يكن جامعا لم يصح أن يفارق أحدهما الآخر بأن هذا موجود في موضوع، وذلك موجود لا في موضوع، ولولا أن الوجود يحمل على ما تحته بالاشتراك<sup>٤</sup> لما صح قولنا: «إن الشيء لا يخرج من أحد طرفي النقيض».

والموجود ينقسم إلى موجود واجب بذاته وموجود واجب بغيره أعني الممكن بذاته؛ والموجود الواجب بذاته - أعني الذي لا سبب له - سميّ أنّه واحد من جميع الجهات. والموجود الممكن أوجب الاعتبار أن يكون كثيراً، وإن ينقسم إلى جوهر، وكم، وكيف، ومضاف، وأين، ومتى، ووضع، وجيدة، وأن يفعل، وأن يتفعل؛ وهذه هي المقولات العشر. والامكان ليس بجنس لها بل لازم. وهذه المقولات هي الأجناس<sup>٥</sup> العالية وتحتها أنواع<sup>٦</sup> وأنواع<sup>٧</sup> أنواع<sup>٨</sup> حتى ينتهي إلى

١- ض: اشترك. ٢- ج: فهو فظ الموجود.

٣- ف: لم يصح قولنا أن يفارق.

٤- هـ: أيضاً في «م» و«ج». وفي «ف» لفظة «لا» ماقطة.

٥- ج: اجناس.

٦- ض: وأنواع الأنواع.

نوع الانواع ؛ وللوجود المطلق أعراض كالوحدة والكثرة والتقدم والتأخر والعلية والمعلولية والكلى والجزئى ، وتحتها الجنس والنوع والفصل والخاصة والعرض وغير ذلك مما يأتى شرحه ، ونحن نريد أن نتكلم فى خواص هذه المعانى وندل على نحو وجوداتها فى هذا الكتاب .

٣- وفى النسخة الاصلية : « فى نسخة اخرى وجد هذا الفصل الاول من الالهى بعبارة اخرى الحقناها جميعا بين النسختين ، وهى هذه : قد دللنا على موضوع هذا العلم فى البرهان والاسر العام لجميع الاسور وهو الموجود بما هو موجود ، فان الجسم قديح عن احواله من حيث هو متحرك وساكن - فى الطبيعيات - والمقدار يبحث عن احواله من حيث هو مقدار - فى الرياضيات - وليس يبحث عن نحو وجودهما فى تلك العلوم ، وانما يبحث عن نحو وجودهما ونحو وجود جميع الاسور التى يشاكلها (كذا) فى هذا العلم فيكون موضوعات سائر العلوم كالأعراض الذاتية لموضوع هذا العلم ، وقد عرفت أنه يجب ان يوضع فى أوائل كل علم بحده مصدقا به ؛ واما موضوع هذا العلم فليس يحتاج الى تحديد اذ ليس له جنس ولا فصل ، وفى الجملة فليس شئ أعرف منه حتى يعرف به ، وليس له رسم اذ اجزاء الحد والرسم يجب أن يكون أعرف من المحدود [الحدود] والمرسوم ، وليس شئ أعرف من الموجود ولا اعم منه فهو حد فى حده ، فان الوجود وما يجرى مجراه - كالشئ والضرورى - معانيها ترسم فى النفس ارتساما أوليا ، وكما أنه فى باب التصديق مباد اولية انما ينبه النفس عليها باحضار معانيها بالبال - كما عرفته فى البرهان - كذلك فى باب التصور ، ولو كان كل تصور يحتاج الى ان يسبقه تصور لذهب الاسر فى ذلك الى غير النهاية اولدار .

وأولى الاشياء بان يكون متصورة لذاته ، الاشياء العامة للاسور كلها كالموجود والشئ والواحد ، وكل من حاول ذلك ببيان فقد أخطأ ، فان القائل اذا قال : « حقيقة الموجود ان يكون فاعلا او متفعلا » أخطأ ، من جهة أن هذين من أقسام الموجود ، والموجود أعرف من الفاعل والمتفاعل . وكذلك قول من قال : « ان الشئ هو الذى يصح عنه الخبر » وانما يعرف الصحة والخبر بان يستعمل فى بيان كل منهما أنه شئ ، او امر ، او ما ، والذى .

هى كما تراه مرادفات لاسم الشئ ، فاذن مثل هذه البيانات شبيهات مع فساد المأخذ .

وأما اثبات نحو وجوده فمستغنى عنه لانا اذا قلنا : « كذا موجود » فليس المعنى به أن الوجود معنى خارج عنه ، فان كون الوجود معنى خارجا عن الماهيات عرفناه ببيان وبرهان ؛

## الفصل الثاني

من المقالة الاولى من الكتاب الثاني من كتب التحصيل فى الشئ ، و الفرق<sup>١</sup>

بينه و بين الوجود<sup>٢</sup> و بيان امر العدم

الشئ من المعقولات الثانية المستندة الى المعقولات الاولى ، و حكمه حكم الكلى و الجزئى<sup>٣</sup> و الجنس و النوع . فليس فى الموجودات موجود هى شئ ، بل الموجود إما انسان و إما فلك ثم يلزم معقولية ذلك أن يكون شيئاً ؛ وكذلك الذات ، وكذلك الوجود<sup>٤</sup> بالقياس الى أقسامه .

١- ض : و فى الفرق .

٢ و ٣- ج : الموجود .

←

و ذلك حيث يكون ماهية و وجود كالانسان الموجود ، لكننا نعنى به أن كذا فى الاعيان او فى الذهن . وهذا على قسمين : فمعه ما يكون فى الاعيان او فى النفس بوجود يقارنه ، ومنه ما لا يكون كذلك . فالوجود الذى هو الكون فى الاعيان و أنه فى الاعيان ليس يحتاج فى ان يكون فى الاعيان الى كون آخر فى الاعيان يقترب به ، فان ما به بصير الشئ فى الاعيان هو اولى بان يكون بذاته فى الاعيان .

و فرق بين قولنا : « لذاته فى الاعيان » و بين قولنا : « بذاته فى الاعيان » فان ما يكون لذاته فى الاعيان يصح ان يكون له سبب ، و ما يكون بذاته فى الاعيان لا يكون له سبب . و بالجملة فالوجود حقيقته أنه فى الاعيان لا غير ، وكيف لا يكون فى الاعيان ما هذه حقيقته ؛ و الفاعل اذا أفاد الوجود فانه يوجب الوجود ، و ايجاب الوجود هو افادة حقيقته لا افادة وجوده ، فان للوجود حقيقة و ماهية ، و كل ماهية مركبة فلها سبب فى ان يتحقق تلك الحقيقة لا فى حمل تلك الحقيقة عليها ، مثلاً الانسان له سبب فى تحققه و تقوسه انساناً و أساً فى حمل الانسانية عليه فلا سبب له ، و يشبه ان يكون الموجود الذى له علة يجب ان يكون مركباً حتى يصح . ان يكون معلولاً ، و أيضاً لان الوجود المعلول فى ذاته ممكن فيحتاج الى ما يخرجه

←

و اعلم <sup>١</sup> أن حقيقة كل شيء الخاصة به غير الوجود الذي يرادف الاثبات ،

١- انظر الفصل الخامس من المقالة الاولى من الهيات الشفا .

←

الى الفعل ، ونعني بالمعلول أن حقيقته بذاته ومع اعتبار ذاته ايس بالفعل ، فكما أنك اذا تصورت معنى المثلث تصورت معه الخطوط الثلاثة لامحالة ، فكذلك اذا تصورت الوجود المعلول تصورت معه العلة لامحالة . ومتى بان ههنا وجودا بسيطا ظهر من امره أنه غير معلول ، اذ الحقائق البسيطة لاعلة لها ، لست اقول : أنه لاعلة لوجودها بل أعني بهذا أنه لاعلة لها في تحققها ذاتا ، كالبياض الذي لاعلة له في كونه بياضا ، اذ ليس البياض كالمثلث الذي بماهيته علة وهي الخطوط ، فالوجود اذا تحققت ماهية كان لذاته موجودا . فبين من جميع ذلك أن الموجود لا يحتاج الى تحديده والى اثباته ، اذ حقيقته أنه في الاعيان و ماهذه صفته فلا يحتاج الى اثبات نحو وجوده ، فان الفاعل يفيد حقيقة الوجود لا وجوده ؛ بل نقول : ان الوجود اما ان يكون كالشيء بالقياس الى الماهيات فكما أن الشيء من لوازم الماهيات فالوجود من لوازم صفات لا اسم لها بما يوصف الشيء بأنه في الاعيان . واما كالملون بالقياس الى البياض والحمرة و السواد ، وليس في الوجود لون ؛ و يصح ان يكون الوجود جنسا في الصفات في الموجودات المعلولة ، و اما في الموجود الذي لا سبب له فلا شك أنه لازم لا غير على ما ستعلمه . فنحن اذا قلنا « كذا موجود » فلستنا نعني به الوجود العام بل يجب ان يتخصص كل موجود بوجود خاص . والوجود اما ان يتخصص بفصول ويكون الوجود على هذا الوجه جنسا او يكون الوجود العام من لوازم معان خاصة بها يصير الشيء موجودا . ثم لا يمنع ان يكون الوجودات المعلولة جنسا لماتحتها ؛ و أما في واجب الوجود بذاته فلا يصح ان يكون جنسا ، وكل موجود ذي ماهية فله ماهية فيها صفة بها صارت موجودة ؛ وتلك الصفات حقيقتها أنها وجب في تلك الماهية بها و بسائر اسبابها ؛ و واجب وجود بذاته معنى يلزمه الوجود وحقيقة ذلك المعنى هو أنه يجب وجوده بذاته لافي ماهية ولا بسبب .

ونحن اذا قلنا : « وجود كذا » فانما نعني به موحوديته فانه ان عني به غير هذا احتيج الى وجود آخر فكان يتسلسل ، و اذا قلنا : « الوجود الذي لا سبب له » فمعناه الموجود الذي لا سبب له ، ولو كان الوجود مابه يصير الشيء في الاعيان نكان يحتاج الى وجود آخر ، فاذن الوجود هو نفس صيرورة الشيء في الاعيان لا مابه يصير الشيء في الاعيان \* .

\* - من قوله ونحن اذا قلنا الى قوله يصير الشيء في الاعيان موجودة في نسخة « ف » .

اقول : لا يبعد كونها من حواشي بعض المتأخرين على الكتاب و اشتبه الامر على بعض النساخ فاوردتها في المتن .

فإنك اذا قلت : « حقيقة كذا موجودة » فله معنى محصل مجهول<sup>١</sup> ؛ و اذا قلت : « حقيقة<sup>٢</sup> كذا حقيقة كذا ، او حقيقة » كانت غير مفيدة ؛ و اذا قلت : « حقيقة [حقيقته خ ل] كذا شيء » كان أيضاً غير مفيد ، إذ هو غير مجهول ؛ فالشيء غير الوجود<sup>٣</sup> و لكنّه لا ينفكك من أن يقارنه الوجود إمّا في الاعيان وإمّا في الذهن ، فان لم يكن كذا لم يكن شيئاً .

و الذي يقال : « إن الشيء قديكون معدوماً على الاطلاق » ، فهو محال .  
 أللهم إلا أن يُعنى بالمعدوم المعدوم في الاعيان ، فيجوز ان يكون الشيء ثابتاً في الذهن معدوماً في الاشياء الخارجة ، و ان عُنِيَ غير ذلك كان باطلا و لم يكن عنه خبر ألبتة ولا كان معلوماً إلا أنه متصور في النفس فقط . و أمّا أن يكون في النفس صورة يشاربها الى شيء من خارج فكلاً ! وكيف يكون عن ذلك خبر و الخبر دائماً يكون عن شيء متحقق في الذهن ، و المعدوم المطلق لا يخبر عنه لا بالاجاب و لا بالسلب ؟ فإذا اخبر عنه بالسلب ° أيضاً يكون حكماً على شيء يشار اليه ، و الاشارة الى المعدوم الذي لاصورة له بوجه من الوجوه في الذهن محال .  
 وكيف يُوجب على المعدوم حكم<sup>٤</sup> ؟

و معنى قولنا : « إن المعدوم كذا » أن وصف كذا حاصل للمعدوم ، اى : أن وصف كذا موجود<sup>٥</sup> للمعدوم ؛ فإن كان ذلك الوصف موجوداً للمعدوم فلا يخلو إمّا ان يكون في نفسه موجوداً او معدوماً ، فان كان موجوداً فيكون للمعدوم صفة

١- ض، م : مفهوم ج : مفيد .

٢- ض : فاذا قلت حقيقة كذا حقيقة كذا . «ج» : و اذا قلت حقيقة كذا حقيقة كان غير

مفيد ف : و اذا قلت حقيقة كذا حقيقة كذا او . ٣- ج : الموجود .

٤- الشفا : الاعلى انه .

٥- ض : بالسلب ايضاً يكون حكماً على شيء يشار اليه فان السلب ايضاً يكون حكماً ...

٦- الشفا : فكيف يوجب على المعدوم شيء ؟ ٧- ج : يوجد .

موجودة ، فالموصوف بها موجود لامحالة ، فالمعدوم موجود ؛ وإن كانت الصفة معدومة فكيف يكون المعدوم في نفسه موجوداً شيء ؟ فإنّ ما لا يكون موجوداً في نفسه يستحيل أن يكون موجوداً شيء. ثمّ إن لم يكن هذه الصفة موجودة للمعدوم كانت منفيّة ، وكون الصفة منفيّة عنه <sup>١</sup> أيضاً حكم بموجود <sup>٢</sup> ، بل اذا قلنا « إنّ الشيء في العدم » فمعناه أنّ الشيء موجود في العدم ، وهذا كلفه باطل كما ترى . فالمعنى <sup>٣</sup> اذا تحصّل في النفس فقطّ ولم يُشَرّ فيه الى خارج كان المعلوم نفساً مافى النفس فقطّ ، والتصديق الواقع بين المتصور من جزئى المعلوم - اعنى الموضوع والمحمول - هو أنّه حائز في طباع هذا المعلوم ان تكون له نسبة معلومة الى خارج ، ولكنّه في الوقت الذي هو فيه معدوم فيه لانسبة له الى خارج فلا معلوم غيرها في النفس .

وإنّما وقع اولئك فيما وقعوا فيه بسبب جهلهم بأنّ الاخبار إنّما يكون عن معانٍ لها وجود في النفس وان كانت معدومة في الأعيان ، ويكون معنى الاخبار عنها أنّ لها نسبة ما الى الاعيان إيجاباً بالسلب وإسماً بالايجاب ، وعلى هذا يقال :

١- ج : وكونها : منفيّة عنه ايضاً . ض : وكون الصفة منفيّة . ف : كانت منفيّة عنه ايضاً ... وفي الشفا : فاما ان لم تكن الصفة موجوداً للمعدوم فهي نفى الصفة عن المعدوم فانه ان لم يكن هذا هو النفي للصفة عن المعدوم فاذا نفينا الصفة عن المعدوم وكان مقابل هذا فكان وجود الصفة له وهذا كله باطل .

٢- ف : حكم بوجود .

٣- الشفا : واما نقول ان لنا علماً بالمعدوم فلان المعنى اذا ...

٤- ف : لم تشر ..

٥- لفظه « نفس » ساقطة عن ض ، م .

٦- ض ، م ، ج : غير ما في النفس . الشفا : فلا معلوم غيره .



« إنَّ الزمان الماضي متقدّم<sup>١</sup> على المستقبل او الماضي متقدّم<sup>٢</sup> على الحال » فان التقدم والتأخر من باب المضاف، ولا يتضايّف<sup>٣</sup> موجود ومعدوم. [ ولولا انّ لهذه المعاني وجودا في الذهن لما كان صورتها المتقرّرة في الذهن كصورة دار مثلا نريد بناءها او صورة كتاب نريد كتّبه سببا لوجودهما، فإنّ المعدوم لا يكون سببا للموجود- نسخة<sup>٤</sup> ومن هذا يعلم أنّ المعدوم لا يعاد، لانّه أوّل شيء يغيّر عنه بالوجود، لانّه اذا قيل : « يعاد » فقد أُخبر عنه بامر وجودي<sup>٥</sup>، وإلاّ لم يكن بين المُعاد وبين- المستأنف خِلقة<sup>٦</sup> فرق<sup>٧</sup>، لانّ المُعاد هو ما كان في العدم موصوفا بإنّه كان موجودا ثمّ عُدِمَ وهو موصوف بأنّه يعاد ، ولا سحالة يكون اليه اشارة ؛ والمستأنف خِلقة<sup>٨</sup> هو ما لم يكن له في حال العدم هذه الصّفة ، وانت تعلم أنّ هذه كلّها<sup>٩</sup> توجب ان يكون المعدوم موجودا.

### الفصل الثالث

من المقالة الاولى من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في الممكن<sup>١</sup>  
و الواجب والمحال وفي الحقّ والباطل

وقد يَعرُسُ<sup>٢</sup> علينا أن نعرّف حال الواجب والممكن والممتنع إلاّ على سبيل

١- ف: يتقدم. ٢- م، ج: و الماضي.

٣- ف: و. يضايّف. ض، م: يتضايّف.

٤- هذه العبارة ساقطة عن سائر النسخ ايضا.

٥ و ٦ - ض، م، ج: خلقه. ٧- ج، م، ض: هذا كله يوجب.

٨- ج، م، ض: في الكلام في الممكن. انظر ايضا: الفصل الخامس من المقالة الاولى من الهيات الشفا.

٩- الشفا: قد تعرّس.

التنبيه وبيان بجري مجرى العلامة ، فلننك تقول : « إنَّ الممكن هو غير الضروري وإذا فُرض موجوداً لم يُفرض ' منه محال » ثمَّ تقول : « والضروري هو الذي لا يمكن أن يفرض معدوماً ، والَّذي<sup>٢</sup> اذا فرض بخلاف ما هو عليه كان محالاً » ثمَّ تقول : « المحال هو الضروري العدم ، والَّذي<sup>٣</sup> لا يمكن أن يوجد؛ والممتنع هو الذي لا يمكن أن يكون ، او هو الذي يجب أن لا يكون ؛ والواجب : هو الممتنع أن لا يكون ، وليس بممكن أن لا يكون ؛ والممكن هو الذي ليس بممتنع أن يكون وأن لا يكون ، والَّذي ليس بواجب أن يكون وأن لا يكون» وهذا كله كما تراه دور ظاهر .

و اولى ما يتصور من ذلك اوّلاً هو الواجب ، لأنَّ السجوب هو تأكد الوجود ، والوجود أعرف من العدم ، لأنَّ الوجود يعرف بذاته ، والعدم يعرف بوجه ما بالوجود .

وأما الحق<sup>٤</sup> فيفهم منه الوجود في الأعيان مطلقاً ، ويفهم منه الوجود الدائم ، ويفهم منه حال القول<sup>٥</sup> والعقد الذي يدلّ على حال الشيء الخارج<sup>٦</sup> اذا كان مطابقاً فنقول : « هذا قول حق » ، وهذا اعتقاد حق » ، وهذا المعنى من الحق مطابق للمصادق ، فهو صادق باعتبار نسبه الى الأمر وحقّ باعتبار نسبه الى الامر اليه . وأحقّ الاقاويل ان يكون حقاً ما كان صدقه دائماً ، وأحقّ من ذلك ما كان

١- ج، م، ض: لم يعرض

٢ و ٣- ف: والذي .

٤- م: و اول . الشفا: اولى هذه الثلاثة في ان يتصور اولاً . .

٥- ض: الواجب - خ ل .

٦- انظر الفصل الثامن من المقالة الاولى من الهيات الشفا .

٧- ج: العقول والعقد .

٨- الشفا : في الخارج .

صدقه أولياً و دائماً و ضرورياً<sup>١</sup> ، و هو القول بأنه لا واسطة بين الایجاب و السلب ، و اليه ينتهى كل قول فى التحليل ؛ و هذه الخاصة من عوارض الموجود بما هو موجود لعمومه<sup>٢</sup> فى كل موجود .

ثم إن أنكر منكر هذا فإنه يسكت<sup>٣</sup> بان يقال له : « هل اذا تكلمت تقصد بلفظك نحو شيء من الأشياء اولا تقصد ؟ » فإن قال : « اذا تكلمت لم أفهم شيئا » فهو ناقص<sup>٤</sup> الحال فى نفسه ، وإن قال : « اذا تكلمت فهمت باللفظة » كل شيء « فقد خرج عن الاسترشاد ، وإن<sup>٥</sup> قال : « اذا تكلمت فهمت<sup>٦</sup> شيئا بعينه أو أشياء كثيرة محدودة » فعلى كل حال فقد<sup>٧</sup> وقف موقف المسترشد . وإن كان تلك الكثرة تتفق فى معنى واحد فقد دل<sup>٨</sup> أيضاً على معنى واحد ، وإن لم تكن كذلك فالاسم مشترك و يمكن ان يفر لكل واحد من تلك الجملة اسم ، و اذا كان الاسم دليلاً على شيء واحد كالانسان فما هو مباین للانسان لا يدل<sup>٩</sup> عليه ذلك الاسم ، لانه لو كان الانسان يدل<sup>١٠</sup> على غير الانسان<sup>١١</sup> كان الانسان و الفيل شيئاً واحداً ، فيلزم

١- هكذا فى النسخة الاصلية و اما فى سائر النسخ فلفظنا « دائماً و ضرورياً » ساقطتان . و فى الشفا : و احق الاقاويل ان يكون حقاً ما كان صدقه دائماً و احق من ذلك ما كان صدقه اولياً ليس لعله ، و اول كل الاقاويل الصادقة الذى اليه ينتهى شيء كل فى التحليل حتى انه يكون مقولاً بالقوة او بالفعل فى كل شيء يبين او يتبين به - كما بيناه فى كتاب البرهان - هو انه لا واسطة بين الایجاب و السلب .

٢- ج : بعمومه .

٣- ض : يتقف . و « م » : يتقف . و « ف » : يتقف خ ل .

٤- م ، ج ، ض ، الشفا : ناقض .

٥- م ، ج ، ض ، الشفا : باللفظ . ٦- ض ، م : فان .

٧- م ، ض : به شيئاً . ج : فهمت به شيئاً .

٨- م ، ج ، ض : قد وقف . ٩- ف : فان كان . الشفا : فان كانت .

١٠- ف : على الانسان .

ان يكون كل<sup>١</sup> شيء كل<sup>٢</sup> شيء اولا يكون ولا شيء من الاشياء نفسه<sup>٣</sup> ، و عادالى أن لا يكون للكلام مفهوم ، و يعرض أن لا كلام ولا خطاب ولا شبهة ولا حجة ، فمثل هذا يدفع فى صدر من<sup>٤</sup> هذا كلامه .

و أما المتعنت فينبغى ان يُتسكَّف<sup>٥</sup> شروع النَّارِ ، إذ النار والآنار<sup>٦</sup> واحد ، و ان يُولَمَ ضرباً ، اذ الوجود واللا<sup>٧</sup> وجع واحد .

## الفصل الرابع

### من المقالة الاولى من الكتاب الثانى من كتب التحصيل

#### فى تحديد الجوهر والعرض<sup>٨</sup>

ثم اعلم<sup>٩</sup> أن الوجود للشيء قد يكون بالذات مثل وجود الانسان انسانا ، و قد يكون بالعرض مثل وجود زيد أبيض ؛ فلنشتغل بالموجود<sup>١٠</sup> الذى بالذات فنقول : إن الموجود بالذات ينقسم الى قسمين<sup>١١</sup> : احدهما الموجود فى شيء آخر [و-خ ل] ذلك الشيء الآخر متحصل القوام والنوع فى نفسه ، لا كوجود جزء منه من غير ان

١- ج، م: ان يكون كل شيء اولا يكون ... ض: ان يكون كل شيء كل شيء او يكون ..

٢- ف: بنفسه . الشفا: وان يكون لاشيء من الاشياء نفسه .

٣- م، ج، ض، الشفا: يكاف . مخ، م: شيء واحد .

٤- انظر الفصل التاسع من المقالة الاولى من الهيات الشفا .

٥- ف: واعلم .

٦- م: بالوجود . الشفا: بالموجود و الوجود .

٧- ف: ينقسم قسمين .

يصحّ مفارقه لذلك الشيء، وهذا يخصّ باسم الموجود<sup>٢</sup> في موضوع وهو العرض .  
والثاني الموجود من غير ان يكون في شيء من الاشياء بهذه الصفة فلا يكون<sup>٣</sup> في  
موضوع البتّة ، وهذا هو المخصوص باسم الجوهر . فإن كان العرض موجودا في عرض :  
كالسرعة في الحركة ، والاستقامة في الخطّ ، والشكل في السطح<sup>٤</sup> ، كان أيضاً  
آخر الامر مقومّ العرضين موضوع<sup>٥</sup> هو الجوهر . وقد رُسّم العرض بأنّه الموجود في  
شيء لا كجزء منه ولا يصحّ قوامه من دون ما هو فيه . وهذا الرّسم هو بحسب كتاب  
« قاطيغ . ب س » و على الوجه المشهور ، والتّحقيق ما ذكرناه متقدّمًا .

فقلنا : « إنّه موجود في شيء » يقع على أشياء كثيرة : بعضها بالتواطؤ وبعضها  
بالتشكيك وبعضها بالاشتباه . وليس وقوع هذا اللفظ على هذه الاشياء إلاّ وقوع  
لفظ مشترك - أعني إذا قيس إلى جميعها - وهذا نوع من البیان ، كما بيّسّ إسم  
باسم أشهره وأعرفه ؛ وماخذ ذلك أن الجمهور يعرفون أشياء يقال : « إنّه في شيء » .  
فنريد أن نبين أن قولنا « الموجود في شيء » ههنا<sup>٦</sup> هوليس<sup>٧</sup> كذا ولا كذا ، ليبقى رسم  
العرض ؛ فإنّ إزالة الشبهة<sup>٨</sup> باشتراك الاسم إما بالحدّ<sup>٩</sup> والرّسم ، او بنفي المعاني  
الداخلية تحت اشتراك الاسم حتّى يدلّ على الباقي لا من ذاته بل بسلب<sup>١٠</sup> ما ليس هو .  
فقله : « الموجود في الشيء » فَرَقَ بين العرض وبين حال الكلّ في الأجزاء ،

١- ف: يخصّ . ٢- م: باسم الوجود .

٣- الشفا : ولا يكون .

٤- الشفا : الشكل المسطح في البسيط .

٥- من هنا الى قوله في صفحة ٩٧ : « واذا قد بأن انه اذا كان للشيء وجود في نفسه... »

غير موجود في الشفا في هذا الموضع ولكنه مذکور بتفصيل في الفصل الرابع من المقالة الاولى  
من المقولات ومنقول ملخصا في تعليقة المولى صدرا على هذا الموضع من الشفا .

٦- ض : شهرته . ٧- ف: منها [ههنا] .

٨- ض م ج : ليس هو . ٩- ف: الشبه .

١٠- الشفا : الحد المراد بالاسم والرسم . ١١- ج: سلب .

وجود الكلّ في الأجزاء قول مجازيّ، فإنّ الكلّ لا يجوز أن يقال: «إنّه» في جملة الأجزاء، لأنّه بنفسه<sup>٢</sup> جملة الأجزاء، فإنّ الكلّ [للكلّ] صورة تاميّة توجد في أجزائه لاني واحد واحد<sup>٣</sup> منها، فإنّ العشريّة كليّة مّا ولا توجد في واحد واحد، فإنّه إذا توافقت<sup>٤</sup> الأجزاء واجتمعت، حصلت حينئذٍ صورة العشريّة.

وقوله: «لا كجزؤ منه» يفرّق بين ذلك وبين وجود الجزؤ في الكلّ، وبين طبيعة الجنس في طبيعة النوع الواحد من حيث هما طبيعتان، وبين وجود عموميّة النوع في عموميّة الجنس من حيث هما عامّتان، وبين وجود المادّة في المركّب، والصورة في المركّب.

وقوله «ولا يمكن قوامه مفارقاله» يفرق [به] بين العرض في موضوعه وبين كون الشيء في الزمان وكون الشيء في المكان؛ على أنّ الشيء الزمانيّ لا يفارق الزمان المطلق، والشيء المكانيّ لا يفارق المكان المطلق؛ وبعض الأجسام لا يصحّ أن يوجد إلّا في المكان الذي هو فيه كالقمر الذي هو في فلّسكيّه. لكنّا نعني بقولنا: «ولا يمكن مفارقتة لما هو فيه» هو أنّه أيّ موجودٍ منه معيّن أخذته في الشيء المعيّن الذي هو فيه موجود لم يجز مفارقتة لذلك المعيّن، بل علة قوامه هي أنّه فيه لا أن يكون ذلك اسراً لزمه بعد تقوّمه بالفعل.

فالاعتبار ههنا للوجود في أنّ وجود العرض في ذاته هو بعينه وجوده في موضوع؛ ولا كذلك وجود القمر في فلّسكيّه، والشيء في زمانه ومكانه. على أنّ الشيء إنّما يكون في الزمان المطلق بحسب الوهم وكلاخنا بحسب الوجود، وليس في الموحدات كما تعلم إلّا أعيان موجوده في اعيان كلّها شخصيّة، ولو اعتبرنا

١- ض: موجود في جملة.

٢- ج، ض: نفسه.

٣- ف: لاني واحد منها.

٤- ج: توافقت.

ه- ف: من حيث هما طبيعتان وعموميّة النوع.

التوهم لم يبعد ان يجعل كثيرا<sup>١</sup> من الاعراض مفارقة للموضوعات في التوهم، كالسطح الذى يوجد في الوهم من دون الموضوع. واما القمر في فلكه فليس علتة وجود طبيعة القمرية - من حيث هي طبيعة القمر<sup>٢</sup> - هي كونه في مكانه، كما أن علتة وجود العرض كونه في موضوعه. و [ بل قد عرفت أن - نسخة ]<sup>٣</sup> الكون في الزمان و المكان غير الوجود في الشيء، وليس كون العرض في الموضوع<sup>٤</sup> إلا وجوده فيه، ولا كذلك الكون في المكان والزمان، فإن الكون في الزمان والمكان هو عرض كالبياض و يعرض<sup>٥</sup> له الوجود من خارج، فإن البياض يوجد لموضوعه بوجود يعرض له من خارج، وكذلك الكون في المكان والزمان يوجدان لموضوعهما بوجود من خارج، إذ ليسا نفس الوجود.

وقوله: « لا كجزء منه » أي لا كجزء من الشيء الذي هو فيه، لا [ لا لا<sup>٦</sup> - خ ل ] كجزء من المركب منه و من موضوعه كالبياض من الأبيض<sup>٧</sup>. و وجود الصورة في حاملها ليس كوجود العرض في الموضوع، فإن حامل الصورة يختص باسم المحل، والمحل هو الذى لم يتم نوعيته و قام موجودا<sup>٨</sup>، بل إنما يتقوم بالفعل بما حله أو يصير نوعاً بما حله، فلهذا لم تكن الصورة عرضاً مع وجودها في المحل؛ و اما

١- كذا. ٢- ف: من حيث هي طبيعة القمرية.

٣- قوله: « بل قد عرفت أن » ساقطة عن سائر النسخ أيضا.

٤- ج: في موضوع.

٥- ف: فعرض له.

٦- كذا أيضا في. ض، ج و نسخة منقولة في ف:

٧- وفي تعليقه المولى صدرا: و يخرج من قوله لا كجزء منه، حال العرض كالبياض بالنسبة إلى المركب من العارض والمعرض كالأبيض، إذ ليست مرضيته بالقياس إلى المركب منه و من الموضوع.

٨- ف: وجودا.

الرائحة التي يُظنّ أنّها تفارق التفاحة و تنتقل الى الهواء ، و الحرارة التي يظنّ أنّها تفارق النار و تحصل في الماء فليس الامر فيه كما يظنّ ؛ لانّ مثل هذه الاستحالات<sup>١</sup> انما تكون بوجود حرارة اخرى في الماء من عند<sup>٢</sup> مفيد الحرارة ، ورائحة اخرى تحدث في الهواء من مفيد الصّور ، و بالجملة فالى أن يتحقّق ما ذكرنا فليس<sup>٣</sup> بمسلّم أنّه على سبيل الانتقال .

و اذ قد بان أنّه اذا كان للشئ وجود في نفسه غير مفتقر الى موضوع فهو جوهر و اذا كان مفتقراً الى موضوع فهو عرض ، فلا يصحّ ان يكون شئ جوهرًا بالقياس الى شئ و عرضًا بالقياس الى شئ آخر ، نعم قد يكون الشئ جوهرياً في الشئ بمعنى الذاتى ، وهذا الشئ قد يكون جوهرًا و عرضًا . و قد يكون عرضًا في الشئ بمعنى العرضى<sup>٤</sup> الذى بازاء الجوهرى لا بمعنى العرض الذى بازاء الجوهر ، و انما تخبّط<sup>٥</sup> في هذا من تخبّط لجهله بهذا العرضى<sup>٦</sup> والعرض<sup>٧</sup> الآخر .

ثمّ العرض ليس بجنس للمقولات التسع ، فإنّه لو كان جنسًا لكان يؤخذ في حدودها فما كان يشكّك<sup>٨</sup> مع تصوّرها بالحدّ أنّها اعراض ، و لكن ليس الامر على هذا . فكثير من الاعراض - كالكميّة و الكميّة - يظنّ أنّها جواهر الى ان يتبيّن عرضيّةها بالبراهين ؛ فاذن وجود الشئ في الموضوع<sup>٩</sup> من لوازم المقولات التسع لامن مقوماتها . و أنت تعلم أنّ حدّ العرض ما يكون وجوده في موضوع ، فهو يعرف بنسبة<sup>١٠</sup>

١- ف: الارتحالات . ٢- لفظة «من» ساقطة من ف .

٣- ض: ليس . ٤- ف: العرض .

٥ و ٦- ض: الذى هو .

٧- ض: تحبط في هذا من يتخبط . ج: يتخبط في هذا من يتخبط بجهله بهذا العرض .

٨- ض، م: و العرضى . ٩- ف: يوجد .

١٠- ف: نشكك . ١١- ض: في موضوع (خ ل) .

١٢- ض، ج: بنسبته له . ف: بنسبته الى .



له الى موضوعه من باب الوجود ، و الوجود ليس يدخل في حدود الماهيات .  
 وظن<sup>١</sup> قوم أنه قد يكون شيء واحد تحت أجناس كثيرة باعتبارات مختلفة .  
 وذلك لجهلهم<sup>٢</sup> بأن لكل شيء ذاتا واحدة و يستحيل ان تكون الذات الواحدة  
 من حيث هي تلك الذات تدخل في مقولة ما و في مقولة اخرى ليست هي ، لأنها  
 إن تقوّمت في ذاتها بأنها جوهر امتنع<sup>٣</sup> ان تقوّم بأنها ليست بجوهر . بل يصح<sup>٤</sup>  
 ان تدخل في مقولة بالذات و في أخرى بالعرض ، فلم تدخل في الاخرى دخول النوع  
 في الجنس ، لأن الامر الذي بالعرض لا يقوّم جوهر الشيء ، فلا يكون جنسالة ؛ و  
 ما لا يكون جنسا للشيء لا يكون مقوّم له .

و ههنا شيء : و هو أنه ليس لكل مجتمع مقولة بل إنّما يكون المقولة<sup>٥</sup>  
 له الوجود نوعي ، كانضمام الفصل الى الجنس ؛ و كون الشيء ذابياض ليس على  
 هذه الصفة ، فإن البياض لا يقيم [ لا يقسم ] الجنس بالفعل كما كان الناطق يقيم  
 [ يقسم ] الحيوان ، و كما يؤخذ<sup>٦</sup> نوع من تأليف الهيولى و الصورة فإنه ليس للهيولى  
 وجود قائم بالفعل ثم يعرض له<sup>٧</sup> الصورة عروضاً ما لا قسط له في تقويمها<sup>٨</sup> ولا تأثير  
 له في اقامتها امرا بالفعل ؛ وليس الحال ههنا كالحال في الأبيض فإن البياض ليس  
 له تأثير في إقامة الجسم الأبيض امرا بالفعل .

- |                    |   |
|--------------------|---|
| ١- ف: فظن قوم .    | ٢- ض، م: « و ذلك » ساقطة . ج : بجهلهم . |
| ٣- ج: تمتنع .      | ٤- ف: لان الامر الذي يقوم بالعرض .      |
| ٥- ف: مقولة له .   | ٦- ض: يكون مقولة .                      |
| ٧- ف: يوجد .       | ٨- ف: بعرض لها .                        |
| ٩- ج: في تقويمها . |   |

## الفصل الخامس

من المقالة الاولى من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في التقدم والتأخر العارضين في حمل الجوهر على المادة والصورة والجسم، وفي الموجود المأخوذ في حدّ الجوهر، وفي كون كليّات الجواهر جواهر<sup>٢</sup>، وفي اقسام الجوهر

ولقائل ان يقول<sup>٣</sup>: إنكم قد قلتم: «إنّ الموجود<sup>٤</sup> ليس بجنس، لوقوعه على ما تحته بتقدّم وتأخر» فيجب ايضاً<sup>٥</sup> ان لا يكون الجوهر جنساً للهوى والصورة والجسم، فإنّ الصورة والهوى أقدم بالطبع من الجسم<sup>٦</sup>، فليس حمل الجوهر عليها بالسويّة بل بتقدّم وتأخر.

فنقول: إنّ التقدّم والتأخر في معنى ساً إمّا ان يكون في المفهوم من ذلك المعنى او في مفهوم آخر: أمّا الأوّل فمثل تقدّم الجوهر على العرض في المعنى المدلول عليه بلفظ الوجود، فإنّ الوجود للجوهر قبله للعرض، والجوهر علّة حملة<sup>٧</sup> لأن كان العرض موجوداً حاصلًا له المعنى المفهوم من الوجود.

وأمّا الثاني فمثل تقدّم الانسان الذي هو الأب على الانسان الذي هو الابن، اللذين هما تحت<sup>٨</sup> نوع الانسان معاً، فإنّ الأب يتقدّم بالزمان ويتقدّم بالوجود،

١- ح: في الوجود. ٢- ج: الجوهر.

٣- انظر لهذا، الفصل الرابع من المقالة الثانية من مقولات منطق الشفا.

٤- ف: الوجود. ٥- لفظة «ايضاً» ساقطة من ف.

٦- ج: الجنس.

٧- هكذا في النسخة الاصلية واما سائر النسخ والشفا فلفظة «حملة» ساقطة.

٨- ف: بحسب نوع.

وليس الزمان ولا الوجود داخلين فى معنى الانسانية ؛ فاما حدّ الانسان فهو لهما بالسواء وان كان وجود الانسانية لهذا قبل بالزمان ، وللاخر بعد ، لا فى أنهما ' انسانية بل فى أنهما ' موجودة . وبالجمله فليس شىء جعل زيدا الذى هو ابن عمرو ، انسانا ، فإنه لما هيته انسان ولا علة له فى أنه انسان لابوه ولا غيره<sup>٢</sup> ، وليس بمستحيل أن لا يكون موجودا فلذلك له علة فى أنه موجود .

ومن حق الجنس ان يقال على أنواعه بالسوية ، ويشترك<sup>٣</sup> فى المعنى المفهوم عنه وان اختلف بالتقدم والتأخر فى مفهوم آخر غيره . والحال فى نسبة الهوى والصورة الى الجسم كذلك ، فإن الهوى والصورة ليستاسبين لكون الجسم جوهرًا ، فإن الجسم لذاته<sup>٤</sup> لا بسبب جوهره<sup>٥</sup> مقول<sup>٦</sup> عليه معنى الجوهر<sup>٧</sup> لكنه<sup>٨</sup> فى وجوده يحتاج الى أسباب ، ولا جوهرية شىء فى أنها جوهرية علة لجوهرية شىء حتى يصير الجسم لجوهرية المادة والصورة جوهرًا . لست اقول : جوهرًا موجودًا . فالهوى والصورة أخلق بالوجود من<sup>٩</sup> الجسم ، ولا أخلق بان يكون موجودا لا<sup>١٠</sup> فى موضوع من الجسم<sup>١١</sup> ولا أشد<sup>١٢</sup> فيه . والشدة تكون فى الذات<sup>١٣</sup> ، والأخلاقية فى الوجود .

١- ض والشفاء : انها . ٢- ج، ف : لابوة ولا غيرها .

٣- ض، م : فيشترك . ف، و الشفاء : فمشترك .

٤- ج : جوهرًا لذاته . و ف : فالالجسم بذاته .

٥- ف : جوهر . ٦- ض : جوهر ومقول .

٧- ف : الجوهرية . الشفاء : فان الجسم لذاته لالعلمة من العلل ولا بسبب من الاسباب

هو جوهر ومقول عليه معنى الجوهر لكنه ...

٨- ض : ولكنه .

٩- ف : من الجسم . ١٠- ف : الا فى موضوع

١١- ض، ج : فى الجسم .

١٢- ف : ولا اشتداد فيه . الشفاء : وكذلك ليست الهوى ولا الصورة اخلق بان يكون

موجودة لا فى موضوع من الجسم ، ولا شك فى ذلك ، وان كانا اخلق بالوجود منه واشد فيه .

١٣- ف : بالذات .

وقولنا في رسم الجواهر: «الموجود لافي موضوع»<sup>١</sup> ليس المعنى<sup>٢</sup> بالموجود فيه حال<sup>٣</sup> الموجود من حيث هو موجود لانه لو كان كذلك لاستحال ان يكون الكليات جواهر، وذلك لانه لاوجود لها في الاعدان على ما نبينه؛ وإنما وجودها في النفس كوجود شيء في موضوع على ما ذكره بعد؛ بل المعنى<sup>٤</sup> بالموجود لافي موضوع الماهية<sup>٥</sup> التي تلزمها اذا وجدت في الاعدان ان يكون وجودها لا في موضوع، ألا ترى إنك تحكم بنحو من الجواهر مما تشك في وجوده: أنه ماهية اذا كانت كانت موجودة في الاعدان لافي موضوع، وتعلم أن هذا مقوم لحقيقته<sup>٦</sup> ولا تعلم أنه<sup>٧</sup> هل هو موجودة في الاعدان بالفعل ام لا.

فلذلك [فكذلك]<sup>٨</sup> اذا كان شيء ماهيته هي الوجود وكان منزها عن الموضوع لم يكن في جنس ولا يشارك الجواهر<sup>٩</sup> في أنها أشياء ومعان يلحقها الوجود، بل لا يوجد امر مقوم لذلك المنزلة عن الموضوع البتة<sup>١٠</sup> ولنوعيات الجواهر بالشركة، إذ ليس هناك ماهية يلحقها الوجود، والوجود لا في موضوع لا يحمل [لا يقع] عليه وعلى الجواهر حمل الجنس على ما تحته، فإن الوجود لا يقع على الأشياء بالتواطؤ

١- انظر الفصل الاول من المقالة الثالثة من مقولات منطق الشفا.

٢- هكذا في الشفا أيضاً ولكن في ض: لفظة «حال» ساقطة.

٣- الشفا: ولو عني بالموجود في الاعدان لكان الامر بالحقيقة على ما يذهبون اليه وكان بعضها قبل بعض بل يعتون بالموجود...

٤- ض، ج: بنوع.

٥- هكذا في «ج» والنسخة الاصلية واما سائر النسخ فلفظة «كانت» غير مكررة وفي الشفا: انه ماهية اذا كانت موجودة في الاعدان كانت لافي موضوع.

٦- ج: حقيقته ولا يعلم ايضاً.

٧- ف: انها هل هو موجود.

٨- ج: فكذلك.

٩- ف: الجواهر.

١٠- لفظة «البتة» ساقطة في الشفا.

بل بالتشكيك ولا في موضوع لا يفيد الوجود التواطي<sup>١</sup> ولا يزيل عنه التشكيك.

فالجوهر هو الشيء الذي ماهيته أن يكون اذا وُجِدَتْ في الاعيان ، لا في موضوع ؛ وستعلم من هذا أن الجوهرية من لوازم ما تحتها كما أن العرضية أيضاً من اللوازم ، و اذا كان كذلك كان الانسان لحقيقته<sup>٢</sup> جوهرًا ولأنه انسان، فما يلحقه من اللواحق من<sup>٣</sup> الشخصية والعموم والقرار في الذهن لوازم وأعراض لا تبطل معها<sup>٤</sup> جوهرية فتبطل ذاته . فالأشخاص في الأعيان جواهر.

والمعقول الكلي للجواهر<sup>٥</sup> أيضاً جوهر<sup>٦</sup> ، إذ صحيح عليه أنه ماهية حقها في الوجود في الاعيان أن لا يكون في الموضوع . ليس لأنّه معقول الجوهر، فإنّ معقول الجوهر كما ستعرفه عرض يعرض للانسان [ للانسانية<sup>٧</sup> ] ؛ وأما ماهيته فما هيّة الجوهر، و المشارك للجوهر لماهيته<sup>٨</sup> جوهر .

وكذلك فإنّ حدّ النوع من حيث هو طبيعة، وحدّ الجنس من حيث هو أيضاً طبيعة<sup>٩</sup> ، محمولان على اشخاص لا يشكّ في أنّها جواهر ، فما شاركها في حدّها فهو جوهر . ولو كانت إنسما هي جواهر لأنّها موجودة في الاعيان لكانت جوهرية الامور عارضة لماهيّتها ، إذ قد تبين أنّ الوجود عارض ؛ و لكانت العوارض تجعل ما ليس في نفسه بجوهر جوهرًا فتكون الجوهرية تعرض لما ليس في نفسه جوهرًا ، واذ<sup>١٠</sup> هذا مستحيل فكليات الجواهر جواهر في ماهيتها لا في كونها كليًا اوجزيًا.

١- ف: التواطؤ. ٢- م، ض، ج: بحقيقته.

٣- ف: لفظة «من» ساقطة. ٤- ج: منها.

٥- ف: لفظة «للجواهر» ساقطة.

٦- ف: جواهر. ٧- ف: للانسانية.

٨- ف: بماهيته.

٩- الشفا: وحد الجنس ايضاً من حيث هو طبيعة.

١٠- ف: فاذا.

ولوكانت جوهرية الانسان لانه زيد لما كان عمرو جوهرا فاذن جوهرية وجوهرية زيد لانه انسان .

و بهذا يُعلم أنّ الاجناس التي للجواهر<sup>١</sup> جواهر ، فإنّها هي لاذات ذوهي . والفصول شأنها هذا الشأن ، وذلك لأنّ الفصل المنطقيّ كالنطاق يحمل على ماتحته بأنّه هو ، وأمّا الفصل البسيط كالنطق فإنّه اجزاء<sup>٢</sup> للجواهر وما يكون جزءاً للجواهر<sup>٣</sup> يجب أن يكون أقدم من الجواهر ، وما يكون أقدم من الجواهر فلا يصحّ أن يكون عرضاً ؛ اذ الجواهر كما علمت يقوّم العرض ، وما يقوّم شيئاً فهو أقدم منه ، فالجواهر أقدم من العرض . و بهذا يُعلم أنّه لا يصحّ أن يكون عرض سبباً لوجود جواهر ، إذ<sup>٤</sup> العلّة يجب أن يكون أقدم من المعلول .

ثمّ الجواهر إمّا بسيط وإمّا مركّب ، والبسيط إمّا أن يكون غير داخل في تقويم المركّب بل هو مفارق برىء من المادّة وإمّا أن يكون داخل في تقويمه ، والدّاخل في تقويمه إمّا أن يكون محلّه منه محلّ شكل الباب في الباب ويسمّى الصّورة ، وإمّا أن يكون محلّه منه محلّ الخشب في الباب ويسمّى المادّة . و المادّة هي ما لا يكون باعتبار حده للمركّب وجود بالفعل بل بالقوّة ، والصّورة إنّما<sup>٥</sup> تصيّر المركّب هو ما هو بالفعل بحصولها<sup>٦</sup> . ونحن من وراء إثبات كلّ من هذه الأقسام أعني الجسم المركّب من الهولي والصّورة ، وإثبات جزئية<sup>٧</sup> المذكورين ، وإثبات الجواهر البريئة<sup>٨</sup> من المادّة .

١- ج : للجواهر .

٢- ف : فانه جزء . ض ، ج : اجزاء للجواهر وما يكون اجزاء ...

٣- ض ، م : للجواهر .

٤- ض : لان .

٥- ض ، ج ، الشفا : والصورة ما انما . ف : و الصورانما ( ما ) ...

٦- ف : لحصولها .

٧- ض : جزئياً .

٨- ف : البرية .

## الفصل السادس

### من المقالة الاولى من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى الجواهر الاولى و الثانية و الثالثة و خواص الجواهر<sup>١</sup>

و اعلم أن الاشخاص<sup>٢</sup> هى الجواهر الاولى، بمعنى أنها أولى بالجوهريّة، بمعنى أنها تتقدّم<sup>٣</sup> على سائر الجواهر ؛ وقد علمت أن هذا القسم الثانى غير جائز فى حمل الأجناس على ماتحتها . وكونها أولى بالجوهريّة<sup>٤</sup> هو بالقياس الى تقرر الأمر الذى باعتباره كان الجواهر جوهرًا وهو الحصول فى الاعيان لا فى موضوع<sup>٥</sup> ، و أيضاً من جهة الكمال والفضيلة ، وذلك لأنّ القصد فى الطبيعة متوجّه الى وجود هذه الاشخاص، و الأفعال و الأحوال التى يجب ان تحصل فإنما تحصل منها و لها ، فإنّ الأفعال تصدر عن<sup>٦</sup> الاشخاص كما نشرحه ؛ و أيضاً بالسبق الى القسميّة<sup>٧</sup> فلانّ أول ما عرف أنّه موجود لا فى موضوع الاشخاص الجزئية ، والانواع تسمى جواهر ثانية و ذلك لانّها تدلّ على الجواهر الاولى دلالة أتمّ من دلالة الجنس ، لانّك اذا سئلت ما زيد و عمرو ؟ و قلت انسان كان جواباً أتمّ من قولك حيوان، و الاجناس على هذا القياس تسمى جواهر ثالثة .

١- ف: الجواهر .

٢- انظر الفصل الثانى من المقالة الثالثة من مقولات منطق الشفا .

٣- ف: متقدم . ج ، ض ، م : متقدمة .

٤- ف: بالجوهريّة و بالقياس . هـ- ف: لافى موضع .

٥- ج: من . ٦- ج: القسميّة الشفا : التسمية .

و من خواصّ الجواهر بالقياس الى كثير من المقولات أنّها لا تقبل الاشدّ والاضعف ولا الزيادة والنقصان في طبيعة النوع ، فلا يكون الانسان <sup>١</sup> اولى بان يكون انسانا من الآخر. ونوع <sup>٢</sup> من الكمّ يشاركه في هذا [ كما ستعرفه <sup>٣</sup> ] وكذلك الأئين ونوع من الكيفيات، ولعلّ جميع المقولات تشترك في هذا على ما ستعرفه <sup>٤</sup>.

و من خواصّ الجواهر أنّه مقصود اليه بالاشارة ، فإنّ الاشارة دلالة حسية او عقلية الى شيء لا يشترك فيها غيره ، و الأعراض اذا اشير اليها فإنّما يمكن ان يشار اليها إشارة حسية اذا تميزت وتكثرت ، وكلّ ما يميّز ويتكثّر فإنّما يكون بالمادة التي هي له كما سنبينه . وأمّا الاشارة المشهورة بأنّها عقلية فإنّها لا يتناول الأعراض الشخصية بالقصد الأوّل ، بل بالقصد الثاني على ما ذكرناه <sup>٥</sup> في كتاب البرهان حيث تكلمنا في العلم بالكسوفات؛ ومثل هذا لا يكون إشارة حقيقية ، فإن المشار اليه لا يشترك <sup>٦</sup> فيه غيره ، وهذا المعقول يصحّ حمله على كثيرين ولا <sup>٧</sup> عرّض اولى بان يحمل عليه من غيره .

و أمّا الجواهر الثاني والثالث فلا إشارة اليه ، فلا تظنّ إنك اذا أشرت الى زيد فقد أشرت الى الانسان ، فإنّه لو كان الانسان محمولا على زيد فقط لكان كلّ انسان زيدا ، بل الكليات لا تدلّ على مشاراليه بل على أيّ واحد اتّفق من المشار اليه . ثمّ من الكليات ما يعطى المشار اليه معنى إنسيّة <sup>٨</sup> ينفّر به ، كالنوعيات؛ ومنها

١- ض،ج،م؛ انسان. ٢- ض: ولكن الكم.

٣- لفظة « كما ستعرفه » ماقطة عن ج،م.

٤- « على ما ستعرفه » ماقطة عن ف.

٥- انظر الفصل الثالث من المقالة الثالثة من مقولات منطق الشفا.

٦- ض: ولا يشاركه (خ ل).

٧- ف: على ما ذكرنا. ٨- ض،ج: لا يشتركه. ف: لا يشركه.

٩- ض: فلا.

١٠- ض،ج: معنى انية يفرز ، ض: يتفرد. ف: يعنى انية...



ملا يعطيه كالجوهر الذى هو جنس الأجناس، وهذه - اعنى القسم الثانى - اذا افُرِزَتْ<sup>١</sup> كان افرازاً بالذات<sup>٢</sup> غير معتبر أنها تحت عامّ يعمّها، اوليست، والا كان هذا الافراز لإفرازاً فصلياً تحت جنس. وهذا الافراز - اعنى القسم الاول - لا يقال على النوع الا بالعرض، اذ قد يسبقه مُفَرِّز آخر وهو الفصل.

و من خواصّ الجوهر أن الواحد منه بعينه<sup>٣</sup> قد يكون موضوعاً للافراز، لاستحالة فى نفسه فى معانٍ غير مضافة الى شىء استحالة<sup>٤</sup> أوليّة<sup>٥</sup>، اى استحالة غير تابعة لاستحالة شىء آخر على سبيل المضاف؛ لا كالظنّ الذى يوصف مرةً بأنه صدق، فاذا استحال الشىء الذى يقع عليه الظنّ استحال الظنّ فوصف بأنه كاذب، فالمتغير<sup>٦</sup> أو لا هو الأمر، والظنّ انما تغيّرت نسبته الى الامر، وتغيّر النسبة غير تغيّر ذات الشىء، [فاذن] فاذا هذا التغيّر فى غير الظنّ أو لا. وهذه الخاصة لا تدخل [فيه] فيها الجواهر العقلية لانّ الجواهر العقلية لا تتغيّر، ومالا يتغيّر لا يقبل الأضداد. ولا الجواهر الثوانى<sup>٧</sup> والثالث من جهة ماهى ثوان<sup>٨</sup> و ثوالث<sup>٩</sup>، وذلك لانّ الكل<sup>١٠</sup> يشتمل على كل شخص ولا يصدق ان كل شخص أبيض وأن كل شخص أسود.

فان قيل: إنّ العرض الكلى يقبل الضدين كالتّون بان يكون سواداً و بياضاً<sup>١١</sup>.

أبطل بانّ التّون الذى هو الأ سود ليس يقبل الأبيض، بان ينسلخ [بان يفصل] السواد عن التّون ويغشاه<sup>١٢</sup> البياض، بل انما يقال إنّ التّون يقبل الضدين

١- ف: اذا افُرِزَتْ بالذات [كان] افرازاً غير...

٢- ف: يعينه. ٣- ف: بالتغير.

٤- ض: ج: ليس بتغير (خ ل). ٥- الجواهر الثوانى.

٦- ف: ماهو ثوان... ج: ماهى ثان وثالث. ٧- ف: لان الكلى...

٨- ف: سواداً او بياضاً. ٩- ف: يغشاه.

بمعنى أنّه بعض و بعض ، و بأنّ ' يجرد الطبيعة اللونية في الوهم فتقبل<sup>٢</sup> في الوهم أيّ الفصلين شئت ، وليس الكلام في هذا بل الكلام في القبول الذي في الوجود و في القبول الذي يكون لقابل واحد ؛ و لو كان الكلّي يقبلهما لكان كلّ لون سواداً و كان كلّ لون بياضاً ، و لو كانت طبيعة اللون تقبل السواد و البياض لما كان سواداً و بياضاً بل سودّة و مبيضة ، فلم يكن لون مسوداً و لون مابيضاً ، و لكان<sup>٣</sup> على التعاقب لامعاً .

و أخصّ خواصّ الجواهر أنّه لا ضدّ له ، وهذا إنّما يصحّ إذا عني بالمتضادات ؛ ما يتعاقب على موضوع واحد و بينهما غاية الخلاف ، فأمّا إن لم يُعَنَّ بالموضوع موضوع الاعراض و لكن يُعَنَّ به ما هو أعمّ منه كالمحلّ كان للجواهر ضدّ ، فإنّ الصّورة النارية مضادة للصّورة المائية . و يشاركه في هذا أنواع من ° الكميّة ، إذ لا ضدّ للثلاثة و لا للاربعة .

و يتبع هذه الخاصيّة خاصيّة أخرى : و هي أنّ الجواهر لا يقبل الاشدّ<sup>٧</sup> و لا الاضعف ، فلا اشتداد و التنقّص ينتفي مع انتفاء التضادّ [ ثمّ الضرب<sup>٨</sup> من التضادّ الذي لم يتشدد في رفعه عن الجواهر فذلك ] فيما لا يحتمل المصير من بعضها الى

١- الشفا : اوبان . ٢- ف: و يقبل .

٣- ف: لو كان . ٤- ض: بالتضادان .

٥- لفظة «من» ساقطة عن ف . ٦- ف: ويتبع في هذه خاصة اخرى ...

٧- ف: لا يقبل الاشتداد و لا الاضعف . ج: الاشد و اضعف .

٨- من قوله : « ثم الضرب » الى « فذلك » نقلت في النسخة الاصلية عن نسخة وسقطت

عن «ض» و وقعت العبارة هكذا : مع انتفاء التضاد فيما لا يحتمل ... و اما في سائر النسخ فوقعت في متن العبارة مع اختلاف اليك بيانه ففي . ج : الذي لم يشدد في رفعه عن الجواهر فذلك مما لا يحتمل ... وفي ف: فذلك لا يحتمل المضاد من ... و ما في المتن موافق لما في الشفا .

بعض بالحركة ، فليس كلّ الاضداد<sup>١</sup> يكون [الانتقال] من بعضها الى بعض على هذا السبيل ، بل ربما كان دفعة<sup>٢</sup> وهذا هو التضادّ الذي يكون في الجوهر ، و سبّتين أن كون<sup>٣</sup> الجوهر يكون دفعة<sup>٤</sup> ، وأن<sup>٥</sup> الجوهر لا يعرض لها الحركة ، و أن الأمر فيه بخلاف ما يكون في الانتقال من السواد الى البياض .

والاشتداد<sup>٦</sup> و التتقصّ يكونان حيث تكون الحركة ، فلا يكون جوهر أشدّ من جوهر ولا أضعف من جوهر . ولست أعنى بهذا أنّه لا يكون جوهر أوّل<sup>٧</sup> من جوهر بالجوهرية ، فإن الجوهر الأوّل<sup>٨</sup> أوّل<sup>٩</sup> بالجوهرية من الجوهر الآخر<sup>١٠</sup> و ليست أشدّ في الجوهرية ، فإنّ الأوّل<sup>١١</sup> يتعلق بوجود الجوهرية والأشدّ يتعلق بماهية الجوهرية .

## الفصل السابع

### من المقالة الاولى من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في تحديد الجسم

و أوّل<sup>١</sup> أقسام الجوهر الجسم ، واثباته مستغنى عنه ، لأنّه يدرك بالحسّ . و أمّا تحديده و الدلالة على نحو وجوده فغير مستغنى عنه . و<sup>٢</sup> قد جرت العادة بان

١- ج: كالأضداد . ٢- ج: دفعة . ف: دفعه .

٣- ج: ان يكون الجوهر يكون دفعة . ٤- ف: دفعه .

٥- ف: فان . ٦- ف: فالاشتداد .

٧- ج: فان الجوهر الاولى . ض، م: فان الجوهر الاولى .

٨- ج: لفظة «الآخر» ساقطة .

٩- ف: فاول . انظر الفصل الثاني من المقالة الثانية من الهيات الشفا .

١٠- لفظة « و » ساقطة عن ف .

يُحدّ بأنّه جوهر طويل عريض عميق . فيقال تارة : « طول » للخطّ كيف كان ، وتارة يقال : « طول » لأعظم الخطّين المحيطين بالسّطح مقداراً ، و يقال : « طول »<sup>١</sup> للبعد المعروض بين الرأس و القدم [او الذّنَب] من الحيوان . و أمّا العرّض : فيقال للسّطح بعينه ، و يقال لأنقص البُعدين مقداراً ، و يقال للبعد الواصل بين اليمين و اليسار . و أمّا العمق : فيقال للبعد الواصل بين السّطح الأسفل ، و قد يقال : إنّه<sup>٢</sup> مأخوذاً ابتداءه من فوق حتى اذا ابتُدأ من أسفل سُمّي سمكاً . و ليس يجب ان يكون في كلّ جسم خطّ بالفعل ، فان الكرة ليس فيها خطّ بالفعل ولا يتعيّن فيها المحور مالم يتحرّك ، و ليس شرط الكرة في ان تصير جسماً ان يكون متحرّكاً حتى يظهر فيه محورٌ او خطّ<sup>٣</sup> .

و ايضاً فالجسم ليس يجب ان يكون فيه سطح من حيث هو جسم بل من حيث هو جسم<sup>٤</sup> متناهٍ ، و ليس يحتاج في تحقّقه جسماً الى ° ان يكون متناهياً ، بل التناهي عرض لازم له ، و من تصوّر جسماً غير متناه فلم يتصور جسماً ولا لجسماً ، و لا يتصور عدم التناهي إلّا من تصوّر جسماً ، والخطأ في هذا إنّما هو في التصديق ، اذ يجب ان يعرف بالبرهان تناهي الاجسام ؛ و أمّا<sup>٥</sup> التصوّر فلا يمتنع ان يتصور جسم غير متناهٍ ، فاذا لم يكن التناهي داخلاً في تصوّره لم يكن مقوماً له ، فهو اذن عرض [عام] له لازم .

ثمّ ان لم يكن بدّ للجسم في تحقّقه جسماً من ان يكون له سطح فقد يكون جسم يحيط<sup>٦</sup> به سطح واحد و هو الكرة ، و ليس ايضاً من شرط الجسم في ان يكون

١- ف لفظة « طول » ساقطة .

٢- ف و الشفا : و قد يقال له مأخوذاً ... ج ، ض ، م : يقال انه مأخوذ ...

٣- الشفا ؛ خط آخر . ٤- ف لفظة « جسم » ساقطة .

٥- ف لفظة « الى » ساقطة . ٦- لفظة « و » عن سائر النسخ و عن الشفا ساقطة .

٧- ف : فاما التصور . ٨- محيط .

جسما ان يكون له أبعاد متفاضلة<sup>١</sup> ، فان المكعب أيضاً جسم وليس فيه شيء هو طول، و شيء هو عرض، و شيء هو عمق .

فبين<sup>٢</sup> ممّا قلنا أنّ هذه الأبعاد إنّما هي بالفرض في الأجسام لا بالفعل ، فحقيقة حدّ الجسم هو أنّه الجوهر الذي يمكنك أن تفرض فيه بعداً كيف شئت ، فيكون ذلك مبتدأً ، و هو الطول ؛ و بعداً آخر مقطّاعاً له على قوائم فيكون هذا عرضاً ، و أن تفرض فيه بعداً ثالثاً مقطّاعاً لهذين على قوائم يتلاقى الثلاثة على موضع<sup>٣</sup> [موضوع] واحد . و كون الجسم بهذه الصفة هو الذي يشار إلى جله السى أنّه طويل عريض عميق ، كما يقال : إنّ الجسم هو المنقسم في جميع الأبعاد ، و ليس يُعنى أنّه منقسم بالفعل بل يُعنى به<sup>٤</sup> أنّه من شأنه أن يفرض فيه هذا القسم ، و الجسم بهذا هو ما هو .

ثمّ سائر الأبعاد المفروضة فيه بين نهايات<sup>٥</sup> ٦ و نهايات<sup>٧</sup> ٨ أيضاً وأشكاله<sup>٩</sup> و اوضاعه<sup>١٠</sup> أمور ليست مقوّمّة له بل هي تابعة لجوهره ، و ربّما لزم بعض الأجسام شيء منها<sup>١١</sup> او كلّها ، و ربّما لم يلزم بعض الأجسام شيء منها او بعضها ؛ فلوانك<sup>١٢</sup> أخذت شمعة فشكّلتها<sup>١٣</sup> بشكل افترض<sup>١٤</sup> فيها أبعاد بالفعل مقدّرة محدودة ، فاذا غيرت ذلك الشكل لم يبق منها شيء<sup>١٥</sup> ١٠ بالفعل واحداً بالشخص ، بل حدّثت

١- ج، م: متفاضلة .

٢- ض: فبين .

٣- كذا ايضاً في الشفا و لكن في سائر النسخ : موضوع .

٤- ف: بمعنى .

٥- ف: بمعنى انه ... ض: م، ج: يعني أنه ...

٦- ض، م، ج: بين نهاياته و اشكاله . و المتن موافق لما في الشفا .

٧- ض، ج: شيء منها او بعضها او كلها .

٨- ض: فشكّلتها .

٩- ج: افترض .

١٠- ض: فيها بالفعل ... ف: منها بالفعل .

أبعاد أخرى ، وهذه الأبعاد التي تتغير على الجسم هي من باب الكم . فالجسمية بالحقيقة صورة الاتصال <sup>١</sup> القابل لفرض الأبعاد الثلاثة فيه ، وهو غير المقدار وغير الجسمية التعليمية .

والجسم الذي يستعمل في التعاليم وهو المعروف بالجسم التعليمي هو الصورة <sup>٢</sup> الجسمية مأخوذة مع مقدار من غير الثفات إلى المادة ، فإن الجسم المطلق من حيث الجسمية لا يخالف جسماً آخر بأنه أصغر أو أكبر ، ولا يناسبه بأنه مساوٍ لهذا أو معدود به ، وإنما <sup>٣</sup> له ذلك من حيث هو مقدّر <sup>٤</sup> ؛ وهذا الاعتبار غير اعتبار الجسمية ؛ ولهذا كثيراً ما يكون الجسم الواحد يتخلل <sup>٥</sup> ويتكاثف بالتسخين والتبريد فيختلف مقدار جسميته ، وجسميته <sup>٦</sup> التي ذكرناها <sup>٧</sup> لا يختلف ولا يتغير ، فكون بعض الأجسام كالفلك على مقدار واحد ليس يوجب ان يكون مقوماً له بل قد يكون [يمكن] عارضا لازماً كالسواد في العجشي <sup>٨</sup> وكما يلزم بعض الأجسام شكل لا يتبدل .

١- ف: لاتصال .

٢- ف: الصور .

٣- ج: ض: فانما .

٤- ض: مقدور .

٥- ف: يتخلل .

٦- ف: وجسمية ...

٧- لفظه « ها » ساقطة عن سائر النسخ .

٨- ف: في العجشي .

## الفصل الثامن

من المقالة الاولى من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى مذاهب الناس  
فى نحو وجود الجسم ، و فى اثبات الهوىلى و الصورة ، والاشارة  
الى معنى الاتصال و الانفصال

و لا هل النظر فى نحو وجود الجسم ثلاثة مذاهب : فمنهم من قال : إن الجسم بسيط لا تركيب [تركيب] فيه ، و بعضهم قال : إنه مؤلف من اجزاء لا يتجزى ، ومنهم من قال : إنه مركب من مادة و صورة . فاما لإبطال قول من قال ببساطة الجسم فما أقوله <sup>٢</sup> : و هو أنه إما أن يعنى به الانفصال ، و لو كانت صورة الجسم الانفصال لما أمكن فيه فرض الأبعاد الثلاثة . وإما أن يعنى به الاتصال ، والاتصال له معان على سبيل الاشتراك : فمنه ما هو صورة الجسم بمعنى أنه يمكن فيه فرض الأبعاد الثلاثة . ومنه ما هو فصل للكم . و منه ما ليس بفصل له . و الذى هو فصل للكم فهو مقول على المقدار الواحد فى نفسه من غير ان يقاس الى <sup>٣</sup> مقدار غيره ، وحده أنه يمكن ان يفرض له أجزاء يجمع بينها حد مشترك هو نهاية للجزئين منها ، و باعتبار [آخر] نهاية لأحدهما أعنى لما يجعله فى التخيل الى الاشارة \* أقرب منك ، فكانه أول لهذا<sup>٤</sup> و نهاية [آخر] للآخر<sup>٥</sup> ، فيقال لهذا الكل أنه

١- مائرالنسخ : بطلان قول... ٢- ف: فما (فيما) ا قوله...

٣- ج: من غيره ان يقاس الى غير مقدار غيره.

٤- ف: بينهما. ه- ف: فى التخيل و الاشارة.

٥- ف: ونهاية الآخر. ج، ض: ونهاية للآخر. ٦- ف: اول هذا.

متصل ، وليس الشرط فيه ان يكون هناك قطع وحد<sup>١</sup> بالفعل ، بل الشرط امكان هذا التوهم .

وبإزاء هذا الاتصال ، الانفصال ؛ وهو أنه لا يمكن ان يفرض له أجزاء يجمع بينها<sup>٢</sup> حد<sup>٣</sup> مشترك هو نهاية لجزئين ، ولا يجب في المنفصل هذا بالفعل . وذلك لأن<sup>٤</sup> كل<sup>٥</sup> جسمين منفردين فهو بهذه الصفة ، وليس ولا واحد منها بجزء لكل<sup>٦</sup> إلا<sup>٧</sup> بالفرض ، إذ ليس اذا وجد جسمان فقد وجد جزئان ، فلهذا لا يلزم ان يقال : إن<sup>٨</sup> الجسم اذا أبطل فيه الوحدة فإنما يكون بإبطال اتصال الأجزاء ، كما أنه اذا جعلت أجسام كثيرة جسمًا واحدًا فإنما يكون بإبطال انفصال الأجزاء وإحداث الاتصال فيها ، وذلك لأن<sup>٩</sup> الانفصال الذي يبطل عند توحيد الكثير إنما هو بالقوة وبحسب فرض الفارض على ما ذكرنا متقدمًا [ وكذلك الاتصال الذي يبطل عند تكثير الواحد ]<sup>١٠</sup> فإنما يوجد بطل الوحدة من الجسم أجزاء لم تكن موجودة لا أنها كانت موجودة في الجسم بالفعل .

والغلط في حديث الانفصال كان بسبب أخذ ما بالقوة مكان ما بالفعل ، إذ كل<sup>١١</sup> واحد من الجسمين ليس بجزء من<sup>١٢</sup> جسم إلا<sup>١٣</sup> على سبيل الفرض ، لا بالفعل . فان قيل : فما تقولون<sup>١٤</sup> في جسم واحد بالطبع كشجرة واحدة ؟ أليس كل<sup>١٥</sup> جسم فيه جزء بالفعل كالنار مثلاً والماء ؟

١- ف: بينهما . ٢- ف لفظة «لأن» ساقطة .

٣- ف لفظة «ان» ساقطة .

٤- هذه العبارة ساقطة عن ف. وفي ج: وقعت بين قوله «بالقوة» وقوله «بحسب فرض

الفارض» . ٥- ض: وجد .

٦- ض: لانها . ومن قوله «لانها» الى قوله «موجودة» ساقطة عن ف .

٧- ف لفظة «من» ساقطة . ٨- ض، م، ج: يقولون .



فنقول<sup>١</sup>: إنّ الغلط فى هذا هو لا أخذ ما بالعرض مكان ما بالذات ، فان وحدة الشجر ليست وحدة مقدارية<sup>٢</sup> حتى يكون كل جسم فيه جزءاً<sup>٣</sup> بالفعل من جميع المقدار، بل وحدته<sup>٤</sup> على نوع آخر، فيكون كل جسم جزءاً من شجرة واحدة لا من مقدار واحد، وعلى أن الجزؤ فيه أيضاً بالقوة لأن الوحدة فيه بالفعل؛ فبيّن من هذا أنه ليس ابطال الكثرة بابطال انفصال بالفعل ولا ابطال وحدة الأجسام بابطال اتصال بالفعل. و الاتصال الذى ليس بفصل نذكره فى باب الكم.

فصورة الجسم إما الاتصال او طبيعة يلزمها الاتصال، و على جميع الأحوال فقد يوجد الجسم متصلاً ثم ينفصل، إذ كل جسم قابل للانفصال والانقسام الى ما لانهاية له على ما نبينه، فيكون لاسحالة شيء هو بالقوة كلاهما، فإن قوة القبول غير صورة المقبول<sup>٥</sup> و غير هيئته، و ليس ذات الاتصال بما هو اتصال قابلاً للانفصال، لأن قابل الانفصال لا يعدم عند الانفصال، والاتصال يعدم عند الانفصال. فإذا شئ غير الاتصال هو قابل للانفصال و هو بعينه<sup>٦</sup> قابل للاتصال.

فبيّن<sup>٧</sup> أن هيهنا جوهرها غير الصورة الجسميّة يعرض له الانفصال والاتصال على سبيل التعاقب، وهو يقارن الصورة الجسميّة ولاجله يتكثّر جسم واحد، اذ المعنى الواحد فى نفسه<sup>٨</sup> لا يتكثّر لذاته بل انما يتكثّر بسبب آخر<sup>٩</sup> فيكون باقياً فى الحالين. وهذا الجوهر يجب أن يكون أسراً بالقوة لوجود له بالفعل فى ذاته، وذلك

١- ض: ج: فيقول.

٢- ف: جزءاً.

٣- ج: وحدة.

٤- ج: من مقدارها الواحد.

٥- ف: الجسم.

٦- ض: غير صورة القبول و غير صورة المقبول.

٧- ف لفظة «بعينه» ساقطة.

٨- ج: فتبين.

٩- ف لفظة «فى نفسه» ساقطة.

١٠- ض: بسبب واحد.

مثل أن<sup>١</sup> تأخذ شمعة او قطعة طين فتكسرها بالقطع وتوحدّها باتصال بعضها ببعض ، و الشمعيّة و الطينيّة باقية في الحالين ، فاذا رفعنا الشمعيّة و الطينيّة فذلك المشترك هو الهيولى ، و المشترك ههنا لا يصحّ أن يكون مشتركا و ليس القابل للشمع و الطين<sup>٢</sup> ، فإنّه لو كان كذلك لكان مشتركا بمعنى عامّ كالحيوانيّة ؛ [فاذن] فإن<sup>٣</sup> الشمعيّة و الطينيّة مثلاً امران بالفعل لانهما مبدآن لا سور تصدر عنهما ؛ و كونهما بالفعل من دون هذا الاتصال إمّا ان يكون جسمانيّاً و هو محال ، و إمّا ان يكون عقليّاً و هو أيضاً محال لأنّ العقليّ الصرف لا يقبل الأبعاد على ما نبينّه [في علم النفس] فبيّن أنّه ° لا وجود بالفعل لهذا القابل .

و اعلم أنّه قد يقال : إنّ الباب عدم الحائط ، و الانسان عدم الفرس ؛ و هذا العدم يكون في الذهن بأن يحضر<sup>٤</sup> الباب و الانسان معاً في الذهن فيقايّس<sup>٥</sup> بينهما و يُسلب أحدهما عن الآخر و هو الايجاب و السلب . و العدم الّذي لا يكون<sup>٦</sup> بحسب الذهن فلا محالة له نحو من الوجود و لا محالة يكون معنى<sup>٧</sup> عديميّاً ؛ و ليس العدم المطلق بل عدم شيء عمّا من شأنه ان يكون له او لجنسه اولنوعه ، و لكن ليس له بالفعل على ما سلف ذكره في قاطيعورياس ؛ فإنّ الفعل المطلق لا يكون هو بعينه من حيث هو بالفعل عدم شيء آخر إلّا أن يكون فيه تركيب . و نحن لانمنع هذا ، فإنّه

١- ف: و ذلك بان... ٢- كذا.

٣- ج: فاذن الشمعيّة. ف: فان الشمعيّة. ٤- ج: عنها و كونها.

٥- ف: فتبين ان لا... ج: ض: فبين ان لا...

٦- ف: تحضر.

٧- ف: الانسان و الباب في الذهن. ج: بان يحضر الانسان الباب في الذهن .

٨- ف: فنقايّس... و تسلب. ج: فنقياس بينهما و بسلب احدهما .

٩- ف: لانكون نحسبه فلا... ج: لا يكون بحسبه .

١٠- ف لفظة «معنى» ساقطة.

يصحّ ان يكون حقيقة فيها اثنيّتين<sup>١</sup> و يكون من جهة بالفعل ومن جهة [مّا] بالقوّة،  
واذا<sup>٢</sup> قلنا [ا] بالقوّة [ب] فمعناه<sup>٣</sup> [ا-خ ل] [حينئذٍ] عدم شيء من شأنه ان  
ان يكون له [ب] او يكون هو [ب] ولا بدّ<sup>٤</sup> من ان يكون الألف معنى عديميّاً  
كما ذكرنا.

و الجسم<sup>٥</sup> من حيث هو جسم له الصّورة الجسميّة، و هي معنى بالفعل؛ ومن  
حيث هو مستعدّ لقبول البياض والسواد والحركة او غير ذلك - اىّ استعداد شئت  
فهو بالقوّة، ولا يكون الجسم من حيث هو بالقوّة متحرّك هو من حيث هو بالفعل  
متصل، بل شيئاً آخر؛ ولا منّ<sup>٦</sup> تصوّر الصورة الجسميّة تصوّر أنّها بالقوّة  
كذا، ولا يكون شيء من حيث هو بالقوّة شيئاً هو من حيث<sup>٧</sup> هو بالفعل، بل شيئاً  
آخر، فيكون<sup>٨</sup> القوّة للجسم لا من حيث له الفعل<sup>٩</sup>؛ فصورة الجسم الّتى هي الفعل  
يقارن<sup>١٠</sup> شيئاً آخر غيراً له فى أنّه صورة أعنى أنّه فعل، بل يكون هذا المقارن معنى  
عديميّاً كما ذكرنا.

[بل] نقول: إنّ الجسم يَتَقَوَّى على قبول أمور كثيرة: فإمّا ان يكون قوّته  
على ذلك نفس الاتصال، او يكون موجودة فى الاتصال، او موجودة فى أمر يقارن  
الاتصال، او قائمة بذاتها. ولو كان<sup>١١</sup> الاتصال نفس كون الجسم بالقوّة قابلاً<sup>١٢</sup>  
لأشياء كثيرةٍ لَسَكُنّا إذا فهمنا الاتصال فهما معه أنّه استعداد لأمر كثيرة،

١ - ج: انية.

٢ - ف: فاذا.

٣ - ج: فمعناه عدم شيء.

٤ - ج: ولا يدل من ...

٥ - انظر ايضاً الفصل الثانى من المقالة الثانية من الهيات الشفا.

٦ - ف: والامن تصور.

٧ - ج: شيئاً من حيث ...

٨ - ف: شيئى آخر فتكون ... م: بل شيئاً آخر فتكون.

٩ - ف: له بالفعل.

١٠ - ف: تقارن.

١١ - ج لفظة (ولو) ساقطة.

١٢ - ج: قابل الاشياء.

فإن<sup>١</sup> الاتصال غير ماله الاتصال ، ونسبة ماله الاتصال اليه فى استعداده [ فى قبوله ]<sup>٢</sup> نسبته الى سائر ما يمكن ان يوجد فيه ؛ و أيضاً لو كان الاتصال هو أنه بالقوة كذا<sup>٣</sup> لكانت صورة الجسم عرضا . ولو كان الاتصال حاملا للقوة لكان وجب<sup>٤</sup> ان يبقى مع الانفصال ، لأن حامل القوة لا يصح<sup>٥</sup> ان يعدم عند خروجه فيما يقوى عليه الى الفعل . ولو كانت القوة قائمة بذاتها لكان الامكان جوهرأ وستعرف أنه عرّض . فبقى<sup>٦</sup> ان تكون القوة موجودة فى أمر مقارن لهذا الاتصال المحسوس .

فقد بان من تعاقب المقادير المختلفة على الشمعة<sup>٧</sup> وجود أمر ثابت مع زوال المقادير والأشكال<sup>٨</sup> ، و بان أيضاً أن ذلك الثابت موضوع هذه<sup>٩</sup> الأمور ، وأنه هو الجسم بمعنى أنه يمكن فرض الأبعاد الثلاثة فيه ، و بُيّن أن هذا مقوم للجسم و هو صورة الجسمية<sup>١٠</sup> ، فإنما<sup>١١</sup> اذا رفعناه ارتفع الجسمية ، و لا كذلك الشمعية و نحوها ؛ و بان من إمكان فرض الأبعاد الثلاثة فى ذلك الأمر أنه متصل ، ثم بان من تعاقب الاتصال والانفصال على الشمعية وجود أمر ثابت مع الانفصال تارة و مع الاتصال تارة<sup>١٢</sup> اخرى له وجود بالقوة ، فكما أنه ثبت [ يثبت ] بواسطة تعاقب المقادير والأشكال على الشمعية ، الجسمية ؛ فكذلك يثبت بتعاقب الانفصال و الاتصال عليها [ عليه ] وجود أمر يعرض له هذان . و سنبيّن من بعد أن المعروض [ المفروض ]<sup>١٣</sup> له الاتصال والانفصال لا قوام له و لا وجود بالفعل إلا بالاتصال

١- ج: فانه الاتصال . ف: فالاتصال .

٢- ض: م: فى استعداده لقبوله . ف: فى استعداده نسبته ...

٣- ف: بالقوة كذا لك ( كذا ) . ٤- ف: لكان يجب .

٥- ف لفظة «مع» ساقطة . ج: ان ينفى مع الانفصال .

٦- ف: يبقى . ٧- ف: على الشمعية .

٨- ج: و الاشخاص [والاشكال خ ل] . ٩- ض: لهذه .

١٠- فى سائر النسخ: صورة الجسم . ١١- ف: فاما .

١٢- ف: لفظة «تارة» ساقطة . ١٣- ض: المفروض . ف: المعروض .

الذى هو الصورة الجسميّة أى الامر الذى بسببه يمكن فى الجسم فرض الأبعاد الثلاثة .

فاذ<sup>١</sup> قد تبين هذا فقد صحّ أن الصورة الجسميّة جوهر ، فإنّها ليست فى موضوع ، اذلو كانت فى موضوع لكانت المادة امرا بالفعل .

( وبعبارة اخرى كل جسم فمن شأنه ان يقبل اشياء كثيرة : كالحركة والاتصال والانفصال وغيرها ، فيجب ان تكون بالقوة<sup>٢</sup> قابلا ، والقوة معنى عديمى ، فإما ان تكون القوة هى الاتصال ، او موجودة فى الاتصال ، او قائمة بذاتها ، او موجودة فى شىء آخر . ولو كانت نفس الاتصال لكان يفهم معنى القوة من معنى الاتصال و لكان يعدم<sup>٣</sup> الاتصال عند خروج الجسم فى أمورها الى الفعل فإنّ القوة لا تبقى مع الفعل ، و لكان الاتصال عرضاً<sup>٤</sup> و لكان الاتصال معنى عديمياً ؛ ولو كانت موجودة فى الاتصال لكان الاتصال يبقى مع الانفصال لأنّ حامل القوة لا يعدم عند خروجه فيما يقوى عليه الى الفعل ، ولو كانت قائمة بذاتها لكانت القوة جوهرًا ولكنها كما ستعرفه عرض ؛ فبقى ان تكون موجودة فى أمر يقارن الصورة الجسميّة به يكون<sup>٥</sup> الجسم بالقوة شيئًا يكون بالصورة التى هى الاتصال بالفعل جسمًا<sup>٦</sup> ) .

[والجسم] فالجسم<sup>٧</sup> جوهر مركّب من شىء عنده القوة ومن شىء عنه له

الفعل ، فالذى هو بالفعل هو صورته<sup>٨</sup> والذى هو بالقوة هو مادّته<sup>٩</sup> وهو الهيولى . والجسم - بمعنى المادة لا بمعنى الجنس - اذا خالف جسمًا آخر فى أن أحدهما

١- ج: واذا . ٢- ف: ان تكون القوة ...

٣- ف: لعدم الاتصال ... ٤- ض: فى امر ما .

٥- ف: عرضيا . ٦- ض: لكون .

٧- سقطت العبارة الواقعة بين الهالين عن نسختي ج، م .

٨- ج، م: فالجسم . ف: والجسم . ٩- ف: صورة .

حارّ و الآخر بارد ، اوفى<sup>١</sup> أن أحدهما إنسان و الآخر خشبة، فليس الاختلاف بين الجسمين كالاختلاف بين مقدارين فى أن احدهما خطّ و الآخر سطح، فان المقدار لا وجود له و لا قوام إلاّ بان يكون خطيّاً او سطحاً ، و ليس اقتران صورة الانسان او صورة الخشب بالجسم كاقتران فصل الخطّ<sup>٢</sup> او فصل السطح بالمقدار ، بل الجسميّة متصورة<sup>٣</sup> أنّها وجدت بالأسباب الّتى لها ان يوجد [منها] بها او فيها وهى جسميّة فقطّ بلا زيادة ، و المقدار لا تتصور وجوده و<sup>٤</sup> هو مقدار فقطّ بلا زيادة ، بل المقدار لذاته يحتاج الى فصول حتى يوجد شيئاً متحصّلاً ؛ و تلك الفصول ذاتيات له لا يصير بحصولها غير المقدار المطلق فيجوز ان يكون مقدارٌ يخالف مقداراً فى أمر له بالذات .

و أمّا صورة الجسم فهى طبيعة واحدة لا اختلاف فيها و لا يخالف مجرّد صورة جسميّة لمجرّد<sup>٦</sup> صورة جسميّة<sup>٧</sup> بفصل داخل فى الجسميّة ، و ما يلحق الجسميّة إنّما يلحقها على أنّه<sup>٨</sup> شىء خارج عن طبيعتها فلا يجوز ان تكون جسميّة محتاجة الى مادّة و جسميّة غير محتاجة الى مادّة ؛ و اللّواحق الخارجة لا تغنيها عن الحاجة الى المادّة اذ الحاجة الى المادّة هى للجسميّة<sup>٩</sup> لأجل ذاتها ومن حيث هى جسميّة لامن حيث جسميّة<sup>١٠</sup> مع لاحق [مع لواحق] .

فقد بان أن جميع الأجسام مسؤولّة<sup>١١</sup> من مادّة و صورة ؛ و هذا البيان إنّما يتمّ عند تصحيح<sup>١٢</sup> إمكان قبول الأجسام للانقسام الى مالا نهاية فإنّ

١- ف: و فى ...

٢- ف: يتصور انها ...

٣- ف: مخالف ...

٤- ف لفظه «جسميّة» ساقطة .

٥- ض، م: انها .

٦- ض، ج، م: هى جسميّة . ف: من حيث جسميّة ...

٧- ج: مؤلف .

٨- ف: عند الصحيح .

٩- ف: فصل ...

١٠- ف لفظه «و» ساقطة .

١١- فى سائر النسخ لفظه «ل» ساقطة

١٢- ج: هى الجسميّة .

البيان مبنىً على الاتصال والانفصال، ومالم يتبيّن أنّ في قوة الجسم الانفصال الى ما لانهاية لم يصحّ هذا فليبتل<sup>١</sup> أقاويل الذين يقولون ان الأجسام مؤلّفة من أجزاء لا يتجزّى<sup>٢</sup>.

## الفصل التاسع

من المقالة الاولى من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في التالي

والشافع و التماس و مايجرى مجريها

فنقول: إنّ المتتاليين<sup>٣</sup> هما اللذان ليس بين أولهما و ثانيهما شيء من جنسهما، مثل البيوت المتتالية، وقد تكون متّفقة النوع<sup>٤</sup> وقد تكون مختلفة النوع. وأما المماسّ فهو الذي ليس بين طرفه و بين<sup>٥</sup> طرف ما قيل إنّه مماسّ له شيء ذو وضع، فالمتماسّان<sup>٦</sup> هما اللذان طرفاهما معا، لافي المكان<sup>٧</sup> يل في الوضع الواقع عليه الاشارة، فإنّ الأطراف ليست في مكان<sup>٨</sup> البتّة ولها وضع مّا؛ و الوضع هو ان يكون الشيء بحيث يمكن ان يشار اليه أنّه في جهة مخصوصة؛ و المتماسّان تقع هذه الاشارة الى [طرفيها] طرفيهما<sup>٩</sup> معاً.

١- ف: فليبتل هذا...

٢- ض: لا يتجزى.

٣- انظر الفصل الثاني من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا.

٤- جملة «وقد... متّفقة النوع» ساقطة. عن ف وسجود في الشفا. و في م، ض، ج: واقعة بعد قوله مختلفة النوع. هـ- لفظة «بين» الثانية ساقطة. عن ف.

٦- الشفا: و التماسان. ٧- ف: لافي مكان.

٨- ف: في مكان (لافي مكان) البتّة. ٩- الشفا: على طرفيهما.

و اذا كان شيئان يتعدّى واحد منهما<sup>١</sup> طرف الآخر حتى يلقى ذات الآخر بأسره كانت مداخلة، فإنّ المداخلة هي أن يدخل كليّة ذات في<sup>٢</sup> الأخرى ، وليس ذلك الدخول إلّا ان يلقى أحدهما كل ما قيل إنّه مُداخل فيه ؛ فان [كان] ساواه كان لشيء من هذا إلّا وهو ملاقٍ له<sup>٣</sup> ، وان فضل<sup>٤</sup> أحدهما داخله ما يساويه منه ؛ و اذا كان شيء يلقى الآخر\* بأسره والآخر لا يفضل<sup>٥</sup> عليه فما يلقى الآخر يلقى الأوّل وإلاّ فسواء<sup>٦</sup> فيه بالملاقات شيء<sup>٧</sup> خاليّا عن<sup>٨</sup> الأوّل وقيل : إن الأوّل لا قاه كليّة ولم يفضل<sup>٩</sup> من الثاني عليه، هذا خلف .

فالمتلاقيان بالأشياء شيء لاقى أحدهما لاقى الآخر ولا يحجب واحد منهما عن مماسة الآخر ولا يزداد أحدهما اجتماع<sup>١٠</sup> الشفّ منهما<sup>١١</sup> وهذا هو [على] سبيل ألف نقطة لو اجتمعت . و اذا كان شيء يلقى شيئاً و يلاقيه شيء<sup>١٢</sup> لا يلقى الأوّل<sup>١٣</sup> فهناك فضل<sup>١٤</sup> في ذاته عما لاقى الأوّل، و ذلك الفضل<sup>١٥</sup> يناله الملاقي الثاني فارغا عن ملاقة الأوّل<sup>١٦</sup> ، وهذه الأشياء كليتها بيئة<sup>١٧</sup> في العقل .

١- الشفا : لقاء كل واحد منهما .

٢- ض : [ ذات الشيء في الآخر - خ ل ] ٣- الشفا : للآخر .

٤- ج ، ض : فصل ٥- ج : يلقى الآخر يلقى الاول بأسره .

٦- ج : لا يفضل .

٧- ف : فيوجد . ج و الشفا : فيوجد فيه بالملاقات . ض ، م : سيوجد .

٨- ج : من الاول . ٩- ج : ولم يفضل .

١٠- م ، ض و الشفا : منها . ١١- ج : وهو سبيل . الشفا : وهذا هو سبيل ...

١٢- ف : يلاقيه شيء و يلقى شيئاً . ١٣- ض : لا يلقى الاول .

١٤- ف : فهناك فضل .

١٥- ف : ذلك الفضل ناله ... ض : ذاك الفضل يناله ...

١٦- الشفا : و اذا كان شيء يلقى شيئاً و يلقى الملاقي شيئاً شيء لا يلقى

الاول فهناك فضل في ذاته عما لاقى الاول و ذلك الفضل يناله الملاقي الثاني فارغا عن

الملاقة الاولى ... ١٧- ف : تنبيه .



وَأَمَّا التَّشَافَعُ فَهُوَ حَالُ مَسَاسٍ تَالٍ مِنْ حَيْثُ هُوَ تَالٍ .  
وَأَمَّا الْمُلْتَصِقُ فَهُوَ الْمَسَاسُ اللَّازِمُ لِلشَّيْءِ فِي الْإِنْتِقَالِ حَتَّى يَصْعَبَ التَّفْصِيلُ  
بَيْنَهُمَا .  
وَأَمَّا الْمُتَصِلُ فَقَدْ ذَكَرْنَا أَحَدَ أَقْسَامِهِ وَ سَنَذْكُرُ الْآخَرَ .

## الفصل العاشر

من المقالة الاولى من الكتاب الثاني من كتب التحصيل فى ابطال  
قول من قال : انّ الجسم مؤلّف من أجزاء لا يتجزّى

أصحاب<sup>٢</sup> الجزء على رأيين<sup>٣</sup> : فمنهم من قال : إنّ الجسم<sup>٤</sup> مركّب من أجزاء  
متناهية<sup>٥</sup> غير متجزئة ، ومنهم من قال : إنّ أجزاء الجسم غير متناهية وكلّها  
موجودة فيه بالفعل<sup>٦</sup> . فأما<sup>٧</sup> رأى التّذين أثبتوا للأجسام أجزاء متناهية منها يتركّب ،  
و يوجد<sup>٨</sup> كلّ منها غير متجزّى ، فبطلانه بما أقول : و هو أنّ كلّ جزء<sup>٩</sup> ماسّ<sup>١٠</sup>  
جزؤاً فقد شغله بالماسّة [ وكلّ ما شغل شيئاً بالماسّة فإمّا أن لا يدع فراغاً عن  
شغله بجهة او يدع ] [ فكلّ جزء ماسّ جزءاً فإمّا يدع فراغاً عن شغله ولا يدع<sup>١١</sup> ]

١- ف: يضعف . ٢- ف: واصحاب...

٣- انظر طبيعيات النجاة : « فصل تجوهر الاجسام » .

٤- ج: الاجسام مركبة . ٥- ف: متشابهة .

٦- ف: فيه متجزئة بالفعل . ٧- ض: و اما .

٨- ف، ض، ج: وكل واحد منها . ٩- ض: ماس .

١٠- النجاة: وكل ما شغل شيئاً بالمس فاما ان لا يدع فراغاً عن شغله بجهة او يدع ،

فكل جزء مس جزء فاما ان يدع فراغاً عن شغله ولا يدع ولكن ان كان يتاتى...

لكن ان كان يتأتى ان يماسه آخر غير مماس للاول<sup>١</sup> فقد ترك فراغاً<sup>٢</sup> وقد يتأتى به أن يماسه آخر غير مماس<sup>٣</sup> للاول وكل ما كان كذلك فممسوسه متجزىء الذات، فإذا كل<sup>٤</sup> جزء ماس<sup>٥</sup> جزءاً بهذه الصفة فممسوسه متجزىء الذات، فإذا كل<sup>٦</sup> مالا يتجزى لا يماس إلا على التداخل وكل<sup>٧</sup> مالا يماس إلا<sup>٨</sup> على التداخل فلا يتأتى أن يتركب منه شيء اعظم منه بل لا يتأتى أن يتركب منه جسم فإذا الاجزاء الغير المتجزئة لا يتأتى ان يتركب عنها مقدار ولا جسم.

و أيضاً فلنفرض جزئين غير متجزئين وضيعا على جزئين غير متجزئين وبينهما جزء غير متجزىء<sup>٩</sup> فنقول: إن كل<sup>١٠</sup> شيئين يصح على كل واحد منهما الحركة ولا يمنع أحدهما الآخر عن الحركة وليس بينهما تنافر فى القوى يتباعدان به لم يكن ولا واحد منهما<sup>١١</sup> مانعا للآخر عن الحركة اليه حتى يتصادما، وكل<sup>١٢</sup> ما كان كذلك فليس بمحال ان يتحرك<sup>١٣</sup> [يتحرك] حتى يلتقيا متصادمين؛ والجزؤان المفروضان [ان] فرضا كذلك فليس اذن<sup>١٤</sup> بمحال ان يتحرك<sup>١٥</sup> حتى يلتقيا متصادمين؛ فلنفرض أنهما تحركا حتى تصادما، فإما ان يلتقيا على الجزؤ الأوسط وإما ان يلتقيا على احد الطرفين، ولا يجوز أن يلتقيا على أحد الطرفين، لأنه ان التقيا عند أحد

١- النجاة: غير المماس الاول. ٢- النجاة: فقد ترك اذا فراغا عن شغله.

٣- لفظة «غير» ساقطة عن ف، ض، ج وفي النجاة: غير المماس الاول فقد ترك اذا فراغا عن شغله وكل...

٤- ف: ماس. النجاة: مس. ٥- لفظة «الا» ساقطة عن سائر النسخ.

٦- النجاة: ان امكن.

٧- النجاة: ان كل شيئين يصح على كل واحد منهما الحركة وليس ولا واحد منهما غير قابل للحركة ولا يمنع احدهما الآخر عن الحركة الا على سبيل التصادم والتمانع وليس بينهما تنافر فى القوى يتباعدان به فاذا لم يكن مانع من خارج لم يكن ولا واحد منهما...

٨- ض: فكل. ٩- النجاة: ان يتحركا معا.

١٠- ف: اذا.

الطرفين لم يكن قد تحرك أحدهما، فإذا يلتقيان على الجزء الأوسط، فيجب أن يكون كل واحد منهما قد قطع بعضه، فيكون الجزء الأوسط متجزئاً و يلزم أن يكون كل واحد من الجزئين المحركين أيضاً متجزئاً<sup>٢</sup>؛ وهب أنه يمتنع عليهما الحركة [مما] فما يقال في جزئين متلاصقين يوضع على وسطهما جزؤ؟ فإن هذا المحال أيضاً يلزم<sup>٣</sup> لامحالة.

و أيضاً فإنه إذا كان جسم كالشمس وجعل جسم بازائه كالارض، ونصيب هنالك شيء نصيباً فلامحالة أنه إذا زالت الشمس جزؤاً زال ظل المنسوب أقل من جزؤ.

و أيضاً فإنه إذا دارت رحي من حديد او من ألماس فلاشك أن الحركة التي تكون للأجزاء التي حول القطب أبداً من حركة الأجزاء التي في الطوق. و أليجاً هذا البيان أصحاب الجزء إلى أن قالوا: بالطرفة والتفكك. وأنت

#### ١- ف: الاول.

٢- قال الشيخ في الفصل الرابع من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفا: « و سايملز لهم لزوماً يظهر لكل ذي عقل ما نعلمه انه اذا تقابل شيان لكل واحد منهما ان يتحرك الى الآخر حتى يلقاه ولا مانع البتة عن تلقاء (لقاء ظ) الثاني خارجا فلهما أن يتحركا معاً الى ان يلتقيا، فاذا التقيا امكن ان لا يمتانعا وقبل ذلك لا تمنعا بينهما وهذا شيء بين بنفسه، فاذا توهمنا ثلاثة اجزاء على صف وعلى الطرفين جزأ لكل واحد منهما ان يتحرك حتى يلقي الآخر ولا مانع فان لهما جميعاً ان يتحركا الى ان يلتقيا بعد ما ليسا بملتقين فلا يخلوا التقائهما اما ان يكونا وكل واحد منهما مستقر على كمال الوسط وقد انتقل اليه بكماله فيكونان متداخلين او كل واحد منهما قطع شيئاً الى ان التقيا، فان كان كذلك فقد انقسم الجزء الوسط والجزآن الطرفان والجزآن المتحركان.»

٣- ض، م، ج: يلزمه.

٤- انظر الفصل الرابع من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفا.

٥- ض: او الماس.

تعلم أن أجزاء الدقيق تكون حينئذٍ أكثر<sup>١</sup> من أجزاء الرحى، وأنه<sup>٢</sup> يجب أن يزيد [أجزاء] مقدار الرحى عند التفكك، ولسنا نرى هناك زيادة في مقدارها.

وأما على مذهب أصحاب الحق<sup>٣</sup> فلا يجب شيء من هذا، فعندهم أنه ليس للرحى جزؤىلى القطب<sup>٤</sup> إلا بالفرض فلا يكون للدائرة التى تفرض<sup>٥</sup> حول القطب وجود بالفعل وللدائرة التى تفرض حول القطب [الطوق] إلا بالتوهم<sup>٦</sup>، اذ الجسم واحد والحركة واحدة، فإن القرب والبعد من باب الوضع وحيث لا يكون جزؤاً بالفعل لا يكون وضع بالفعل، وكذلك لو كان يلزق بالدائرة التى حول القطب شيء فإنه يتحرك بالفرض<sup>٦</sup> حركة الجسم كله لاحتكاك الدائرة التى<sup>٧</sup> حول القطب، ويلزم عن ذلك محالات أخر موجودة فى الكتب المبسوط<sup>٨</sup>.

وأما حجة القائلين بالجزؤ<sup>١٠</sup> فقولهم: إن كل جسم قابل للتفريق فاذا تفرق أجزاؤه قابلة للتأليف<sup>١١</sup> وإذا كان كذلك فكل جسم فيه قبل التفرق<sup>١٢</sup> تأليف، وإن<sup>١٣</sup> اختلاف الأجسام فى صعوبة التفكك<sup>١٤</sup> وسهولته ليس لأن جنسها متخالف<sup>١٥</sup>، ولا لاختلاف الفاعل، ولا لعدم شيء، ولا لأنقسام يذكرونها؛ فإذا هو للتأليف.

١- ف: لكبر. ٢- ج: فانه.

٣- ض: القطب بالفعل الا. ٤- ف لفظة «تفرض» ساقطة.

٥- ف: بالوهم. ٦- ف: بالعرض.

٧- ف لفظة «التى» ساقطة.

٨- ض، م: على ذلك. ف: ويلزم ذلك...

٩- ف: فى الكتب البسيطة. ض: فى كتب البسيطة...

١٠- انظر الفصل الثالث من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفا.

١١- الشفا: قابلة للتأليف كما كانت.

١٢- ف والشفا: التفريق. ١٣- ف: فان... ج: هو ان...

١٤- ض: التفكيك... ١٥- ف: مختلف...

أما قولهم : « إن<sup>١</sup> كل قابل للتفرق فيه تأليف » فهو غور مسلّم ، لأنه [ان] كان التفرق<sup>٢</sup> هو تبعيد أحد الأجزاء الموجودة بالفعل عن الآخر لكان مسلّمًا أن<sup>٣</sup> الأجسام فيها تأليف قبل ذكر التفرق ، وقد ذكرنا هذا حيث ذكرنا الاتصال بمافيه كفاية ، بل التفرق هو إيجاد الأجزاء بالفعل بعد أن كانت بالقوة .

وأما قولهم : « إن<sup>٤</sup> اختلاف الأجسام في صعوبة التفكك وسهولته » و الأقسام التي اوردوها ، فهي غير محصّلة ؛ وأنت تعرف في كتاب « الشفاء » بطلانها وأن تلك الأقسام غير صحيحة . ولم<sup>٥</sup> لا يكون الاختلاف في سهولة التفكك و صعوبته بالسبب الذي به يختلف وثاق التآليف [وقلقة] و قلعه [وقلته] ؟ !<sup>٦</sup> مع عدم الاختلاف في الأجزاء التي متألف الجسم .

وقالوا أيضاً : « إنّه لولم يكن الجزء لم يختلف جسمان في الصغر والكبر » . والجواب أنّه ليس ينقاس<sup>٧</sup> جسم الى جسم بذاته بل بقياس قانس<sup>٨</sup> يفرض بينهما مناسبة<sup>٩</sup> فيكون الأجزاء فيه أيضاً بالفرض و هذا غير ممتنع .

وقالوا أيضاً : « إنّه لو كان يصح<sup>١٠</sup> أن ينقسم الأجسام الى أجزاء غير متناهية لكان في الخردلة ما يغشى وجه السماء والارض » .

فهذا تشنيع لا لإبطال القول . فإن<sup>١١</sup> من يقول : « إن<sup>١٢</sup> في الخردلة من الأجزاء ما لا يتناهي » يجب أن يبطل قوله بأنّه ممتنع أن يكون فيه أجزاء غير متناهية ، لا بأنّه شنيع<sup>١٣</sup> فإن<sup>١٤</sup> ما يغشى وجه السماء والارض أقل<sup>١٥</sup> ممّا لا يتناهي . ولو أنّا

١- انظر الفصل الخامس من المقالة الثالثة من الفن الخامس من طبيعيات الشفاء .

٢- ف : التفرق .

٣- ض، ج، م : التأليف و قلعه مع . . . ف : و قلعه مع . . .

٤- ض، م : يقاس . . . ف : ينقاس ( يقاس ) . . . هـ - ف : فهذا . . .

٦- انظر أيضاً الفصل الخامس من الفن الأول من طبيعيات الشفاء .

٧- ف : شنيع . . .

جعلنا هذا الاعتراض دعوى<sup>١</sup> لكان جائزا فقلنا : إنَّ الخردلة يمكن أن ينقسم الى أجزاء يغشى وجه السماء والارض و أكثر<sup>٢</sup> ، ببيان<sup>٣</sup> أنه ان لم ينقسم الى أجزاء غير متناهية<sup>٤</sup> لزم المحالات التي ذكرنا ، وأصحاب الجزء أيضاً لم يمكنهم<sup>٥</sup> أن يدلّوا على قدر ما في الخردلة من الأجزاء فربما يكون فيها من الأجزاء التي لا يتجزى ما يغشى وجه السماء والارض ، فكأنه يلزم من قول القائل : « بإمكان انقسام الخردلة الى مالانهاية » أن ينقسم الى أجزاء غير<sup>٦</sup> متناهية وليس في هذا استحالة . و صورة قياسهم في هذا المكان<sup>٧</sup> : « ان كانت الخردلة تنقسم الى أجزاء لانهاية لها فالخردلة تنقسم الى اجزاء غير متناهية لكنّ التالي باطل » فانظر الى هذا القياس والغلط<sup>٨</sup> الواقع فيه ، فلأنا عبّرنا<sup>٩</sup> عن دعوانا في إمكان قسمة الأجسام الى مالانهاية بأنّ الخردلة في قوتها أن تنقسم من الأجزاء الى ما يغشى [الى ما لا يغشى]<sup>١٠</sup> وجه السماء والارض لكان جائزا [بالبراهين التي تقدّمت] . على أنّا لسنا نقول : إنّ الممكن من ذلك قد يخرج الى الفعل .

وقالوا أيضاً : « لو تحرك كرة طبيعية على سطح طبيعي لكان يتحرك عليه بتماسّ بعد تماسّ فحينئذٍ يتشافع النقط<sup>١١</sup> . فيحدث خطّ من نقط متشافعة .

فنقول : إنّ الحركة لا يصحّ أن تكون على هذا الوجه ، فإنّه اذا تحرّكت الكرة من نقطة الى نقطة تليها ولم يكن هناك انقسام<sup>١٢</sup> لم يكن [لم يمكن] حركة ،

١- ف: فاكثر. . .

٢- قوله « ببيان » متعلق بقوله : « ولو جعلنا هذا الاعتراض دعوى » كذا علق في النسخة

الاصلية تحت السطر . ٣- ض: ج، م: متجزئة . ٤- ف: لا يمكنهم. . .

٥- ف: اقسام . ٦- ض: ج لفظة « غير » ساقطة .

٧- ف: المقام . . . ٨- ف: والمغلط. . .

٩- ف، غيرنا. . . ١٠- ض: الى ما لا يغشى. . . ف: الى ما يغشى. . .

١١- ف: النقطة. . . ١٢- ض: اقسام. . .

لانّ النقطة الاولى، منها الحركة و النقطة الثانية ، اليها الحركة ، و الحركة هي حال المتحرك بينهما ؛ فاذا لم يكن جزؤ لم تكن حركة ، على أنّ أجزاء الحركة ايضاً بالفرض كأجزاء المتصل [المنفصل] على ما نبينه وعلى أنّا لاندري هل يوجد كرة و سطح على هذه الصفة التي يلزم بسببها ما يلزم او<sup>١</sup> هو أمر في الوهم كسائر الأمور التعاليمية ؟ و استعمال<sup>٢</sup> البراهين التعاليمية في الطبيعيّ غير صواب .

ثمّ ان وجد فلاندري هل تندرج<sup>٣</sup> عليه ام لا ؟ و بعد هذا فإنّ هذه المسئلة لا يتحقق مسلمة لانّ المسلم [فيه<sup>٤</sup>] هو أنّ الكرة لا تلقى السطح في آنٍ واحدٍ إلاّ بنقطة ، و ليس يلزم من هذا ان يكون الكرة<sup>٥</sup> تنتقل من نقطة الى نقطة مجاورة لها ، فإنّه لو كان هذا مسلماً لما احتيج الى ذكر الكرة و السطح بل كان يصحّ أنّ هناك نقطاً متوالية منها يتألّف الخطّ ، و إذا [فاذا] كان المسلم أنّ الكرة تلاقى السطح في آنٍ ، و كان<sup>٦</sup> الخلاف في أنّ<sup>٧</sup> الحركات و الأزمنة غير مركبة من أمور غير متجزئة و من أنّات كالخلاف في المسافة و كان<sup>٨</sup> إنّما يلزم من<sup>٩</sup> تجاوز النقط<sup>١٠</sup> - لوصحّ - تجاوز الآتات ، كان<sup>١١</sup> استعمال ذلك في إثبات تتالي النقط كالمصادرة على المطلوب الأوّل و بيان الشيء بما هو مجهول ايضاً ، فإنّه لا يتمّ هذا البيان إلاّ بان يقال : إنّ الكرة تلاقى السطح في الحال الأولى بنقطة ، و في الحالة<sup>١٢</sup> الثانية بنقطة اخرى ، و الحالات<sup>١٣</sup> متجاوزة [و الحالان متجاورتان] فالنقطة<sup>١٤</sup>

١- ج: اذ. ٢- ف: فاستعمال ...

٣- ج: هل تندرج. ٤- ض: فيه هو أن. ف: هو فيه ان...

٥- ف: الحركة... ٦- ف: فكان...

٧- ف: في آن... ٨- الشفا: فكان.

٩- لفظة «من» ساقطة عن سائر النسخ. ١٠- ف: النقطة.

١١- جواب لقوله « و اذا كان المسلم ». ١٢- ف: الحال.

١٣- ف: و الحالة (الحالات). ١٤- الشفا: و النقطة.

متجاوزة اى الآتات [الى الآتات] التى هى تابعة للحركة<sup>١</sup>.

و أمّا مناقضة من يقول : بأن<sup>٢</sup> فى الجسم اجزاء غير متناهية بالفعل فتبين<sup>٣</sup> لإحالتة بمنع الحركة ، إذ من المحال أن يقطع المتحرك مسافة ذات اجزاء<sup>٤</sup> إلا وقد تعدى سائر اجزائه ؛ فلنفرض متحركاً فى مسافة فنقول : إن كانت اجزاء المسافة غير متناهية فلها نصف و لنصفها نصف وكذلك الى غير النهاية بالفعل ، و [ان] اذا<sup>٥</sup> كان كذلك فقد يقطع المتحرك فى زمان متناهى الطرفين أنصافاً غير متناهية فى أنصاف غير متناهية، لكن التالى بحال فالمقدم مثله<sup>٦</sup> بحال ؛ فمن تنهى اجزاء المسافة يعلم تنهى اجزاء الجسم . وهذا الاعتراض غير واجب على ما نقول [على من يقول] : إنه ليس فى الجسم جزء بالفعل .

و أيضاً فإنه لا كثرة إلا<sup>٧</sup> والوحدة فيها موجودة<sup>٨</sup> ، فاذا<sup>٩</sup> كان كذلك أمكن أن يؤخذ<sup>١٠</sup> اجزاء متناهية من الجسم الذى اجزائه غير متناهية، فيتركب<sup>١١</sup> تلك الاجزاء، فان لم يزد حجمه على الواحد كان الحال فى الاجزاء الغير المتناهية هذه الحال، وان ازداد حجمها<sup>١٢</sup> حدث من الاجزاء المتناهية بالفعل جسم ، فلم يكن<sup>١٣</sup> كل جسم مركباً من اجزاء غير متناهية ، فإذا لم يكن للجسم المفرد بالفعل جزء،

١- قوله : « اى الآتات التى هى تابعة للحركة » غير موجود فى الشفا .

٢- ج : ان . . . ٣- ف : فيتين . . .

٤- ف : الاجزاء الا و تعدى . ٥- سائر النسخ : وان كان .

٦- لفظة « مثله » ساقطة عن سائر النسخ . ٧- ف : على ما نقول . ض : ج : على من يقول .

٨- انظر اول الفصل الرابع من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفا والنمط

الاول من الاشارات . ٩- ف : و اذا كان .

١٠- ف : يوجد . ١١- ف : فتركب .

١٢- ف : حجماً .

١٣- ض : م : و لم يكن كل . ف : وليس كل .



فظاهر أنه يحتمل<sup>١</sup> التجزّي، فإمّا ان ينتهى فى التجزّي الى ما لا يتجزّى بالفعل ولا يكون فيه جزؤ<sup>٢</sup> بالفعل، والقسم الاول محال فبقى القسم الثانى .

واصحاب<sup>٣</sup> الجزؤ قالوا أيضاً : «إنّ النقطة إن كان<sup>٤</sup> لها قوام بذاتها فهي<sup>٥</sup> جوهر فقد ثبت<sup>٦</sup> الجزؤ، وان كان وجودها فى الجسم كان فى الجسم<sup>٧</sup> مساوٍ لها» .

ونقول فى الجواب : إنّ النقطة عرضٌ - على ما نبينه - والعرض هو ما وجوده فى شيء لا كجزؤ منه ، وليس من شرط العرض ان يساويه من الموضوع شيء<sup>٨</sup>، والنقطة نهاية والنهية إن ساواها من المتناهى شيء لم يكن نهاية . ولو كان كلّ عرض يحلّ الجسم<sup>٩</sup> وجب أن يساويه من الجسم شيء<sup>١٠</sup> والنقطة عرض لأنّها نهاية، لما صحّ وجود جسم متناهٍ .

ثمّ الجسم ليس يقبل المساواة واللا مساواة بذاته ، والمقدار<sup>١١</sup> [ الذى يحلّ الجسم الجوهرى<sup>١٢</sup> ليس يساويه<sup>١٣</sup> ] أيضاً ليس يساويه من الجسم<sup>١٤</sup> الجوهرى شيء [ وكذلك النقطة كان وجودها فيه لافى مقداره؛ على أنّ هذا مستحيل، فإنّ ما يساويه شيء يجب أن يكون فى ذاته مقداراً، والاعراض كالبياض والسواد ليس فى ذاتها مقادير يساويها من الجسم شيء، والمقدار أيضاً ليس يساويه من الجسم<sup>١٥</sup>

١ - ج : يحتمل [ يحتمل - خ ل ] . ٢ - ف : لا يكون جزء فيه .

٣ - ف : فاصحاب . ٤ - ف : ان كانت .

٥ - ف : فهو . ٦ - ض : وقد ثبت .

٧ - ف : وجودها فى الجسم مساوٍ لها . ٨ - ج : من شيء .

٩ - ج : يحلّ للجسم . ١٠ - ١ - لفظة «شيء» ساقطة عن ج، ض .

١١ - ف : فالمقدار .

١٢ - جملة «الذى يحلّ... يساويه» ساقطة عن سائر النسخ .

١٣ - ض : من الجسم الذى يحلّ الجسم الجوهرى شيء .

١٤ - ض : جسم الجوهرى .

الجوهري شيء<sup>١</sup>] ووجود النقطة نهاية موجودة في الجسم الجوهري<sup>٢</sup> لا في مقداره.

## الفصل الحادى العشر

من المقالة الاولى من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى الكلام فى نحو وجود الهيولى وأنها لا توجد خالية عن الصورة الجسمانية، وفى أن صورة واحدة لا تكون لها وجود مادى ووجود غير مادى، وإثبات الصورة<sup>٣</sup> الطبيعية، وأن الجسمية تبدل بتبدل<sup>٤</sup> الصورة الطبيعية<sup>٥</sup>

قد علمت أن الهيولى ليست فى موضوع فهمى إذن جوهرى، والجوهريّة<sup>٥</sup> التى لها ليس تجعلها بالفعل شيئاً من الاشياء بل تُعدّها لأن تكون بالفعل شيئاً بالصورة، ومعنى جوهريّتها أنها أمر مّا؛ وأمّا أنه ليس فى موضوع فهو سلب، وليس يلزم من كونها أمراً أن يكون شيئاً معيناً بالفعل لأنّ هذا معنى عام، و العام إنّما يصير بالفعل شيئاً<sup>٦</sup> بالفصل، وفصله أنّه مستعدّ لكلّ شيء، وهذه صورتها.

فإذن ليس ههنا حقيقة للهيولى تكون بها بالفعل وحقيقة أخرى تكون بها.

١- من قوله « وكذلك النقطة » الى قوله « من الجسم الجوهري شيء » ساقطة عن جميع النسخ الا نسخة ض.

٢- الصورة الجسمية الطبيعية.

٣- ف: وان يتبدل بتبدل الصورة.

٤- ف: فاذن هي جوهر.

٥- انظر الفصل الثانى من المقالة الاولى من الهيات الشفا.

٦- ف: يصير شيئاً بالفعل.

بالقوة ، فحقيقة الهولي أنه قابل . ومادة الأجسام لا توجد <sup>١</sup> بالفعل خالية من الصورة الجسميّة ، فقد يبتأن كل موجود فيه شيء بالفعل محصل قائم واستعداد لقبول شيء آخر ، فذلك الموجود مركّب من مادة وصورة ، والمادة الأخيرة غير مركّبة من مادة وصورة .

و أيضاً فإنّه يجب إمّا ان يكون وجودها الخاص وجوداً شاراً اليه ذا وضع ، وكل <sup>٢</sup> ما يكون كذلك فإمّا ان يكون نقطة او مقداراً ، والنقطة لا وجود لها بالانفراد إذ هي نهاية ، ولو كان لها وجود بالانفراد لكان <sup>٣</sup> المتناهي بها غير متناه <sup>٤</sup> بها بل متناه <sup>٥</sup> بنقطة أخرى ونهاية أخرى ، وسنزيد هذا إيضاحاً . وإن كان شاراً <sup>٦</sup> اليه متحيّزاً كان جسماً ومنقسماً وقد فرضنا أنّها قابلة للصورة الجسميّة . وإمّا أن لا يكون شاراً إليها ولا يكون جسماً <sup>٧</sup> ولا يكون له وضع ، فيكون جوهرامعقولاً أي جوهر وجوده مبرّء <sup>٨</sup> عن المادة مجرد <sup>٩</sup> عنها ، فان كانت هذه صورتها وكانت <sup>١٠</sup> حقيقتها أن لها ذاتاً قائمة <sup>١١</sup> بالفعل لا تقبل الانقسام لا بالقوة ولا بالفعل ، كان <sup>١٢</sup> محالاً أن يقارنها ما بسببه يقبل الانقسام وهو الصورة الجسميّة ، فإنّه محال أن يدخل عليها ما يخرجها عن حقيقتها إلا أن يفسدها على ما نبينّه ، فإنّ ما لا يكون بالقوة قابلاً للانقسام لا يصحّ أن يقارنه ما بسببه يقبل الانقسام ؛ وبهذا يعلم أن

١- ج : لا توجد بوجود بالفعل . ٢- ف : فكل .

٣- ف : كان . ٤- ف : متناهية .

٥- لفظة «متناه» ساقطة عن ف . ٦- ج ، ض : مشار اليه .

٧- ف : مشار اليه ولا يكون له وضع ... ض : اليه ولا يكون جسماً ولا ... م : ولا يكون

مشار اليه جسماً ولا ... ٨- ف : مجرداً .

٩- ف : فكانت . ١٠- ض : متقومة .

١١- ف : بالفعل وكان .

الصورة المفارقة للمادة - التي فعلها و حقيقتها أنها مفارقة للمادة - لا يصحّ ان تخالط المادة .

و بهذا يعلم <sup>١</sup> أنّ المعقولات لا تدرك بقوة جسمانية، فإنّ المعقولات هي ما يمتنع عليها الانقسام، فإذا حصلت في قوة جسمانية انقسمت ؛ فأما الهيولى فحقيقتها أنّها مستعدة لأن تقبل ما يعرض له الانقسام <sup>٢</sup> [ له الانفصال ] وهذه فعلها أغنى صورتها كما ذكرنا ، و الامر المفارق فعله أنّه لا يقبل الانقسام لا بالقوة ولا بالفعل . و أيضاً فإنّه ان كان الهيولى جوهرًا معقولا غير مشاراليه وقبيل - مثلاً صورة مدّة - لم يصحّ أن يوجد لتلك المدرة مكان معين في كليّة الأرض ، ولا بدّ من أن يكون لكلّ مدرة مكان معين يعيّن لها مخصّص ، ومقارنة صورة المدرة للمادة لا تجعل مكانا من الارض جزؤا من جملة <sup>٣</sup> مكان جملة الارض أولى بالمدرة من جزؤ آخر يشاركه [ وما لا يكون مكان أولى به من مكان لم يصحّ أن يوجد في أحدهما ، فيجب ألاّ<sup>٤</sup> يوجد إذن في مكان ] ، [ فلا يوجد المدّة إذن في المكان <sup>٥</sup> ] لكنّ التالى محال .

و أمّا أنّه كيف يتخصّص للمدّة مكان إذا وجدت ؟

فهو بان يكون جزؤا من الماء مستعدّا لقبول الصّورة الأرضيّة في مكان مخصوص ، ويستحيل أرضاً في ذلك المكان فيختصّ به ؛ او أن يستحيل جزؤا

١- ج: يعلم ايضاً.. ف: يعلم أن.

٢- ض: الانفصال [ الانقسام خل ]. ف: له الانقسام وهذه....

٣- ض: من حمله مكان حملة الارض.

٤- ض: فيجب ان لا توجد المدرة اذن في مكان لكن.. واما سائر النسخ فعن قوله : « وما لا يكون » الى قوله « في مكان » ساقط عنها .

٥- ض، م، ج: في مكان.

٦- ج: للمادة .

من الهواء أرضاً<sup>١</sup> فيكون المحاذي<sup>٢</sup> له أولى به من سائر الأمكنة.

وليس كذلك ان كانت الهيولى أمراً معقولا، إذ المعقول لا نسبة له الى جزؤ<sup>٣</sup> من كلية الأرض أولى من نسبته الى جزؤ آخر من كليتها.

ولا يصح<sup>٤</sup> ان تقبل الهيولى صورة لا تقبل الانقسام، وإلا كانت تلك الصورة ضدّاً للصورة الجسميّة، وليس للصورة الجسميّة ضدّ. ولا يصح<sup>٥</sup> ان تكون مادة الأجسام شيئاً بالفعل وتكون الصورة الجسميّة من أعراضها اللازمة، فإنه ان كانت الى المادة من دون الصورة الجسميّة إشارة<sup>٦</sup> كانت الجسميّة ذاتيّة لها لاعرضيّة<sup>٧</sup> و خارجة عن ذاتها؛ وان لم يكن اليها<sup>٨</sup> إشارة لزم من المحالات ما ذكرنا، ويلزم أيضاً ان يكون ما ليس اليه إشارة حاملاً لعرض اليه إشارة، ويكون لهذا العرض مكان خاص، والذي هو قابل ذلك العرض مستغن عن المكان.

فإذن مكان هذا العرض ليس<sup>٩</sup> بسبب قابل، فإذاً تكون الجسميّة صورة الجسم من دون المادة، وقد أبطلنا هذا حيث [حين]<sup>١٠</sup> بيّنا أن صورة الجسم محتاجة الى قابل. والهيولى يستحيل أن يكون بالفعل إلا بالصورة، لا أن توجد ملتزمة لمقارنة الصورة بمعنى أن الصورة الجسميّة تكون من لوازمها، وبين الأمرين فرق.

ومما بيّس<sup>١١</sup> أن الهيولى لا يصح<sup>١٢</sup> ان تبقى بلا صورة وان توجد متقومة من دون مقارنة الصورة الجسميّة - أعني ان يكون أمراً معقولا - هو أنه لو بقيت بلا صورة لوجب ان تخالف هيولى<sup>١٣</sup> ليس لها مقدار هيولى<sup>١٤</sup> أخرى ليس لها مقدار<sup>١٥</sup> خلافا

١- ف: جزؤاً من الهواء فيكون. ٢- ض: المكان المحاذي.

٣- ف: الى الجزؤ. ٤- ض، ج: نسبة.

٥- ض: لاعرضيّة لها. ٦- ف: لها.

٧- ف: ليست.

٨- م، ض: هذا حين بيّنا. ف: هذا حيث بيّنا.

٩- ف: يتبين. ١٠- ف: هيولى أخرى خلافا.

مقدارياً ؛ و وجود هذا التالى لذلك المقدّم بما اقوله : و هو أنّا ان قسمنا جسمًا بنصفين و أفردنا هيلولى كلّ جزءٍ بصورة و توهمنا ذلك الجسم بعينه و قد جرّدت الصورة عن هيلولات<sup>٢</sup> [عن هيلواه] قبل وقوع القسمة عليه فلامحالة أنّ هيلولى [كلّ من الجزئين] كلّ جزئين<sup>٣</sup> مخالفة لهيلولى كليّة الجسم ؛ و إذا تأملت الأقسام الّتى بها يمكن أن يكون هذا التخالف لم يصحّ إلاّ التخالف المقدارى [ويدلّ] و يدلّك على ذلك ما فى كتاب الشفا . فليس إلاّ ان يكون الخلاف بينهما هو أنّ<sup>٤</sup> أحدهما جزء و الآخر كلّ .

و بهذا البيان بعينه يتبيّن أنّ الصورة لا تخالط المادّة تارةً و توجد مفارقة لها أخرى ، لان الكلام فى تخالف الصورة المقسومة و الصورة ، ولم يقسم [ولم يقم] هذا الكلام .

فالجوهر المادّى إنّما يصير كمّا بمقدار [فليس يحلّه]<sup>٥</sup> فليس إذن بكمّ بذاته ، فلهذا لا يجب أن يختصّ بقبول قُطر دون قُطر و قبول قَدْر دون قَدْر<sup>٦</sup> ؛ فبيّن من هذا أنّه يمكن ان تصغر المادّة بالتكاثف و يكبر بالتخلخل و هذا محسوس .

١- ف: بعينه قد . ٢- ض: هيلواه .

٣- ج: جزئين منه . ٤- ض: ان يكون .

٥- ض: الكلام ، و قد ثبت بما تقدم أنّ الشمعية او الطينية مثلا لا يصح ان يكون حامل الاتصال و الانفصال فان حاصلها يجب أن يكون امراً بالقوة فالجوهـر . . .

٦- ج: لمقدار يحله . ض : بمقدار محله . ف : بمقدار كله فليس . الشفا و النجاة : (الالهيات فصل اثبات التخلخل و التكاثف) انما صار كما بمقدار حله فليس بكم بذاته .

٧- قال فى النجاة بعد هذا : و نسبة ما هو غير متجزى فى ذاته - بل انما يتجزؤ بغيره - الى اى مقدار يجوز وجوده له ، و نسبة واحدة ، و الا فله مقدار فى ذاته يطابق ما يساويه دون ما يفضل عليه و هو فى الكل و الجزء واحد لانه محال ان يكون جزء منه يطابق جزء من المقدار و ليس له فى ذاته جزء ، فبين...

و لتتكلّم الآن فى إثبات الصورة<sup>١</sup> الطبيعىّة و أنّها مقوّمّة للمادّة بشركة<sup>٢</sup> الصورة الجسميّة و أنّها أقدم من الصورة الجسميّة<sup>٣</sup>.

فنقول : إنّ الأجسام<sup>٤</sup> تختلف بقبول التفكّك بسرعة و عسر، وإنّها تختلف فى طلب الأمكنة؛ و هذا الاختلاف لا يصحّ ان يكون بسبب الجسميّة او بسبب اقتران الصورة الجسميّة بالمادّة ، فإذن هو لأمر آخر. و هذا الأمر يجب ان يكون جوهرًا، و ذلك لأنّ الاختلاف فى قبول التفكّك ليس بأمر خارج عن الصورة الجسميّة و كذلك طلب الأمكنة ، لأنّ كلّ جسم يطلب بالضرورة مكانا و ليس للجسم المطلق مكان ؛ فإذن الاختلاف فى هذين هو بسبب اختلاف فى جوهر الجسم . و ما تختلف به الأجسام فى هذين فإنّهما تختلف بأمر يؤثّر فى جوهر الجسم ، اى يغيّر<sup>٥</sup> جوهره، فيجب ان يكون جوهرًا.

و أمّا اختلاف الأجسام فى قبول هذه الصور المختلفة فبسبب الاستعدادات المختلفة الّتى سببها الحركة او غيرها .

و فى نسخة اخرى بهذه العبارة :

إنّ الأجسام معلوم أنّها تختلف بالمقادير و الحجوم و الأشكال و الأمكنة و قبول التفكّك بسرعة لا بالارادة و اللارادة ؛ و أيضاً بالحركات بحيث لونها<sup>٦</sup> عن جسم هذه الصفات لاستمتع وجوده ، و مثل هذا يكون مقوّمًا للجسم . و نقول<sup>٧</sup> :

١- ف: الصورة . ج: صور.

٢- ف: يشركه . ج: بشركة للصورة الجسميه بالمادة .

٣- ض: الجسمية و ان الاجسام لا يخلو عنها فتقول...

٤- انظر النمط الاول من الاشارات قوله : تنبيه : و الهولى قد لا تخلو ايضاً عن صور

اخرى... ٥- م، ج: بغير جوهره.

٦- ج: و معلوم ان هذه الاختلافات . ض: و نقول معلوم ان هذه الاختلافات.

إنّ هذا الاختلافات<sup>١</sup> ليست بسبب الجسميّة ولا بسبب اقتران الصورة الجسميّة بالمادّة، فهي لأمر آخر. وهذا الأمر يجب ان يكون جوهرًا ، ذلك لأنّه<sup>٢</sup> مقتضى الجسم - بمعنى أنّه ليس فيه إلّا الهيولى والصورة الجسمانيّة<sup>٣</sup> - مكان مطلق و شكل عامّ جنسيّ ومقدار كذلك ؛ وبالجمله مقتضاه من كل صفة أمر عامّ لوجود له إلّا في الذهن وليس له قوام بالفعل ، و محال وجود ما هذه صفته، فمحال ان يكون الجسم المؤلّف من هيولى وصورة جسميّة مطلقة<sup>٤</sup> أمرًا قائمًا بالفعل ؛ فإذا مثل هذا الجسم يكون أمرًا كالجنس وان لم يكن جنسًا بالحقيقة ، فيجب أن أن يقومّه و يقيمه أمرًا بالفعل شيء يجري مجرى الفصل ؛ وما يقومّه بالفعل يجب أن يكون داخلًا في تقويمه وهو جوهر فذلك المقوم<sup>٥</sup> يجب أن يكون جوهرًا وذلك هو<sup>٦</sup> المسمّى باسم الصورة<sup>٧</sup> الطبيعيّة.

فبيّن<sup>٨</sup> أنّه لا يصحّ أن<sup>٩</sup> تكون الصورة الجسميّة في الاجسام التي تتعاقب عليها الصورة<sup>١٠</sup> الطبيعيّة واحدة ، وإلّا لكان<sup>١١</sup> يلزم ان تكون الصور الطبيعيّة أعراضًا ولا يجوز أيضًا<sup>١٢</sup> أن تقوم الهيولى الصّورة الجسميّة على انفراد، والصورة الطبيعيّة على انفراد؛ فإنّا بنيّن أن مادّة واحدة بسيطة لا يجوز ان تقومها صورتان، بل يجب ان تقوم<sup>١٣</sup> الصورة الجسميّة<sup>١٤</sup> أوّلا بالصورة الطبيعيّة فتتنوع الصورة

١- ف: الاختلاف. ٢- ف: لان.

٣- ف: الجسميّة. ٤- ف لفظة «مطلقة» ساقطة.

٥- ف: فذلك الجوهر المقوم. ٦- ف لفظة «هو» ساقطة.

٧- ض: الصور. ٨- ج: فتبين.

٩- سائر النسخ: لا يكون الصورة. ١٠- ج: الصور.

١١- ف: و الاكان. ١٢- ف: ولا أيضًا يجوز.

١٣- ف: ان يقوم الصورة اولاً.

١٤- ج، ض: الجسمانيّة.



الجسمانية ثمّ يقوم المادة، والجسم هو معنى ثالث يتأحد من هذه الامور الثلاثة  
تأحدًا بالفعل لا بفرض فإرض<sup>١</sup>.

و اتحاد الهيولى بالصورة ليس كاتحاد الجسم بالبياض فى الأبيض، فإن الجسم  
له وجود وقوام بالفعل ولا كذلك حال الهيولى مع الصورة فلهذا صار اتحاد الهيولى  
بالصورة اتحاداً نوعياً، واتحاد الجسم بالبياض ليس باتحاداً نوعياً لان الصورة  
تفيد الهيولى قواماً بالفعل.

فان قيل : إن الهيولى واحدة فكيف تختص بصورة طبيعية دون صورة ؟  
كان الجواب أن ما تختلف من الهيوليات اختلافا نوعياً - اعنى اختلافاً  
بالفصول هيولى الفلك و هيولى العناصر - فالأمر فيه يبين ؛ وأما الهيولى التى  
هى واحدة بالشخص بصور مختلفة فاستعدادات يختلف فيها، سببها الحركة على ما  
نبيته فى موضعه.

[ فإن قيل : و هم تختلف الاستعدادات ؟

كان الجواب أنها تختلف بحسب اختلاف المعدات التى سببها الحركة و  
غيرها على ما نبيته .

فان قيل : فلم ينكر أن يكون السبب فى اختلاف المقادير والاشكال و غير  
ذلك اختلاف الاستعدادات من دون واسطة صور اخرى طبيعية ؟

كان الجواب أنه لا يكفى فى الاختلاف الاستعدادات ، لأننا نرى الماء مثلاً  
[ مثل ] يقبل البرودة ثم يقبل الحرارة ولا محالة أن استعداد هيولى الماء لقبول  
البرد فى حال ما يقبل الحرارة قد [ فقد ] بطل، وحدث استعداد تام لقبول الحرارة ،

١- ماثر النسخ : يتأخذ... تأخذاً.

٢- ف: لا بالفرض و... ٣- ض: اتحاد.

٤- ض: مفيد...

وإذا خلّى مع طبيعته عادت البرودة، ولا محالة يكون باستيناف استعداد تامّ حاصل حادث، إذ لا يصحّ أن يكون الاستعداد التامّ لقبول البرودة ثابتاً مع وجود الاستعداد التامّ لقبول الحرارة، ولا محالة يكون عود هذا الاستعداد التامّ بسبب ثابت في الماهيّة، وذلك السبب هو الصورة الطبيعية التي تسمّى في بعض المواضع باسم الطبيعة وسيأتى فيما يستقبل كلام خاصّ فى إثبات صورة طبيعيّة<sup>١</sup> .

## الفصل الثانى عشر

من المقالة الاولى من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى نحو وجود الصورة وتقدّمها<sup>٢</sup> على الهبولى<sup>٣</sup>، والاشارة الى أنّ الاجسام لا يصدر عنها وجود، و فى اثبات واهب الصور، و فى أنّ القوى الجسمانية سارية فى جميع الجسم لافى حدّ غير منقسم<sup>٤</sup>، و فى أنّ الصورة الجسمانية ليست واجبة<sup>٥</sup> بذاتها، و فى أنّ الوضع و المقدار يقارنان الجسم مقارنة مؤثرة فيها، و فى معنى كون الهبولى بالقوّة و كون الصورة بالفعل

إعلم أنّ الصورة الجسميّة لا يصحّ وجودها إلّا فى المادّة كما ستعلمه<sup>٦</sup>،

١- من قوله: « فان قيل وبم » الى قوله: « صورة طبيعية » ساقطة عن سائر النسخ  
الا. ض.

٢- ض: ونحو تقدّمها.

٣- راجع الفصل الرابع من المقالة الثانية من الهيات الشفا.

٤- ض: و لافى طرف منه ويعرض لها ما يعرض للجسم.

٥- ض: بواجبة.

٦- ض: و اذا كان الامر على هذا فلا محالة ان بينها و بين المادّة اذن علاقة.

فبينها وبين المادة إذن<sup>١</sup> علاقة: إما علاقة التضاييف او علاقة العلية والمعلولية<sup>٢</sup>. فأقول: إنّه لا يصحّ أن يكون بينهما علاقة التضاييف لأنّ ذات كلّ واحدة منهما غير معقولة بالقياس الى الأخرى، على أنّ ذلك أمر ذاتي لهما لا عارض، فإنّا نعلم بالبرهان أنّ الصورة<sup>٣</sup> الجسميّة لها مادّة و المتضاييفان يعقلان معاً، بل<sup>٤</sup> يعرض لهما التضاييف من حيث<sup>٥</sup> أنّ إحديهما مقبولة والأخرى قابلة، او من حيث أنّ إحديهما علّة والأخرى<sup>٦</sup> معلولة؛ فبيّن من هذا أنّ العلاقة التي بينهما ليست بعلاقة التضاييف الذاتيّة.

ومحال ان تكونا متكافئتي الوجود بمعنى أن يكون كلّ واحدة<sup>٧</sup> منهما علّة للأخرى ومعلولة لها؛ ويعرف ذلك بأدنى نظر، وإن شئت فارجع الى الكتب البسيطة.

ومحال أيضاً أن يكونا معاً<sup>٨</sup> صادرين [ابتداءً] عن<sup>٩</sup> ثالث، فإنّه يلزم أن يكون وجود كلّ واحد منهما عن الثالث بواسطة الآخر، فإنّك<sup>١٠</sup> قد عرفت أنّ ذات كلّ واحدة منهما متعلقة بالأخرى، ويلزم هذا<sup>١١</sup> اللّازم أن يكون كلّ

١- ف لفظة « اذن » ساقطة.

٢- ض: وعلاقة أربين متكافئتي الوجود بمعنى ان يكون كل واحد منهما علّة للأخرى ومعلولاً لها. ٣- ف: ان الجسميّة لها.

٤- ج: بل نعم. ض: بل نعم (خل).

٥- ض: من جامع من حيث. ٦- ف: والآخر.

٧- ف: كل واحد منهما علّة للأخرى ومعلولاه.

٨- ف لفظة « معاً » ساقطة.

٩- ف: صادرين من ثالث. ض: صادرين ابتداء من ..

١٠- سائر النسخ: لانك...

١١- ف: ذلك...

واحدة علّة للآخرى ومعلولة لها، وهذا محال فالمقدّم<sup>٢</sup> محال.

بل يجب ان تكون إحديهما أقرب الى هذا الثالث فيصير هو العلة<sup>٣</sup> بالواسطة  
والثاني المعلول. ولا يصحّ أن تكون المادة هي الواسطة لأنّ المادة لها قوة  
القبول والاستعداد، والمستعدّ بما هو مستعدّ لا يكون سبباً لوجود ما هو مستعدّ له،  
فإنّه لو كان ذلك جائزاً لوجب ان يوجد عنه ذلك دائماً من غير استعداد.

وأيضاً فإنّه لو كانت المادة علّة للصورة لكان وجب ان يكون لها ذات  
بالفعل وهذا معنى التقدّم العليّ، والمعدوم لا يكون علّة للموجود والهيولى فى حدّ  
ذاتها معدومة.

ولهذا لم يصحّ أن يكون جسم علة لوجود، لأنّ الصورة الجسمانيّة تفعل  
بواسطة المادة كما ستعلمه؛ فتكون المادة علة قريبة لوجود الشيء وهذا محال.  
وأيضاً فإنّ الجسم مؤلّف من هيولى وصورة وهما اقدم [منه] من الجسميّة،  
فلو كان جسم سبباً لوجود جسم لكان أوّلاً [أوّلها] سبباً لوجود جزئيه اللذين هما  
أقدم منه وهذا محال.

وأيضاً فإنّ المادّة لا اختلاف فيها وكان وجب ان لا تكون الصورة الجسمانيّة  
متخالفة وليس كذلك.

فان قيل: [فان كانت]<sup>٧</sup> إنّ اختلاف الصور يكون لاختلاف أحوال المادّة

١- سائر النسخ: كل واحد.

٢- ض: لان صورة الجسم هي الابعاد، والابعاد كما ذكرنا تتبع صورة طبيعىة تتقدمها

فيجب اذاً (خ ل). ٣- ف: العلة الواسطة...

٤- ف: وهو.

٥- ف: ومن... ض: من الجسم ومن الجسميّة (خ ل).

٦- ج: واجب ان لا يكون والصورة... ف: الصور الجسمانيّة...

٧- ج: فان كان اختلاف... سائر النسخ: ان اختلاف الصور...

كانت تلك الأحوال هي الصورة الأولى في المادة، ويكون الكلام فيها كالكلام في الصورة، فتكون العلة في وجود الصورة الثانية الصورة الأولى ويكون للمادة القبول فقط.  
 فإن لم تكن المادة هي الواسطة كانت الواسطة الصورة. ونقول :  
 إن<sup>٢</sup> الصورة التي لاتفارق المادة فيجوز ان يظن أنها وحدها بذاتها علة لوجود المادة، أما الصورة<sup>٤</sup> التي [تفارق] تعدم عن المادة فلا يجوز ذلك فيها، لأن هذه الصورة لو كانت وحدها بذاتها علة لوجود المادة لكانت المادة تعدم بعدها<sup>٦</sup> ويكون للصورة المستأنفة<sup>٧</sup> مادة أخرى<sup>٨</sup> فكان يلزم ان تكون المادة الثانية حادثة وكل حادث فإنه يسبقه مادة كما ستعلمه، فكانت تحتاج الى مادة أخرى وكان يتسلسل؛ فيجب ان يكون لها شريك في إفادة وجود المادة فيكون المادة توجد عن ذلك المبدء بواسطة صورة غير معينة، إذ الصورة لاتفارق المادة إلا بورود صورة أخرى تفعل فعل الأولى في اقامة المادة. وهذا الثالث هو واهب الصور الذي سنصف حاله من بعد، ولو كان جسمًا لكان الكلام فيه باقيا إذ هذا المفيد ليس بجسم.  
 ولأن الواسطة في التقويم يجب ان تكون قد تقوّمت أولاً بذاتها أولية بالذات لا بالزمان ثم تقوّم غيره فيجب ان يكون الصورة قد تقوّمت أولاً بالفعل

١- ف: من قوله: « الثانية » الى قوله: « ان الصورة التي » خارج عن المتن منقول عن نسخة.  
 ٢- سائر النسخ: فاذ...

٣- ف: ونقول الصور... الشفا: فنقول اما الصورة لا يفارقها مادتها.

٤- ج، ض: الصور. الشفا: و اما الصورة التي تفارق المادة وتبقى المادة موجودة بصورة أخرى...

٥- ض، ج: الصور. ٦- الشفا: تعدم بعد عدمها.

٧- ف: السابقة.

٨- الشفا: مادة أخرى يوجد عنها وكان تلك المادة حادثة.

٩- ف: في افادة...

من ذاتها او من المبدء فتقوم الهيولى بعد ذلك ؛ فالصورة أقدم من الهيولى . و الصورة الجسمانية هي فعل وقوة وجودها في المادة ، والمادة بالقوة انما تصير بالصورة بالفعل فيكون الوجود أوّلاً للصورة وثانياً للمادة .

و وجود الصورة في الهيولى كوجود العلة مع المعلول ؛ ثم لا يكون المعلول مفيداً لقوام العلة ووجودها ، بل كما أن العلة إذا كانت علة<sup>١</sup> بالفعل لزم عنها المعلول و أن يكون المعلول معها فكذلك الصورة اذا كانت صورة موجودة<sup>٢</sup> يلزم عنها غيرها مقارناً لها ، وكل ما يفيد وجود شيء آخر منه ما يفيد هوبسايين ومنه ما يفيد هوبسايين وهو ملاق والعقل لا يتكرر ذلك ، والبرهان قام على وجود هذين القسمين و هكذا حال الجواهر للأعراض .

فإذن<sup>٣</sup> الجواهر هي الواسطة في وجود الأعراض بعد تقوّسها في ذاتها بالفعل ؛ فقد ظهر أن كل صورة حادثة في مادة فبعلة ما يوجد فيها و أما التي لا تتفارق مادتها فكذلك لأن الهيولى انما يتخصص<sup>٤</sup> بها من دون غيرها لعلته .

واعلم أنه لا يمتنع ان تكون الواحد بالمعنى العام كالصورة المطلقة في هذا الباب يستحفظ عمومه واحدا بالعدد بواحد بالعدد كالشريك له و هي هنا هو المبدأ يقيم أمراً واحدا بالعدد بالفعل و ذلك الواحد هو الهيولى بواسطة صورة عامة<sup>٥</sup> . فان قيل : فهل تبقى الصورة مع عدم الهيولى ؟ قلنا : لا ، بمعنى أنه [رفع الهيولى

١- ج: كما أن العلة علة اذا كانت بالفعل.

٢- ض، ج: و موجودة.

٣- ض، ج: فان.

٤- ف: تخصص.

٥- ف من قوله : « بواحد بالعدد » الى قوله : « واحد بالعدد » خارج عن المتن

منقول عن نسخة . وفي الشفا : انا لانمنع ان يكون الواحد بالمعنى العام المستحفظ وحدة عمومه بواحد بالعدد، علة لواحد بالعدد .

٢- ج: عامة.

ترتفع الصورة بل [ لا ترتفع الهيولى إلا وقد سبقه ارتفاع الصورة كما أن اليد إذا حركت المفتاح فليس عدم حركة المفتاح علّة لبطلان حركة اليد، بل لا يصح أن تبطل حركة المفتاح إلا وقد سبقه بطلان حركة اليد، وهكذا الحال في جميع العلل والمعلول.

ثم الصورة قد تكون بسيطة وقد تكون مركبة، ويجب أن تكون المركبة منها قد اتحدت ضرباً من الاتحاد بالفعل [ وكذلك المادة تتحد من أجزائها بصورة واحدة<sup>١</sup> ]، وكذلك المادة قد تكون بسيطة وقد تكون مركبة [ يتحد منها شيء واحد بواسطة مزاج واحد<sup>٢</sup> ].

ثم الصورة<sup>٣</sup> الجسمانية والقوى الجسمانية<sup>٤</sup> إما أن تكون سارية في الجسم او موجودة في حد منه غير منقسم كنقطة اوسطح ؛ و محال ان تكون موجودة في حد غير منقسم ، لأنه متى وجد فيه من غير ان يكون موجودا في الجسم لزم ان يكون لذلك الحد وجود منفرد عن وجود الجسم ، فلا يكون الجسم متناهيابه ؛ و هذا خلف.

و أيضاً فإن الجسم المستدير لا يفرض فيه نقطة من المحاور والقطب مالم يتحرك، فلو كان وجود القوة المحركة ° في تلك النقطة لكان وجودها بعد وجود الحركة وهذا محال ؛ فبقى ان يكون وجود القوة الجسمانية في أمر ينقسم<sup>٦</sup>. وقد علمت أن الوضع والمقدار من لوازم الجسم بل يكاد يجرى هذه الأمور منه<sup>٧</sup> مجرى المقومات؛

١- هذه العبارة الواقعة بين الخطين ساقطة عن جميع النسخ الا ض.

٢- هذه ايضاً ساقطة عن جميعها الا ض.

٣- ج: الصور. ٤- كذا.

٥- ج: المتحركة.

٦- ف: منقسم.

٧- ف: فيه.

فإذا قارن الجسم أمر ، لم يصحّ أن لا يوجد له الوضع والمقدار ومقومات الجسم ؛ وإلاّ لم يكن وجوده في الجسم ، فيجب أن يعرض للقوى الجسمانية هذه الأُمور بالعرض . وليست مقارنة القوى والأعراض والصور للوضع والمقدار وما يجري مجراها من الجسم ، كمقارنتها<sup>١</sup> للسواد مثلاً وللحركة<sup>٢</sup> أو ما يشاكلها ، إذ ليس هذه الأمور ممّا يرتفع بارتفاعه<sup>٣</sup> الجسم ؛ فلهذا لا يؤثر شيء من هذه الأُمور في القوى والأعراض الموجودة في الأجسام .

ومعنى التأثير أنّه متى عُدِمَ شيء عُدِمَ ما يقارنه ، فإذا عُدِمَ المقدار أو الوضع من الجسم لم تبق القوة الموجودة أو العرض الموجود فيه<sup>٤</sup> ، ألا ترى أنّه متى عُدِمَ نصف جسم عُدِمَ معه نصف السواد ؟ ولا كذلك السواد مع الحركة فليس إذْ عُدِمَ السواد عُدِمَ الحركة ؛ وليس يبطل هذا بتمام الشكل ، فإنّ الموجود من الشكل في كلّ جزء من أجزاء الجسم جزء منه وتمامه موجود في كليّة الجسم ، وكليّة الجسم غير موجودة<sup>٥</sup> في كلّ من أجزاء الجسم ؛ والقوى<sup>٦</sup> الجسمانية ان كان لها تمام ومعنى زائد على أنّها قوة فإنّها موجودة في كليّة الجسم وأما اجزائها ففي أجزاء الجسم .

١- ف: مقارنتها .

٢- ف: مثلاً للحركة وما يشاكلها .

٣- ف: بارتفاعها .

٤- ض: ولا الجسم . هـ- ف: إذا .

٥- ف: غير موجود .

٦- ف: والقوة .



## الفصل الثالث عشر

من المقالة الاولى من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى الصور الجسمانية و أنها لا توجد مفارقة<sup>١</sup> [للمادة] وكيفية كون الهولى سبباً للصورة، وفى أنه لا يصح<sup>٢</sup> على هذه الصورة [الجسمانية] الانتقال من جسم الى جسم و وجوب تنهى كل جسم

اعلم أن الصورة<sup>٢</sup> المادية ليست توجد مفارقة للمادة لما ذكرناه فى باب الهولى ، و هو أن ما يكون تقوم<sup>٣</sup> وجوده فى شىء لا يصح<sup>٤</sup> أن يتقوم وجوده بما ليس فيه . ثم الصورة الجسمانية من حيث حقيقتها يلزمها ضرورة<sup>٥</sup> ان تكون متناهية فى الوجود على ما نبينته، و أن يكون لها شكل مّا . و لا يخلو إمّا ان يوجد لها ذلك وإن لم يكن لها<sup>٦</sup> حامل، و لو كان يجب لذاتها بلا حامل لتشابه الجميع فيه<sup>٦</sup> و كان يلزم الجزؤيا يلزم الكل من المقدار والشكل ؛ و لا يصح<sup>٧</sup> أن يكون هذا الاختلاف عن فاعل [و ان] لم يكن حامل، وإلا لكانت الصورة قابلة للقطع والوصل بلا حامل ؛ فإذا<sup>٨</sup> لا بد من ان تكون هذه الأحوال بمشاركة الحامل و هو الهولى ، فالهولى إذن سبب لأن يوجد ما لا بد للصورة فى وجودها منه كالشكل والنهائية . و ستعلم أن هذه الصورة الحادثة<sup>٨</sup> لا تحدث إلا بسبب مخصص وأن ذلك

١- ض، ج: مفارقة للمادة . لفظة «للمادة» ساقطة عن ف .

٢- ج: الصور . ٣- ف: يقوم .

٤- ج: يلزم . ٥- لفظة «لها» ساقطة عن ض، ج .

٦- ج: منه . ٧- ف: و اذن .

٨- لفظة «حادثه» ساقطة عن ف .

المختص هو المادة ، فالمادة علة بالعرض لوجود بعض الصور ، إذ هي علة الحدوث و علة التناهي و علة ما يجرى مجرى الشكل و أمثاله .

و أعلم أن الصورة<sup>١</sup> الجسمانية لا يصحّ عليها الانتقال من مادة الى مادة ؛ فإنه كما أن وجوب وجودها بالمعنى العام في مادة عامة فكذلك إمّا أن يكون وجوب وجود هذه الصورة في هذه المادة<sup>٢</sup> ولا يكون ؛ فإن لم يكن وجوب وجودها في هذه المادة لم يصحّ وجودها فيها ، وان كان واجبا [وجوب] وجودها فيها لم يصحّ ان يكون في غيرها ، إذ<sup>٣</sup> كان تخصصه بأحدهما ممكنا لا واجبا . وبالجمله فإن المادة هي السبب لتشخص الصورة و العرض : فإذا عُدِم ما به يتشخصان كان محالا بقاؤهما .

ولا يصحّ ان تكون حاجة الصورة الى مثل هذا الموضوع او المحلّ بسبب من خارج ، فإن الغنى<sup>٤</sup> بذاته عن المادة لا يدخل عليه ما يحوجه الى المادة إلا بانقلاب عينه ، و هذا محال ، فإن انقلاب العين يكون بوجود شيء في شيء وعدم شيء عنه ، و يجب ان يكون ما يعدم ههنا الصورة التي الكلام فيها .

و أمّا تخصص وجودها بمادة دون مادة فواجب لأن كل متعين يقتضي أمراً متعيّناً ، فإن المتعين لو اقتضى<sup>٥</sup> أي شيء اتفق ممّا لا نهاية له بالقوة ممّا ليس بعضه يخالف الآخر في حكمه لما صحّ وجود ذلك المتعين وإنما وجب لزوم هذا التالي<sup>٦</sup> لذلك المقدّم ؛ فإن<sup>٧</sup> ما لا يكون تخصصه بشيء<sup>٨</sup> أولى من تخصصه بشيء<sup>٩</sup> آخر لم يصحّ ان يتخصص بواحد منهما<sup>١٠</sup> .

١- ض: الصور. ٢- ف: و ان.

٣- ض: اذا. ٤- المستغنى

٥- ض: لو كان يقتضى. ٦- ف: مخالف. ٧- ج: الثانى.

٨- ج: بأن. ٩- ف: لشيء.

١٠- ض: منها.

فبين مما قلنا أنه لا يصح أن يوجد صورة جسمانية مخالطة تارة ومفارقة أخرى، وأنه<sup>١</sup> لا يصح عليه<sup>٢</sup> الانتقال، وإذا كان وجود الصورة الجسمانية في ذاتها هو وجودها في المادة فعدمها عن المادة عدمها في ذاتها. وتأمل - في تحقيق أن الصورة الجسمانية لا يصح عليها التجرد عن المادة تارة ومخالطتها لها أخرى - ما<sup>٤</sup> قيل في باب الهيولى وأنه<sup>٥</sup> إن جرّدت الصورة عن المادة من غير وقوع قسمة عليها وجرّدت وقد وقعت عليها قسمة<sup>٦</sup> [كان هناك اختلافاً مقداريّاً] فإنّ هناك اختلاف مقداري<sup>٧</sup> لا محالة وقد فُرض أنّها مجردة عن المادة وعلائقها، هذا خلف.

والكلام في امتناع انتقال الاعراض من موضوع الى موضوع هذا الكلام بعينه. وأما أن الاجسام يجب ان تكون متناهية<sup>٨</sup> : فلائنه يمكن<sup>٩</sup> ان يفرض إمتدادان على صورة ساقى مثلث غير متناهيين ويجب أن يكون<sup>١٠</sup> فيما بينهما أبعاد متزايدة الى غير نهاية، ويلزم على هذا ان يوجد بعد غير متناه محصورا بين خطين وهذا محال<sup>١١</sup>.

١- ف: فانه. ٢- ف: عليها.

٣- ض: هي. ٤- ض: وتأمل ما قبل.

٥- ض: فانه. ٦- ض: القسمة.

٧- سائر النسخ: قسمة كان هناك اختلافاً مقداريّاً لا محالة...

٨- انظر الفصل الثامن من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفا.

٩- ف: يمكن ان نفرض.

١٠- ف: ان فيهما (فيما بينهما).

١١- اشارة الى البرهان المعروف الموروث من القدماء على تناهي الابعاد، الذي اعترض عليه الشيخ في الشفا واستضعفه ولم يعده كافياً في اثبات المطلوب ثم اصلحه وزاد عليه بما لقب به

و الجسم ينتهى ببسيطه<sup>١</sup> - أعنى سطحه - و هو قطعه؛ و البسيط ينتهى بخطه  
و هو قطعه، و الخط ينتهى بالنقطة و هى قطعه. و الجسم يلزمه<sup>٢</sup> السطح من حيث  
هو متناهٍ لامن حيث هو جسم فهو من لوازمه لا من مقوماته.  
و أما السطح فقد يوجد و لا خط فيه كسطح الكرة فإن الخط فى الكرة  
بالفرض<sup>٣</sup>. وكذلك الخط قد يوجد و لائنقطة فيه كخط محيط بالدائرة. و الجسم

- ١ - من هنا الى قوله «و الجسم متقدم» عبارة الشيخ فى آخر النمط الاول من الاشارات.  
٢ - ج: يلزم.  
٣ - ف: بالعرض.



بالسلمى. قال: «و اما حديث البعد فانه ليس يجب عندى ان ذلك البعد بين الخطين يصير  
البتة بلانهاية وكيف و يحيط به الخطان الخارجان ؟ ... و اما انه لم ليس يجب ذلك  
فلانه ليس اذا كان البعد دائما يزيد يجب ان يحصل هناك بعد غير متناه بل يكون الزايد ذاهبا  
الى غير النهاية و كل زيادة فهى بمتناه على متناه فكل بعد يكون متناهيا ... فهذا ما عندى  
فعسى ان يكون عند غيرى وجه محقق لبيان ذلك».

ثم قال بعد ذلك: «فان اشتهى احدان يبين انه لا بد من بعد غير متناه يقع فليس طريق  
البيان ما يقولون ما لم يحصل فيه على وجهه - ولا يندران غيرنا يحصله - بل يجب ان يقولوا  
هكذا: فلنفرض بعداً بين نقطتين من الخطين الذاهبين الى غير النهاية متقابلين، و نصل بينهما  
بخط يكون و تر الزاوية التقاطع، فلان ذهاب الخطين فى زيادة البعد فى هذا الى غير النهاية  
فاذا الزيادات على ذلك البعد موجودة بغير النهاية، و يمكن ان تؤخذ مساوية، ولان الزيادات  
التي توجد على ماتحت تجتمع بالفعل فى ما هو فوق - مثلاً ان زيادة الثانى على الاول موجودة  
لثالث مع زيادة اخرى - فيجب ان تكون الزيادات الغير المتناهية موجودة بالفعل من بعد من  
الابعاد، و ذلك لان الزيادات بالفعل موجودة، و كل زيادة بالفعل موجودة فهى توجد  
لواحد، فيلزم ان يكون بعد موجود فيه زيادات غير متناهية بالفعل متساوية، فيكون ذلك  
البعد زائداً على المتناهى الاول بما لانهاية له، فيكون بعداً غير متناه. لكنه اذا فصل على هذا  
الوجه كان الخلف ظاهراً». و بمثل هذا البيان و اوضح منه برهن فى الاشارات.



متقدّم على هذه الحدود بالطبع وبالعلية. فبيّن من جميع ذلك أنّ الصوّر الطبيعية والصوّر الجسميّة جواهر؛ أمّا الصوّر الجسميّة فلا تُنْهّا تقوّم جسمًا ويكون وجودها لا فى موضوع؛ وأمّا الصوّر الطبيعيّة فلا تُنْهّا تقوّم السّنوع فلا وجود للجسم إلّا أن يكون نوعا فوجودها إذن ليس فى موضوع. فقد ثبت فى هذا الفصل من جملة أنواع الجواهر الجسميّة والهيولى والصورة، وبقى الكلام فى إثبات المفارقات، وسنكلم عليه فى موضعه إن شاء الله تعالى.

٣- ض: و لا وجود.

١-٣ و: ف: الصورة.

٤- ف: الجوهر.

←

وكان المؤلف التلميذ لا يستوجب ما استوجبه الشيخ الاستاد فى البرهان - من لزوم فرض خط بين نقطتين من الخطين الذاهبين الى غير النهاية يكون وترا لزاوية التقاطع، ثم خطوط اخريينهما يزيد كل على ماتحته بمقدار يزيد الثانى على الاول - و يعد البرهان الموروث من القدماء كافيا فى اثبات المطلوب، وهو محل نظر. ثم ان التأخرين اطلالوا البحث فى هذا البرهان وبعضهم اورد على الشيخ بما اورد هو على القدماء. انظر شروح الاشارات وشرح المولى صدرا على الهداية الاثيرة.

## المقالة الثانية

من المقالات الست التي يشتمل عليها الكتاب الثاني - اعنى العلم الموسوم بعلم ما بعد الطبيعة - من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل ، في المقولات التسع الباقية و هي مشتملة على سبعة عشر فصلا

## الفصل الاول

### من المقالة الثانية من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى الكمّية

قد سبق تحديد العرض ونسبته الى المقولات التسع، ولعلّ نسبة الجوهر الى ما تحته فى أنّ الجوهر لازم نسبة العرض الى ما تحته؛ فإنّك إذا قلت: «إنّ الجوهر هو ما إذا وجد كان وجوده لا فى موضوع» فقد أخذت فى حدّه الوجود، و«لا فى موضوع» سلب، وسواء حملت الجوهر على الجسم [او] <sup>٢</sup> رسمه <sup>٣</sup>، فيشبه ان يكون الجوهرية من لوازم الجسم وغيره ممّا هو تحت الجوهر. وأنت تعلم أنّ حال العرض - فى امتناع انتقاله من موضوع الى موضوع وفى أن يعرض له اذا حلّ الجسم ما للجسم من الانقسام والوضع وأشياء كثيرة - كحال الصور الجسميّة، تعرف ذلك من حدّه وهو أنّ وجوده فى موضوع؛ والبيانات التى ذكرناها فى باب الصور الجسميّة يتناول العرض أيضاً.

ثمّ من الأعراض ما يكفى فى تصوّره [تصوّر] <sup>٦</sup> موضوعه كالكمّ، والكيف. ومنها ما يحتاج فى تصوّره الى أمور خارجة كأين، ومتى، والمضاف وغير ذلك، فلنتكلّم أولاً فى الكمّ:

الكمّ ينقسم الى <sup>٧</sup> قسمين: فمنه <sup>٨</sup> متّصل، ومنه منفصل <sup>٩</sup>، ومن جهة أخرى

١- ف: ولا موضوع. ض: ولا فى وجود ولا فى موضوع سلب.

٢- ف: اورسمه. ٣- كذا.

٤- ف: يعرف. ٥- ف: فهو (وهو).

٦- سائر النسخ: فى تصوّره موضوعه.

٧- لفظة «الى» ساقطة. عن ف. ٨- ض: فمنه ما هو متصل.

٩- انظر الفصل الرابع من المقالة الثالثة من مقولات منطق الشفا.

منه مالا جزائه وضع ، ومنه مالم ليس لأجزائه وضع . و المتّصل اسم مشترك فمنه ماهو صورة الجسم وقد عرفته ، و<sup>١</sup> منه ماهو فصل الكمّيّة او الكمّ وقد شرحنا حاله في باب الجسم ، ومنه ماهو عرض يلحق الأَعْظَام<sup>٢</sup> من حيث هي<sup>٣</sup> أعظام . والاتّصال بالمعنى الأوّل\* هو فصل المقادير لاعتراض يلحقها ، فإنّه اذا قيل : الماء يتجزّى<sup>٤</sup> كان كلّ جزؤ من الماء ماء ، وليس كلّ جزؤ منه هو الآخر من حيث هو مقدار . ومنه ماهو عرض يلحقها من حيث هي طبيعة ، كاتّصال اليد بالانسان ، إذ ليس اليد جزؤا من المقدار ، بل من الانسان ، اذا ليس الأُمر في اليد كالأُمر في جزؤ من الماء ، إذ ليس اليد هي<sup>٥</sup> الانسان ، و الجزؤ من الماء ماء ، وليس كلّ جزؤ<sup>٦</sup> هو الآخر من حيث هو مقدار .

و المتّصل إذا لم يكن بمعنى الفصل يقال بالقياس الى غيره ، ولم يكن المتّصل بالمعنى الأوّل معتبرا فيه القياس<sup>٧</sup> الى الغير ، ف يقال : متصل لما يوجد فيه طرف ونهاية واحدة<sup>٨</sup> هي بعينها طرف لما قيل أنّه متصل به حتى ان [اذا]<sup>٩</sup> كان الطرفان بالفعل لكان بدل هذا الاتّصال مماسّة مثل الخطّ الذي يتّصل بخطّ على زاوية تحدّها نقطة واحدة بالفعل<sup>١٠</sup> هي طرف لهما جميعا ؛ ومثل الجسم اذا صار له جزؤان لعرضين [تمييزاً]<sup>١١</sup> فيه كسواد وبياض يختصّ<sup>١٢</sup> كلّ واحد<sup>١٣</sup> منهما بموضوع

١- من قوله: «ماهو» الى قوله: «ومنّه» ساقط عن ف وج .

٢- ف: لاعظام من... اعظام .

٣- ف: هو . ٤- يتجزى .

\* كذا . ٥- ض: هي اليد . ٦- ف: وليس .

٧- ف: هو الانسان . ٨- ف: بالقياس .

٩- الشفا: واحدة بالفعل . ١٠- سائر النسخ: حتى ان كان .

١١- في بعض نسخ الشفا: بالفصل . والصحيح ما في الكتاب .

١٢- الشفا: لعرضين تميزا فيه . ١٣- ض: و يختص .

١٤- لفظة «واحد» ساقطة عن سائر النسخ .



فيكون ما يختصّ بالبياض متناهياً وما يختصّ بالسواد متناهياً، وكل ذلك بالفعل، وليس هناك نهايتان بل النهاية واحدة، ومقدار الأسود والأبيض من الجسم بمقدار واحد، وإنما التمييز هو بسبب السواد والبياض.

ونعني<sup>١</sup> بالاتصال ايضاً ما يكون المتصل به لازماً للمتصل في حركته، و الاعتبار ههنا بالحركة.

والجسم الذي من باب الكمية هو المتصل بالمعنى الأول، وهو الذي يمكن ان يفرض<sup>٢</sup> بين أجزائه حدّ مشترك<sup>٣</sup>؛ وهذا الحدّ امثلاً في الجسم فالتسطح، وفي السطح الخط، وفي الخط النقطة. وقد عرفت أنّ الجسم بمعنى الجوهر ليس فيه اختلاف، وذلك لأنّك اذا اخذت شمعة فشكّلتها بأشكال مختلفة لم يبطل جسميّة مع بطلان المقدار التي تفرض<sup>٤</sup> فيها؛ فاذن هذا المقدار لغير الجسميّة بمعنى الجوهر. وايضاً فإنّ الجسم بمعنى أنّه يمكن فرض الأبعاد الثلاثة فيه لا يخالف جسماً، ولكنّه قد يخالف غيره في المقدار، فالمقدار غير الجسميّة.

وأما الجسم التعليمي فهو الكميّة المأخوذة مع الصورة الجسميّة مجردتين عن المادّة، وبهذا - اعني المقدار - يقبل الاجسام الجوهريّة التجزّي لان الجزؤ لا يكون إلا حيث يوجد التفاوت والتساوي<sup>٥</sup> وحيث يكون شيء غير شيء، وهذا لا يوجد في الجسم بمعنى الجوهر، فاذن التجزّي للجسم النجوهري بسبب المقدار [و القبول والاستعداد]<sup>٦</sup>.

١- سائر النسخ: يعني.

٢- ف: ان نفرض.

٣- ض: مشترك مأخوذاً مع الصورة الجسميّة مجردتين عن المادّة، و يسمى ايضاً جسماً تعليمياً وهذا...

٤- ف لفظة «اما» ساقطة.

٥- ف: يفرض. ج: تعرض.

٦- ف: عن الجسميّة.

٧- ف: و التساوي.

٨- ض: لا يوجدان.

٩- ف، ج: اللفظتان ساقطتان. ض: المقدار والقبول والاستعداد.

فان قيل : إنّ التجزئة [الجوهرية]<sup>١</sup> لا يكون إلاّ بسبب شيء من شأنه قبول التجزئة،<sup>٢</sup> والقبول والاستعدادانما يكون في المادة فيكون الاستعداد للتجزئة بسبب المادة لا بسبب الكمية .

فالجواب عن<sup>٣</sup> ذلك أنّ الانقسام<sup>٤</sup> على وجهين : أحدهما الافتراق والانقطاع وهذا يلحق الكمّ لأجل استعداد المادة، والآخر بمعنى أنّ في طبيعة الشيء ان يفرض<sup>٥</sup> فيه شيء ، وهذا يلحق المقدار لذاته ، فالأول لا بد فيه من حركة، والثاني لا يحتاج الى الحركة وهو امر موهوم .

وبالجمله فالقطع الذي يعرض للهولي<sup>٦</sup> - من حيث هو قطع - غير قبول التجزئة، فإنّ التجزئة يعنى بها ما بسببه<sup>٧</sup> يعرض للجسم التفاوت والتساوى ؛ ولا يمتنع ان يكون الانقسام الذي تقبل المادة<sup>٨</sup> إنّما<sup>٩</sup> تقبله [يقبل] بسبب<sup>١٠</sup> وجود الكمّ له فليس اذا قلنا إنّ الكمية تهيتى المادة<sup>١١</sup> للانقسام الذي يخصّ [يختصّ] المادة وجب ان يكون ذلك الاستعداد للصورة او يبقى<sup>١٢</sup> الصورة مع الانقطاع ، فانّ الحركة هي التي تقرب<sup>١٣</sup> الجسم من السكون الطبيعي وتهيؤ<sup>١٤</sup>، ولا يبقى مع ذلك، فكذاك فعل الكمية المهيئة .

وأما الكمّ المنفصل فانه كالسبعة التي لا يمكن ان يوجد لأجزائها حدّ مشترك .

١- ض: التجزئة الجوهرية. ف: ان التجزئة لا يكون.

٢- ج: و ان القبول . ٣- ف: على ذلك.

٤- ض، ج: يقال على وجهين .

٥- ف: ان يعرض .

٦- ف: الهولي . ٧- ف: نسبة .

٨- ف: فانما يقبله

٩- لفظة «بسبب» ساقطة عن سائر النسخ.

١٠- ف: او ينفى . ١١- ض، ج: يقرب .

وأما القسمة الأخرى التي للكمية<sup>١</sup> فهي أن من الكمية ما له وضع في أجزائه، ومنها ما ليس له وضع. والأجزاء التي لها وضع يجب ان يكون لها وجود قار<sup>٢</sup> بالفعل ليكون لبعضها<sup>٣</sup> عند بعض وضع، وأيضاً اتصال، وأيضاً ترتيب يوقعه ذلك تحت الإشارة أن كل واحد منها اين هو من صاحبه؟ والمعنى بالوضع ههنا هو هذا، لا المقولة؛ والوضع هو نسبة أجزاء الجسم بعضها الى بعض أنه اين هو من الآخر؟ ولما لم يكن للجسم جزء بالفعل كان الوضع يتعين<sup>٤</sup> فيه إساءة بإشارة مشير<sup>٥</sup> وهو ما قلناه في باب الكم، أو بسبب الأجسام المحيطة به من المحاذاة والمقابلة وغيرهما؛ وكذلك في الجسم المحاط وهذا هو المقولة.

فالكمية المتصلة اربعة أولها الخط<sup>٦</sup> وهو ما يتوهم<sup>٧</sup> مرتسماً بحركة شيء غير منقسم الى جهة من الجهات. ثم السطح وهو الذي يتوهم مرتسماً من حركة الخط الى خلاف تلك الحركة الأولى. ثم الجسم وهو الذي يتوهم مرتسماً من حركة السطح مرتفعاً او منخفضاً. ثم الزمان وهو عدد الحركة بالتقدم والتأخر،

١- انظر الفصل الاول من المقالة الرابعة من مقولات منطق الشفا.

٢- ف: بعضها. ٣- ض: متعين.

٤- ف: قلنا في... ٥- ض: وذلك.

٦- قال الشيخ في الرابع من ثلاثة الهيات الشفا: «والذي يقال ان النقطة ترسم بحركتها الخط فاسر يقال للتخييل ولا مكان وجود له، لان النقطة لا يمكن ان يفرض لها مماسة منتقلة، فانا قد بينا ان ذلك ممكن فيها بوجه، لكن المماسه لما كانت لا تثبت وكان لا يبقى الشيء بعد المماسه فلا يكون هناك نقطة بقيت مبدأ خط بعد المماسه ولا يبقى استداد بينهما وبين اجزاء المماسه، لان تلك النقطة انما صارت نقطة وحداً كما علمت في الطبيعيات بالمماسه لا غير، فاذا بطلت المماسه بالحركة فكيف تبقى هي نقطة؟ وكذلك كيف يبقى ما هي مبدأه رسماً له؟ بل انما ذلك في التخييل فقط. وايضا فان حركتها تكون لا محالة هناك شيء موجود تكون الحركة عليه اوفيه وذلك الشيء قابل لان يتحرك فيه فهو جسم او سطح او بعد في جسم او بعد في سطح او بعد هو خط فتكون هذه الاشياء موجودة قبل حركة النقطة فلا يكون حركة النقطة علة لان توجد هي فيه.»

و الزمان ليس من الكميات التى لها وضع ، إذ لا جزء له مقارنا فى الوجود للجزء الآخر، فإنه لا يثبت جزؤان متجاوران من الزمان، ولكن فى أجزائه اتصال وذلك الاتصال هو أن جزؤا<sup>١</sup> واحداً منه نهاية ماعدم وبداية ما يوجد، و<sup>٢</sup> لاجزائه ترتيب من جهة التقدم و التأخر.

وأما الكمية المنفصلة<sup>٣</sup> فليس إلا العددين المنفصل قوامه من متفرقات، والمتفرقات من مفردات، والمفردات من<sup>٤</sup> آحاد ، والآحاد إما نفس المعنى الذى لا ينقسم من حيث لا<sup>٥</sup> ينقسم أو شيء يعرض فيه هذا اعنى الوحدة ، ولذلك الشيء وجود آخر.

فالوحدات هى التى لذاتها يجتمع منها شيء ذوكم<sup>٦</sup> منفصل لذاته يكون عدده مبلغ تلك الوحدات. وأما الامور التى فيها الوحدات فإنما يوجد<sup>٦</sup> لها بقدر<sup>٧</sup> خارج من حيث هى معدودة. وهذه الامور مثل صوت او حركة او جسم.

١- ض: حداً واحداً. ٢- ف: لفظة «و» ساقطة.

٣- انظر ايضاً الفصل الرابع من المقالة الثالثة من مقولات منطق الشفا.

٤- سائر النسخ و الشفا: و المفردات آحاد.

٥- ف: لفظة «لا» ساقطة.

٦- ف: (اى لا يجتمع منها شيء ذوكم لذاته لانها ذوكم بحسب اسر خارج عنها اعنى الوحدات العارضة لها وذلك لها...). الشفا: واما الامور التى فيها تلك الوحدات فجمعتها هى حاملة للعدد الذى هو لذاته كم منفصل، ثم لا يوجد فيها معنى كمية منفصلة غير معنى اجتماع تلك الاحاد ولا يوجد لها مقدر خارج من مقدرها من حيث هى معدودة و لالها جواز مساواة و لامساواة يتعلقان بالانفصال فى معنى غير معنى العدد الذى يقع لها ، فلا يجوز ان يقع فيها مقدر او جواز مساواة ولا مساواة بحيث لا تلتفت فى اعتباره الى العدد ، بل انما تلتفت فى اعتباره الى معنى غير ذلك من المعانى التى تكون فى الشيء مما هو اسر غير العدد ، مثل ان يكون صوتاً... .

٧- ض، ج: نعدد.

ولهذا مالا<sup>١</sup> يصحّ ان يكون القول من الأعداد المنفصلة بذاتها فارجع الى كتاب الشفاء في ابطال هذا الرأي؛ على انك تعرف من حد<sup>٢</sup> القول أن<sup>٣</sup> الكمية المنفصلة غير داخلة في حدة.

ولا يكون لهذا النوع من الكمية - اعنى الكمية المنفصلة - وضع ، وليس للأعداد من حيث وحداتها ونوعها<sup>٤</sup> إسم وانما يُعبر عنها ببعض لوازمها : كالعشرية والخمسية.

وقد يعرض عدد لأمر لا يشار الى اجزائها «باين» فضلا عن «اين» بعضها من بعض ، ومن ذلك عدد المتولات<sup>٥</sup> ، وبالجملة فالعدد لا يقتضى وضعاً بل يعرض له ان يصير ذا وضع بحسب ما يقارنه من جسمية او إنسانية.

وقد قالوا إن المكان نوع من الكمية وهذا غلط، فان المكان نهاية جسم محيط حاصلة للجسم المحاط. فهى بالقياس الى الجسم المحوى مكان ، وبالقياس الى الجسم المحيط نهاية و سطح [وجوده]<sup>٦</sup> فى جوهره وذاته<sup>٧</sup>.

ولا يصح ان يكون لكونه حاوياً ونهاية مدخل فى تصييره<sup>٨</sup> كمّا اذ لو كان كذلك لكان له خصوصية قبول أبعاد وقسمة غير الذى يفيدها<sup>٩</sup> السطح بما<sup>١٠</sup> هو

١- كذا. ٢- ض: من هذا.

٣- ف: لفظة «ان» ساقطة.

٤- ج: نوعيتها.

٥- ض، ج: المتولات. ٦- الشفاء: حاصرة.

٧- ض: وجوده فى جوهره.

٨- الشفاء: فالمكان نهاية بالقياس الى الجسم المحيط وحاو بالقياس الى الجسم المحاط ،

و سطح فى جوهره وذاته.

٩- ج: تصوّره.

١٠- ف: يفيد.

١١- ف: بما.

سطح ، وليس له ذلك . فالمكان إما نوع من السطح تحتة ، لانوع من الكم<sup>١</sup> ففى<sup>١</sup> مرتبة السطح ، واما سطح مأخوذ بحال .

وقد يقال لاشياء أخر إنَّها كميات<sup>٢</sup> ، و يكون ذلك بالعرض<sup>٣</sup> ؛ فبعضها يكون موضوعاً للكميات كالانسان والفرس حين يقال انسان طويل ، وانسان قصير ؛ و بعضها أعراض لا يوجد إلا مع وجود الكميات كالحركة فإنَّها لا توجد إلا بمقارنة من جسم متحرك لمسافة تكون فيها الحركة فتتقدَّر بها ، ولزمان هى أيضاً فيه فتتقدَّر به<sup>٤</sup> ، فيقال : حركة طويلة أى فى مسافة طويلة و<sup>٥</sup> فى زمان طويل . و بعض<sup>٦</sup> هذه عوارض خاصّة للكمية كالطول والقصر الذى بالقياس ، مثل ما يقال<sup>٧</sup> : إنَّ هذا الخطّ طويل والآخر ليس بطويل - وان كان كلّ خطّ طويلاً فى نفسه بمعنى أنّ له بعداً واحداً - وهذا السطح عريض وذلك الآخر ليس بعريض بل ضيق - وان كان كلّ سطح عريضاً فى نفسه من حيث أنّ له بعداً يفرض<sup>٨</sup> طولاً ، و بعداً يفرض عرضاً - وكذلك يقال : إنَّ هذا العدد كثير و ذاك ليس بكثير بل قليل - وان كان كلّ عدد كثيراً من حيث يعدّ بالآحاد .

فهذه وامثالها يعرض للكم بمقايسة بعضها الى بعض ، فالطول والعرض و العمق من حيث لا إضافة فيها هى من الكمية ، ومن حيث هى مضافة أعراض فى

١- ج : من .

٢- انظر الفصل الاول من المقالة الرابعة من مقولات منطق الشفا .

٣- الشفا : وتكون كذلك بالعرض .

٤- ض : وفى الجسم متحرك يكون ويتقدَّر به - خ ل . الشفا : وفى جسم متحرك تكون فيه فتتقدَّر به .

٥- الشفا : او .

٦- ف : (هى بعض الاشياء التى هى كم بالعرض ) .

٧- ج : مثل ان يقال .

٨- ف : نفرض . . . وتعرض .

الكميّة . فالكثير<sup>١</sup> بلاضافة هو العدد والكثير بالاضافة عرض في العدد<sup>٢</sup> .

ثمّ مثل هذه الامور قد تتضاف على الاطلاق فلا يكون من شرط ما يضاف اليه ان يتضمن اضافة الى ثالث كما يقول الكثير، وقد يتضمّن اضافة الى ثالث كما نقول<sup>٣</sup>: أطول وأكثر، فإنّ لكلّ واحد منهما إضافة الى شيء له اضافة الى ثالث فان الأطول [الأوّل] أطول بالقياس الى شيء هو عند شيء ماّ طويل، إلّا أنّ هذا أطول منه . واعلم أنّ المساحة تقدير المتّصل، والعدد تقدير المنفصل، فمنها ما هو في النفس وهو العادّ والماسح، ومنها ما هو في المعدود والممسوح، فاذا صار الممسوح معدودا فالعدد عارض له لا مقوم له من حيث هو ممسوح .

و الزمان متّصل بالذات وبالعرض أيضاً ومنفصل بالعرض؛ أمّا أنّه متّصل بالذات فلا أنّه في نفسه مقدار الحركة على ما نبهتّه؛ وأمّا أنّه متّصل بالعرض فلا أنّه يقدر بالمقايسة الى مسافة فيقال: « زمان حركة فرسخ » فيقدر الزمان بالفرسخ، والفرسخ مقدار خارج عنه . وقد يكون الشيء في نفسه في مقولة<sup>٤</sup>، ثمّ يعرض له شيء من تلك المقولة كالكيفية تعرض لها الكيفية؛ وأمّا أنّه منفصل بالعرض فذلك لما يعرض له من الانفصال الى الساعات والأيام وغير ذلك، و يعرض له ذلك بسبب التقدّم والتأخّر .

واعلم أنّ المنفصل والمتّصل فصلان<sup>٥</sup> لا نوعا إلّا يقرن بهما طبيعة الجنس، ولكن ليسا من الفصول التي هي غير الأنواع . والفصول المنطقية<sup>٦</sup> كلّها

١ - ج : والكثير . الشفا : واعلم ان الكثير . . .

٢ - ف: عدد بالعرض . ٣ - ض: كما يقال .

٤ - ف: تقدر ( تقدير ) . ٥ - ف: من .

٦ - الشفا : ولا بأس ان يكون في نفسه من مقولة . . .

٧ - ف: فصلان لأنواع . . . بها .

٨ - الشفا : واعلم ان الفصول المنطقية . . .

تعمل على الأنواع فلا تكون غير الأنواع في الموضوع ، ولكن تكون غيرها بالاعتبار .  
والكم المتصل ' لا يخالف المنفصل إلا بذاته ، ولا المنفصل يخالف المتصل إلا بذاته ؛ إذ ليس لهما فصل بسيط - أعني الاتصال و الانفصال - كما كان في الانسان النطق .

## الفصل الثاني

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في خواص الكم<sup>٢</sup>

وللكم خاصيتان اوليتان : احديهما أن الكمية لذاتها يحتمل التقدير ؛ و الأخرى أنه لامضاد لها . ويتولد من الخاصية الأولى أنه يقال له مساوٍ وغير مساوٍ ؛ و من الثانية أنه لا يقبل الأشدّ والأضعف . فأما الخاصية الأولى [وأمّا الخاصية الأولى] فإنّها هي التي منها ينقدح لنا الوقوف على معنى الكمية أنّها لذاتها لا شيء آخر يحتمل ان يوقع فيها التقدير . وأمّا أنه لامضاد لها فليس كذلك ، فإنّ الجوهر أيضاً شارك للكمية<sup>٣</sup> في هذه الخاصية . وأنت إذا استقرت أنواع الكمية عرفت ذلك . ولا يصحّ ان يكون المتصل ضدّ المنفصل ، فانهما فصلان يلحقان الكمّ لامن الكمّ نفسه ، والمتضادّ ان يجب ان يكونا تحت جنس واحد ؛ [وأيضاً]

١ - الشفا: واعلم ان الكم المتصل .

٢ - انظر الفصل الثاني من المقالة الرابعة من مقولات سقراط الشفا .

٣ - ض، ج: فأما الخاصية . . . ف: و اما الخاصية .

٤ - ف: الكمية . هـ - ف: فانت .

٦ - ف: الامن الكم



فإن<sup>١</sup> الانفصال هوان لعدم الاتّصال فيما من شأنه فى نفسه او جنسه ان يتّصل ،  
و العدم غير الضد<sup>٢</sup> . و الزوجيّة والفرديّة و ما يجرى مجراها هي كميّات عارضة  
للكميّة ومع هذا فإن<sup>٣</sup> انقسام العدد الى الزوج والفرد انقسام الشئ الى ايجاب<sup>٤</sup>  
خاصّ به و سلب خاصّ به ؛ وسنبيّن الشرح فى ذلك .

و أمّا التّساوى و التفاوت فإضافات فى الكميّات ، لا كميّات<sup>٥</sup> ؛ و الصّغير<sup>٥</sup>  
و الكبير أيضاً إضافات<sup>٦</sup> فان الكبير لا يكون الا كمّاً و لكن ليست كميّته أنّه كبير<sup>٧</sup>  
فان الكبير يكون فى ذاته جسماً اوسطاً ولا جله يكون كمّاً و تعرّض له اضافة مّا  
فيصير بسببها كبيراً . و الشئ الواحد قد يكون صغيراً و كبيراً بالقياس الى شيئين ،  
فلو كانا متضادّين لكان يجب ان يكون الشئ الواحد يضادّ ذاته و هذا محال ؛  
و الصّغير و الكبير لا معقول له من هويّته إلّا ان يكون مضافاً ، و المتضادّ ان يكون  
لكلّ واحد منهما وجود مخصوص كالسّودّ و البياض ثمّ يعرض لهما التّضايّف<sup>٨</sup>  
من حيث هما متضادّان على ما نبينّه<sup>٩</sup> ؛ و لو كان الكبير شيئاً محصّلاً ثمّ كان يلحقه  
إضافة التّضادّ لما استحال الكبير صغيراً بالقياس الى غيره .

و أمّا الحدود المتعيّنة<sup>١٠</sup> فى الخلق للصّغير<sup>١١</sup> و الكبير التّى لا يقال بالقياس ،  
فإنّها حدود طبيعيّة لامن باب الكمّ بل لأنّها اطراف طبيعيّة مثل أن لا عظام  
الحيوانات مقادير<sup>١٢</sup> هي على الاطلاق أكبر مقدار<sup>١٣</sup> فيها ، و مقادير<sup>١٤</sup> هي على الاطلاق

١- ض:ج و ايضاً فان الانفصال . ف: واحد بل الانفصال .

٢- ف: غير الصدق .

٣- ض: فان انقسام [فانقسام - خ ل] . ف: فانقسام العدد .

٤- الشفا: بحسب ايجاب . ه- ج و الشفا: و الصغر والكبر .

٥- ف: اضايفان . ه- ج: كثير .

٦- ف: التّضاد . ه- ف: سببته .

٧- ف: المتعيّنة (المتغيرة) فى . . . ١١- ف: الصّغير .

٨ و ١٢- سائر النسخ: مقاديراً . ١٣- ج: اكبر اطلاق .

اصغر مقدار فيها ؛ وذلك بالقياس الى طبيعة نوعيّة لامقداره<sup>١</sup> . وهذا الغلط<sup>٢</sup> من جهة أخذنا بالعرض مكان ما بالذات .

وامّا التضادّ الموجود بين المكان الأسفل والمكان الفوق فليس لأجل أنّه سطح وكمّ بل بسبب حال المتمكّن او بسبب الحركة<sup>٣</sup> على ما نبينّه فى بابّه . وقد عرفت<sup>٤</sup> .

إنّه ليس فى<sup>٥</sup> طبيعته ضعف واشتداد ، ولاتنقّص ولا ازدياد ؛ بمعنى أنّه لا يكون كمّيّة أشدّ فى بابها من كمّيّة اخرى كما أنّه لا يكون أربعة أشدّ من أربعة ، ولا خطّ أشدّ من خطّ ولا أزيد من خطّ فى أنّه خطّ . وهكذا الأمر فى جميع الأمور فى حملها على ما تحتها فى أن<sup>٦</sup> حملها على ما تحتها يكون بالسويّة وان كان من حيث المعنى الاضافى<sup>٧</sup> أزيد منه ، اعنى الطّول الاضافى .

والفرق بين هذا وبين الأوّل أنّ هذا الأزيد يمكن ان يشار فيه الى مثل حاصل [حامل] و زيادة<sup>٨</sup> فيه ، والذى نمنعه<sup>٩</sup> هو ما لا يمكن ذلك فيه ؛ وتفاوت الأشدّ والاضعف ينحصر بين طرفى ضدّين وتفاوت الأزيد والانتقص لا ينحصر بين الطرفين [بين طرفى الضدّين]<sup>١٠</sup> البتّة ؛ ولو كان الكمّ يقبل الاشتداد والتنقّص<sup>١١</sup> وكان طرفا الاشتداد والتنقّص<sup>١٢</sup> متضادّين كانت الكمّيّة يعرض لها التضادّ .

١- ج، ض: نوعه لامقداره . ف: نوعية لامقدارية (نوعه لامقداره) . الشفا: طبيعة نوعه .

٢- ف: وقع من جهة .

٣- ض: حال الحركة .

٤- ف: (اي فى أول الفصل قال: و يتولد من الخاصية الثانية أنه لا يقبل الاشد والاضعف) .

٥- الشفا: وكذلك ليس فى ...

٦- من قوله : « فى أن » الى قوله : « تحتها » ساقط عن سائر النسخ .

٧- الشفا : او زيادة . ٨- ض، ج: يعمنه .

٩- سائر النسخ: بين الطرفين البتّة .

١٠- ض، ج: والنقص .

ومن خواص الكميّة أنّها بذاتها - لا بغيرها <sup>١</sup> - يقال إنّها متساوية <sup>٢</sup> ؛ و المساواة هي الحالة التي تكون عند توهمك تطبيق أبعاد المتصل أو آحاد\* المنفصل بعضها على بعض تارة؛ في تزيدها فلا تجد أحد المنطوقين يحصل عند حدّ لم يحصل الآخر عند ذلك الآخر [ذلك الحدّ] <sup>٣</sup> ، و غير المساواة ان يجاوز أحدهما أو يقصر ؛ فالمطابقة التي لا يوجد فيها اختلاف الحدود تسمّى <sup>٤</sup> مساواة ، فان اختلف الحدود لم يكن مساواة .

واعلم أنّ كلّ شيء فأنّما يقدّر بأقلّ ما يمكن ان يفرض فيه واحداً، كجوزة واحدة، ولهذا ما جعلت الحركة السماوية مكياً لاسائر الحركات ، لأنّها أسرع ، والأسرع في باب الحركة هو الأقلّ في الزمان ؛ والحركة تقدّر بالزمان و سنزيد هذا ايضاً في الفصل الذي يليه [انشاء الله الكريم] .

### الفصل الثالث

#### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في أنّ الكمّيّات المنفصلة أعراض

[و] لنبيّن <sup>٥</sup> أوّلاً أنّ الواحد عرض، فنقول : إنّ الواحد يقال بالتشكيك <sup>٦</sup> على معانٍ تتفق في أنّها لا قسمة فيها بالفعل ، والواحد قد يكون بالذات وقد يكون

١ - ج، ض: لغيرها . ٢ - ف: مساوية .

٣ - ج: و آحاد. ف: و ابعاد (آحاد) . ٤ - كذا. بعض نسخ الشفا: مارة .

٥ - ض و الشفا : ذلك الحد. ف: ذلك الاخر.

٦ - ف: يسمى . ٧ - ج: و لنبيين . ف: لفظة «و» ساقطة.

٨ - انظر الفصل الثاني من المقالة الثالثة من الهيات الشفاء .

بالعرض فالواحد<sup>١</sup> بالعرض ان يقال فى شىء يقارن شيئاً آخر : إنَّه هو الآخر وأنَّهما واحد ؛ وذلك [إمّا فى موضوع]<sup>٢</sup> إمّا موضوع أو<sup>٣</sup> محمول عرضى<sup>٤</sup> كقولنا<sup>٥</sup> : إنَّ زيدا وابن عبد الله<sup>٦</sup> واحد ؛ وإمّا محمولان فى موضوع كقولنا<sup>٧</sup> : إنَّ الطبيب وابن نصر الله [وابن عبد الله]<sup>٨</sup> واحد فإنَّهما محمولان على زيد و اقسام آخر تقرأ من كتاب «الشفاء» .

و الواحد بالذات، منه واحد بالجنس ومنه واحد بالنوع ومنه واحد بالمناسبة؛ كما تقول<sup>٩</sup> : إنَّ حال السَّقِينَة من المَلَّاح وحال المدينة من الملك واحدة . ومنه واحد بالموضوع ومنه واحد بالعدد ؛ و الواحد بالعدد أيضاً على أقسام تقرأ من كتاب «الشفاء» . و الواحد بالفصل هو بعينه الواحد بالنوع . وأمّا الواحد بالاتِّصال - وهو من جملة الواحد بالعدد - فهو الذى يكون واحداً بالفعل من جهة وفيه كثرة بالقوَّة . ثمَّ الواحد بالاتِّصال إمّا معتبر فى المقدار فقط وإمّا مع طبيعة اخرى مثل ما يكون ماءً أو<sup>١٠</sup> هواءً ، و الواحد بالاتِّصال يعرض فيه ان يكون واحداً فى الموضوع كماءٍ واحد<sup>١١</sup> .

و اعلم أنَّ الماء - مثلاً - والخمر<sup>١٢</sup> لا يصحَّ ان يكون منهما وحدة بالاتِّصال حقيقة ، بل الاولى ان يكون وحدة بالتَّماس ، فإنَّ الموضوع<sup>١٣</sup> المتَّصل بالحقيقة

١- ف: و الواحد.

٢- الشفا وسائر النسخ : و ذلك اما موضوع .

٣- الشفا : و محمول . ٤ و ٦- ج: كقولك .

٥- هكذا فى الشفا والنسخة الاصلية وأما سائر النسخ: زيدا وابن نصر الله .

٧- الشفا : ان الطبيب هو وابن عبد الله... سائر النسخ: الطبيب وابن نصر الله...

٨- ف: كما يقال . ٩- سائر النسخ: ماءً وهواءً .

١٠- سائر النسخ: كماء واحد مثلاً . ١١- ض: و الجسم و الخمر .

١٢- ض: فإن الموضوع الواحد المتصل .

جسم بسيط متفق بالطبع، ولهذا كان الاولى ان تكون اجتماعات العناصر في المركبات  
لاعلى سبيل الاتصال [لاعلى سبيل التماس]¹.

وفى تحقق الواحد والكثير بيان دور²؛ وجميع ما يستعمل فيه يستعمل على  
سبيل التنبيه³. ويشبه ان يكون الكثرة عند تخيلنا أعرف⁴ والوحدة عند عقولنا،  
وكلاهما ممّا يتصور بديهية⁵. وانت إذا تأملت حدّي الواحد والكثير وجدت  
فيه دورا ظاهرا.

والوحدة غير مقومة لماهية شيء من الأشياء، إذ ليس من فهمك الانسان  
مثلا وفهمك الواحد يجب ان يسنح⁶ لك أن الانسان واحد. فبين أن الوحدة⁶  
ليست مقومة للانسان، بل من التوازن، فيكون الوحدة عارضة. والكثرة والوحدة  
ممّا يتعاقبان على المادة كتعاقب المقادير المختلفة والأشكال المختلفة على شمعة  
واحدة. وأيضاً لو كانت طبيعة الوحدة طبيعة الجوهر لكان لا يوصف بها إلا الجوهر  
وليس يجب ان كانت⁷ طبيعتها طبيعة العرض أن لا يوصف بها الجوهر لأن⁸ الجوهر  
يوصف بالأعراض؛ وأمّا الأعراض فلا يحمل عليها الجوهر. فقد بان من حمل الوحدة  
على الأعراض ومن أنها غير ذاتية للجوهر ومن أنها معاقبة للكثرة في المادة أنها  
عرض فكذلك طبيعة العدد الذي يتركّب من الوحدة عرض.

١- هكذا في النسخة الاصلية. واما سائر النسخ : في المركبات على سبيل التماس لا

على سبيل الاتصال.

٢- راجع الفصل الثالث من المقالة الثالثة من الهيات الشفاء.

٣- ف: التشبيه.

٤- ج: بديهياً. الشفا: ويشبه ان يكون الوحدة والكثرة من الاسور التي

تصورها بديا.

٥- ض: أن يصح [يسنح حل]. ج: يوجب ان يسنح. ٦- ف: الواحدة.

٧- ف: كان. ٨- ض، ج: لفظة «لان» ساقطة.

## الفصل الرابع

من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في اثبات العدد ، و في التقابل بين الوحدة و الكثرة ، و ذكر أنواع العدد و بعض لوازمه ، و الإشارة الى أنّ الكثرة حيث يكون ترتيب في الاحاد طبيعيّ و أجزاء موجودة معاً<sup>١</sup>

و أمّا أنّ في الموجودات<sup>٢</sup> أعداداً فأمر لا يشكّك<sup>٣</sup> فيه [ إذا ] إذ<sup>٤</sup> كان في الموجودات وحدات فوق واحدة . ثمّ كلّ واحد من الأعداد فهو نوعٌ بنفسه من جملة العدد وله خواصّ ؛ و محال أن يكون للشيء<sup>٥</sup> الذي لا حقيقة له خاصيّة الاولىيّة و التركيب<sup>٦</sup> و التماميّة و الزايدية<sup>٧</sup> و الناقصيّة و المربعيّة و المكعبيّة و الصّمم و سائر الأشكال فإنّ<sup>٨</sup> لكلّ واحد من الأعداد حقيقة تخصّه<sup>٩</sup> و صورة تتصوّر منها في النفس و تلك الحقيقة وحدته<sup>١٠</sup> التي بها هو ما هو<sup>١١</sup> .

١ - راجع الهيئات الشفا : الفصل الخامس و السادس من المقالة الثالثة .

٢ - ض : الوجودات .

٣ - الشفا : فذلك امر لا شك فيه . سائر النسخ : فامر لا شك فيه .

٤ - ض ، ج : اذا . الشفا : اذا .

٥ - ض : نوع واحد بنفسه . الشفا : كل واحد من الاعداد [الوحدات] نوع بنفسه .

٦ - ض : للشيء الواحد الذي .

٧ - الشفا : و التركيبية و التمامية و الزايدية و الناقصية و المربعية و المكعبية و الصمم و سائر الاشكال التي لها فاذن لكل من الاعداد حقيقة شخصية .

٨ - ف : الزائدة و الناقصة .

٩ - الشفا : فاذن . ١ - الشفا : شخصية .

١٠ - ض : وحدتها . ١١ - ف : لفظة «ما» ساقطة .

و ليس العدد كثرة لا يجتمع فى وحدة او جملة لا وحدة لها حتى يقال: إنه مجموع آحاد، فإنه من حيث هو مجموع هو واحد، له من الخواص ما ليس لغيره، و ليس بعجب<sup>٢</sup> ان يكون الشيء واحدا من حيث له صورة<sup>٣</sup> كالعشرية وله كثرة، فمن حيث العشرية له الخواص<sup>٤</sup> التى للعشرة، و لكثرة من الخواص ما ليس لوحدة العشرية؛ وهكذا الحال فى وحدة المقدار من جهة الاتصال، و كثرته من جهة الأجزاء التى فيه بالقوة؛ و لذلك فإن العشرية لا ينقسم فى العشرة<sup>٦</sup> الى عشرين [ الى عشرين ] لكل واحد منهما خواص العشرة؛ و اذا عبرنا عن العشرة بالعشرية [فإنه] فأنها عبارة عنها بامر لازم لها، إذ لم نجد اسماً لها من حيث وحدتها؛ و اذا قلنا: إن العشرة تسعة و واحد، او ثمانية و اثنان، او سبعة و ثلاثة<sup>٩</sup> فهو من خواصها و لوازمها<sup>١٠</sup>، إذ ليس تركيب العشرة<sup>١١</sup> من ثلاثة و سبعة أولى من تركيبها من خمسة و خمسة، فهذا لا تعد هذه المعرفات حدوداً للعشرة<sup>١٢</sup> و لا للشيء من الاعداد، فإن حد الأمر الواحد واحد كما عرفته، و لا يكون للشيء الواحد حدان إذ لا يكون للشيء الواحد صورتان. فاذا حددت العشرة بانها عدد<sup>١٣</sup> مركب من ثلاثة و سبعة فهو رسم و تنبيه، فان اعتبار العدد من حيث وحدته بما يصعب على التخيل<sup>١٤</sup> و

١- الشفا: واحد يحتل خواص ليست لغيره.

٢- الشفا: بعجب. ٣- الشفا: صورة ما.

٤- ج: ماله الخواص. الشفا: ما هو بالخواص التى.

٥- الشفا، ف: العشرة.

٦- الشفا، ض: لا تنقسم فى العشرية.

٧- سائر النسخ: الى عشرين لكل... الشفا: الى عشرين لكل واحدة منهما خواص

العشرية. ٨- ف: فاذا.

٩- ف: ثلاث. ١٠- سائر النسخ: من خواصه و لوازمه.

١١- ج: العشرية. ١٢- سائر النسخ: حدود العشرة.

١٣- ف: العشرة بالتركيب.

١٤- ج: على التحليل.

على العادة ؛ فيصار الى الرسوم<sup>١</sup> والحال فى وحدة العشريّة<sup>٢</sup> وأجزائها كالحال فى وحدة الجسم<sup>٣</sup> من حيث الاتصال مع إمكان فرض أجزائه .  
واعلم أنّ التقابل بين الواحد والكثير تقابل<sup>٤</sup> المضاف لا أنّ كلّ واحد منهما حقيقة حقيقة الاضافة ، بل كلّ واحد منهما له ماهيّة معقولة ثمّ يعرض لهما التضايّف كما ذكرنا فى حال الخطّ والصغر والكبر ؛ وهذا التضايّف هو من حيث أنّ الوحدة هى علّة للكثرة ، والعلّة والمعلول متضايّفان لا من حيث أنّهما وحدة وكثرة بل من حيث أنّهما علّة ومعلول .  
ثمّ إنّ الأشياء يعرض لها بسبب الوحدة ان تكون مكائيل وكلّ شىء فمكياله<sup>٥</sup> من جنسه ، ففى الأطوال طول وفى الميسّسات<sup>٦</sup> مجسم ، فبعض الأشياء يكون الواحد فيه بالطبع مثل جوزة<sup>٧</sup> ومنها<sup>٨</sup> ما يكون بالفرض<sup>٩</sup> مثل درهم ودينار .  
وبالجملة فالواحد فى كلّ شىء أصغر ما<sup>١٠</sup> يمكن ليكون التفاوت فيه أقلّ ما يكون ، وقد عرفت حال مكيال الحركات فيما تقدّم ، وقد يجوز ان يكون المكيال مبينا لما كيل به كخطّ مباين لخطّ والاسر فى الزمان وما يكال به كذلك .  
واعلم أنّ مقابل المساوى<sup>١١</sup> هو غير المساوى ، ثمّ غير المساوى يعمّ الأكبـر

١- ف: الرسم .

٢- ف: العشرة .

٣- سائر النسخ: وحدة جسم .

٤- راجع الهيات الشفاء الفصل السادس من المقالة الثالثة .

٥- ف: انها .

٦- ف: مكياله .

٧- كذا فى الشفاء وسائر النسخ الا «ف» فيها : فى الاجسام .

٨- ض: منه .

٩- ف: بالعرض . وض: بالعرض [بالفرض خل] .

١٠- ف: سما (ما) .

١١- ض: المتساوى هو غير المتساوى ثم غير المتساوى .



والأصغر لا عموم الجنس بل عموم اللوازم، إذ ليس هو مقومٌ لهما فلا يلزم أن يكون للمساوي مقابلان. وأما أن الزوج والفرد ليسا من الذاتيات لأنواع العدد فإنك تعرفه بالاعتبار الذي وصفناه في بيان أن الوحدة ليست بجوهر؛ وهو أن العدد لا يدخل في حدّهما كما لم يدخل الجوهر في حدّ الوحدة.

وأما أنهما ليسا بنوع العدد<sup>٢</sup> فبان تعلم أن أنواع العدد لها مبالغ مثل العشريّة والثلاثيّة وليس للزوج والفرد ذلك.

والكثرة قد تكون بالفرض وقد تكون بالطبع، والكثرة بالطبع حيث لا يمكن أن يكون الأول ثانياً [والثاني أولاً]<sup>٣</sup> والذي يكون بالفرض هو الذي يصحّ أن يجعل الأول ثانياً والثاني أولاً، والكثرة بالفرض هو بالحقيقة ليس بكثرة ولكنه يمكن أن يفرض فيها كثرة، وحيث لا يكون ترتيب بالطبع لا يكون كثرة بالفعل، وحيث لا يكون كثرة بالفعل لا يكون معنى التناهي ونحو التناهي إلا بالفرض.

بل أقول: إن الكثرة تابعة لاجتماع مآ، والاجتماع تابع للمعيّة، والمعيّة قد يكون بالحقيقة أعنى بالطبع، وقد يكون بالفرض<sup>٤</sup> أعنى بالزمان وما يشبهه، فحيث تكون الكثرة تابعة للمعيّة بالطبع كانت الكثرة بالفعل وحيث لا تكون كذلك كانت بالفرض. وأيضاً فحيث لا يكون الأجزاء موجودة معاً لا تكون كثرة وذلك كالحركة إذ لا يوجد [المقدم]<sup>٥</sup> المتقدم فيها<sup>٦</sup> مع التأخّر، وإذالم تكن الكثرة لم يقع عليها المتناهي<sup>٧</sup> وغير المتناهي، وحيث تكون كثرة بالفعل كانت الوحدة باقية بالقوّة ويشبه أن يكون كل اجتماع طبيعي مؤدّياً إلى وحدة بالفعل.

١ - لفظة «لم» ساقطة عن ض.

٢ - ض: للعدد.

٣ - قوله « والثاني أولاً » ساقط عن ج و ف.

٤ - ف: لاجتماع تابع. هـ - ف: بالعرض.

٥ - سائر النسخ لا يوجد المتقدم. ٧ - ف: منها.

٨ - ض، ج: التناهي وغير التناهي.

## الفصل الخامس

من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في اثبات المقادير وعرضيتها<sup>١</sup>  
و في أن سطحاً واحداً وخطاً واحداً لا يكونان موضوعين للتسطيح<sup>٢</sup> والكرية  
والاستدارة والاستقامة، و في أن الخط المستدير يخالف المستقيم  
مخالفة نوعية لا شخصية

[و] قد عرفت الجسم الدّاخل في مقولة الجوهر . وأمّا الجسم الذي هو الكمّ  
فهو مقدار<sup>٣</sup> الجسم الذي هو بمعنى الصورة ، وهذا المقدار قد بان أنه في مادة و  
أنه يزيد وينقص والجوهر الجسماني<sup>٤</sup> باقٍ فهو عرض لامحالة ، ولكنه من الأعراض  
التي تتعلق<sup>٥</sup> بالمادة ، لأنّ هذا المقدار لا يفارق المادة<sup>٦</sup> ولا الصورة الجسمانية  
إلاّ بالتوهم ، لأنّه مقدار الشيء الذي يقبل أبعاداً ثلاثة<sup>٧</sup> ؛ وهذا لا يمكن ان يكون  
بلا هذا الشيء<sup>٨</sup> . أعني الجسم بمعنى الجوهر - كما أن الزّمان لا يكون إلاّ بالمسافة  
على ما نبينّه .

١- راجع الفصل الرابع من المقالة الثالثة من الهيات الشفاء .

٢- ف: المسطح .

٣- الشفاء : مقدار المتصل الذي هو الجسم بمعنى . . .

٤- لفظة «الجسماني» ساقطة عن الشفاء .

٥- الشفاء : تتعلق بالمادة و بشيء في المادة .

٦- الشفاء : المادة الا بالتوهم ولا يفارق الصورة التي للمادة لانه مقدار . .

٧- الشفاء : ابعاد كذا . ٨- الشفاء : الشيء المتصل كما . .

٩- الشفاء : الا بالمتصل الذي هو المسافة .

وهذا المقدار هو كون الجسم<sup>١</sup> بحيث يمسح بكذا وكذا مرة<sup>٢</sup>، وهذا يخالف<sup>٣</sup> لكون الشيء بحيث يقبل فرض الأبعاد المذكورة، فإن ذلك لا يختلف<sup>٤</sup> فيه جسم وجسم؛ وأما أنه<sup>٥</sup> يمسح بكذا وكذا مرة<sup>٦</sup> فقد يختلف فيه جسم وجسم، وهذا هو كمية<sup>٧</sup> الجسم ولا يفارق صورة<sup>٨</sup> الجسم في الوهم، لكن هي والصورة الجسمية يمكن أن تفارق المادة في الوهم<sup>٩</sup>. وأما السطح والخط<sup>١٠</sup> فلكل واحد منهما اعتبار أنه نهاية، واعتبار أنه مقدار. أما السطح فبان<sup>١١</sup> يقبل فرض بعدين. وأيضاً فإنه<sup>١٢</sup> يقدر<sup>١٣</sup> ويمسح وان<sup>١٤</sup> يكون أعظم وأصغر. وأما قبوله [لعرض] لفرض<sup>١٥</sup> بعدين فإنما ذلك<sup>١٦</sup> لأنه نهاية الجسم الذي هو قابل لفرض الأبعاد<sup>١٧</sup> الثلاثة، وليس بهذه الجهة مقدارا بل بهذه الجهة مضاف، فالسطح في كونه نهاية لا يخالف سطحاً آخر في هذا المعنى.

١- الشفاء: المتصل.

٢- الشفاء: ولا ينتهي المسح ان توهم غير متناه توهما.

٣- ض: مرة مخالف. ٤- ف: يخالف.

٥- ج: بحيث يمسح. ٦- الشفاء: وأنه لا يفنى بسجده بكذا البتة.

٧- ج: وهكذا كمية الجسم. الشفاء: فهذا المعنى هو كمية الجسم وذلك صورته وعده الكمية.

٨- الشفاء: تلك الصورة.

٩- ض: ج: الوهم.

١٠- لفظنا «والخط» ساقطتان عن ض وج: ومن قوله. «والخط» الى قوله: «اما السطح»

ساقط عن ف.

١١- ج: ف: فان (فبان). ١٢- الشفاء وسائر النسخ: انه.

١٣- الشفاء: ويكون. وسائر النسخ: يمسح ان يكون.

١٤- الشفاء، ج: ف: قبوله لفرض بعدين. وض: قبوله لفرض...

١٥- الشفاء: فانما ذلك له. وسائر النسخ: فانما له.

١٦- لفظنا «الأبعاد» ساقطة عن الشفاء.

وأما أنه مقدار فإنّه يمكن ان يخالف غيره ، لكنّه من الجهتين عرض ، فإنّ النهاية عارض للمتناهى لأنّه موجود فيه لا كجزء منه ولا يقوم دونه ؛ وقد قلنا إنّهُ ليس من شرط العرض الموجود في الجسم أن يطابقه من الجسم شيء يساويه . و أيضاً من حيث هو مقدار عرض ، فكون <sup>١</sup> السطح بحيث يفرض فيه بُعدان له هذه الصفة من الجسم ، وكونه مقدارا له هذه الصفة من ذاته و حقيقة ذاته ؛ والسطح لعرضيته يبطل <sup>٢</sup> في الجسم بالاتّصال والانفصال ، وقد يكون سطح الجسم سطحاً <sup>٣</sup> [مستويا] فيبطل <sup>٤</sup> ، و يحدث سطحاً <sup>٥</sup> مستديراً .

و السطح الواحد بالحقيقة لا يكون موضوعاً للمكرية والتسطيح <sup>٦</sup> في الوجود ، وذلك لأنّ هويّة الخطّ في الوجود ان يكون طرف السطح <sup>٧</sup> ، و هويّة السطح ان يكون طرف الجسم <sup>٨</sup> فما لم يعرض <sup>٩</sup> للجسم زوال عن هيئته لم يعرض <sup>١٠</sup> للسطح ولا للخط <sup>١١</sup> . فقد عرفت أنّ الصورة الجسميّة تتقوم <sup>١٢</sup> بالصورة الطبيعيّة وأنّ الأشكال والمقادير يختلف بسبب <sup>١٤</sup> اختلاف الصوّر الطبيعيّة ، والجسم اذا كان يابساً لم يقبل التّنجيّة <sup>١٥</sup> و ان كان رطباً يقبلها بان يتفرّق اتّصال الحدّ به عند التّنجيّة <sup>١٦</sup> او يمتدّ عند الاستقامة .

١ - سائر النسخ : فيكون . ٢ - الشفاء : ما يحدث .

٣ - الشفاء ، ض ، ج : سطح الجسم مسطحاً . ٤ - الشفاء : من حيث هو مسطح .

٥ - لفظة «سطحاً» ساقطة عن سائر النسخ . و الشفاء : فيحدث مستدير .

٦ - ف : السطح . وض ، ج : للتسطيح .

٧ - ض : طرف السطح . ٨ - ض : طرف الجسم .

٩ - ف : لم نفرض . ١٠ - ف : لم يفرض .

١١ - ف : ولا الخط . ١٢ - ف : تتقوم .

١٣ - ج : اذن فان . ١٤ - ف : بحسب .

١٥ و ١٦ - ض ، ج : التنجية .

وإذا<sup>١</sup> تفرّق اتّصال الخطّ صار الخطّ الواحد خطوطاً وذلك<sup>٢</sup> يكون بعدم الخطّ الواحد ، وإذا امتدّ بطل أيضاً الخطّ الأوّل ، وذلك لأنّ الخطّ الواحد لا يصير أطول ، والحال في ذلك بخلاف الحال في أنّ الجسم الواحد يكون موضوعاً لاختلاف أبعاد بالفعل يترادف عليه ، لأنّ السطح إذا أُزيل عن شكله حتّى يبطل أبعاده فلا يمكن ذلك إلّا بقطعه ، وفي القطع إبطال صورة السطح الواحد الذي بالفعل وإذا وصلت سطوح بعضها ببعض تأليفاً [بالتقاء<sup>٣</sup>] يبطل الحدود المشتركة<sup>٤</sup> ، كان الكائن سطحاً آخر بالعدد ، بل لواعيد إلى تأليفه الأوّل لم يكن السطح الأوّل بالعدد بل آخر مثله ، وذلك لأنّ المعدوم لا يعاد وكذا الحال في الخطّ فقد تبين أنّ هذه أعراض .

وأما أنّه كيف يتجرّد السطح عن الجسم في الوهم ؟ فبأنّ يُلْتَفَت إلى السطح ولا يُلْتَفَت إلى الجسم ولا إلى أنّه معه وليس معه لأنّ<sup>٥</sup> يُلْتَفَت إليه بشرط أنّه مفارق للجسم . وفرق بين أن تنظر<sup>٦</sup> إليه وحده - مع شرط مفارقه فيه<sup>٧</sup> ما هو معه محكوماً عليه أنّه كما التفتّ إليه وحده وهو في وهمك قائم وحده فهو قائم في ذاته وحده - وبين أنّ<sup>٨</sup> لا يشترط فيه هذا ، وكيف يمكن أن يفرض<sup>٩</sup> السطح في الوهم مفرداً ليس نهاية لشيء<sup>١٠</sup> ؟ إلّا أن يتوهم مع وضع<sup>١١</sup> خاصّ ويتوهم لهجتان ، فيلزم أن يكون ما توهم سطحاً غير سطح ، فإنّ السطح هو نفس الحدّ لا ذوالحدّ<sup>١٢</sup> ، و

٢- لفظنا « وذلك » ساقطان عن ف .

٤- ف: الحدود المشتركة الكائن .

٦- ف: ينظر .

٩- ج: أن يفرض والسطح .

١١- ف: مع وضع .

١- ج: فإذا .

٣- ج: بالتقاء .

٥- ج: لأن .

٧- ج: مفارقه وما هو ...

٨- ف: وبين لا بشرط .

١٠- ف: نهاية الشيء .

١٢- الشفاء : ذوالحدين .

أن توهم السطح نفس النهاية التي تلي جهة واحدة فقط على ان [الانفصال له]<sup>١</sup> لانفصال له من جهة اخرى كان ما<sup>٢</sup> هو نهايته متوهمًا معه بوجه مّا ؛ وكذلك الحال في الخط والنقطة .

أمّا<sup>٣</sup> وجود المقدار الجسماني فظاهر؛ وأمّا وجود السطح فلو جوب تناهى المقدار الجسماني ؛ و أمّا وجود الخط فبسبب<sup>٤</sup> قطع السطوح و افتراض الحدود له<sup>٥</sup> ؛ و أمّا الزمان فإنه يُحَقِّقُ<sup>٦</sup> لك عرضيّة تعلّقه بالحركة و وجوده<sup>٧</sup> فيها .

ولا مقدار خارجا عن هذه المقادير لانّ الكمّ المتّصل لا يخلو إمّا أن يكون قارّاً حاصل الوجود بجميع أجزائه او لا يكون ، فإن لم يكن بل كان متجدّد الوجود شيئاً بعد شيء فهو الزمان ، و ان كان قارّاً فهو المقدار ، فإمّا ان يكون المقدار<sup>٨</sup> أتمّ المقادير و هو الذي يمكن فرض ابعاد ثلاثة فيه ، إذ ليس يمكن فرض<sup>٩</sup> ما فوق ذلك و هذا هو المقدار المجسّم ، وإمّا أن يفرض فيه بعدان ، و<sup>١٠</sup> إمّا بعد واحد و لا أقلّ من هذا . و تعلم من هذا أنّ النقطة التي هي نهاية الخط ليست من المقادير . فقد<sup>١١</sup> بان أنّ المقادير ثلاثة والكميّات المتّصلة لذاتها أربعة .

و أمّا الثقل والخفة فإنّهما<sup>١٢</sup> يوجب بحركاتهما<sup>١٣</sup> مقادير<sup>١٤</sup> في الأزمنة و

١- الشفاء وف: على ان لانفصال له . وض، ج: ان الانفصال .

٢- لفظة «ما» ساقطة عن ف . ٣- ف: فنقول أما .

٤- ج: فلسبب . والشفاء: فسبب جواز قطع . . .

٥- الشفاء : لها . ٦- سائر النسخ والشفاء : تحقق .

٧- لفظة «و» ساقطة عن ف . وج: ووجود .

٨- لفظة «المقدار» ساقطة عن الشفاء . ٩- الشفاء : يمكن ان يفرض فيه فوق . . .

١٠- الشفاء : فقط و اما ان يكون ذا بعد فقط .

١١- ف: و قد بان .

١٢- الشفاء: فانهما يوجبان . . . ١٣- ف: بحركاتها .

١٤- ف: مقاديراً .

الأمكنة ، وليس لهما في أنفسهما<sup>١</sup> ان يجزء<sup>٢</sup> بجزء يعدّهما<sup>٣</sup> او يقابل<sup>٤</sup> بالمساواة [او] والمقاومة [اوالمقارنة]<sup>٥</sup>؛ وأما التجزئة التي<sup>٦</sup> تعرض للمخفة والثقل بان يكون ثقل نصف ثقل فإن<sup>٧</sup> ذلك بأنّه يقطع<sup>٨</sup> في الزمان نصف المسافة او اسر<sup>٩</sup> يجري هذا المجرى ، كالحرارة التي تكون ضعف الحرارة لأجل أنّها تفعل في الضعيف ، او لأنّها في ضعف الجسم الحارّ؛ فالكميّة بالجملة<sup>١٠</sup> هي التي يمكن ان يوجد فيها شيء يصحّ ان يكون منه واحد عاد<sup>١١</sup> ، ويكون ذلك<sup>١٢</sup> لذاته سواء كانت الصّحة وجوديّة او فرضيّة . ومن حيّز الكمّ المتّصل يبتدىء الهندسة ويشعب<sup>١٣</sup> عنها الهيئة والمساحة والأثقال والحيّيل<sup>١٤</sup>؛ ومن حيّز الكمّ المنفصل يبتدىء الحساب ثم يتفرّع عليه الموسيقى .

واعلم أنّ الخطّ المستدير يخالف للخطّ المستقيم مخالفة نوعيّة لاشخصيّة، فإنّ أشخاص النوع الواحد تختلف بموضوعاتها او باعراض تقارنها أوليّة كاجتماع البياض مع السطح ، او ليس بأوليّة كالموسيقى والكتابة ؛ ومفارقة المستقيم للمستدير ليس لأجل كثرة الموضوع فإنّ هذه المفارقة قد توجد بين مستقيمين وبين مستديرين ؛ ولا أيضاً بعرضين كيف اتّفقا ، بل يلحقان الخطّ لحوقاً أوليّاً ومثل هذا اللاحق إمّا ان يكون فصلاً او عارضاً أوليّاً ، فإن كانا فصلين فقد نوّعا ، وان كانا

١- الشفاء : في نفسها .

٢- ف: تجزأ . وض: ج: يجزء . والشفاء : تجزء .

٣- الشفاء : يعدهما وان تقابل .

٤- الشفاء : بالمساواة والمفاوتة . وسائر النسخ : بالمساواة والمقاومة واما .

٥- الشفاء : التي يعرض . ف: الذي يعرض .

٦- ج: وان . ٧- الشفاء : ذلك لانه يحرك في الزمان .

٨- ض: او اسرأ . ٩- الشفاء : بالجملة حدها هي .

١٠- الشفاء : واحدا عادآ . ١١- سائر النسخ : ذلك له لذاته .

١٢- ف: يشعب . ١٣- ج: والخل .

عرضين أوّليّين فإمّا ان يكونا لازمين او غير لازمين ، ولو كانا عرضين لازمين<sup>١</sup> لكان يستوى فيهما اشخاص الخطّ المطلق كما يستوى في النطق أشخاص الانسان ، والتالى محال ؛ ولو كانا عرضين غير لازمين بل كانا متعاقبين على خط واحد بالعدد لكان وجب ان يبقى خطّ واحد موضوعا للاستدارة والاستقامة<sup>٢</sup> ، وقد ابطنا هذا في صدر هذا الفصل .

و نحن إذا أردنا أن نبين أن<sup>٣</sup> أمرا هو فصل لشيء فإنّما نبينه بان نعتبر [ارتفاعه]<sup>٤</sup> ؛ فان ارتفع مع ارتفاع ذلك الأمر النوع بل الجنس فهو فصل ، و ههنا فإنّما إذا رفعنا المستدير او المستقيم<sup>٥</sup> بطل معه الخطّ فهما إذن فصلان . و ما يقال إن النقطة تفعل بحركتها خطّا فإنّما هو تخيّل لاحقيقة له ، فإنّه مالم يكن خطّ<sup>٥</sup> و سطح يوجدان لم يصحّ أن يكون للنقطة حركة ؛ فاذن السطح و الخطّ يوجدان قبل النقطة فلا يكون النقطة علّة لوجود الخطّ وقد كنّا بيّنا أن هذه الحدود متأخّرة في الوجود عن الجسم .

١- لفظة « لازمين » ساقطة عن ج، ف.

٢- سائر النسخ : للاستقامة والاستدارة .

٣- سائر النسخ : بان يعتبر فان . . .

٤- سائر النسخ : المستقيم او المستدير .

٥- ف: مالم يكن سطح (خط و سطح يوجدان) موجود . وض: مالم يكن خط و سطح يوجدان لم . . .



## الفصل السادس

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في المكان<sup>١</sup>

هذه المسألة جرت العادة بأن تورّد في علم الطبيعة لأنّها منها ، إلّا أنّنا آثرنا أن نقرّبَ على المتعلّم فأوردناها في هذا الباب ، لأنّه كما استعرفه سطح بحال فنقول : إنّنا نفهم من اسم المكان في أوّل الأمر لآذاته بل شيئاً<sup>٢</sup> له نسبة إلى الجسم بان<sup>٣</sup> يسكن فيه وينتقل عنه وإليه بالحركة ، فإنّ الفحص عن وجود الشيء قد يكون بعد تحقيق<sup>٤</sup> ماهيّته ، وقد يكون<sup>٥</sup> قبل تحقيق<sup>٦</sup> ماهيّته إذا كان قد وقّف على عارض له ؛ مثلاً قد وقّف على أنّ هيهنا شيئاً له النسبة المذكورة ولم يعلم ما ذلك الشيء ، حينئذٍ تحتاج<sup>٧</sup> إذا فهمت تلك الماهية أن تبين<sup>٨</sup> وجودها ، ثمّ ان لم يكن وجود تلك النسبة بيّناً<sup>٩</sup> لها احتيج إلى أن يبيّن أنّها هي الماهية التي تخصّها تلك النسبة كما ذكرناه في البرهان .

والمكان قد يُعنى به<sup>١٠</sup> ما يكون محيطاً بالجسم ، وقد يُعنى به ما يستقرّ

١ - انظر الفصل الخامس من المقالة الثانية من الفن الأول من طبيعيات الشفا .

٢ - الشفاء : بل نسبة له . ٣ - الشفاء : بانه .

٤ و ٦ - الشفاء : تحقق ماهية . وض : ج : تحقق ماهيته .

٥ - قوله « وقد يكون قبل تحقيق ماهيته » ساقط عن ف .

٧ - الشفاء وسائر النسخ : يحتاج .

٨ - الشفاء : نبين . وسائر النسخ : يبين .

٩ - ض : يتناولها احتيج .

١٠ - انظر الفصل السادس من المقالة الثانية من الفن الأول من طبيعيات الشفا .

عليه الجسم ، والمطلوب في هذا المكان هو الأَوَّل ، وهو حال <sup>١</sup> للمتمكّن ، مفارق له عند الحركة مساوٍ له ، لأنّ الشرط أن لا يوجد جسمان في مكان واحد ؛ والممكن يفارق المتمكّن عند الحركة <sup>٢</sup> ، والهيولى والصورة لا يفارقان المتمكّن عند الحركة ، فالمكان ليس بهيولى ولا صورة . وأيضاً فإنّ المكان يكون الحركة فيه ، والصورة والهيولى تكون الحركة معهما <sup>٣</sup>؛ فبيّن ان المكان ليس بهيولى ولا صورة .  
والمعتقّد في المكان مذاهب <sup>٤</sup> .

فمنها ان يقال إنّها أبعاد مفطورة بين الاجسام [من الاجسام] <sup>٥</sup> - والقائلون بهذا على قولين : فمنهم من قال : إن <sup>٦</sup> هذا البعد لا يوجد خالياً عن متمكّن ، ومنهم من قال : إنّ <sup>٧</sup> [قد] يوجد خالياً ، وهؤلاء هم القائلون بالخلاء - ومنهم من قال : إنّ <sup>٨</sup> الهيولى والصورة ؛ ومنهم من قال : إنّ <sup>٩</sup> السطح <sup>١٠</sup> من الجسم الحاوي المماسّ <sup>١١</sup> للمحوى ، وقد أبطلنا مذهب من قال إنّ <sup>١٢</sup> المكان هيولى او صورة ، وحجّة القائلين بالأبعاد تقرأ من كتاب الشفاء ، وسنورد في خلال ما نتكلم فيه جملاً منها .

فاقول اوّلًا : إنّ <sup>١٣</sup> ان فُرِصَ خَلًا خالٍ فليس <sup>١٤</sup> هو لا شيئاً محضاً <sup>١٥</sup> ، بل هو ذات وجوه لانّ كلَّ خَلٍّ خالٍ يفرض فقد يوجد خَلًا آخر خالٍ أقلّ منه او

١- ف،ض: حاو.

٢- راجع الفصل السابع من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفاء .

٣- ف: معها .

٤- انظر ايضاً الفصل السادس من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفاء .

٥- ف: مفطورة في اجسام و.. وض: من الاجسام و.. وج: بين الاجسام و..

٦- لفظة «ان» ساقطة عن ف. ٧- ض: سطح .

٨- لفظة «المماس» ساقطة عن ف. وض: للجسم المحوى .

٩- ف: و صورة . ١٠- ف: فليست .

١١- انظر الفصل الثامن من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفاء .

أكثر و يوجد متجزئاً ؛ و المعدوم و اللّا شيء ليس يوجد هكذا ، فليس الخلاّ  
 لاشيئاً [محضاً] <sup>١</sup> ، و أيضاً كلّ ما كان كذلك فهو كمّ ، فالخلاّ كمّ ، وكلّ كمّ  
 فإمّا متصل و إمّا منفصل ، و الخلاّ ليس بمنفصل فإنّ كلّ <sup>٢</sup> منفصل فإمّا ان  
 يكون الانفصال عرّض له و اويكون لذاته منفصلاً ؛ وكلّ ما عرض له الانفصال  
 فهو متّصل بالطبع ، و ان كان منفصلاً لذاته فهو عديم العدد المشترك بين أجزائه  
 و كلّ ما كان كذلك فكلّ واحد من أجزائه لا ينقسم ، وكلّ ما كان كذلك فليس  
 يمكن ان يقبل في ذاته متّصل الاجزاء ، فاذا الخلاّ ليس بمنفصل الذات ، فاذا  
 هو متّصل الذات . وكيف ؛ و قد يفرض مطابقاً للملأ في مقدار ، وكلّ ما كان  
 كذلك فهو مطابق للمتّصل . وكلّ ما يطابق المتّصل فهو متّصل ، فالخلاّ  
 إذن متّصل .

و أيضاً فالخلاّ ثابت الذات متّصل الأجزاء ، منحازها في جهات ، و كلّ  
 ما كان كذلك فهو كمّ ذو وضع فالخلاّ كمّ ذو وضع . و أيضاً يوجد فيه خاصيّة  
 البعد و قبول الانقسام الوهمي في أيّ جانب و أيّ امتداد كان في الجهات كلّها ،  
 و كلّ ما كان كذلك فهو قابل أبعاد ثلاثة ، فالخلاّ ذو ابعاد ثلاثة و ذو وضع ، و كأنّه  
 جسم تعليمي مفارق للمادّة ، و الجسم التعليمي مقدار و بعد لا يصحّ وجوده إلّا في  
 مادّة <sup>٣</sup> ، فقد بينّا أنّ المقادير لا يصحّ أن تكون غير متناهية ، و أنّها اذا كانت  
 متناهية تكون بقطع ، و القطع يكون بواسطة المادّة لأنّه لو لم يكن مادّة <sup>٤</sup> لكان  
 كلّ بعد على مقدار واحد ، فيلزم ان يكون [الخلاّ] <sup>٥</sup> جسماً .

١- لفظة «محضاً» ساقطة عن سائر النسخ .

٢- ف: فان كان منفصلاً . ض: لان كل منفصل .

٣- ف: بذاته . ع- ج : مقداره .

٥- ض : فيلزم ان يكون الخلاّ جسماً فقد ...

ويلزم القائلين بالابعد التّى لا يخلو من متمكن ما نقوله<sup>١</sup> و هو أنّ هذا البعد إمّا ان يكون موجودا مع بعد الجسم المتمكّن فيه او لا يكون موجودا ، فإن لم يكن موجودا لم يكن المتمكّن فى مكان . و أيضاً فإنّه ان كان يُعَدَم مرّة و يوجد اخرى حتّى يكون تارة بالقوّة و تارة بالفعل كان هناك معنى بالقوّة و معنى بالفعل ، و التّذى بالقوّة هو الهىولى و التّذى بالفعل هو الصّورة ، فيكون هذا البعد جسماً و قد فرض غير جسم ؛ و ان<sup>٢</sup> بقى موجودا مع بعد الجسم المتمكّن فإمّا ان يتّحد به او يكون متميّزا عنه تميّزا بالعدد .

لكن معنى قولنا : « هذا البعد الشخصى التّذى بين هذين الشّئين » هو هذا الأمر المتصل التّذى [يقبل]<sup>٣</sup> بينهما القسمة الواحدة المشار إليها ؛ و كلّ ما بين الطرفين هو هذا البعد ، و كلّ<sup>٤</sup> ما هو هذا البعد التّذى بين هذين الطرفين فهو لا محالة واحد شخصى ، و لكن البعد التّذى للجسم موجود فالبعد الآخر غير موجود ؛ و ان اتّحد به لم يكن إلّا بعد الجسم ، فلا يكون البعد المتوهم موجودا .

و أيضاً فإنّ امتناع الأجسام عن التداخل ليس بسبب الصّور و الكيفيّات فإنّه مع فرض الجسم موجودا و عدم الصّور و الكيفيّات يكون التداخل ممتمعا . و اذا فرض الجسم معدوماً و فرض سائر الكيفيّات موجودا لم يتمنع التداخل و لا<sup>٥</sup> يصحّ ان يكون السبب فى امتناع تداخل الاجسام الهىولى ، إذ معنى المداخلة هو ان يكون أى شىء اخذت من أحد الأمرين تجد معه فى الوضع شيئا من الآخر لا ينفرد أحدهما عن الآخر فى الوضع . و معنى اللاّ تداخل هو ان تكون ذات أحدهما متميّزا ، و ليس فى الهىولى حيّز ولا وضع .

١- انظر طبيعيات الشفاء الفن الاول المقالة الثانية الفصل السابع .

٢- ف: فان . ٣- سائر النسخ: الذى يقبل بينهما .

٤- ف: فكل . ٥- ف: الصورة .

٦- ف: فاذا . ٧- ف: فلا يصح .

ثم الهيولى مستعدة لان يلقاها<sup>١</sup> البعد وليس في<sup>٢</sup> طباعها ان ينفرد بغيرها فان  
ليس<sup>٣</sup> يتمتع الهيولى والصورة والكيفيات عن تداخل الأجسام؛ فمن المعلوم أنه  
لولم يكن ههنا مانع آخر لكان واجبا أن يكون التداخل في الجسمين جائزا، لأن  
كل مؤلف من شيئين لا يكون هناك أمر غيرهما من دون أن يحدث استحالة و  
انفصال؛ فإن الحكم إذا كان جائزا على كل واحد منهما كان جائزا على الجملة،  
لكن جملة الجسم يتمتع عليه المداخلة فهو بسبب أن في أجزائه ما يمنع ذلك، و  
قد بينّا أنه لا الهيولى ولا الكيفيات ولا الصورة. فبقى [فيبقى] أن يكون طبيعة  
البعد فلا يصح إذن ان يكون البعد مكانا، وإلا صح التداخل بين الأجسام.

ثم لا بد إذا ملأ الجسم المتمكن إزاء من ان يلقى البعد الذي هو المكان  
عندهم مادة الجسم و هيولاه، فإنه إن انفرد عنها<sup>٤</sup> لا يكون الجسم قد ملا الاناء،  
او يكون<sup>٥</sup> ذلك البعد قائما على حاله ليس ملاقيا لمادة الجسم المتمكن، ولا يصح  
أن يلقى الجسم ولا تلقى مادته، وإلا لكان الجسم<sup>٦</sup> موجودا من دون المادة،  
فيكون المادة قد سرى فيها<sup>٧</sup> بعدان متساويان متفقا للطبيعة، والامور المتفقة في<sup>٨</sup>  
الطباع التي لا تتنوع بفصول في جوهرها لا تتكثر في هوياتها على ما بينه في باب  
التشخيص، بل إنما يتكثر<sup>٩</sup> بتكثر المواد التي تحلها<sup>١٠</sup>، وإذا كانت المادة

١- ف: يلقاها. والشفاء: يلقاها.

٢- لفظة «في» ساقطة عن سائر النسخ، و الشفاء: في طباعها بما هي هيولى.

٣- ف: فاذن لم يتمتع.

٤- ض: ان يكون المانع من التداخل طبيعة البعد. و ف، ج: ان تكون طبيعة البعد

مكانا والاصح... ٥- ف: الاجسام المتمكنة.

٦- ف: عنهما. الشفاء: انفرد عنها وفارقها.

٧- ض: ويكون. الشفاء: اذ يكون.

٨- ج، ض: للجسم وجود. ٩- سائر النسخ: فيه.

١٠- لفظة «في» ساقطة عن ف. ١١- ج، ض: لتكثر.

١٢- ف، تحتها (تحلها).

واحدة. لم تتكثّر فلا يكون بعدان . اذ لا يكون لأحد البعدين خاصيّة<sup>١</sup> لا تكون للآخر. ونحن لانجد في مادّة المتمكّن الواحد الانحواً واحداً من الاتّصال، وعلى ما لو كان فيها بعد واحد فقط<sup>٢</sup> لكانت الصورة تلك الصورة، فاذا<sup>٣</sup> كان البعد واحداً - و هو البعد الجسماني - يلزم ان لا يكون للجسم مكان ، او يلزم ان يكون الجسم في البعد الذي هو بعده فيكون مكانه ذاته وهذا محال .

و ذكر اصحاب البعد أنّنا وصلنا الى البعد بطريق التحليل<sup>٤</sup>، وذلك لأنّ الأمور البسيطة إنّما يؤدّي اليها التحليل بتوهم<sup>٥</sup> رفع شيء شيء من الأشياء المجتمعة معا وهما ، فالذي يبقى بعد رفع غيره في الوهم هو البسيط الموجود في نفسه، وان كان لا ينفرد له قوام ؛ فهذا<sup>٦</sup> عرفنا الهيولي والصورة . ونحن إذا توهمنا الماء<sup>٧</sup> وغيره من الاجسام مرفوعا عن الاناء<sup>٨</sup> مثلاً<sup>٩</sup> لزم من ذلك ان يكون البعد الثابت بين أطرافه موجوداً .

وليس الأمر كذلك ، فإنّ التحليل هو إفراد واحد واحد<sup>١٠</sup> من أجزاء الشيء الموجود فيه . والتحليل دلّ على الهيولي فإنّ برهن أنّ هناك صورة لا تقوم بذاتها فبان أنّ هناك مادّة ، والهيولي إنّما يوجبها إثبات الصورة لا توهم رفعها ، ولو<sup>١١</sup> توهم رفع الصورة وإعدامها كما فعلوا في اثبات البعد لأوجب إبطال المادّة لا إثباتها .

١- ف: خاصة. ٢- ف: و اذا .

٣- انظر طبيعيات الشفاء الفن الاول المقالة الثانية الفصل السادس .

٤- الشفاء : و توهم دفع .

٥- الشفاء، ج: وبهذا... ٦- الشفاء: او غيره .

٧- الشفاء : مرفوعا غير موجود في الاناء لزم .

٨- ف : واحد (واحد) .

٩- سائر النسخ : بان .

١٠- ج: ولا توهم .

و التحليل<sup>١</sup> في المتمكن لا يوجب ابطال البعد ولا إثباته<sup>٢</sup>: أمّا أنّه لا يوجب ابطال البعد فلاّنّ الخصم لا يقول به ؛ و أمّا إثباته فلاّنّ نفس إبطال المتمكن وحده لا يوجب وجود البعد مالم يشترط فيه حفظ الأجسام المظيفة<sup>٣</sup> به موجودة على أحوالها ؛ فثبت<sup>٤</sup> بذلك مقدار البعد الذي كان في الوهم موجودا إلاّ<sup>٥</sup> البعد، فإنّه ان لم يكن الأجسام المظيفة<sup>٦</sup> بحالها ، فالوهم يتخيّل بعداً غير متناهٍ من دون اعتبار رفع جسم ؛ و أمّا إن كان جسم واحد و توهم<sup>٧</sup> معدوماً فليس<sup>٨</sup> يجب من توهم عدمه القول ببعد ، ومع هذا فليكن هذا البعد عند التوهم<sup>٩</sup> يفرض إذا اُعدم<sup>١٠</sup> في الوهم جسم أو أجسام ، فما يُدرينا أنّ هذا التوهم ليس فاسداً حتّى لا يكون تابعه محالاً ؛ وهل صُحِّح أنّ هذا الفرض ممكن حتّى يكون ما يتبعه غير محال ؟ اللهم إلاّ ان يقول هذا القائل بان جميع ما يوجبه الوهم واجب ، وأنت تعلم أنّ الأمر ليس كذلك .

بل نقول : إنّ التحليل تمييز أشياء يصحّ وجودها في المجتمع ، ولكنّها مختلطة عند العقل ، فيفصل العقل بعضها عن بعض او يكون بعضها بدل<sup>١١</sup> على وجود الآخر ، فإذا<sup>١٢</sup> تأمّل حال بعضها عن بعض انتقل منه الى الآخر فيكون الرفع حينئذٍ بمعنى الترك له<sup>١٣</sup> والانتقال الى آخر<sup>١٤</sup> لابعنى الاعدام .

١- ف: و التحليل للمتمكن . وض: ثم التحليل ...

٢- ج، ض: في المتمكن لا ابطال ولا إثباته . وف: لا يوجب ابطال البعد فان الخصم .

٣- ج: اللطيفة . ٤- سائر النسخ: فثبت .

٥- ج، ض: لا البعد . ٦- ض: المظيفة به موجودة .

٧- ف: فتوهم . ٨- ف: وليس .

٩- ف، ج: عند الوهم . ١٠- ض: اذا عدم .

١١- ف: دل . ١٢- سائر النسخ: و اذا .

١٣- لفظة «له» ساقطة عن ف .

١٤- ج: الى الآخر .

و أفضاً فإنك قد عرفت فى أول ما تصوّرت الخلاء أن الخواصّ الّتى تختصّ بها هى خواصّ الكمّ او ذى الكمّ، فان كان الخلاء يقبلها بالعرض فهو ذو كمّ إمّا عرض ذو كمّ او جوهر ذو كمّ، والعرض لا يكون ذا كمّ إلّا بوجوده فى جوهر ذى كمّ فيلزم أن يكون الخلاء ذاتا مقارنة لجوهر وكمّ متّصل، فان كان الجوهر والكمّ داخلين فى تقويمه فهو جسم، وان كانا مقارنين له من خارج فأقلّ احواله أن يكون عرضا فى جسم، والعرض فى الجسم لا يدخله جسم، وان كان كمّا بالذات وله الأبعاد الثلاثة فإنّه ينطبع به المادّة كما بيّنا حيث تكلمنا أنّه لا يصحّ فى مثل هذه الأبعاد أن يوجد تارة مفارقة عن المادّة وتارة مخالطة بها<sup>٢</sup> فإذا كان كذلك كان الخلاء جسماً.

و أفضاً فإنّ الخلاء لا يصحّ أن يكون فيه حركة، لامتّية ولامستديرة<sup>٣</sup>؛ أمّا أنّه لا يكون فيه حركة مستديرة فإنّ الخلاء يجب ان يكون غير متناهٍ البتة، إذ ليس من شأنه أن يقف او يفنى. ولو كان يصحّ وجود حركة مستديرة فى خلاء غير متناهٍ<sup>٤</sup> لصحّ تقاطع خطّين غير متناهيين<sup>٥</sup>: أحدهما يخرج من مركز الجسم المستدير،

١ - ض: فى الجسم.

٢ - سائر النسخ: لها.

٣ - راجع الشفاء الفن الاول المقالة الثانية الفصل الثامن.

٤ - هذا هو البرهان المعروف بالمسامّة أورده الشيخ فى الشفاء على امتناع الخلاء مع اضافات فى تقريره. ومبناه على لاتناهى الخلاء اى لو كان خلاء لكان غير متناه. لكن المتأخرين اورده برهانا على مطلق امتناع لاتناهى الابعاد، والمؤلف سيقول فى آخر كلامه: « وهذا البيان يتناول ايضا امتناع حركة مستديرة فى سلاء غير متناه ».

٥ - لاضرورة فى اخذ كل من الخطّين غير متناهيين و يكفى فى اثبات المطلوب هنا كون الخط المفروض فى الخلاء غير متناه كما يكفى فى اثبات تناهى الابعاد فرض خط غير متناه و خط متناه خرج من مركزه قال المولى صدر الدين الشيرازى فى الفصل المعقود لاثبات تناهى



والآخر يُفرض في الخلاّ الخارج عن الجسم المستدير موازياً للخطّ الخارج من المركز، ولوصحّ تقاطع مثل هذين الخطّين مع حركة الجسم المستدير لكانا يتقاطعان دفعة، ولوصحّ أن يتقاطعا دفعة - على ما نبين من حال التقاطع في مكانه - لصحّ أن يتقاطعا على نقطة هي أوّل نقطة يصحّ بها التقاطع في الخطّ المفروض في الخلاّ ولوصحّ أن يوجد في الخطّ المفروض في الخلاّ أوّل نقطة يقع بها التقاطع في ذلك الخطّ لصحّ أن يوجد فيه أوّل نقطة يخرج منها خطّ الى المركز، لكن التوالى محال، إذ لا يصحّ أن يكون في الخطّ الخارج المفروض في الخلاّ نقطة هي أوّل نقطة [يمكن أن] يخرج منها خطّ الى المركز، إذ لا نقطة إلاّ وقبلها نقطة يمكن أن يخرج منها خطّ الى المركز<sup>٢</sup> وكذلك إلى ما لانهاية، وإذا كان كذلك لم يقع<sup>٣</sup> التقاطع، وإذا لم

١- ض: ج: نقطة يمكن أن يخرج... ف: نقطة يخرج منها الى المركز لا نقطة الا...

٢- ض: ج: الى المركز خط وكذلك...

٣- ف: لم يكن. ج: لم يقطع.



الابعاد، من مباحث الكم من مقولات الاسفار: « انه لو وجد ابعاد غير متناهية لاستحال وجود حركة مستديرة، لانا اذا فرضنا خطا غير متناه وكرة خرج من مركزها خط متناه مواز لذلك الخط فاذا تحركت الكرة حتى صار الخط الخارج من مركزها مسامتا للخط الغير المتناهي بعد ان كان موازيا له، فلا بد في الخط الغير المتناهي من نقطة يقع عليها اول المسامطة ولكن ذلك محال، لانه لا نقطة في ذلك الخط الا وفوقها نقطة اخرى واسكن وقوع الخط الخارج من مركز الكرة بحيث يكون مسامتا لكل واحدة من تلك النقط، والمسامطة مع النقطة الفوقانية أبداً قبل المسامطة مع التحتانية، لان المسامطة مع كل منها بعين خاص عن موازاة ذلك الخط وبحصول زاوية خاصة بين الخطين او بين الخط الموازي وموضع ميله لانهما كالمبادلتين المتساويتين دائما، فلا جرم لا يحصل مسامطة مع نقطة بزاوية الا ويحصل قبلها مسامطة أخرى بزاوية اقل مع نقطة فوق تلك النقطة، وهكذا. و لما كان النقط غير متناهية استحال ان يكون هناك نقطة هي اول نقط المسامطة، لكن التالي محال. لان هذه الحركة حادثة ولها ابتداء بمعنى الطرف وان لم يكن لحدوثها اول آن حدث فيه، وليس لتلك النقط المتصلة اول لا بمعنى الطرف ولا بمعنى آخر.»

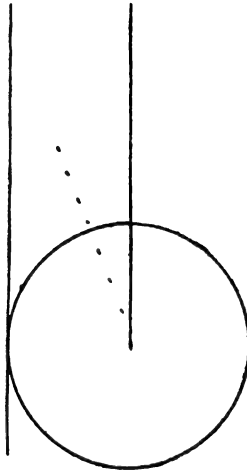
يكن التقاطع لم تكن الحركة ، فالمقدّم - و هو وجود الحركة المستديرة في الخلاء - باطل و هذه صورة ذلك الخط المفروض في الخلاء<sup>١</sup> .

و هذا البيان يتناول أيضاً امتناع وجود حركة مستديرة في ملاء غير متناهٍ . و اما الحركة المستقيمة فلما ان يكون طبيعياً او قسريّة كما نبينّه . والحركة الطبيعية هي ما يصدر عن الجسم اذا خُلّي وطبعه ، و القسرية هي أن يحرك الجسم الى خلاف ما يقتضيه طبعه ، كمن يحرك حجراً الى فوق و سنشرح جميع هذه<sup>٢</sup> فيما بعد .

و الخلاء ليس فيه اختلاف أجزاء حتّى يكون فيه اختلاف أمكنة حتّى يصحّ ان يتحرك فيه جسم من مبتدأ الى منتهى ، إذ ليس جزءاً أولى [حيّز أولى]<sup>٣</sup> بان يكون مبتدأ من ان يكون منتهى ، ولا يكون أيضاً وجود العالم - من حيث هو وجود<sup>٤</sup> -

١- لا يوجد في النسخ التي عندنا ولا في الشفا صورة ، و المحل في جميعها بياض . وان

شئت فها هي صورته :



٣- سائر النسخ : اذ ليس حيّز أولى بان ..

٢- ج : هذه الاقسام .

٤- ض : موجود .

أولى من ان يكون وجوده فى حادّ آخر من الخلاء<sup>١</sup>. إذ ليس فى الخلاء اختلاف أجزاء<sup>٢</sup>، إلا أن يقال : إن هذا الوجود وجود اتّفاقى<sup>٣</sup> والوجود<sup>٤</sup> الاتّفاقى لا يستمرّ هذا الاستمرار ؛ وسنحقّق<sup>٥</sup> فيما بعد أن وجود العالم حيث هو، ليس هو<sup>٦</sup> على سبيل الاتّفاق ؛ على أن الاتّفاق - كما ستعلمه - طارىء على أمر طبيعى<sup>٧</sup> او على أمر ارادى<sup>٨</sup>، ثمّ ليس فى الموجودات بالحقيقة أمر بالاتّفاق، بل كلّها او جلّها لغايات كما ستعلم. وليس يلزم من لا يقول بالخلاء هذا السؤال ، إذ ليس من مذهبنا وجود العالم فى مكان، و ههنا مقدّمات نبين فيما بعد ، وإنّما ستعلمناها ههنا لثلاث<sup>٩</sup> يختل الكلام فى الخلاء ، ولا نّها أيضاً قريبة من الأوّليات.

و أنت تعلم أن المتحرك<sup>١٠</sup> كلّما كان المتحرك فيه أرقّ كانت الحركة فيه أسرع، كما أن حركة الحجر فى الهواء أسرع من حركته فى الماء ؛ وهذه المقدمة بيّنة<sup>١١</sup> بالمشاهدة. ثمّ يكون كلّ حركة فى زمان على [بيّنة]<sup>١٢</sup> ما نبينه ، فإن تحرك شىء فى الخلاء يجب ان يكون لحركته زمان محدود ، [ان] او يكون<sup>١٣</sup> تلك الحركة لا فى زمان ، فان كان له زمان محدود - و زمان<sup>١٤</sup> المتحرك فى الملاء أيضاً زمان محدود - فإن قسنا زمان الحركتين الى زمانين<sup>١٥</sup> كان يجب أن يكون لزمان المتحرك فى الخلاء - الذى ليس له مقاومة أصلاً - نسبة إلى ماله مقاومة ، وهذا محال ، إذ ليس لما ليس له مقاومة أصلاً نسبة الى ماله مقاومة ، فكذلك<sup>١٦</sup> لا يكون بين الزمانين تناسب. وإن لم تكن تلك الحركة فى زمان وكانت كلّ حركة فى زمان

١- ف: آخر. ٢- سائر النسخ: والوجود.

٣- ف: -تحقق. ٤- ف: هوليس على...

٥- انظر أيضاً الفصل الثامن من ثانية اول طبيعيات الشفا.

٦- سائر النسخ: على ما نبينه. ٧- سائر النسخ: وتكون.

٨- ض: فزمان. ٩- سائر النسخ: الى الزمانين.

١٠- سائر النسخ: وكذلك.

كانت الحركة التّتي في الخلا ليست بحركة يتبيّن هذا بالشكل الثاني وهذا خلف .  
فإذن لا حركة في الخلا طبيعّية ، وإذ ليس فيها حركة طبيعّية فليس فيها  
حركة قسريّة .

و هي هنا بهان آخر في ان لا حركة قسريّة في الخلا مبنيّ على مقدّمات طبيعّية  
تركنا ذكرها هي هنا اكتفاء بما قلنا ، واقتصاراً على ما قيل في كتاب الشفاء .  
و المحال الذي يلزم المتحرّك بالطبع في الخلا يلزم أيضاً المتحرّك بالقسر  
في البيان المبنيّ على المقاومة واللا مقاومة ، و يلزم أيضاً أن لا يبطل تلك الحركة  
- اعني القسريّة - اصلاً ؛ لأنّك ستعلم أن السبب في مثل هذه الحركة ميل غريب  
يحدث من جهة القاسر في المتحرّك ، و ذلك الميل لا يبطل لذاته ، فإنّ ما يستحق  
العدم لذاته لا يوجد زماناً و أنّه لا يبطله القوّة الطبيعيّة التّتي في المتحرّك ، فإنّّه  
لو كانت تلك القوّة هي العلّة في عدم هذا الميل الغريب لما وجد في أوّل الأمر ،  
فهو إذن أمر من خارج يبطله إمّا بملاقات او بغير ملاقات ، ولو كان ذلك الأمر  
يبطل الميل بغير ملاقات لكان يبطله في أوّل الأمر ؛ فبقى ان يكون إبطاله بملاقات ،  
و الخلا ليس فيه مقاومة يبطل بواسطتها الميل الغريب عن المتحرّك بالقسر . فإذن<sup>١</sup>  
ليس يصحّ ان يبطل الحركة القسريّة من المزوح<sup>٢</sup> إن كانت حركته<sup>٣</sup> في خلا<sup>٤</sup> و  
الثاني<sup>٥</sup> محال .

وكذلك لا يكون سكون في الخلا ، و ذلك أنّه<sup>٦</sup> كما أنّ الذي يمكن هو

١- ض: الحركة القسريّة .

٢- ج: فاذا . ٣- سائر النسخ: المرجوح .

٤- ض: حركة .

٥- ج، ض: و التالى .

٦- ض، ج، الشفاء: لانه .

عادم للحركة ومن شأنه أن يتحرك على ما نبينته، كذلك الذى يسكن فى الخلا<sup>١</sup> هو الذى يعدم منه<sup>٢</sup> الحركة ، ومن شأنه ان يتحرك فيه ، و ليس من شأن الخلا<sup>٣</sup> ان يتحرك فيه .

و ههنا امور اخر يدلّ بالمشاهدة على عدم الخلا<sup>٤</sup> و ان كان القائلون بالخلا<sup>٥</sup> يجعلونها ادلة<sup>٦</sup> على وجود الخلا<sup>٧</sup> وقد اُبطلت فى كتاب الشفاء : فعنها سرّاقات الماء .

١- عبارة الشفا هكذا : « و لاسكون فيه و ذلك لانه كما ان الذى يسكن فيه هو عادم للحركة ومن شأنه ان يتحرك كذلك الذى يسكن فيه هو الذى يعدم فيه الحركة ومن شأنه ان يتحرك فيه . و الخلاء ليس من شأنه ان يتحرك فيه .

٢- ج : فيه . ٣- ف : دالة . و ج : يجعلوها ادلة .

٤- ف : فقد .

٥- ف : مراقات الماء ، و دارقات . ض : سراقات الماء ومنها جذابات الماء . ج : سراقات الماء ومنها درافات جذابات الماء .

قال الشيخ فى الشفا : « و قد بلغ من غلو القائلين بالخلا فى اسره ان جعلوا له قوة جاذبة او بحركة ولو بوجه آخر حتى قالوا ان سبب انبثاث الماء فى الاوانى التى تسمى سراقات الماء ، و انجذابه فى الالات التى تسمى زراقات الماء انما هو جذب الخلاء . »

قال المحقق جمال الدين الخونسارى فى حاشيته على الشفا : « السراقات : جمع سراقة و تسمى بالفارسية « آب دزد » وهى آنية ضيقة الرأس فى اسفلها ثقب ضيقة ، فاذا ملئت ماءً و سد المدخل وقف الماء عن الخروج و النزول ، و اذا فتح المدخل خرج الماء من الثقب الضيقة . و الزراقات : جمع زراقة وهى انبوبة معمولة من نحاس يجعل احد شطريها دقيقا و تجويفه ضيقا جدا ، و يجعل شطرها الاخر غليظا و تجويفه واسعا ، و يسوى خشب طويل بحيث يكون غلظه مائلا لتجويفه الواسع ، فاذا ملئت ماءً و وضع الخشبة على مدخلها بحيث يسده لم يخرج الماء من الطرف الاخر كما فى السراقة ثم بقدر ما يدخل الخشب فيها يخرج الماء من التجويف الضيق خروجاً بقوة و يقطع مسافة ، و اذا وصل الخشبة من داخل الى ثقبته الضيقة و وضعت على الماء ثم جذبت الخشبة ارتفع الماء من الانبوبة و هذا هو الانجذاب الذى ذكره الشيخ . و يظهر من الاسفار (الجلد الثانى الصفحة ١٨- الطبع القديم) ان من زعم ان للخلاء قوة جاذبة هو محمد بن زكريا الرازى و من زعم ان له قوة دافعة غيره .

ومنها ذرّاقات جَذَابَاتِ الماء. ومنها المحاجم الّتي تجذب الجلد ، وذلك لوجوب تلازم صفائح الأجسام. ومنها القدح الصغير الّذى ' يَهْتَدَمُ على شيء ثَقِيل فيشال<sup>٢</sup> به ، و اشياء اخر من الحيل العجيبة الّتي يتمّ باستناع وجود الخلاء<sup>٣</sup>.

ولو كان الخلاء حاسباً للماء في السّرّاقة لكان اذا خلّس عن الآلة لم<sup>٣</sup> ينزل الماء .

فاذ[ن]<sup>٤</sup> قد اتضح<sup>٥</sup> لك<sup>٦</sup> أن المكان ليس هو هيولى<sup>٧</sup> الشيء ولا صورته<sup>٨</sup> ولا خلا<sup>٩</sup> ولا بعداً<sup>٩</sup> ، فلا بدّ من ان يكون شيئاً من الجسم<sup>١٠</sup> ، فإسّا ان يكون على سبيل التداخل وإسّا ان يكون على سبيل الاحاطة ، وقد بان لك امتناع التداخل ، فإذا ن يكون على سبيل الاحاطة .

واذا قيل : إنّ المكان مساوٍ<sup>١١</sup> للمتمكّن فليس يُعْنَى به جسم المتمكّن بل يُعْنَى به سطح المتمكّن ، ومساوى السطح سطح ، فالمكان هو السطح المساوى لسطح المتمكّن ، وهونهاية الحاوى المماسّة لنهاية المحوّى وقد<sup>١٢</sup> عرفت من هذا أنّ المكان سطح لا مقدار آخر ، والخطّ والسطح والنقطة لمّا كان انتقالها بالعرض مع الجسم لم يكن في مكان بالذات ، وإنّما المكان لما يتحرّك بالذات .

١- لفظنا «الصغير الذي» ساقطان عن ف.

٢- ض، ج: فيسال به. ٣- ض: لم لم ينزل.

٤- ج: فاذا. وف، ض: فاذاً.

٥- انظر طبيعيات النجاة « فصل في المكان ».

٦- لفظة « لك » ساقطة عن سائر النسخ.

٧- سائر النسخ: هو الهيولى للشيء. ٨- ف: ولا الصورة.

٩- سائر النسخ: ولا خلا ولا بعد ولا بد.

١٠- كذا، النجاة: فاذا المكان شيء غير ذلك وهو شيء فيه الجسم فاما ان يكون...

١١- راجع طبيعيات الشفاء الفن الاول المقالة الثانية الفصل التاسع.

١٢- ض، ج: فقد.

و المكان - وإن كان لا غنى عنه في الحركة - فليست علّة فاعليّة<sup>١</sup> للحركة ، لأنّ العلة الفاعليّة للحركة القسريّة معلومة ، وكذلك علّة الحركة الارادية ، وهما غير المكان ، وليس كلّ ما لا يستغنى عنه علّة فاعليّة ، فإنّ العلة ايضاً لا بدّ لها من المعلول ، وليس المعلول بعلّة للعلّة ، بل العلة هي التي لا بدّ منها ، وهي لذاتها لا غيرها أقدم من المعلول في الوجود ، وسبب لوجود المعلول على ما نبينّه .

و المكان ليس أقدم من الحركة بالعلّيّة ، بل عساه أن يكون أقدم منه<sup>٢</sup> بالطبع حتّى إن كانت نقلة كان مكان ، وليس إذا كان مكان كان<sup>٤</sup> نقلة ، وبين التقديرين فرق . و من شرط العلّة أن تكون مفيدة لوجود المعلول ، وليس من شرط المتقدم بالطبع هذا ، فالمكان أمر لازم لموضوع الحركة ، فإنّ موضوع الحركة من حيث هو جائز عليه التحرك<sup>٥</sup> و هو في مكان لا محالة . والبسط في إبطال مقدّمات اصحاب البعد والغلاء<sup>٦</sup> و من يقول بأنّ الهيولى هي المكان او الصورة موكل تأمله الى كتاب الشفاء .

فان قيل : أليس الهواء الذي يدفعه الماشي كان في مكان حتّى جعل<sup>٦</sup> الماشي مكانه ؟

فالجواب أنّ الغلط في هذا أخذ ما بالقوّة مكان ما بالفعل ، لأنّ الهواء المدفوع لم يكن متميّزاً عن هواء<sup>٧</sup> يليه بالفعل حتّى كان له مكان خاصّ ؛ و الماشي إنّما يوجب [ انما يوجد ]<sup>٨</sup> حدودا بالفعل تحيط<sup>٩</sup> به لم تكن تحيط بالهواء

١ - راجع طبيعيات الشفاء الفن الاول المقالة الثانية الفصل التاسع .

٢ - سائر النسخ : منها . ٣ - الشفاء : حتّى أنه ان . . .

٤ - ض : كانت . ٥ - لفظة « و » ساقطة عن سائر النسخ .

٦ - ج : حصل . ف ، ض : جعل ( حصل ) .

٧ - ض : عن الهواء الذي يليه .

٨ - سائر النسخ : انما يوجب حدوداً .

٩ - ض ، ج : محيط به لم يكن محيطه . و ف : يحيط به لم يكن محيطه .

المدفوع، وهذه الحدود مكان الماشى ؛ و الماشى إذا مشى فليس يتحرك<sup>١</sup> عن شىء يصير بعده فيه هواء ، بل يستتبع الهواء .

## الفصل السابع

### من المقالة الثانية من الكتاب الثانى من كتب التحصيل فى الكلام فى الكيف والكيفية

يقال « كیف » ؟ للشیء الذى له كیفیة ، ویقال « كیف » ؟ لنفس الكیفیة . وهى كل هیئة قارّة لا یوجب تصوّرها تصوّر شیء آخر خارج عنها ، ولا حاملها ، ولا قسمة<sup>٢</sup> او نسبة فى اجزاء حاملها ؛ فهذه هی الكیفیة و بها یجاب عن سؤال « كیف الشیء ؟ » . فتفارق « المضاف » و « الأین » و « متى »<sup>٣</sup> و « الملك » ، بأنّها لا توجب نسبة الى شیء خارج . و تفارق « الوضع » بأنّها لا توجب نسبة واقعة فى اجزاء الجسم . و تفارق « الكم » بأن لا تعتبر فیها قسمة او نسبة فى اجزاء حاملها . و<sup>٤</sup> تفارق « أن یفعل » و « أن ینفعل » بانها هی قارّة ، فكان الكیف یحصل لنا من تصوّر معان مختلفة . ثمّ إذا فصلنا تلك الأشياء - اعنى المقولات - و عرفنا ما جعلناه مخالفاً للكیف بقى<sup>٥</sup> لنا المنحصرة<sup>٦</sup> فى مقولة الكیف ، وهو ما یجاب به عن سؤال « كیف » ؟ ممّا یس تلك الاخرى .

و هی هنا وجه آخر : و هو أن یجعل حقيقة<sup>٧</sup> البحث عن الشیء أنّه كیف هو فى

١- ض : متحرك . ٢- ف : و المتى .

٣- ض : و یفارق الزمان و ان یفعل ...

٤- ض : یبقى . ٥- سائر النسخ : المنحصر ...

٦- ج : حقیقته .



نفسه؟ ما يقتصر على نفسه و حاله ، فإذا كان الوصف ممّا يحوج الى اعتبار امرٍ فيه غير نفسه و غير حاله حتى يقال إنّه كيف هو؟ فكأنّه<sup>١</sup> عدل من الواجب .

و انواعها اربعة : فاولها هو الحال والملكة . والثاني هو القوة واللاّ قوّة و الثالث هو الانفعالات و الانفعاليّات . و الرابع هو ما يختصّ بالكميّات كالشكل و الفرديّة و الزوجيّة .

فالأوّل نوع يعتبر معه النفس وذلك أنّه إمّا ان يكون في نفس ، أوفى ذى نفس<sup>٢</sup> فما كان من هذا سريع الزوال مثل الظنّ الضعيف و غضب الحليم فإنّه يسمّى حالاً ، وما كان من هذا بطيء الزوال مثل الاستعداد التامّ للنفس في قبول المعقولات او التصرف فيها يسمّى ملكة . فإذا<sup>٣</sup> قلنا : إنّ العلم ملكات<sup>٤</sup> فإنّه يُشارُ به الى الاستعداد التامّ الذي يحصل للعالم لانفس العلم بما هو علم ، و مثل حقد الحقود و الأخلاق [الممكنة]<sup>٥</sup> المتمكنة و العادات و الأمراض المزمنة . و الانفصال بين الحال و الملكة انفصال بأعراض لا بفصول داخلة في طبيعة الشيء ، بل الحال بينهما كالحال بين الصبيّ و الرجل .

و النوع الثاني هو تهيوؤ الجسم لانفعال و قبول اثر مّا<sup>٦</sup> فان كان تهيوؤاً سهلاً سُميَ وهناً طبيعياً ، وما كان تهيوؤاً [بطيئاً]<sup>٧</sup> - نحو المقاومة و بطؤ الانفعال - سُميَ قوّة طبيعية ، مثال القوّة المصحاحيّة ، و مثال الوهن المعراضيّة .

و النوع الثالث هو الكيفيّات المحسوسة في ظاهرا لاجسام بذاتها ، مثل الألوان و الطعوم و الروائح وما أشبه ذلك .

١- ج : مكانه . ٢- كذا .

٣- ض : فانا اذا .

٤- سائر النسخ : و الاخلاق المتمكنة .

٥- لفظة «ما» ساقطة عن ض و ج .

٦- سائر النسخ : تهيوؤا بطيئاً .

فمنها راسخة ثابتة وتسمّى انفعاليّات ، مثل حلاوة العسل ، و حمرة الورد ؛ وإنّما سمّي [يسمّى] <sup>١</sup> انفعاليّات [بسببين] <sup>٢</sup> لشيئين ، أمّا الذى يعمّ جميعها <sup>٣</sup> ، فلاّنّ الحواسّ ينفعل عن جميعها ؛ وأمّا الذى يخصّ بعضها ، فلاّنّها حادثة عن انفعالات فى اصل الخلقة ، كحلاوة العسل وصفرة المصفر ؛ وقد لا يكون خلقة ، كملوحة ماء البحر وصفرة من به <sup>٤</sup> سوء مزاج فى الكبد .

ومنها سريعة الزوال كحمرة الخجل وصفرة الوجيل وتسمّى انفعالات ، لأعلى أنّها انفعالات فى انفسها بالحقيقة ولكن على سبيل الاستعارة والمجاز ، لكثرة الانفعال الذى يعرض لحاصلها وسرعة وجودها وعدمها .

واعلم أنّ الثقل والخفة من هذا الباب ، فإنّ الجسم يستخف فيخفّ ويبرّد فيثقل وهو واحد بعينه ، وقد يجتمع أشياء متباينة لكلّ [واحد] <sup>٥</sup> منها وزن مّا ، فاذا اجتمعت حدث لها وزن أقلّ أو أكثر ، وذلك اذا انفعّل <sup>٦</sup> بعضها [عن] من <sup>٧</sup> بعض .

والنوع الرابع كميّات تختصّ بالكميّات ، مثل [الانحاء] <sup>٨</sup> الانحاء والاستقامة للمخطّ ، والأشكال والزّاوية للسّطح من الجسم [والجسم] <sup>٩</sup> ، والزوجيّة والفرديّة للعدد .

١- سائرالنسخ : يسمى . ٢- سائرالنسخ : انفعاليات لشيئين .

٣- ف : جميعا فاذا الحواس . ٤- سائرالنسخ : وقد يكون للخلقة .

٥- لفظة «به» ساقطة عن ف .

٦- انظر آخرالفصل الخامس من المقالة الخامسة من مقولات منطق الشفا .

٧- لفظة «واحد» ساقطة عن سائرالنسخ . ٨- ج : اذا ينفعل .

٩- ف ، ج : بعضها ببعض . ض : بعضها من بعض .

١٠- سائرالنسخ : مثل الانحاء . ١١- سائرالنسخ : من الجسم والزوجية .

واعلم ' أن في الأجسام<sup>١</sup> حدوداً، وشيئاً ذا حدود له هيئة بحسب الحدود وذلك الشيء هو الشكل ؛ وأما الحدود فليست أشكالاً<sup>٢</sup> ، بل هي اطراف، ولا يصح أن يقال : إنها في ظاهر المحدود<sup>٣</sup> ، حتى يقال مثلاً إن السطح في ظاهر الجسم، أو الخط في ظاهر السطح ، فإن السطح هو نفس ظاهر الجسم، والخط نفس ظاهر السطح . وأشكال المجسمات ليست بهيئات توجد في الحدود ، بل توجد في جملة المحدود بالحدود ، وفي الحدود وجوداً [وجود]<sup>٤</sup> بينها بالشركة ، فلو كانت الكرية في السطح لكانت تقبياً<sup>٥</sup> أو تقعيراً كما لو كانت الدائرة في نفس الخط لكانت استدارة وتقويساً ؛ وكما أن شكل الدائرة موضوعها السطح كذلك شكل الكرة موضوعها الجسم، وإن كان شكل الدائرة لا يتم إلا بانعطاف الخط وكان شكل الكرة لا يتم إلا بتقبیب السطح .

وهذه الأشكال وإن كانت الحدود عللاً لها فليست عللاً في انفسها بل في شيء آخر يتحد بها وهو الجسم .

والأشكال لا تقبل الاشتداد والضعف [الأشد والأضعف]<sup>٦</sup> ، وكيفيات العدد أيضاً لا يقبل الاشتداد والانتقاص ، ولألها اضداد ، لأنها مشتقة من الأعداد . وأما الأنواع الأخرى فقد يقع فيها الاشتداد والانتقاص .

ولا يجب أن يشكل عليك أن أشياء تعدّها<sup>٧</sup> من المضاف في مقولة الكيف<sup>٨</sup>

١- انظر الفصل الثاني من المقالة الخامسة من مقولات منطق الشفا .

٢- ج: إن للأجسام . الشفا: إن هيئتنا حدوداً . . .

٣- ض و الشفا : الحدود .

٤- سائر النسخ: وجوداً بينها . بعض نسخ الشفا : وجودانيتهما . وبعضها: بينهما .

٥- ف: تقبياً . ٦- الشفا: يتحد .

٧- سائر النسخ: لا يقبل الاشد والاضعف .

٨- ض: نعدّها .

٩- انظر الفصل الرابع من سادسة مقولات منطق الشفا .

مثل العلم، فإنّ العلم علم بالمعلوم، ومثل الملكة والخلق، فانه خلُق على شيء<sup>١</sup>. ولا أيضاً أن تظنّ ما يظنّه قوم من ضعفاء الظنّ أنّ شيئاً واحداً يكون في مقولتين بالذات. بل يجب أن تعلم أنّ العلم والخلق وما اشبههما ليس من المضاف الحقيقيّ بل كصفة يلزمها الاضافة ولا تفارقها البتة؛ وهي من المضاف بالوجه الأوّل الذي ذكره، وذلك الوجه ليس بمقولة.

ونحن نبيّن أنّ المضاف قد يعنى به المقولة وهي أنّه المعنى الذي إذا عقل كانت ماهيته معقولة بالقياس الى غيره كالأبوة والبنوة، وقد يعنى به ما يعرض له هذه المقولة كالعلم الذي هو هيئة في النفس ويعرض له الاضافة من خارج؛ وللعلم وجود بذاته من جهة ما هو هيئة للنفس وكذلك للخلق<sup>٢</sup>، ودليلك على ذلك حال أنواع العلم مثل النحو، وأنواع الخلق مثل الشجاعة، فإنّها تقال بانفسها لا بالضافة، إلاّ أن يجعل النحو علماً فيقال هو علم بكذا فيكون مضافاً لكونه على طبيعة جنسه، فالنحو ليس لانه نحو يعرض له الاضافة، بل لأنّه علم، والشجاعة أيضاً يعرض لها الاضافة لأنّها خلق، ولو كان العلم والخلق من حيث هما من المضاف لكان أنواعه لا تعقل بذاتها إلاّ مضافة. هكذا ينبغي ان يفهم هذا الفصل.

١- ج: عن شيء.

٢- ف: الخلق.

## الفصل الثامن

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في اثبات الكيفية الانفعالية و الانفعالات و أنها أعراض<sup>١</sup>

معلوم أن هذه الاجسام مختلفة ، و أن الأسود منها<sup>٢</sup> أسود كيف [ما]<sup>٣</sup> كان شكله و وضعه ، و أن اختلاف الترتيب و الوضع لا يختلف بسببها<sup>٤</sup> هذه الألوان ، و أنه لولا خاصية لكل واحد من الأجسام المختلفة لاستحال أن يتخيل منه الحواس تخيلات مختلفة .

و أما مذهب من قال إن هذه الكيفيات أشكال لا غير فإنه يبطل بأنه لو كان المحسوس هو الشكل لكان يجب إذ المسنا الشكل<sup>٥</sup> بالحدقة أن نبصر<sup>٦</sup> لونه . فإن الشيء الواحد من جهة واحدة يدرك شيئاً واحداً ؛ فإن أدرك من جهة ولم يدرك من جهة فالذي لم يدرك<sup>٧</sup> غير المدرك فيكون اللون<sup>٨</sup> غير الشكل . ثم من الظاهر<sup>٩</sup> أن اللون فيه مضادة ، وكذلك الطعم ، وكذلك أشياء أخرى ، و لاشيء من الأشكال بمضادة<sup>١٠</sup> .

١ - انظر الفصل الثاني من المقالة الثانية من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٢ - ف: فيها . ٣ - ف: كيف كان . ض ، ج: كيفما كان .

٤ - ج: بسببها . ٥ - ض، ف: خاصيته .

٦ - الشفاء : و ادركناه خصوصاً بالحدقة ..

٧ - ف: ان ننظر . و الشفاء : ان يكون رأينا ايضاً ...

٨ - الشفاء: منه غير المدرك ... ٩ - الشفاء: اللون اذن ...

١٠ - الشفاء: من الظاهر البين .

١١ - سائر النسخ: بمضادة . الشفاء: بمضادة لشيء .

و من العجايب غفلة هؤلاء<sup>١</sup> عن أن الأشكال لا تُدرَك إلاّ بواسطة<sup>٢</sup> الألوان و الطعوم و الروائح و كميّات أخرى، و لا يحسّ بشكل<sup>٣</sup> البتة مجرداً؛ فإن كان لأنّ الشكل المجرد إذا صار محسوساً أحدث في الحسّ أنراً من هذه الآثار غير الشكل<sup>٤</sup> فقد صحّ وجود هذه الآثار، وإن لم تكن هذه الآثار إلاّ نفس الشكل و يجب أن يحسّ شكل مجرد من غير أن يحسّ معه شيء آخر، وليس الأمر كذلك.

و أمّا أنها<sup>٥</sup> أعراض<sup>٦</sup> فبأن يعلم أن هذه الكيفيات وجودها في الأجسام، و الأجسام موجودة بالفعل من دونها، و لو كانت جواهر لوجب ان تعدم الأجسام مع مفارقتها<sup>٧</sup> إياها كما يعدم [الجسم]<sup>٨</sup> مع مفارقة الصورة الجوهرية. و أيضاً فإنّها ان كانت جواهر فإمّا ان تكون جواهر جسمانيّة أو جواهر غير جسمانيّة، فإن كانت غير جسمانيّة فإمّا أن يجتمع من تركيبها أجسام اولا يجتمع من تركيبها أجسام؛ فان كان يجتمع من تركيبها أجسام فهي اجسام كما عرفت، و ان لم يجتمع من تركيبها اجسام<sup>٩</sup> وهي سارية في الأجسام فإمّا أن يصحّ عليها المفارقة أولاً يصحّ عليها المفارقة؛ فان كان يصحّ عليها المفارقة فإمّا أن تبقى بعد المفارقة محسوسة مقدّرة، و إمّا أن تبقى غير محسوسة ولا مقدّرة، فإن بقيت بعد المفارقة محسوسة مقدّرة فإمّا أن يكون مقدارها بذاتها أو مقدارها وارد<sup>١٠</sup> عليها من خارج، فإن كانت

١- الشفاء: غفلتهم.

٢- الشفاء: الا ان يكون هناك الوان واطعوم اوروائح او كميّات...

٣- ج: شكل. و الشفاء: البتة بشكل مجرد.

٤- الشفاء: غير الشكائية. هـ- ف: فانها اما اعراض.

٥- انظر الفصل السابع من المقالة الثالثة من الهيات الشفاء.

٦- ض: بمفارقتها.

٧- ض: يعدم الجسم. ف، ج: معدوم مع...

٨- من قوله: «فهي» الى قوله: «من تركيبها اجسام» ساقطة عن «ف».

٩- سائر النسخ: و ارداً عليها.

مقاديرها بذاتها لزم أولاً وجود خلا<sup>١</sup> يوجد فيه تلك المقادير ، ولزم أنها إذا سرت في جسم ان يدخل بعد في بعده<sup>١</sup>. وأيضاً وجود بعد او مقدار لافى مادة ، وكل هذا محال .

و أيضاً فإن المفهوم من الحرارة مثلاً غير ماهية الطويل العريض العميق ، و غير ماهية المقدار ، فتكون الحرارة مقارنة<sup>٢</sup> للماهية التي هي المقدار ، ناعتله ؛ وهذا معنى قولنا «الصفة في الموصوف» وتكون مع ذلك لانفارقه ، وليست جزءاً من الشيء الذي هو المقدار ؛ فتكون الحرارة عرضاً .

و إن كان مقاديرها عن خارج وبسبب حواملها ، كان جسماً ذاتية ، فهي إذن أعراض ؛ وان كانت غير جسمانية ولا وجود لها بذاتها<sup>٣</sup> إلا في الأجسام فهي أعراض لاجواهر ؛ وإن كان لها وجود بذاتها إذا فارقت الأجسام ، فهي إما أن تقوم بذاتها - وهي تلك الكيفية - وإما أن يستحيل امرأ معقولا ، فان قامت بذاتها وهي تلك الكيفية غير مقدرة ولا محسوسة - وكل كيفية انفعالية و انفعالات فهو محسوس مقدّر - كانت تلك الكيفية ليست بكيفية انفعالية و انفعالات<sup>٤</sup> هذا خلف ، وإن قام امرأ معقولا غير محسوس لزم ان يكون شيء<sup>٥</sup> واحد من شأنه أن يفارق المادة تارة<sup>٦</sup> ، وأن يخالطها<sup>٧</sup> أخرى ؛ وقد عرفت استحالة ذلك .

وبالجملة فإن الحرارة مثلاً إن كان يصح عليها مفارقة موضوعها فلمّا ان تبقى معقولة وإما ان تبقى محسوسة ؛ فإن بقيت محسوسة - والمحسوس لا بد له من

١- ض، ج: في بعد .

٢- ج: غير مقارنة للماهية . ف: (مقارنة) غير مفارقة للماهية .

٣- لفظة «بذاتها» ساقطة عن سائر النسخ .

٤- ج: فكل . ه- كذا . ض، ج: ولا انفعالات .

٥- ج : شيئاً واحداً .

٦- لفظة «تارة» ساقطة عن ف .

٧- ج، ض: تارة اخرى .

من مقدار ووضع ، والمقدار والوضع غير الحرارة - وجب أن يكون جسمًا حارًا ؛ و المعقول لا يصحّ عليها ' المخالطة والمفارقة ، وان لم يصحّ على الحرارة المفارقة فهي عرض .

و أمّا أن الأعراض لا يصحّ عليها الانتقال فقد عرفت حين تكلمنا في الصورة الجسمانيّة ، وهي أن هذا <sup>٢</sup> البياض إن كان وجوده في ذاته هو وجوده في هذا الموضوع فعدمه عنه <sup>٣</sup> هو عدمه في ذاته . أمّا عرضيّة نوع القوّة واللاقوّة فأمره واضح . وما يتعلق بالنفس فسنذكره حين نتكلّم في علم النفس .

## الفصل التاسع

من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في حلّ شبهة في كون العلم عرضاً ، وفي إثبات الكيفيّات التي <sup>٦</sup> في الكمّيّات <sup>٧</sup>

و أمّا أن العلم عرض فالأمر في المعلوم من الأعراض واضح <sup>٨</sup> ، لأنّه موجود في النفس لا كجزئٍ منها . و أمّا الجواهر <sup>٩</sup> فقد توهم أن المعقول منه أيضاً جواهر ، فإنّ الشيء لا يكون جوهراً في حال و عرضاً في حال .

١- سائر النسخ : عليه . ٢- لفظة «هذا» ساقطة عن ف، ض .

٣- لفظة «عنه» ساقطة عن ج .

٤- انظر الفصل الثامن من ثلاثة الهيئات الشفا .

٥- لفظة «في» ساقطة عن ف . ٦- ج: هي في الكمّيّات .

٧- انظر التاسع من ثلاثة الهيئات الشفا . ٨- ج: فواضح .

٩- ض: الجواهر نفسه فقد توهم أن المعقول نفسه أيضاً .



و أنت إذا تذكرت ما ذكرنا في باب الجواهر الثانية و الثالثة كفاك . و لكننا نقول : إن ماهية الجواهر [جواهر] <sup>١</sup> بمعنى أنه الموجود في الأعيان لافى موضوع <sup>٢</sup> ، و المعلوم من الجواهر هو <sup>٣</sup> ماهية معقولة عن أمر إذا وجد في الأعيان كان وجوده لافى موضوع ؛ و أمّا وجوده في العقل بهذه الصفة فليس يدخل في حده أنه لافى موضوع ، بل إنمّا يدخل في حده كونه لافى موضوع إذا كان موجوداً في الأعيان . و الجواهر إذا كان موجوداً في النفس أو في الأعيان كان حكمه <sup>٤</sup> واحداً فإن كليهما ماهية إذا وجدت في الأعيان كان وجودها لافى موضوع .

و هذا كقول القائل : « إن المغناطيس حجر يجذب الحديد » فإذا وجد مقارنا ليد الإنسان فلم يجذب الحديد <sup>٥</sup> كان أيضاً حكمه هذا ، و هو أنه حجر من شأنه أن يجذب الحديد ، و إذا كان في الكف أيضاً كان بهذه الصفة . و ليس إذا كان في العقل في <sup>٦</sup> موضوع بطل ان لا يكون في العقل ماهية مّا في الأعيان ليس في موضوع . [ و الاعتبار في ذلك بالوجود ، فإن الوجود في هذا المكان كسائر المعاني ، فيكون وجوده في النفس كوجود آخر وجود العرض في موضوعاته <sup>٧</sup> ] .

و نقول : إن هذه المعلومات - أعني المعقولات - سببين من أمرها و قد تبين

١ - سائر نسخ : الجوهر جوهر بمعنى . و الشفاء : الجوهر بمعنى ...

٢ - ض : في الموضوع . ٣ - ف : هي .

٤ - ج : جملة واحداً .

٥ - ج : المغناطيس . الشفاء : و هذا كقول القائل ان حجر المغناطيس حقيقته أنه حجر يجذب الحديد ، و اذا وجد مقارنا لجسمية كف الإنسان و لم يجذبه و وجد مقارنا لجسمية حديد ما فجزبه ، فلم يجب ان يقال انه مختلف بالحقيقة في الكف و الحديد ، بل هو في كل واحد منهما بصفة واحدة و هو أنه ...

٦ - ض : فلم يجذب الكف . ٧ - الشفاء : فانه اذا كان ...

٨ - لفظة « في » ساقطة عن ف . ٩ - ض ، ج : وجود آخر ...

١٠ - من قوله « والاعتبار » الى قوله « في موضوعاته » ساقطة عن ف .

أنّ ما كان من الصور الطبيعيّة والتعليميّة فليس<sup>١</sup> يجوز ان يقوم مفارقا بذاته ، بل يجب أن يكون في عقل اوفى نفس . و ستعلم من الكتب المفصّلة أنّ الأُمور المعقولة بذاتها - أعني المفارقات - ليس وجودها في ذاتها هو علمنا بها ، بل يجب أن يتأثّر<sup>٢</sup> عنها ، فيكون ما يتأثّر<sup>٢</sup> عنها هو علمنا بها ؛ وكذلك إن كانت صور<sup>٣</sup> مفارقة وتعليمات<sup>٤</sup> مفارقة على مذهب «أفلاطن» فإنّما يكون علمنا بها ما يحصل لنا منها ،<sup>٥</sup> إذ لا يصحّ على تلك الصوّر<sup>٦</sup> ان ينتقل اليها ، وقد تبينّ هذا في مواضع<sup>٧</sup> ؛ بل الوجود منها لنا هي الآثار المحاكية<sup>٨</sup> لها<sup>٩</sup> وهذه هي المعقولات . وهذه المعقولات يصحّ<sup>١٠</sup> حيث نتكلّم في الادراكات استحالة حصولها في أبداننا ، فبقي<sup>١١</sup> أن يحصل في نفوسنا ، فهي أعراض في النفس .

و أمّا بيان أن الكميّات الّتي في الكميّات أعراض<sup>١٢</sup> فبما تعلم<sup>١٣</sup> من وجود جسم (كقطعة شمع) يقبل أشكالاً مختلفة ، فإن كان ههنا جسم لا يقبل الأشكال المختلفة (كالسماء) فإنّ<sup>١٤</sup> الشكل من لوازمه .

١- ف: وليس .

٢- الشفاء : نتائج .

٣- ج: صورة . الشفاء : صوراً .

٤- الشفاء : و تعليميات مفارقة .

٥- عبارة الشفاء هكذا : لئانها ولم يكن [لا يكون] انفسها توجد لنا منتقلة اليها فقد

بيننا بطلان هذا في مواضع .

٦- ض: [بل لك الاورخ ل] .

٧- ض: من مواضع .

٨- سائر النسخ: الآثار المحاكية .

٩- ض: لهما .

١٠- كذا . عبارة الشفاء بقوله «هي الآثار المحاكية لها لاسحالة» هكذا : «وهي علمنا

و ذلك اما ان يحصل لنا في ابداننا اوفى نفوسنا وقد بينا امتحالة حصول ...

١١- ض، ف و الشفاء : فيبقى .

١٢- انظر الفصل التاسع من المقالة الثالثة من الهيات الشفاء .

١٣- سائر النسخ: فيما يعلم .

١٤- ج: فلان .

و أما إثبات الأشكال فإنه يكون بواسطة الدائرة كما عرفت في كتاب اوقليدس .  
و أما إثبات الدائرة فإليه طرق ؛ وأقربها ما نقول : و<sup>١</sup> هو أن الأجسام موجودة ،  
وهي إما أن تكون مركبة أو بسيطة ، ولا بد من وجود الأجسام البسيطة أولاً ،  
ثم المركبة ؛ ومعلوم أن تلك الأجسام البسيطة إذا خُلِيت وطباعتها لم يكن  
بد من أن يكون على شكل ؛ فإنه لو بقيت بلا شكل لكانت تلك الأجسام غير متناهية ،  
وإذ لا بد من وجود الشكل للأجسام البسيطة فيجب أن يكون مستديرة اذ كانت  
المادة فيها واحدة والصورة واحدة ؛ ولا يصح أن يصدر عن طبيعة واحدة في مادة  
واحدة فعل مختلف حتى يصدر عنها في بعضها زاوية وفي بعضها خط ، فيجب  
أن يكون شكل الأجسام البسيطة<sup>٢</sup> مستديراً ، وعند قطعه يظهر دائرة ، فيثبت  
بهذا الوجه وجود الدائرة وإذا ثبتت<sup>٤</sup> الدائرة ثبت سائر الأشكال . و أما الاستقامة فإنها  
ثبتت بوجود المحاذاة .

## الفصل العاشر

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في المضاف

اعلم أن حدّ المضاف الذي هو المقولة هو الذي وجوده هو أنه مضاف ؛ و  
لا يظن<sup>٥</sup> أن المضاف المأخوذ في حدّه هو نفس [بعبينه]<sup>٦</sup> المحدود، فإن من الأشياء<sup>٧</sup>

١ - لم نجد هذا البرهان الذي ساء اقرب، في الشفا .

٢ - ف: يختلف . ٣ - لفظة «البسيطة» ساقطة عن ف

٤ - سائر النسخ: ثبت . ٥ - سائر النسخ: ولا تظن .

٦ - سائر النسخ: هو بعينه المحدود .

٧ - انظر الفصل الخامس من رابعة مقولات منطق الشفا .

ما يكون جنسه او ماهو كالجنس أشهر عند الجمهور. ثم إنّ الخواصّ يجدون معنى نوعياً تحته او كالنوع فينقلون اليه اسم الجنس لملايمة توجيهه ، كما ذكرنا في باب الممكن .

ولمّا كان اسم المضاف مقولاً على ما يقال ماهيته<sup>١</sup> بالقياس الى غيره من غير اعتبار أنّ له وجوداً آخر او ليس له وجود آخر ؛ حتّى كان الشيء إذا كان من الجواهر ثمّ لحقته نسبة فاعتبر [هو]<sup>٢</sup> من جهة نسبته فكان هو من حيث هو كذلك مقولة الماهيّة بالقياس الى غيره ، فكان<sup>٣</sup> من المضاف وله [ماهية] ما هيّة اخرى مخصوصة كالانسانية ؛<sup>٤</sup> فكان إذا كان الشيء كالأبوة<sup>٥</sup> ، فكانت ماهية مقولة بالقياس الى غيره فلم يكن<sup>٦</sup> له وجود آخر كان أيضاً من المضاف . وكان<sup>٧</sup> المضاف يقع على المعنيين جميعاً وقوعاً بحدّه<sup>٨</sup> وان لم يكن لهما جميعاً جنساً ؛ فمعنى المضاف المأخوذ في الحدّ هو هذا المعنى العام ، والمحدود هو المعنى الخاص . فالمضاف الحقيقي الذي نحدّه هو الذي ماهيته و وجوده أنه مضاف ، وليس له وجود غيره ، وكان هذا من جملة المخصّصات التي يتخصّص بالحاق شرط التجريد<sup>٩</sup> بطبيعة عامّة؛ فان طبيعة الجنس إذا كانت صالحة لأن يلحق بها معنى وأن لا يلحق وليس

١- سائر النسخ: ماهية. ١- سائر النسخ: وليس.

٢- سائر النسخ: فاعتبر هو من ...

٣- ج: وكان. ض: كان.

٤- سائر النسخ: وله ماهية اخرى.

٥- ف: كالانسانية (الأبوة) كان. ج: كالانسانيه وكان.

٦- ف: كالابن. وض: كابوة والبنوة. وج: كالابن كالأبوة.

٧- الشفا: وان لم يكن.

٨- الشفا: فكان.

٩- بعض نسخ الشفا: يحده.

١٠- بعض نسخ الشفا: التجربة.

يجب' لها أحدهما<sup>٢</sup> فإنّه إذا الحق بها شرط عدم ساير ما يمكن أن يلحقه تخصص، وليس المعنى<sup>٣</sup> بالجنس ههنا و بالنوع، الحقيقيّين منهما بل الخاصّ والعام<sup>٤</sup>.

والفرق بين المضاف الّذى هوالمقولة و بين المضاف الّذى ليس بمقولة بل شيء تلحقها [تلحقه]<sup>٥</sup> [الاضافة أن الّذى هوالمقولة هو شيء يتحقّق شيءته بأنّه مقول الماهيّة بالقياس الى غيره وأنّه مخصّص من قبيل<sup>٦</sup> ذلك، ولايتخصّص<sup>٧</sup> بغيره. والآخر أن شيءيته يتقوّم بوجود خاصّ بجسم<sup>٨</sup> ثمّ يلحقه الاضافة، ولا يكون هذا من قبيل<sup>٩</sup> الاضافة الّتى هى المقولة، فاذا كان المضاف لا وجود له إلاّ أنّه مضاف فيلزم أن يكون اذا حصل أحد طرفيه محصّلاً كان الآخر محصّلاً<sup>١٠</sup> بسببه، حتّى إذا قلت: «ضعف» مطلقاً من غير تحصيل تمثّل لك بإزائه نصف من غير تحصيل؛ واذا قلت «ضعف هو اربعة» تمثّل لك بإزائه نصف هو اثنان.

ونقول: إنّ تحصيل المضاف يفهم منه معانٍ [من معانٍ]<sup>١١</sup>، فلنقدّم لهذا مقدّمة:

فنقول: إنّ المضاف ليس له وجود متقرّر [منفرد]<sup>١٢</sup> كوجود السّواد والبياض، بل وجوده أن يكون أمراً لاحقاً للأشياء، وتخصيصه<sup>١٣</sup> بتخصيص هذا اللّحوق لا

١- لفظة «يجب» ساقطة عن ف.

٢- الشفا: وكانت اذا الحق بها شرط وجود ذلك المعنى لجسم تخصصت فانها اذا الحق بها شرط عدم ذلك المعنى تخصصت.

٣- سائر النسخ: يلحقه.

٤- ض: من قبل.

٥- ف: ولا مخصّص.

٦- ض: لجسم.

٧- ف: لا يكون من هذا القبيل.

٨- سائر النسخ: بسببه محصلاً.

٩- ف: يفهم من معان. ض، ج: يفهم منه معان. الشفا: لفظ يفهم منه معان.

١٠- ج: متقرّر. ف، ض: منفرد. الشفا: مفرد.

١١- ج: تخصّصه بتخصّص. ف، ض، الشفا: تخصّصه بتخصّص...

بتخصيص<sup>١</sup> الملحق، وهذا التخصيص<sup>٢</sup> بهذا الملحق<sup>٣</sup> يفهم على وجهين:

أحدهما أن يكون الملحق والاضافة معاً كإضافة هذا المحمول الى هذا الحامل ، وهذا ليس<sup>٤</sup> المقولة.

و الثانى أن يوجد الاضافة مقروناً بها أمر خاصّ عقلى كاقتران الفصل بالجنس، و يوجدان<sup>٥</sup> جميعاً كعارض واحد للملحق، وهذا هو تحصيل الاضافة منوعاً<sup>٦</sup>.

والاضافة<sup>٧</sup> فى تنوعها بخلاف اللّون ، إذ اللون فى اقتران فصل السوادية<sup>٨</sup> لا يحتاج الى الالتفات نحو الموضوع، إذله وجود متقرّر. وأمّا المضاف فلا بدّله من الالتفات نحو الموضوع، سواء كان التخصيص تخصيصاً منوعاً<sup>٩</sup> او تخصيصاً على الوجه<sup>١٠</sup> المتقدم؛ فإنّ المشابهة موافقة مآ فى الكيفية، والموافقة فى الكيفية غير الكيف الموافق، فإنّ الموافقة فى الكيف صارت للكيفية كالفصل، وليس كذلك الكيف الموافق، فالكيف الموافق ليس هو اضافة، بل شىء ذو اضافة. وأمّا الموافقة فى الكيفية فهى نوع من المضاف؛ والموافقة فى الكيفية التى هى المساواة فهى نوع من المضاف. وأمّا الكمّ المساوى فهو شىء ذو اضافة.

فتبين<sup>١١</sup> من ذلك أنّه إذا تحصيل الشىء الذى هو الضعف تحصيل لا محالة الشىء الذى هذا ضعفه، إذ ليس يجوز أن يكون كلّ شىء ضعفاً لكلّ شىء من حيث هو ضعف لمحصل [محصل<sup>١٢</sup>] فإىّ المضافين عرف بالتحصيل عرف الآخر به.

١- سائر النسخ: بتخصص.

٢- ج: التخصص.

٣- سائر النسخ و الشفا: بهذا الملحق.

٤- ف: وليس هذا المقولة.

٥- ج و الشفا: يؤخذان.

٦- الشفا: هذا هو تنوع الاضافة و تحصيله.

٧- ف: بالاضافه وفى تنوعها.

٨- ج: فصل السواد به.

٩- ض: او منوعاً.

١٠- ف: بالوجه.

١١- ف، ض: فيتبين.

١٢- سائر النسخ: لمحصل. الشفا: محصل.

فإن كان التحصيل لم يطرأ عليه من حيث يتحصّل بها الاضافة - بل من حيث يتحصّل به الموضوع و تركت الاضافة بحالها - فإنّ المضاف المقابل لا يتحصّل، وذلك لأنّ طبيعة الاضافة لم تتحصّل بل موضوعها، وليس إذا كانت الاضافة لا تتحصّل إلاّ بتحصّل موضوعها يجب أن يكون كلّ ما تحصّل [كلّما تحصّل] موضوعها تحصّلت الاضافة، كوجود الأربعة من حيث هي عدد لا من حيث هي ضعف.

وأما إذا كان المضاف نفس الاضافة فلا يتحصّل أحد الطرفين إلاّ بتحصّل الآخر، لأنّه لا وجود لأحد الطرفين غير أنّه مضاف؛ فمن موضوع الاضافة ما ينوّعها، ومنه [ما] يصنّفها<sup>١</sup> كأبوّة الرجل العادل؛ ومنه ما يشخصها كجوار زيد لعمره. والذى يفرّق بين المصنّف<sup>٢</sup> والمنوع في المثال الذى أوردناه أنّك إذا توهّمت في المساواة بدل الكميّة فيها كميّة لم يكن للمساواة وجود، ولم يبق للاضافة بعينها وجود، لأنّه مع عدم الفصل يعدم الجنس؛ ولو توهّمت الرجل العادل غير عادل لم يزل بذلك الأبوّة.

ومن علمك هذا تحقق لك أنّ الاضافة لا يدخل في باب التشخيص، إذ لا يتشخص بذاتها، ولأنّه قد يكون للأخ إخوان.

واعلم أنّه لا يكون للمتجاورين معنى واحد يتحصّل بينهما الاضافة بالعدد، بل يجب أن يكون لكلّ واحد من المتجاورين مجاورة غير مألّاخر بالعدد؛ وربما يكون النوع واحداً كالمتجاورين ويختلفان بالعدد؛ وربما كانا متخالفين بالنوع كالأبوّة والبنوّة؛ فنسبة الجوار [الذى] ° لأحد المتجاورين إليه هو أنّه فيه بالقياس الى الآخر، [و] أنّّه له.

ومعنى قولنا: «كون الشيء معقولا بالقياس الى غيره»<sup>٤</sup> هو أن يكون الشيء إذا

١- الشفا: بتحصيل . ٢- ج، ف، ض: يضيفها . ٣- ض، بين الصنف والنوع .

٤- ج: يصل . ٥- ج، ض: الذى ل أحد . ف: الجوار ل أحد .

٦- ج: هى . ف: هو (هى) . ٧- ض: الى الآخر و الى الآخر انه له .

٨- انظر الفصل الثالث من رابعة مقولات منطق الشفا .

قصد تصوّر معناه أحوج تصوّره الى تصوّر شيء آخر خارج عنه ؛ ولا كيف اتّفق ، فإنّ السقف إذا تصوّر معناه تصوّر معه الحائط الذي يقلّه ، وليست ماهيّة السقف معقولة بالقياس الى الحائط . ولكن يجب أن يكون المعنى المعقول الذي للشئ الذي يحوج الى أن يعقل معه <sup>٢</sup> غيره إنّمّا هو [له] <sup>٣</sup> من أجل وجود ذلك الغير بإزائه ؛ فذلك المعنى الذي للشئ من أجل حصول الحال التي لها <sup>٤</sup> ماصار الآخر معه هو إضافته ، مثل الأخ ، فإنّ حقيقة المفهوم من الأخوة لأحدالأخوين هو لأجل وجود الآخر وهي الحال التي له بسبب ذلك ؛ وهي [وهو] كونه ، إن أب هذا الأوّل ، فإنّ الأخوة هي نفس اعتباره من حيث له آخر بهذه الصفة . فهذا هو كون الماهيّة مقولة بالقياس الى شيء آخر .

و ليس كلّ نسبةٍ إضافةً ، فإن أخذت النسبة مكرّرة في الشئ <sup>٥</sup> صارت إضافة . ومعنى قولنا «مكرّرة» أن يكون النظر لافى النسبة فقط بل بزيادة اعتبارالنظر الى أنّ للشئ نسبةً من حيث له نسبة <sup>٦</sup> الى <sup>٧</sup> المنسوب اليه كذلك ، فإنّ السقف له نسبة الى الحائط ، فإذا نظرت الى السقف من حيث النسبة التي له فكان مستقرّاً على الحائط صار مضافا الى الحائط لا من حيث هو حائط بل من حيث هو مستقرّ عليه ؛ فعلاقة السقف بالحائط - من حيث الحائط حائط - نسبة ؛ و من حيث تأخذ الحائط منسوباً اليه بالاستقرار عليه و السقف اليه منسوباً فهو إضافة .

١- بعض نسخ الشفا : مقولة . ٢- ج : الذي غيره .

٣- ف : انما هو من اجل . ض : ج : انما له من اجل .

٤- ج : وذلك . ٥- ف : بها .

٦- ض : ج : وهي كونه ابن أبى . ف : و هي هنا هو كونه ...

٧- الشفا : من كل شئ .

٨- قوله « من حيث له نسبة » ساقطة عن ف .

٩- الشفا : والى .



و هذا معنى ما يقولون « إن النسبة تكون لطرف واحد ، والاضافة تكون للطرفين » و ذلك لأنّك إذا أخذت السقف مستقيراً على الحائط وجدت النسبة من جهة السقف المستقيراً ، و أمّا من جانب <sup>١</sup> الحائط فلان نسبة فيه الى شيء من حيث هو حائط . و أمّا إن أخذت النسبة من حيث السقف مستقيراً على مستقيراً عليه صلح [صح] <sup>٢</sup> أن يكون إضافة ، و هكذا الحال في السواد و الموضوع فإنّ السواد من حيث هو محمول و الموضوع من حيث هو حامل صلح لأن يكون إضافة . فذوات الأمور قد تكون منسوبة فإن أخذت مع النسبة من حيث هي نسبة صارت مضافة .

فمن المضاف ما هو مثل الأكبر و الأصغر ، و هي هنا تكون الاضافة بالفرض <sup>٣</sup> ، لأنّ التفاوت بين الأكبر و الأصغر بزيادة أجزاء الأكبر ؛ و حيث لا يكون جزؤ بالفعل لا يجوز أن يكون أكبر و أصغر بالفعل ، و مثل الضعف و النصف ، و في مثل هذا قد يكون بالفعل و قد يكون بالفرض <sup>٤</sup> ؛ و الفعل يكون في الأمور التي لها أعداد طبيعية .

و من المضاف مثل القوّة و القدرة ، فإنّ القوّة يكون على شيء لشيء . و أصناف آخر محصاة في كتاب الشفاء .

و من جملة المضاف التي بالفرض <sup>٥</sup> المتقدّم و المتأخّر في الزمان <sup>٦</sup> ، إذ ليس في الزمان تقدّم ولا تأخّر في الوجود ، إذ الزمان ممّا يوجد بالتجدّد ، و لا يبقى المتقدّم مع <sup>٧</sup> المتأخّر ، فيكون إذن بحسب الـذهن ان [بان] <sup>٨</sup> يحضر الـذهن زمانين معاً ، و يقايس بينهما .

١ - سائر النسخ : من جهة . ٢ - سائر النسخ : صلح ان يكون . الشفا : وصلت .

٣ - ف : بالعرض . ٤ - ف : بالعرض .

٥ - الفصل الثالث من رابعة المقولات . ٦ - ج ، ف : الذي بالعرض .

٧ - انظر الشفا آخر الفصل الرابع من رابعة المقولات و الفصل العاشر من ثلاثة الالهيات .

٨ - ف : والمتأخّر . ٩ - ض : بان يحضر . ف ، ج : بل لا يحضر ...

و نقول من الرأس: إنّ المضاف هو الذى ما هيته إنمّا يقال بالقياس الى غيره،  
وفى ' الأعيان أشياء كثيرة بهذه الصفة، فالمضاف ' فى الأعيان موجود<sup>٣</sup>، و المضاف  
الذى هو بالحقيقة الاضافة كالأبوة [والبنوة]<sup>٤</sup> - لا الشئ ذوالاضافة - هو مضاف  
لذاته لا بإضافة أخرى حتى يلزم أن لا يتناهى الاضافات. وأمّا إضافته الى موضوعه -  
كإضافة الأبوة الى زيد - فليست إضافته اليه بإضافة أيضاً، فإنّ الكون محمولا مضاف  
لذاته، و الكون ' أبوة مضاف لذاته، و الكون حاملا مضاف لذاته، لا كإضافة  
السواد الى الجسم بايقاع نسبة [السواد]<sup>٥</sup> بينهما، و هى كون أحدهما حاملا، و  
الآخر محمولا.

بل نقول: إنّ الاضافة لا يكون بها الشئ مضافا، بل هى مضافيّة الشئ،  
كما ذكرنا من أمر الوجود أنه<sup>٦</sup> موجوديّة الشئ، فلهذا استعمل [يستعمل]<sup>٨</sup> المضاف  
مكان الاضافة. وهكذا الحال فى الكون فى المكان و الزمان. و بيّن أنّ الاضافة ليست  
أمراً يعرض له المعيّة، بل هى معيّة مّا.

و هي هنا شبهة و هى أنّ العرض لاجالة موجود فى موضوع، فيعرض له أن  
يكون محمولا و للموضوع<sup>٩</sup> أن يكون حاملا، ثمّ يصير الكون محمولا موجوداً فى  
العرض، فيكون العرض حاملا له و محمولا فيه، وكذلك الى ما لانهاية له.

و ينحلّ هذه الشبهة بأنّ وجود العرض يتقوّم بكونه محمولا، فإنّ<sup>١٠</sup> كونه

١- ج: لكن فى الاعيان. ٢- ف: و المضاف.

٣- سائر النسخ: موجود فى الاعيان.

٤- ض، ف: كالأبوة لا... ج: كالأبوة ولا...

٥- ف: ( و الكون اباه مضاف لذاته و الكون حاملا مضاف لذاته لا ).

٦- سائر النسخ: بايقاع نسبة بينهما.

٧- ض، ج: و أنه. ٨- سائر النسخ: فلهذا يستعمل.

٩- ف: و الموضوع. ١٠- سائر النسخ: فانه.

فى الموضوع هو بعينه وجوده ، لا أن له وجوداً ثمّ يعرض له أن يكون محمولاً ؛ و ليس سبيله سبيل الكون فى المكان .

و إذ قد عرفت<sup>١</sup> أن المضاف فى الوجود<sup>٢</sup> بمعنى أن له<sup>٣</sup> هذا الحدّ ، وهذا الحدّ لا يوجب أن يكون المضاف فى الوجود إلّا عرضاً إذا عُدّ كان معقولاً بالقياس الى غيره ، فالإضافة<sup>٤</sup> عرض ، و الإضافة الموجودة هى الكون بحيث إذا عقل كان معقول<sup>٥</sup> الماهيّة بالقياس الى غيره ، وهذا الكون ليس له اسم إلّا من حيث أن نعقله كما ذكرنا من أمر العشريّة و الوجود .

و أمّا كونه فى العقل فهو أنّه معقول الماهيّة بالقياس الى غيره ، لا أنّه [لأنّه] [لا ان يكون]<sup>٦</sup> إذا عقل كان معقولاً بالقياس الى غيره . و قد عرفت أنّه لا يصلح أن يكون أمر قائم الذات واحداً<sup>٧</sup> و اصلاً<sup>٨</sup> بين شيئين<sup>٩</sup> حين عرفت أن فى كلّ من المتجاورين معنى به ينضاف الى الآخر ، فالإضافة الوجوديّة هى معنى إذا عقل كان معقول الماهيّة بالقياس الى غيره . و أنت تعلم أنّه ليس حقيقة المضاف هى هذا ، بل هى حقيقة يلزمها إذا عقلت أنّها تعقل بالقياس الى غيرها ، لا أن يكون إذا عقل كان معقولاً بالقياس الى غيره .

١- انظر آخر الفصل العاشر من ثلاثة الهيئات الشفا .

٢- الشفا : ان المضاف فى الوجود موجود بمعنى ...

٣- ض ، ج : انه له . ٤- ج : فالمضاف .

٥- ف : كان معقولاً ( معقول الماهية ) .

٦- ف ، ج : الى غيره لأنه اذا عقل ... ض : لا ان يكون اذا عقل ...

٧- الشفا : واحداً .

٨- ف : بين الشيئين . و كذا فى الشفاء .

## الفصل الحادى عشر

من المقالة الثانية من الكتاب الثانى من كتب التحصيل

فى أين ومتى والوضع والجدة

و أمّا الأين فإنه كون الشىء فى المكان، وقد ذكرنا فى المنطق حيث تكلمنا فى قاطيغورياس<sup>١</sup> أن هذا الكون بخلاف الكون<sup>٢</sup> فى الأعيان. وكون الشىء فى المكان يعرض له الاضافة من حيث إن أحدهما حامل و حاوٍ و الآخر محمول و محوى<sup>٣</sup>، كما يعرض لكون العرض فى الموضوع من حيث إن أحدهما حامل و الآخر محمول. و تحته أنواع<sup>٤</sup>: فإن الكون فوق، أين؛ و الكون تحت، أين.

و من الأين ما هو أول و حقيقى<sup>٥</sup> ككون الشىء فى مكانه الخاص، و الأين الغير الحقيقى ككون الشىء فى السماء او فى السوق. و الأين منه جنسى<sup>٦</sup> ككون الشىء فى المكان، و منه نوعى<sup>٧</sup> كالكون فى الهواء، و منه شخصى<sup>٨</sup> كالكون فى هذا المكان. و نقول: إن الأين فيه مضادة<sup>٩</sup>، فإن الكون فى الفوق المطلق - أعنى عند المحيط<sup>١٠</sup> - هو مضاد<sup>١١</sup> للكون عند المركز، و هما معنيان؛ و قد يوجد لهما موضوع واحد يتعاقبان عليه و بينهما غاية الخلاف، و هذا هو حد الضد<sup>١٢</sup>.

و أيضاً فإن الأين يقبل الأشد<sup>١٣</sup> و الأضعف، فإنه قد يكون أينان و كلاهما

١- انظر صفحة ٣٣. ٢- قوله « بخلاف الكون » ساقطة عن ف.

٣- انظر الفصل الخامس من سادسة مقولات منطق الشفا.

٤- ف: فى المحيط.

٥- لفظة « حد » ساقطة عن ف.

فوقان واحدهما أشدّ فوقيّةً فعلى هذه الجملة يمكن أن يقع فيه الأشدّ والأضعف .  
و أمّا الكون فوق مطلقا ، او تحت مطلقا ، و الكون فى أىّ حدّ شئت مطلقا ، و الكون  
فى المكان مطلقا ، فلا يقبل الأشدّ والأضعف ؛ و هكذا الحال فى الكيفية ، فإنّ  
السواد لا يقبل الأشدّ والأضعف ، بل الشئ الذى هو سواد بالقياس عند شئ و  
هو بياض بالقياس الى آخره ، و كلّ جزؤ من السواد يفرض فلا يقبل الأشدّ والأضعف  
فى حقّ نفسه ، فإنّ كلّ سواد يشدّ فإنّه نوع على حدة ، إذ كلّ سواد يتغيّر<sup>١</sup>  
فإمّا ان يتغيّر لا<sup>٢</sup> فى سواديّةه ، فيكون بعارض و الكلام فى غير هذا ، وإمّا أن يتغيّر  
فى سواديّةه فيكون بفصل ، إذ كلّ سواد بل كلّ كفيّة مثله يتغيّر فى ذاته فإنّه  
يتغيّر بأمر فصلى ، و يكون مباينته لغيره مباينة نوعيّة .

و فى الجملة [فهنا] ٤ أشدّ وأضعف وأقلّ وأكثر وأقرب وأبعد ، و كلّ  
ذلك بالقياس و الاضافة ؛ فإذا عرضت هذه الاضافة فى الكمّ كانت قلّة وكثرة ، وإذا  
عرضت فى الكيفية كانت شدّة و ضعفا ، وإذا عرضت فى الأين و الوضع كانت قربا  
و بعدا . فإن لم يعتبر الاضافة لم يكن قلّة ولا كثرة فى الكمّ ، ولا شدّة ولا ضعف فى  
الكيف ، و لا قرب و لا بعد فى الأين و الوضع .

و أمّا متى فهو كون الشئ فى الزمان او فى الآن ، فإنّ كثيرا من الأشياء يقع  
فى آن كالمعاسة ، و كمقاطعة خطّ لخطّ على ما نبينته فى مكانه . و ستعلم أنّ الأمور  
الزمانيّة التى توصف بأنها فى زمان فهى أمور واقعة تحت التغيّر و أنّ الأمور  
الثابتة لا يصحّ أن يقال إنّها موجودة فى زمان ، بل لها كون آخر نبينته فى مكانه .

١ - ف: الى الآخر .

٢ - ض: متغير .

٣ - قوله « فاما أنّ يتغير لا » ساقطة عن ف، ج .

٤ - سائر النسخ: فهذه .

و الوضع هو كون الشيء ذانسبة لبعضه الى بعض فى الجهات المختلفة ، و أنت تعلم أنه لولا جسم من خارج لما كان [ يفرض ] يفترض<sup>١</sup> فى الجسم ذى الوضع أجزاء حتى كان يمكن أن يقال إنّ هذا الجزء أين هو من الآخر؟ فيكون لبعضه الى بعض نسبة فى الانحراف و الموازاة . و الوضع الذى ذكر فى باب الهمّ أيضاً يفترض<sup>٢</sup> بإشارة مشير ، و هذا الكون الذى [ هو الوضع هو كون الشيء بحيث يقع بين أجزاء محويّه و حاويه نسبة ، و هذا الكون الذى ]<sup>٣</sup> للوضع غير كون الشيء بحيث يقع بين أجزاء محويّه و حاويه نسبة<sup>٤</sup> ، و هذا الكون غير النسبة التى بينهما ، فإنّ النسبة من باب الاضافة ، و كونه بهذه الصفة ليس من باب الاضافة . و الفلّك<sup>٥</sup> من جملة ما وضعه بالقياس الى الأسور المحويّة .

و اعلم أنّ فى الوضع<sup>٦</sup> أيضاً تضاداً ، و ذلك لأنّك إذ اغيّرت جسماً فى الاستلقاء و الانبطاح ، و كشجرة قائمة على ساقها ثم نُكسبت كان الاختلافان ليسا بالعدد ، بل بالمعنى و الطبيعة ، و الجسم يكون فى أين واحد على صفة لو اجتاز به شيء لكان مقابلاً له ، ثمّ يصير فى ذلك<sup>٧</sup> الأين على صفة لو اجتاز به ذلك المجتاز لم يكن مقابلاً له ، فتلك الصفة المتبدّلة على الجسم هى الوضع .

و الوضع قد يكون بالقوّة ، مثل ما يقال : « إنّ الدائرة التى حول قطب الرمحى

١- ف: لما يفرض فى الجسم . ج ، ض: لما كان يفرض فى الجسم . . .

٢- سائر النسخ: يفرض .

٣- من قوله « هو الوضع » الى قوله « الكون الذى » ساقط عن سائر النسخ .

٤- ف: غير ما الكون الذى يقع . ج ، ض: غير كون الذى يقع . . .

٥- ض: و نسبة .

٦- ض: فالفلّك .

٧- انظر الفصل السادس من سادسة مقولات منطق الشفا .

٨- ج: فى تلك الاين .

أصغر من طوقها ، و ذلك لأنّ الدائرة التي حول القطب غير موجودة بالفعل حتّى تكون قريبة بالقطب او بعيدة منه ؛ وقد يكون بالفعل كحال الجالس في البيت من البيت . وهذا قد يكون بالطبع و الحقيقة كوضع السّماء من الأرض ، و قد يكون بالفرض كوضع الجالس في البيت من البيت . ثمّ الوضع يعرض له الاضافة مثل <sup>١</sup> المحاذاة و المقابلة .

و أمّا مقولة الجدة فقد امتنع من أن يعدّ في جملة المقولات <sup>٢</sup> ، و هذه المقولة كالتسلّح و التزيّن و التنعّل . فمنه ذاتي <sup>٣</sup> طبيعيّ كحال الهرّة عند إهابها ، ومنه عرضيّ كحال الانسان عند قميصه . و مقولة الجدة قد عبّر عنها بأنّها «مقولة له» و «مقولة الملك» ؛ و قد يكون ذاتيّاً و عرضيّاً .

و مثال الذاتيّ و الطبيعيّ أيضاً كما يقال : إنّ القوّة الباصرة هي خادمة للخيال و الوهم ، و إنّ القوّة الوهميّة هي رئيسة القوى و سائر القوى التي تحتها رؤوس لها ؛ و كذلك حال جميع القوى البدنيّة بالقياس الى النّفس بأنّها لها و متّصلة بها اتّصال هذه المقولة لا اتّصال جسم بجسم . و سيأتيك حقيقة ذلك في علم النفس . و أمّا ما يكون بالعرض فكما يقال : هذه الدار فلان .

١ - ف: من مثل المحاذاة .

٢ - قال الشيخ في هذا الموضع : و اما مقولة الجدة فلم يتفق لي الى هذه الغاية فهمها .

٣ - ض، ج: فمنه ما هو ذاتي طبيعي . ف : فمنه طبيعي كحال . . .

٤ - سائر النسخ : او .

٥ - ض، ج: فانها لها .

## الكلام فى ' مقولتى أن يفعل وأن ينفع

### الفصل الثانى عشر

من المقالة الثانية من الكتاب الثانى من كتب التحصيل الكلام فى مقولتى أن يفعل وأن ينفع، و فى اثبات الحركة و تحديدها، و أحكام لمقولتى أن يفعل و أن ينفع، و فى المقولة التى تقع فيها الحركة، و فى بيان أمر السكون

و أمّا مقولة أن يفعل<sup>٢</sup> و أن ينفعل فهى كالتسويد<sup>٣</sup> [ كالتسويد<sup>٢</sup> مادام الشئ يتسود، و التبييض مادام الشئ يتبييض، فالشئ الذى فيه هذه الهيئة هو متفعل و ينفعل، حاله هى<sup>٤</sup> أن ينفعل، و الشئ الذى منه هذه الهيئة على اتصالها فهو من حيث هو منسوب اليها هو ان يفعل.

ولا يصحّ أن يقال « انفعال و فعل » لأنّهما قد يقالان أيضاً للمحصل الذى انتهت الحركة اليه، كما يقال فى هذه [هذا]<sup>٥</sup> الثوب احتراق، إذا كان قد حصل و

١ - هكذا وقع عنوان هذا الفصل فى النسخة الاصلية و اليك عنوانه فى سائر النسخ : أما نسخة « ف » و « ج » : الكلام فى مقولتى أن يفعل و أن ينفعل فصل فى اثبات الحركة و تحديدها و فى احكام . . . و أما فى نسخة « ض » فقولته « الكلام . . . ان ينفعل » ساقط بل فيها : فصل فى اثبات . . .

٢ - انظر أيضاً الفصل السادس من سادسة مقولات منطق الشفا .

٣ - سائر النسخ : كالتسود مادام .

٤ - ف، ض : ف حاله ان . ج : و حاله ان .

٥ - سائر النسخ : فى هذه الثوب .



استقرّ. وأمّا لفظة «ان يفعل» و«ان يفعل» فمخصوصة بالحالة التي فيها التوجّه الى الغاية.

و القيام الذي هو بمعنى النهوض اى بمعنى ان يقوم ، فهو من هذه المقولة. و أمّا هيئة القيام المستقرّة فمن الوضع .

وهذه المقولة تقبل التضادّ ، وذلك كما يبضاض الأسود ، واسوداد الأبيض ، وقد تقبل الأشدّ والأضعف بالقياس الى الاسوداد [الى الاسود] <sup>١</sup> لا بالقياس الى السواد ، فإنّ الاسوداد يعقل على أنّه غاية حركة ، وأمّا السواد فليس يحتاج الى أن يعقل حركة اليه ، فيكون تسوّد <sup>٢</sup> أشدّ من تسوّد ، إذا كان أقرب من الاسوداد الذي هو الطرف . وقد يكون هذا من جهة السرعة فأقصر <sup>٣</sup> الاسودادين زماناً هو الأشدّ دون غيره .

فلنبين الآن أمر الحركة و توابعها ، إذ هي بعينها مقولة أن يفعل [ او من <sup>٤</sup> مقولة أن يفعل (ان يفعل خ ل)] على ما نبينته ، وإن كان النظر فيها من أمر الطبيعي ولكنّا أردنا أن يكون المتعلّم يفهم ذلك ، ولندكر أولاً <sup>٥</sup> الحركة ورسومها <sup>٦</sup> . فنقول : إنّ ما يخرج من القوة الى الفعل فيما أن يخرج دفعة ، وإمّا أن يخرج لا دفعة ، و جرت العادة بأن يسمّى الخروج من القوة الى الفعل لا دفعة حركة .

و نحن نمنع فى تحديددها من <sup>٨</sup> أن نأخذ <sup>٩</sup> اسراً زمانيا ، إذا الزمان <sup>١٠</sup> - كما

١- سائر النسخ : الى الاسوداد لا .

٢- الشفاء : واعلم ان تسودا يكون اشد . ٣- ف : و اقصر .

٤- ض : ان يفعل او من مقولة ان يفعل على . ف : ج : او من مقولة ان يفعل على .

٥- ف : ولكن . ٦- سائر النسخ : حد الحركة .

٧- راجع طبيعيات الشفاء الفصل الاول من المقالة الثانية من الفن الاول .

٨- لفظة «من» ساقطة عن ف . ٩- ج : ض : تأخذ فيه اسراً .

١٠- ض : او الزمان .

ستعرفه - يتحدد بالحركة ، فإذا حدّناها بأمر زمانّي كان البيان دوراً . بل نقول : إنّ الموجود من الحركة هو كون بين المبدأ الّذى منه الحركة ، والمنتهى الّذى اليه الحركة ، بحيث أى حدّ يفرض فيه - أى فى الوسط - لا يوجد المتحرك قبله ولا يكون بعده فيه . وهذا التوسّط<sup>١</sup> هو صورة الحركة ، وهو صفة واحدة تلزم<sup>٢</sup> المتحرك من دون أن يتغيّر . نعم قد يتغيّر حدود التوسّط بالفرض .

وليس كون<sup>٣</sup> المتحرك متوسّطاً لأنّه فى حدّ دون حدّ ، بل لأنّه<sup>٤</sup> على الصفة المذكورة وهو أنّه بحيث أى حدّ تفرضه<sup>٥</sup> لا يكون قبله ولا بعده فيه .

وهذا الكون فى الوسط [الوسط]<sup>٦</sup> كون يقبل الانقسام بالفرض الى غير<sup>٧</sup> نهاية ، إذ هو اتّصال او ذواتّصال ، أعنى اتّصال موافاة الحدود ، لأنّه ان لم يقبل الانقسام كان دفعة ولم يكن هو اتّصال او ذواتّصال ، وهذا يكون حركة ؛ كما أنّ المسافة الّتى بين المبدأ<sup>٨</sup> والمنتهى أيضاً يقبل الانقسام بالفرض والوهم . والفرق بين هذا وبين<sup>٩</sup> المسافة أنّ المسافة تفرض [توجد]<sup>١٠</sup> ثمّ يمكن فرض الأجزاء فيها او النقطة<sup>١١</sup> ، وهذا إنّما يوجد منه [فيه]<sup>١٢</sup> كون فى حدّ غير منقسم بعد حدّ ، ولا محالة وجود موافاة هذه الحدود بالفرض<sup>١٣</sup> والقوّة ، بمعنى أنّه لا يتميّز موافاة حدّ<sup>١٤</sup> عمّا يليه بالفعل .

١- الشفاء : فهذا التوسّط . ٢- الشفاء : تلزم المتحرك ولا يتغيّر البتّة .

٣- الشفاء : وليس المتحرك . ٤- الشفاء : بل هو متوسط لانه .

٥- ف : يفرض . الشفاء : تفرضه .

٦- ف : فى الوسط يقبل . ض : ج : فى الوسط كون يقبل .

٧- سائر النسخ : الى غير النهاية . ٨- ض : المبتدء .

٩- لفظة « بين » ساقطة عن ف .

١٠- ض : المسافة تفرض ثم . ف : ج : المسافة توجد ثم .

١١- ض : ج : النقط . ١٢- ض : فيه كون . ف : ج : منه كون .

١٣- ف : بالعرض . ج : فى المتحرك بالفرض . ١٤- لفظة « حد » ساقطة عن ض .

وهذه الصورة توجد في المتحرك و هوفى آن ، لآنته يصحّ أن يقال له فى كلّ آن يفرض «إنّته فى حدّ<sup>١</sup> اوسط لم يكن قبله فيه ولا يكون بعده فيه» وذلك الحدّ لا يكون إلّا بالفرض ، فالكون فى الوسط هو أمر واحد ، وإنّما<sup>٢</sup> يتعيّن حدّ دون حدّ بأن يعيّن بالفرض .

وكل كون مشاراليه فإنّته يوجد فى آن، وكلّ كون بهذه الصفة فهو مطابق لنقطة فى المسافة، فكما<sup>٣</sup> أن النقطة فى المسافة لا تكون بالفعل إلّا<sup>٤</sup> بالقوّة فكذلك كلّ كون من هذه الأكوّان لا يكون إلّا بالقوّة ، بمعنى أنّه لا يكون كون متميّزاً عن كون يليه بالفعل، و كأنّهما امتداد فى الوهم يوجد منه فى الأعيان حدوده لا بالفعل، وإلّا لكان الموجود منه سكونا وكما أن الحدود ليست بالفعل فكذلك الكون فيها ليس بالفعل .

وأقرب العبارات الى تفهّم معناها هو أن يقال: الحركة موافاة<sup>٥</sup> حدود على الاتّصال ، فإنّ السكون هو أن ينقطع هذه الموافاة<sup>٦</sup> ؛ وهذه الحدود تفترض<sup>٧</sup> بالموافاة ، والحركة على هذا النحو يتبعها وجود الحركة بمعنى القطع الذى نذكره . وليس للحركة - بمعنى القطع - وجود إلّا فى النفس .

وإذ قد عرفت هذا فقد صحّ عندك بطلان قول من يبطل الحركة بأن يقول إنّها أمر سيّال ، و السيّال يكون متقضّياً<sup>٨</sup> ولاحقاً ، فلا المتقضّى له وجود ولا اللاحق . وبأن أيضاً أنّها ليست من الأمور التّتى تحصل بالفعل حصّولاً قارّآ مستكملاً ، بل هى كون فى الوسط<sup>٩</sup> بين المبدأ<sup>١٠</sup> والمنتهى بحيث لم يكن قبله ولا يكون بعده

١- ض، ف: اوسط . ج: فى حد وسط . وكذا فى الشفاء

٢- ج: فانما . ٣- ف، ج: وكما . ٤- كذا .

٥- ف، ج: موازاة (موافاة) . ٦- ف: هذه الموازاة (الموافاة) .

٧- سائر النسخ: يعترض الموافاة . ٨- ض، ج: منقضّياً ولاحقاً فلا المتقضّى .

٩- ف: كون بين . ١٠- ض: المبتدئ .

فيه ، و يعرض لهذا الكون إمكان فرض حدود بلانهاية فيه بالقوة لا بالفعل . أمّا في الحركة المكانية فيوجد حدود في المسافات بالقوة تعرضها الموافاة ، و أمّا في الكيف فيوجد أنواع بلانهاية بالقوة بين الطرفين .

ومن علمك بما ذكرته يتحقّق لك أنّ الكون في الوسط ليس يراد به أمر جنسيّ بل أمر شخصيّ ، إذ هذا الكون في المكان يكون واحداً متّصلاً لاجزأه إلاّ بالفرض ؛ فكما<sup>٢</sup> أنّ المسافة التي لها اتّصال واحد مسافة واحدة بالفعل ولها أجزاء بالقوة فكذلك هذا الكون الذي بين المبدأ<sup>٣</sup> والمنتهى . وإن كان لهذا الكون حدود بالقوة ، فإنّه لا يخرج عن أن يكون كوناً واحداً .

فلذلك رسموا الحركة « بأنّها فعل وكمال أوّل للشئ الذي بالقوة من جهة المعنى الذي له بالقوة » فإنّ الجسم الذي هو في مكان ما بالفعل وفي مكان آخر بالقوة فإنّه مادام في المكان الأوّل ساكناً فهو بالقوة متحرّك ، و بالقوة واصل الى مكان مقصود ؛ فإذا تحرّك حصل فيه كمال او فعل أوّل ؛ و به<sup>٤</sup> يتوصّل الى كمال او فعل ثانٍ هو الوصول الى الغاية ، لكنّه مادام له هذا الكمال فهو بعد بالقوة في المعنى الذي هو الغرض<sup>٥</sup> في الحركة ، و هو الوصول الى الغاية . فالحركة إذن كمال أوّل لما بالقوة من جهة ما [هو]<sup>٦</sup> بالقوة ، فإنّ الحركة كمال الشئ<sup>٧</sup> من حيث هو بالقوة في مكان يقصده لا من حيث هو بالفعل إنسان او نحاس ؛ فكأنّه كمال يلي الكمال الذي هو فيه بالقوة او الكمال الذي يوصل الى الكمال الذي له بالقوة ، فيجب أن يكون الكمال الأوّل بسبب من الكمال الثاني و متعلّقاً به ، وإذا كان كذلك فالحركة [له]<sup>٨</sup> وجود بين القوة المحضة والفعل المحض .

١- ج، ض: تفرضها الموافاة . ٢- ج: وكما .

٣- ض: المبتدء . ٤- ج: اول يتوصل .

٥- ف: هو الغرض . ٦- ف، ض: ما بالقوة . ج: ما هو بالقوة .

٧- ض: كمال للشئ . ٨- ض: له وجود . ف، ج: فالحركة وجود .

و أمّا الأمر المتّصل المعقول للمتحرّك بين المبدأ و المنتهى فذلك البتّة لا يحصل<sup>١</sup> للمتحرّك بالفعل ، بل إنّما هو أمر يحصل فى العقل<sup>٢</sup> .  
 و أمّا ما يقال : « من أن كلّ حركة فى زمان » فإمّا أن يُعنى به المعنى الأوّل من الحركة فيكون كونه فى زمانٍ لا على معنى أنّه يلزمه مطابقة الزمان ، بل على أنّه لا يخلو من حصول قطعٍ ذلك القطع مطابق للزمان ، فلا يخلو من حدوث زمان . او يعنى<sup>٣</sup> به الحركة بمعنى القطع الّذى ذكرنا أنّها لا يحصل إلّا فى الزمن ، فيكون دائماً مطابقة للزمان<sup>٤</sup> .

ثمّ يجب أن يكون شيء ثابت حتّى يعرض له الحركة ، فإمّا أن يكون هذا الثابت أمراً بالقوّة او أمراً بالفعل . وسجّال أن يكون [هذا الثابت]<sup>٥</sup> بالقوّة ، فبقي أن يكون بالفعل ، وذلك الفعل إمّا أن يكون مفارقاً لعلاقة بينه وبين المادّة من كلّ وجه او يكون بينه وبين المادّة علاقة ، فإن لم يكن بينه وبين المادّة علاقة كان فعلاً مطلقاً ليس فيه معنى القوّة<sup>٦</sup> أصلاً وقد حصل<sup>٧</sup> لجميع ما يجب ان يكون له ، على ما نبينّه . وماليس فيه معنى<sup>٨</sup> بالقوّة لم يتحرّك أصلاً ، إذ كل طالب للحركة يطلب<sup>٩</sup> شيئاً لم يحصل له بعد ، فلا يصحّ أن يكون المجرد عن المادّة يطلب بالحركة أمراً . وأيضاً فإنّ الحركة أمر طارئ على الشيء ، و يجب أن يكون فى الشيء الّذى يعرض له الحركة معنى<sup>١٠</sup> بالقوّة ، بل كلّ ما يطرق [بل كان ما يطرقه]<sup>١١</sup>

١ - الشفاء : لا يحصل البتّة . ٢ - ج : فى الفعل .

٣ - ف : او المعنى (او يعنى) به . ج : او معنى به . ٤ - ض : لزمان .

٥ - ض : يكون الثابت هذا بالقوّة . ف ، ج : ان يكون بالقوّة .

٦ - ض ، ج : بالقوّة . ٧ - ف : وقد حصلت له جميع . ج ، ض : حصل له جميع .

٨ - ج : معنى ما بالقوّة . ض : بالقوّة أصلاً لم يتحرّك اذ .

٩ - ض : طالب شيئاً . ١٠ - ض ، ج : معنى ما بالقوّة .

١١ - ما نزل النسخ : بل كان ما يطرق عليه امر ولا بد ان يكون .

عليه أمر فلا بدّ من أن يكون فيه معنى <sup>١</sup> بالقوّة على ما نبينّه <sup>٢</sup>.

فتبينّ من هذه الوجوه: أن المفارق لا يعرض له الحركة فيجب أن تكون الحركة موجودة في شيء مركّب ممّا بالقوّة و ممّا بالفعل، وهذا هو الجسم .  
ثمّ لا يصحّ أن يكون الحركة صورة لنوع من الأجسام، لأنّ الحركة عرض، والعرض لا يقوم الجسم؛ ولأنّ الحركة يعرض للجسم <sup>٣</sup> بالفعل كما عرفتّه . ولا يصحّ أن يوجد جسم عامّ، بل الموجود جسم قد تحصّل <sup>٤</sup> نوعا . وأيضا فإنّ الحركة لا توجد أنواعها بالفعل، ومالا يوجد بالفعل لا ينوع امرأ بالفعل، ثمّ لو كانت الحركة مقوّمّة لنوع <sup>٥</sup> لعدمّ بالسكون و بعدم <sup>٦</sup> أجزاء الحركة، فيكون النوع بالقوّة و يحتاج الى ثابت بالفعل . فإذا كانت الحركة تعرض للجسم بعد تقوّمه <sup>٧</sup> نوعا .

وقد ظنّ قوم أنّ الحركة هي الطبيعة، أعنى جوهر الشيء الصوّرّي . ولكنّ الحركة حالة طارئة في حال النقص <sup>٨</sup> و غريبة عن الجوهر، و الطبيعة بخلاف هذا كما ستعرفه؛ فالطبيعه غير الحركة .  
ثمّ الحركة تتعلق بأمر ستة: وهي المتحرّك، و المحرّك، و ما فيه الحركة، و ما منه الحركة، و ما اليه الحركة، و الزمان .

١- ج: معنى ما بالقوة . ٢- سائر النسخ: سببته .

٣- ف، ض: تعرض لجسم . ج: يعرض الجسم .

٤- سائر النسخ: يحصل .

٥- ج، ض: لكان ذلك النوع لعدم بالسكون .

٦- سائر النسخ: و لعدم . ٧- ج: مقومة .

٨- سائر النسخ: النقص (الندرة خ ل) و غريبة .

أما تعلقها بالمتحرك فقد بينّا. وأما تعلقها بالمتحرك فبينته. وأما تعلقها بماننه وما إليه فيستبطن من حدّها، لأنّها كمال أوّل يحصل لشيء يكون له كمال ثانٍ ينتهى به إليه، وله حال القوة الشئى قبل الكماليين، وهى ترك الحال<sup>١</sup> الأوّل والتوجّه الى الكمال الثانى. وربما كان ما منه وما إليه ضدّين؛ وربما كانت امورا<sup>٢</sup> متقابلة بوجهٍ فلا يجتمعان معاً كالأحوال التى للفلك؛ وربما كان ماننه وما إليه<sup>٣</sup> ممّا يثبت الحصولان فيهما زماناً حتّى يكون عند الطرفين سكّون؛ وربما لم يكن كالحال أيضاً فى الفلك<sup>٤</sup>، فإنّ المبدأ المتعيّن لا يكون فيه انفصال. والمبدأ فيه هو المنتهى بعينه، فباعتبار أنّ منه الحركة هو المبدأ وباعتبار أنّ إليه الحركة هو المنتهى فتكون تعيّن تلك النقطة بقوة قريبة من الفعل، والنقطة التى إليها الحركة فى الفلك ليست إلاّ ماننه الحركة، فإنّ الذى إليه الحركة يجب أن يتعيّن بوجه ما، إمّا بالفعل وإمّا بالقوة القريبة من الفعل ولا يتعيّن حدّ فى الفلك إلاّ بسبب موازاة او محاذاة وما يجرى هذا المجرى.

واعلم أنّ التحرك حال للمتحرك، وكون الحركة منسوبة الى المتحرك بأنّها فيه حال للحركة<sup>٥</sup>، وكذلك التحريك حال للمتحرّك، وكون الحركة منسوبة الى المتحرّك حال للحركة للمتحرّك كما أنّ الكون فى المكان حال للمتمكّن للمكان. وكأنّ التحرك والتحرك والحركة ذات واحدة<sup>٦</sup>، وذلك لأنّ الحركة هى الكون

١- عبارة الشفا هكذا: قبل الكماليين وعى الحالة التى الكمال الاول تركها وتوجه الى الكمال الثانى.

٢- ج: كانت متقابلين. ف: كانت متقابلة.

٣- ض: اليه ضدّين ممّا. ج: ممّا ثبت.

٤- الشفا: وربما لم يكن الحصول فيه اذا ارض كانه حد بالفعل الآنما كمال الفلك.

٥- ف، ج: الحركة. الشفا: حال للحركة للمتحرّك.

٦- الشفا: « ثم من المشهور ان الحركة والتحريك والتعريك ذات واحدة، فاذا اخذت باعتبار نفسها فحسب كانت حركة وان اخذت بالقياس الى ما فيه سميت تحركا وان اخذت بالقياس الى ما عنه سميت تحريكاً. ويجب ان نحقق هذا الموضوع وتنامله تاملا اذ من المشهور فنقول ان الامر بخلاف هذه الصورة وذلك لان التحرك حال للمتحرّك... » وكان المؤلف بصدد تصحيح قول المشهور حيث يقول: وذلك لان الحركة هى الكون فى الوسط...

فى الوسط لا ما يكون<sup>١</sup> به الشئ فى الوسط ، كما ذكرنا من أمر الوجود و ما يشبهه .

و أمّا تعلّق الحركة بما فيه الحركة فسنبيّنه .

و اعلم أنّ التسود ليس سواداً اشتد<sup>٢</sup> بل اشتداد الموضوع فى سواديته<sup>٣</sup> و ذلك لأنّه لا يخلو إذا فرضنا سواداً اشتد<sup>٤</sup> إمّا أن يكون ذلك السواد بعينه موجوداً- و قد عرضت له عند الاشتداد زيادة- أو لا يكون موجوداً، فإن لم يكن موجوداً فمحال أن يقال : إنّ ما قد عدم<sup>٥</sup> ، هو ذا يشتد<sup>٦</sup> ؛ لأنّ المتحرّك يجب<sup>٧</sup> أن يكون<sup>٨</sup> ثابت الذات ؛ و ان كان السواد ثابت الذات فليس بسوّال كما ظنّ<sup>٩</sup> من أنّها كميّة سيّالة ، بل هو<sup>١٠</sup> ثابت على الدوام يعرض عليها زيادة لا يثبت معها<sup>١١</sup>، بل يكون فى كلّ آن مبلغ آخر ، فيكون هذه الزيادة المتصلة هى الحركة السواد<sup>١٢</sup> .

و يظهر من هذا - كما ذكرنا فيما تقدّم - أنّ اشتداد السواد يخرجّه عن نوعه الأوّل ، إذ يستحيل أن نشير الى موجود<sup>١٣</sup> منه و زيادة عليه مضافة اليه ، بل كلّ ما يبلغه من الحدود فكيفيّة واحدة بسيطة . و قد فرغنا من شرح هذا فيما تقدّم .

و بهذا يعلم أنّ النفس ليست بمزاج ، فإنّ المزاج أمر سيّال يتجدّد فيما بين كلّ طرفين أنواع غير متناهية بالقوّة . و معنى قولنا «بالقوّة» أنّ كلّ نوع فإنّه

١- ض: ما يكون ماهه .

٢- راجع طبيعيات الشفا الفصل الثانى من المقالة الثانية من الفن الاول .

٣- الشفا : فى سواده . ٤- الشفا : و بطل هوذا .

٥- الشفا : فان الموصوف بصفة موجودة ..

٦- الشفا : اسراً موجودا . ٧- الشفا : كما زعموا .

٨- الشفا : بل هو أمر . ٩- الشفا : لا يثبت مبلغها .

١٠- ف: الى السواد .

١١- ف، ض: الى موجودة . الشفا : الى الموجود منه .



غير متميّز عما يليه بالفعل، كما أنّ النقطة والأجزاء في المسافة غير متميّزة بالفعل. وكلّ إنسان يشعر من ذاته أمراً واحداً بالشخص غير متغيّر، وإن كان بمعنى الاتصال واحداً إلى انقضاء العمر. ثمّ قد عرفت أنّه يحتاج إلى شيء متحرّك في المزاج والكميّة اعني النموّ، وذلك الشيء هو الجسم؛ والجسم - بما هو جسم كما ستعرفه - لا يكون سبباً للحركة، فإذاً يجب أن يتحرّك الجسم في مزاجه من أوّل العمر إلى آخره بسبب آخر، وذلك ثابت مع ثبات الجسم، وذلك أولى بأن يكون نفساً من المزاج.

واعلم أنّ الجوهر<sup>١</sup> لا يقبل التزيّد والتنقّص كما عرفت<sup>٢</sup>، وكلّ حركة ففي أمر يقبل التنقّص<sup>٣</sup> والتزيّد، ولا شيء<sup>٤</sup> من الحركات في الجوهر؛ فكون الجوهر وفساده ليس بحركة، بل هو أمر يكون دفعة، وما يكون دفعة فلا يكون بين قوتها الصرفة وفعلها الصرف كمال متوسط؛ وذلك لأنّ الجوهر<sup>٥</sup> إن كان يقبل الاشتداد والتنقّص فليماً أن يبقى نوعه في وسط الاشتداد والتنقّص ولا يبقى فإن كان يبقى نوعه فما تغيّرت صورته الجوهرية<sup>٦</sup> في ذاتها<sup>٧</sup> بل إنّما تغيّرت<sup>٨</sup> في عارض فيكون استحالة<sup>٩</sup> لا كوناً. وإن كان الجوهر لا يبقى مع الاشتداد فكان<sup>١٠</sup> الاشتداد قد أحدث<sup>١١</sup>

١- انظر الفصل الاول من المقالة الثانية من طبيعيات النجاة.

٢- سائر النسخ: عرفت. ٣- سائر النسخ: التزيّد والتنقّص.

٤- ف، ض: فلا شيء.

٥- انظر الفصل الثالث من ثانية الفن الاول من طبيعيات الشفا.

٦- عبارة الشفاء هكذا: فما تغيّرت الصورة الجوهرية البتة، بل إنّما تغيّر عارض للصورة فقط.

٧- ف: في ذاته. ٨- ف: تغيّر.

٩- الشفا: فيكون هذا استحالة أو غيرها لا كوناً...

١٠- ف: فيكون. وكذا في الشفا.

١١- ف: قد حدث. ض: قد دخلت. الشفا: قد جلب.

جوهراً آخر ؛ وكذلك في كلّ آنٍ يفرض <sup>١</sup> في الاشتداد يحدث <sup>٢</sup> جوهر <sup>٣</sup> آخر ، و يكون بين جوهر و جوهر إمكان أنواع جواهر غير متناهية بالفعل <sup>٤</sup> ؛ و هذا محال في الجوهر . وإنّما جاز مثلاً في السواد حدوث أنواع غير متناهية بالقوّة حيث كان أمر موجود بالفعل [ كان موضوعه أمراً موجوداً بالفعل ] <sup>٥</sup> أعنى الجسم و أمّا الجوهر الجسمانيّ فلا يصحّ فيه هذا ، إذ لا يكون هناك أمر بالفعل متى فرض في الجوهر حركة .

و أمّا الكميّة فلاّنها تقبل التزيّد و التناقص ، فخلق بأن يكون <sup>٦</sup> فيها حركة النمو <sup>٧</sup> و الذبول .

و الحركة في الكيفيّات توجد فيما يقبل التزيّد و التناقص <sup>٨</sup> فيها [ منها ] <sup>٩</sup> كالسودّ و التبيّض .

و أمّا المضاف فإنّه إن <sup>١٠</sup> كان عارضا لمقولة يقبل التزيّد و الاشتداد و اضيف اليه حركة <sup>١١</sup> فذلك لتلك المقولة بالحقيقة .

١ - ج: يعرض للاشتداد . ف: ض: يفرض الاشتداد . الشفا : يفرض للاشتداد .

٢ - سائر النسخ : قد يحدث .

٣ - وكذا في الشفا . واما سائر النسخ : جوهراً آخر .

٤ - هكذا في النسخ التي عندنا ، و في النسخة المطبوعة القديمة من الشفا : « بالقوّة » ، و نقل عن نسخة منه : « بالعدد » و لكن المنقول من الشفا في الفصل الرابع والعشرين من مرحلة القوة و الفعل من الاسفار الاربعة يوافق المتن .

٥ - ج: حيث كان موضوعه أمراً موجود بالفعل اعنى ... ف: ج: حيث كان امرا موجود بالفعل اعنى ... ج: ان يكون .

٦ - ج: ض: كالنمو . النجاة: كالنمو و الذبول و التخلخل و التكاثر .

٧ - ج و النجاة: يقبل التناقص و الاشتداد كالسود .

٨ - ض: فيها . ف: منها . ج: معا .

٩ - ج: اذا كان . ١٠ - ض: اليه الحركة و تلك لتلك .

و أمّا الآن فوجود الحركة فيه ظاهر .

و أمّا متى فإن وجوده للجسم بتوسط الحركة فكيف تكون فيه الحركة ؟ فإن كل حركة كما تبين يكون في متى ، ولو كان فيه حركة لكان لمتى آخر و هذا محال .

و أمّا الوضع فإن فيه حركة<sup>٢</sup> ، كحركة الجسم المستدير على نفسه ، فإنه لو توهم المكان المحيط به معدوماً لما امتنع كونه متحركاً ، و ظاهر أن الجسم المستدير يتحرك في الوضع ، و الحكم في هذا<sup>٣</sup> حكم الجرم الأقصى الذي لا يحتفّ به خلا<sup>٤</sup> ، و لا ملاً . و أيضاً لأنّ الجسم المتحرك بالاستدارة على نفسه إذا فرض في مكان فإمّا أن يباين كليته<sup>٥</sup> كليّة المكان أو يلزم كليته كليّة المكان و يباين أجزائه أجزاء المكان ، لكن كل جسم باين أجزائه أجزاء مكانه<sup>٦</sup> و لم يباين كليته كليّة مكانه فقد اختلف نسب أجزائه الى أجزاء مكانه ، و كل ما اختلف نسب أجزائه الى أجزاء مكانه و لم يباين كليته كليّة مكانه فقد تبدّل وضعه في مكانه<sup>٧</sup> فهذا الجسم تبدّل وضعه بحركته المستديرة . و الوضع يقبل التنقص و التزيّد و الاشتداد<sup>٨</sup>

١- ف: فهذا . ض: ج: فهذا خلف محال .

٢- النجاة : و اما الوضع ففيه حركة على رأينا خاصة . قال الشيخ في الحكمة العلائية بعد ما بين ان حركة الكرة على مركزها ينبغي ان يعد حركة وضعية: « و اين چیزی است که ما بجای آورده ایم .

٣- ج: وهذا . ٤- ض: لا خلاء و .

٥- ض: بكليته . ٦- ف: مكان .

٧- ض: لا مكانه . اللفظة غير موجود في النجاة .

٨- النجاة: فيقال: انصب وانكس .

و أمّا الجدة فإنّ تبدّل الحال فيها أوّلاً إنّما هو في الأبن فالحركة<sup>١</sup> فيه بالعرض لا بالذات .

و أمّا مقولة « أن يفعل » و « ان ينفع » فليس فيها حركة ، إذ الحركة خروج عن هيئة و ترك هيئة ، فهي عن هيئة قارّة ، لأنّه لو كانت عن هيئة غير قارّة لما كان خروج عنها و ترك لها ، بل إمعان في تلك الهيئة ؛ مثلاً<sup>٢</sup> ان كانت الحركة في التسخّن<sup>٣</sup> الى التبرّد و كان الجسم في حال تسخّنه يتبرّد<sup>٤</sup> ، فإنّه<sup>٥</sup> لم يخرج عن التسخّن حتّى يكون قد تحرّك في مقولة « ان ينفع » ، فان كان قد ترك التسخّن فالحركة في غير مقولة « ان ينفع » [يفعل] .

فقد بان أنّ الحركة بالحقيقة و بالذات لا تكون إلّا في الكمّ ، والكيف ، والأين ، و الوضع .

و السكون<sup>٦</sup> أمّا أن يكون ضدّاً للحركة او عدم الحركة ؛ ونحن إذا أردنا ان نعرف أنّ شيئاً ضدّ لشيء فإنّنا نقتضب حدّ الضد من حدّ ضدّه . لست أقول إنّ تحديد الضدّ يقتضب<sup>٧</sup> من حدّ<sup>٨</sup> ضدّه ، بل نعني بهذا أن يقاس<sup>٩</sup> بين حدّ الضدّين<sup>١٠</sup>

١- ف: والحركة . ٢- ف: مثلاً وان ...

٣- أقول: وفي العبارة المنقولة في شرح الهداية الاثرية لمولى صدرنا عن هذا الكتاب « من التسخّن » بدل « في التسخّن » و في الاسفار (ج ١ ، ص ٢٢٧ ط القديم) : « مثلاً ان وقعت الحركة في التسخّن (التسخّن- خ ل) يجب ان يكون الى التبريد (التبريد - خ ل) » .

٤- ف: فكان . ٥- ف: تبريد .

٦- كذا في شرح الهداية ايضاً. الاسفار : مع انه .

٧- انظر الفصل الرابع من ثمانية الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٨- ف: تقتضب . ج، ض: ان تقتضب . و عبارة الشفا هكذا : لست أقول ان سبيل التحديد للضد ان تقتضب من حد ضده .

٩- ج: من حده . ١٠- ض، ج: ان نقايس .

١١- ض، ج: بين حدى الضدين .

على سبيل الامتحان<sup>١</sup>؛ فإن كان حدّ السكون والحركة إذا اقتضينا<sup>٢</sup> يتضادّ أن جاز أن يكون السكون ضدّاً للحركة، وأن لم يتضادّاً لم يكن السكون ضدّاً للحركة، بل عدماً لها.

وأنت إذا تأملت حدّيهما وجدت حدّ الحركة حدّ معنى من باب القنية [من باب الغنية]<sup>٣</sup> والكمال، وحدّ السكون حدّ معنى عدسى<sup>٤</sup>، فإنّ حدّ السكون « هو عدم الحركة فيما من شأنه أن يتحرك »<sup>٥</sup>، وحدّ الحركة « كمال أول لكذا » كما عرفته، وتفصيل هذا في كتاب الشفاء.

والكمال الثاني بالقياس الى الحركة هو الوصول الى الغاية، فيعدم مع الوصول اليها الحركة، وهذا العدم هو السكون وهو غير الوصول الى الغاية و [فى] مثل<sup>٦</sup> هذا العدم يصحّ أن يعطى رسماً من الوجود، لأنّ ما هو بالاطلاق ليس بوجود فلا يكون وجوده فى شيء آخر، فالجسم<sup>٧</sup> الذى ليس فيه حركة وهو بالقوّة متحرك، له وصف بصير به الجسم متميّزاً عن غيره، ولولم يكن له هذا الوصف الذى يصير به الجسم متميّزاً عن غيره لخاصّة<sup>٨</sup> تكون له لكان له لذاته، وهذا الوصف لو كان

١- عبارة الشفا هكذا: بل نقول ان ذلك وان لم يكن واجبا ولم يكن طريقا لاقتناص الحد، فهو ممكن، اعنى ان يكون حد الضد يوازى به حد ضده ويكون للامتحان اليه سبيل.

٢- مائرالنسخ: اقتضيتا.

٣- مائرالنسخ: من باب الغنية والكمال. الشفا: «القنية».

٤- عبارة الشفا هكذا: ان الجسم اذا كان عادما للحركة وكان من شأنه ان يتحرك قيل له انه ساكن.

٥- انظر الفصل الاول من ثمانية طبيعيات النجاة.

٦- ف: وفى مثل... ض، ج و النجاة: و مثل هذا.

٧- النجاة: والجسم.

٨- مائرالنسخ: بخاصّة تكون...

له لذاته لما باینه ، ولكن باینه إذا تحرك، فإذا <sup>١</sup> هذا الوصف بنفسه <sup>٢</sup> لمعنى  
مّا فإذا <sup>٣</sup> لعدم الحركة فيما من شأنه أن يتحرك مفهوم غير مفهوم ذات هذه  
صفتة .

ولنّما العدم الذى لا يحتاج فيه الشئ أن <sup>٤</sup> يوصف به الى غير ذاته هو مالا  
ينسب الى وجوده و ° امكانه كعدم القرنين فى الانسان بالايجاب والسلب <sup>٦</sup> وأما  
عدم المشى فيه فهو حالة مقابلة للمشى توجد عند ارتفاع علّة المشى ، و <sup>٧</sup> له وجود  
بنحو من الانحاء ، وله علّة بنحو ، وهى <sup>٨</sup> بعينه علّة الوجود ولكن عند ارتفاعها  
فعلة العدم هى عدم علّة الوجود ؛ فالعدم إذن معلول [بالفرض] <sup>١٠</sup> بالعرض . فهو  
إذن يصحّ أن يوضع موجودا بالعرض . وهذا العدم ليس هو لاشئ على الإطلاق  
بل لاشيئية شئ مّا فى شئ مّا معين <sup>١١</sup> بحال مّا معينة ، وهى كونه بالقوة .

١- ف: فان، ض: ج: فاذاً.

٢- ج: له لمعنى ما. ف: ض: لنفسه بمعنى ما.

٣- ف: ض: فان. ج: فاذاً. ٤- ض: الى ان.

٥- لفظة «و» ساقطة عن ف.

٦- لفظنا «بالايجاب والسلب» ساقطتان عن ف و ج. النجاة: كعدم القرنين فى الانسان

وهو السلب فى العقل والقول.

٧- لفظة «و» ساقطة عن ض. ج: و لا وجوداً.

٨- النجاة: وهو. ٩- النجاة: ارتفاعه.

١٠

١٠- سائر النسخ والنجاة: اذن معلول بالعرض.

١١- سائر النسخ: لاعمين.

## الفصل الثالث عشر

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في أنه لا يكون حركة عبر متجزئة<sup>١</sup> ، وفي<sup>٢</sup> أن السرعة والبطء ليسا بتخلل السكون<sup>٣</sup>

إن أمكن وجود حركة غير متجزئة<sup>٤</sup> أمكن وجود مسافة غير متجزئة<sup>٥</sup> والتالي محال ، فالمقدّم محال . و اذا كانت الحركة مطابقة للمسافة والمسافة تتجزئ الى الى غير نهاية فالحركة لا تنتهى فى التجزئة . و نقول : إن كانت الحركة مؤلفة من حركات لا تتجزئ لم يجز أن يكون حركة أسرع من حركة اوابطاً من حركة ، إلا أن يقال إنّ الأسرع أقلّ سكناً والابطأ أكثر سكناً ، وهذا باطل كما نبينه<sup>٦</sup> . وإلاّ فيقطع جرم مّا فى وقت<sup>٧</sup> بحركة غير متجزئة مسافة مّا . فتلك المسافة إن كانت متجزئة فالحركة عليها متجزئة وقد فرضت غير متجزئة ، و ان كانت غير متجزئة فالابطأ يقطع فى ذلك الزمان إمّا مثلها وإمّا أكثر منها وإمّا أقلّ منها ، فإن قطع مثلها فليس أبطأ ، وإن قطع أكثر فهو أسرع ، وإن قطع أقلّ تجزأت المسافة .

و أمّا أن سرعة الحركة و بطؤها تكون [أيضاً]<sup>٨</sup> لا بسبب السكناً فلا أن الجسم

١ - لفظنا «وفى» ساقطتان عن ج .

٢ - ج ، ض : بتخلل السكناً .

٣ - انظر طبيعىات النجاة : «فصل فى انه لا يمكن ان تكون حركة غير مكانية غير متجزئة على ما يراه القائلون بجزء غير متجزء ولا فى غاية السرعة ولا فى غاية البطء» فمن اول الفصل الى قوله : « و اما ان سرعة الحركة ... عين عبارة النجاة .

٤ - سائر النسخ : سنيته . ٥ - سائر النسخ و النجاة : فى وقت ما . . .

٦ - سائر النسخ : تكون ايضاً لا . . .

الثقل كلما كان أكبر كان أسرع حركة الى أسفل، فإذا زدنا فيه<sup>١</sup> من المقدار ما يبلغ به بطلان السكّنات كانت تلك الحركات لا يخالطها من السكّنات شيء، فإذا أضفنا الى الجسم مثله كان أسرع ممّا هو خالٍ من السكّنات، فيكون ما هو خالٍ من السكّنات أبطأ ممّا هو أسرع منه<sup>٢</sup>، فيكون هيّنا حركة بطيئة لا يخالطها السكّنات.

ومن العجب أنّه إذا تحرّك متحرّك في هواء راكد وفي خلاّ يعترفون به وهو ممّا<sup>٣</sup> لا مقاوم فيه، ويكون مبدأ حركته ميل<sup>٤</sup> أو اعتماد فيه الى جهة، [ان] يبقى ذلك الاعتماد وذلك الميل في تلك المسافة بعينها ولا تبقى الحركة [حتى يقع] حتى يحدث<sup>٥</sup> سكّون يقع به<sup>٦</sup> البطء، كأنّه يعرض كسّسل متعجب فيميل بالاختيار الى السكّون ثمّ يثوب اليه النشاط. وكيف يحدث سبب يبطل الميل في هواء راكد وخلاّ<sup>٧</sup> وكيف<sup>٨</sup> يمكن أن يقال إنّ الميل والاعتماد يبطلان فيه ويتجدّدان<sup>٩</sup>

وأبضاً فإن السّهم في نفوذه والفرس الجواد في عدوه يظهر فيهما الحركات فوق ما يظهر من السكّنات<sup>١٠</sup>، ثمّ لانسبة لحركتهما [لحركاتها]<sup>١١</sup> الى حركة الشمس، فإنّه يجب ان يكون بازاء حركة كل واحد منهما من السكّنات بالقياس الى حركة الشمس الكوف، ولو كان كذلك لكان السكّون في نفوذ السّهم وعدو الفرس أظهر من الحركة؛ وليس الأمر كذلك.

١- ف، ض: فإذا اردنا فيه. ٢- لفظه «منه» ساقطة عن سائر النسخ.

٣- ض: وهو مالا. ٤- ج، ض: ميلا.

٥- ج: و اعتمادا. ٦- ج: جهة يبقى ذلك. ض: (ان تبقى خل).

٧- سائر النسخ: الحركة حتى يقع سكّون...

٨- ج: فيه. ٩- ف: فكوف.

١٠- من قوله: «ومن العجب...» الى هيّنا مما لم نجده في كلام الشيخ.

١١- انظر ايضاً المصدر السابق. ١٢- سائر النسخ: لحركاتها.



فإذن ليس يوجد حركة لا تتجزى لكونها فى <sup>١</sup> غاية فى السرعة ، وليست السرعة والباطل <sup>٢</sup> بسبب تخلل السكّنات ، بل قد يكون <sup>٣</sup> فى نفس الحركة لشدّتها وضعفها .

## الفصل الرابع عشر

### من المقالة الثانية من الكتاب الثانى من كتب التحصيل

فى الحركة الواحدة بالشخص والنوع والجنس ، ومعنى الوحدة فى الحركة الفلكية؛

اعلم أن الحركة قد يكون <sup>٥</sup> واحدة بالشخص ، وقد يكون <sup>٦</sup> واحدة بالنوع ، وقد يكون <sup>٧</sup> واحدة بالجنس <sup>٨</sup> إمّا جنسا قريبا وإمّا جنسا بعيدا . والحركة بمعنى الكمال الأوّل يكون <sup>٩</sup> وحدتها بوحدة <sup>١٠</sup> الموضوع مع وحدة المتحرك <sup>١١</sup> ووحدة الزمان <sup>١٢</sup> ؛ ووحدة الزمان هى اتّصاله ، وإذا <sup>١٣</sup> قيل اتّصال زمان كذا فإنّما <sup>١٤</sup> يعنى به اتّصال متناهٍ . وذلك لأنّ الحركة مشاركة لساير الأعراض فى الأحكام فكما أنّ البياض إنّما يكون متكثرّا بالعدد إذا تكثّر موضوعه او زمانه فكذلك الحركة،

١ - لفظة «فى» ساقطة عن سائر النسخ . النجاة : ولا فى غاية السرعة .

٢ - كذا . ٣ - ج والنجاة : يكونان .

٤ - راجع الفصل الثالث من المقالة الرابعة من الفن الاول من طبيعيات الشفاء .

٥ و ٦ و ٧ - سائر النسخ : تكون .

٨ - ض: بالجنس والجنس اما . ٩ - ض: ان تكون .

١٠ - ض: ج: لوحدة . ١١ - ج: المتحرك فيه .

١٢ - ض: بالزمان . ١٣ - ف، ج: فاذا .

١٤ - ج: فانا نعى به .

وكما أنّ البياض لا يكون متكثرًا بالنوع أو بالجنس لنفس تكثر الموضوع بالنوع أو بالجنس فكذلك ليس نفس تكثر الموضوع بالنوع أو بالجنس يوجب تكثر الحركة بهما ، وذلك لأنّ تكثر الشيء بالنوع يتبع تكثر الفصول .

وإضافات الأعراض الى موضوعاتها من جملة الأحكام العرضيّة للأعراض ، وذلك لأنّ إضافات الأعراض الى موضوعاتها متعلّقة بوجوداتها لا بماهيّاتها ، والوجودات لا تدخل في الماهيّات ، ولهذا كان العرض من لوازم المقولات التسع ، لأنّ معنى العرض هو «الموجود في الموضوع» .

وأما تكثر الأشخاص فتعلّقه بالعوارض ، فلهذا صحّ أن يتكثر أشخاص الحركة بموضوعاتها ، فالحركة إذن تختلف نوعيّاتها<sup>٢</sup> باختلاف ما يقومها وهو ما فيه<sup>٣</sup> وما منه وما اليه ؛ مثل ان يكون إحدى<sup>٤</sup> الحركتين من مبدأ الى منتهى على الاستقامة ، والأخرى منه اليه على الاستدارة . وكذلك ان<sup>٥</sup> اتفق ما فيه و اختلف ما منه وما اليه مثل الصاعد والهابط ؛ فيجب أنّه اذا اختلف شيء من هذه في<sup>٦</sup> شرائط وأحوال داخلية في تعلّق الحركة بها كانت الحركة غير واحدة في النوع . ونقول : إنّ الشبهة يعرض في النقلة إذ من المعلوم<sup>٧</sup> أنّ التسوّد مخالف للتبييض بالنوع لأجل مخالفة ما منه وما اليه وان كان الطريق كأنّه واحد .

وذلك لأنّه قد يظنّ أنّ النزول يخالف الصعود بالأعراض ، وكذلك الانتقال من فوق الى اسفل<sup>٨</sup> ، وكذلك الحركة المستقيمة والمستديرة .

فنقول : قد علمت أنّ الخطّ المستقيم والمستديرهما مخالفان<sup>٩</sup> بالنوع ،

١- وكذا في الشفاء . واما سائر النسخ فللمظة «او» عنها ماقطة .

٢- الشفاء : يختلف نوعيتها باختلاف الاسور التي يقوم ماهية الحركة وهي ماهي فيه .

٣- ض: ماهي فيه . ٤- سائر النسخ: احد الحركتين . وكذا في الشفاء .

٥- الشفاء : وكذلك اذا . ٦- الشفاء: في النوع في نفسه او في شرائط .

٧- تعليل لعدم ورود الشبهة في غير النقلة .

٨- كذا . ٩- ج: مختلفان .

فيجب أن تكون الحركة المستديرة مخالفة للحركة المستقيمة بالنوع، كما أن الحركة المتفقة في نوع السواد مخالفة للحركة في نوع البياض لاختلاف ما فيه الحركة، والحركات المتفقة في النوع لاتتضاد<sup>١</sup>. وأما الصاعد والهابط فيبتين أمرهما فيما بعد.

وأما السرعة والبطؤ فليس يختلف الحركة بهما [اختلافاً]<sup>٢</sup> نوعياً، إذهما يعرضان لكل صنف من الحركات، وهما ممّا يقبل الأشدّ والأضعف، والفصل لا يقبلهما.

وأما<sup>٣</sup> الحركتان المختلفتان بالجنس فكالحركة في الكيف والكم.

وأما معارضة من قال: إن الحركة لاتوصف بالوحدة<sup>٤</sup> كما لاتوصف بالهوية وهي فائت اولاحق؛ فيبطل قوله بما عرفت: وهو أن الحركة على النحو الذي تحقّقه ليس ممّا ينقسم الى ماضٍ ومستقبل بل هي دائماً بين ماضٍ ومستقبل. وقد أجاب بعضهم<sup>٥</sup> بأن قال: إنّ ممثّل الحركة الواحدة - في أنّها قدتدم منها أشياء ويكون<sup>٦</sup> مع عدم تلك الأشياء محفوظة - ممثّل صورة البيت التي تُستَحْفَظ واحدةً بعينها مع نقض<sup>٧</sup> لبنة لبنة وسدّ الخلل<sup>٨</sup> بما يقوم مقامها، وكذلك صورة كل شخص من الحيوان والنبات.

وليس يعجبنى أمثال هذه الأجوبة، فإنّه يستحيل ان يكون للكائنات الفاسدات صورة<sup>٩</sup> ثابتة من دون<sup>١٠</sup> ان يقضى اثبات أجزاء وجِدَتْ فيها من أوّل الكون محفوظة

١- ج، ف: بهما نوعياً. ض: اختلافاً نوعياً. الشفاء: اختلافاً بالنوع.

٢- مائثرالنسخ: فاما الحركتان.

٣- انظر الفصل الرابع من ثمانية الفن الاول من طبيعيات الشفاء.

٤- الشفاء: عن هذا. ه- الشفاء: ويكون الصورة.

٥- ف، ض: نقص. وكذا في الشفاء.

٦- الشفاء: الواقع عندالنقض بما. ٨- ج: صورة محفوظة ثابتة.

٩- عبارة الشفاء بعد قوله «الاجوبة» هكذا: ولا يصح عندى ان يكون للكائنات الفاسدات صورة ثابتة لا يستحيل البتة. اللهم الا ان يقضى.

الى وقت الفساد لاتفارق ولا تبطل وتكون مقارنة لصورة واحدة اولقوة<sup>١</sup> واحدة يستحفظان<sup>٢</sup> التحلل الواقع في غير<sup>٣</sup> تلك الأجزاء بما تورده من البذل. ونشرح هذا الأمر حيث نتكلم في النمو.

و البيت القائم بما يسدّ مسدّ اللّبن المنقوض ليس هو ما كان قبل النقض ، إذ التركيبات هي من جملة الأعراض ، والأعراض تفسد بفساد حواملها ، ولا يصحّ عليها الانتقال ؛ وكذلك الظلّ في الماء السائل ليس هو واحداً بعينه ، إذ هو حال لقابل فإذا استحال القابل لم يبق [صفة] صفته ، كما أنّه اذا استحال القابل مطلقاً لم تبق الصفة مطلقة .

والمشعور به من الشخص الواحد من نفوس الانسان ليس بشيء من أجزاء البدن ، فإنّ كلّ جزؤ منه لا يخلو من تفرّقٍ وتقطعٍ يعرض له ، فيتغيّر معلوم كلّ واحد منها<sup>٤</sup> ، والمشعور به عن النفس الواحدة بالعدد غير متغيّر .

والحركة الفلكية<sup>٥</sup> بالمعنى الذي تحقّقته - اعني ما يكون بين ماضٍ ومستقبل - واحدة باقية فيه أبداً ما تحرّك . وأما الذي بمعنى القطع فيشبه أن يكون<sup>٦</sup> وحدته بالفرض<sup>٧</sup> ، لأنّ كلّ دورة إنّما يتحدّد بالفرض . وبالجملة : فإنّ وحدة الحركة مثل وحدة المسافة ، أعني وحدة الاتصال .

١- ج : وقوة . ف، ض : اوقوة . وكذا في الشفاء .

٢- سائر النسخ : تستحفظان . الشفاء : تلك الصورة اوالقوة تستحفظ .

٣- الاسفار : عين .

٤- الشفا : و يسد مسده بما .

٥- سائر النسخ : لم يبق صفته . وكذا في الشفاء .

٦- سائر النسخ : منها . ٧- ج : من النفس .

٨- عبارة الشفا هكذا : اما الحركة بالمعنى الذي تقوله فهي واحدة .

٩- عبارة الشفا هكذا : ان يكون كل دورة حركة واحدة ، الا أن الدورات لا يتحدد  
الا بالوضع . ١- الاسفار : بالعرض .

## الفصل الخامس عشر

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في الحركات المتضادة والحركات التي ليست بمتضادة<sup>١</sup>

اعلم أن تضاد المتحركين لا يوجب بين الحركتين تضاداً ، فإن الأضداد قد يعرض لها أن تتحرك حركةً متفقةً في النوع ، كالنار في حركتها الى فوق طبعاً ، و الماء في حركته الى فوق قسراً ؛ و الحركة لا تتضاد بالقسرية والطبيعية<sup>٢</sup> اذ الحركة القسرية والطبيعية<sup>٣</sup> متفقتان [متفقان]<sup>٤</sup> بالنوع . وبهذا يعلم أنه لا تتضاد الحركات لتضاد المتحركين<sup>٥</sup> ؛ ولا أيضاً لأجل الزمان ، لأن الزمان لا تتضاد طباعه ؛ ولا أيضاً لأجل ما فيه الحركة ، لأن ما فيه الحركة قد يكون متفقاً والحركات تتضاد<sup>٦</sup> ؛ فإن الطريق من السواد الى البياض هو بعينه الطريق من البياض الى السواد ، والحركة الى السواد مضادة للحركة الى البياض .

١- انظر الفصل السادس من المقالة الرابعة من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٢- كذا ، والصحيح : الطبيعية . سائر النسخ : بالقسر والطبع . عبارة الشفا هكذا : ولو كان تضاد الحركات أيضاً انما هي للقسر و للطبع لما كانت حركتان قسريتان متضادتين و لا طبيعيتان متضادتين .

٣- سائر النسخ : متفقتان بالنوع .

٤- عبارة الشفا هكذا : و بمثل ذلك يعلم أيضاً ان الحركة ليست تصير مضادة للحركة لاجل ان المحركين متضادان .

٥- سائر النسخ : المحركين .

٦- الشفا : والحركات متضادة .

و بالجملة<sup>١</sup> فالمتوسطات لا أضداد لها فكيف تتضاد الحركات بسببها ؟  
فبقى أن يكون بسبب ما منه و ما اليه ، فإنّها إذا كانت متضادة - كالسواد و  
البياض - كانت الحركات متضادة ، ولا أيضاً<sup>٢</sup> كيف اتفق ، فإنّ الحركة من  
السواد ليست<sup>٣</sup> بضدّ للحركة الى البياض<sup>٤</sup> ، لأجل أنّها<sup>٥</sup> حركة من السواد فقط ،  
بل لأجل أنّها مع ذلك حركة الى البياض . ولو كانت الحركة من السواد قد يتوجّه  
لا الى البياض بل الى الاشفاف لما كانت الحركتان متضادّتين .

فالحركات المتضادة هي التي تتقابل أطرافها ؛ وذلك إمّا ان يكون الأطراف  
تضاد تتقابل بالتضاد<sup>٦</sup> الحقيقيّ في ذواتها مثل السواد و البياض ، وإمّا أن يكون  
الأطراف تتقابل لافي ذواتها بل بالقياس الى الحركة ؛ وذلك أن يكون أحدا الطرفين  
عرض له أنّه كان<sup>٧</sup> مبدأ الحركة<sup>٨</sup> ، والآخر أنّه<sup>٩</sup> كان منتهى لتلك الحركة .

والتقابل بين المبدأ<sup>١٠</sup> و المنتهى ليس بتقابل المضاف ، إذ ليس ابتداء المسافة  
متصورًا بالقياس الى منتهىها ، فقد يعقل ابتداء من دون أن يعقل معه انتهاء ،  
و المتضايقان يتصوران معا .

وليس إذا كان شيء<sup>١١</sup> كالحركة متعلقاً بشيء<sup>١٢</sup> كالطرف - ويكون ذلك الشيء

١- عبارة الشفا هكذا : و بالجملة : فان هذه المتوسطات لا أضداد لها لانها متوسطات  
فكيف يكون هي التي لتضادها يصير الحركات متضادة . فلم يبق الآن الا الامور التي  
اليها و عنها .

٢- لفظة « أيضاً » ساقطة عن الشفاء .

٣- الشفا : ليس . ٤- الشفا : الى السواد (كذا) .

٥- الشفا : أنه .

٦- كذا . ف، ج : تضاد بالتقابل . الشفا : تتقابل بالتضاد .

٧- الشفا : عرض له ان يكون . ٨- الشفا : الحركة الواحدة .

٩- الشفا : و الآخر عرض له . ١٠- ف : المبتدئ .

١١- الشفا : الشيء متعلقا . انظر الفصل السابع من المرحلة الثامنة من السفر الاول

من الاسفار . ١٢- سائر النسخ : لشيء . الشفا : بشيء ويكون .

ليس يعرض له التضادّ في جوهره بل لعرض<sup>١</sup> يعرض له كالمبدئية<sup>٢</sup> - يجب أن يكون التضادّ في المتعلّق به<sup>٣</sup> ذلك الشيء كالحركة تضادّاً<sup>٤</sup> بالعرض ، وذلك لاثّته يجوز أن يكون هذا الذي هو عارض للمتعلّق به - كالمبدئية<sup>٥</sup> - أمراً داخلاً في جوهر المتعلّق كالحركة<sup>٦</sup> ، فإنّ الجسم الحارّ والبارد<sup>٧</sup> متضادّان<sup>٨</sup> بعرضيهما [بعرضيهما]<sup>٩</sup> وهما<sup>١٠</sup> التسخين والتبريد ، والتضادّ بينهما بالحقيقة.

وعلى هذه الصورة فإنّ الحركة ليست تتعلّق بطرف المسافة من حيث هو طرفها فقط<sup>١١</sup> ، بل إنّما تتعلّق الحركة بالطرف من حيث هو مبدأ<sup>١٢</sup> ومنتهى ، فإنّ جوهر الحركة<sup>١٣</sup> تتضمنّ التقدّم والتأخّر ، إذ كان جوهرها مفارقة وقصداً ، فجوهريّة<sup>١٤</sup> الحركة تتضمنّ المبدأ والمنتهى . وأطراف المسافة<sup>١٥</sup> إنّما تتعلّق بها الحركة من حيث هو<sup>١٦</sup> مبدأ ومنتهى وهي<sup>١٧</sup> مقومة

١- ج: بل العرض . ٢ و ٥ - لفظة « كالمبدئية » ساقطة عن الشفاء .

٣ - سائر النسخ: بذلك وكذا في الشفاء .

٤- ج: ض: تضاد . ٥ - لفظة « كالحركة » ساقطة عن الشفاء .

٦- ض: والجسم البارد .

٨- ض: ج: يتضادان . وكذا في الشفاء .

٩- ض: ج: بعرضيهما . ف: بعرضهما (بعرضيهما) . الشفاء: بعرضيهما وفعلاهما (كذا) . الاسفار: بعارضيهما .

١٠ - سائر النسخ: وهو . الشفاء: وهو الاسغان .

١١ - الشفاء: من حيث هو جسم .

١٢ - عبارة الشفاء هكذا: فإن كل حركة فجوهريتها يتضمن التقدم والتأخر لان الحركة

جوهاها مفارقة وقصد . ١٣ - الاسفار: فجوها الحركة .

١٤ - الشفاء: فإن الاطراف التي للمسافة . الاسفار: فالاطراف .

١٥ - ض: ج: من حيث هي . ١٦ - ف: وهو من حيث هو .

١٧ - الشفاء: فهي [هوسن حيث هي متقابلة] مقومة .

للحركة وان<sup>١</sup> كانت [ليس] ليست بمقومة لموضوع الحركة فظاهراً الحركة يتعيّن لها<sup>٢</sup> مبدأً ومنتهى متغايران<sup>٤</sup> بالفعل بحيث لا يجوز أن يؤدّي أحدهما الى الآخر ؛ فهما الذاتيهما متضادّان ، والضدّان ذاتيّان \* للحركة و ليسا ذاتيّين للطرف .  
ونقول : إنّ الحركة المستقيمة ليست مضادّة للحركة المستديرة ، وذلك لأنّ التضادّ لو كان لأجل الاستقامة والاستدارة لكانت الاستقامة والاستدارة<sup>٦</sup> متضادّتين ، لكنّ الاستقامة والاستدارة - كما عرفت<sup>٧</sup> - ليستا ممّا يتعاقبان على موضوع واحد ، بل موضوع كلّ واحد منهما غير موضوع الآخر ، ولا يجوز<sup>٨</sup> ان يستحيل الاستقامة الى الاستدارة إلّا بفسادها<sup>٩</sup> كما قلنا .

على أنّنا بيّنا أنّه ليس السبب في تضاد الحركة مافيه الحركة ، ولو كانت مضادّة المستديرة لغيرها بسبب الاطراف - ويمكن أن يكون الخطّ المستقيم المعيّن و تراً لقسّي غير متشابهة<sup>١٠</sup> لانهاية لها بالقوّة - لكان تكون حركة واحدة تضادّها حركات لانهاية لها ، ولكنّ ضدّ الواحد<sup>١١</sup> وأحد<sup>١٢</sup> ، وهو الذي في غاية البعد عنه .

---

١٨- ض: فان .

٢- سائر النسخ: كانت ليست . الشفا: كانت ليست متقومة بذلك .

٣- ض: يتعلق لها . ف: يتعلق ( يتعين لها ) بها . الشفا: فظاهر بين أن الحركة التي تعين لها .

٤- الشفا: متغايرين بالفعل لا يجوز .

٥- الشفا: كالذاتيين لها و ليسا ذاتيين للموضوع الذي هو الطرف .

٦- لفطنا « الاستدارة والاستقامة » ساقطتان عن ف .

٧- الشفا: كما قيل ليس موضوعهما القريب واحداً .

٨- الشفا: ولا شيء من الموضوعات يجوز ان يستحيل من الاستقامة .

٩- الشفا: الا بفساده .

١٠- ف: غير متناهية (متشابهة) .

١١- الشفا: ضد هذا الواحد . ١٢- الشفا: واحد فقط .



على أن تلك القسيّ متخالف بالنوع لا بالشخص ، إذ كلّ قوس من دائرة أخرى لا يصحّ أن يقع بينها وبين ساير القسيّ تطابق . وبمثل هذا اختلاف المستقيم والمستدير .

ونحن لانمنع أن يعرض للحركات المستديرة أن يكون لها اضداد من المستقيمت والمستديرات في معانٍ تعرض لها ، وإنّما نمنع [يمتنع] <sup>١</sup> أن يكون لها ضدّ <sup>٢</sup> في ذاتها وماهياتها وهذا كما أن التوسط في الأخلاق مضادّ للنقص <sup>٣</sup> والافراط ، ولكن <sup>٤</sup> النقص والافراط مضادّان تضادّ ذاتيّاً ، ويضادّهما <sup>٥</sup> الوسط تضادّاً بالعرض <sup>٦</sup> ؛ أعني من حيث أن الوسط <sup>٧</sup> فضيلة ، والطرفان رذيلة ؛ فالفضيلة معني لازم للوسط ، والرذيلة معني لازم للطرفين ؛ فإذاً يكون <sup>٨</sup> التضادّ بين الطرفين و الوسط <sup>٩</sup> في عارض وهو الفضيلة ، والطرف يضادّ الطرف في ذاته <sup>١٠</sup> وجوهره . ونقول : إنّه لاتضادّ بين الحركات المستديرة ، لأنّها لاتحتلف في النهايات ،

١- سائر النسخ : انما نمنع ان . وكذا في الشفاء .

٢- ض ، ف : ضدها .

٣- الشفاء : تضاد التقصير .

٤- عبارة الشفاء هكذا : ولكن تضاد الافراط والتقصير تضاد حقيقي في الذات .

٥- ض : يتضادان .

٦- سائر النسخ : وتضادهما .

٧- سائر النسخ : بالفرض .

٨- عبارة الشفاء هكذا : لان التوسط فضيلة وذاتك يجتمعان في الرذيلة ، والفضيلة معني

لازم او عارض لتلك الطبيعة المتوسطة .

٩- وفي الشفاء : فيكون التضاد بين المتوسط والطرفين .

١٠- ج ، ض : تضاداً في عارض . وكذا في الشفاء .

١١- الشفاء : بذاته .

وكلّ حركتين متضادّتين فمتضادّتان في النهايات<sup>١</sup>. فقد عرفت<sup>٢</sup> كيف مضادّة<sup>٣</sup> المستقيمات، وأنّ الصاعد والنازل هما متضادّان بما هو حركتان مستقيمتان، ولهما أيضاً تضادّ آخر خارج عن الحركة، وهو أنّ أحدهما طرفين علو والآخر سفلى؛ فالحركة ذات الضدّ هي التي تأخذ أقرب مسافة من طرف بالفعل الى طرف بالفعل، وضدّها هو الذي يبدأ من منتهيهها ذاهباً الى سبيلها، لا الى شيء آخر.

## الفصل السادس عشر

من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في أنّه ليس للحركة والزمان شيء يتقدّم عليهما إلاّ ذات البارئ (جلّ جلاله)، وأنّه لا أول لهما من ذاتهما<sup>٤</sup>، وفي الحركة المتقدّمة بالطبع، والجسم المتقدّم بالطبع فنقول إنّّه لا يمكن ابتداء الحركة من وقت ممّا من الزمان لم يكن له قبل

١- قال في الاسفار: « قالوا لا تضاد بين الحركات المستديرة وان اختلفت بالشرقية والغربية لعدم اختلافها في النهايات وكل حركتين متضادتين فلا بد ان تختلفا في النهايات وهيها ليست كذلك، وفيه موضع تأمل ». قال الحكيم السبزواري في حاشيته على الاسفار: « اشارة الى ما سبق من ان الوضع اليومي الذي هو ماله الحركة الفلكية غير الوضع الاسمي الذي هو ما منه الحركة بالعدد ولا وجه لقول من قال: ما منه هو بعينه ماله في المستديرة. وقد كان بناء نفى التضاد في المستديرات على وحدتهما ».

٢- عبارة الشفا هذه: « وأما المستقيمات فقد عرفت انها تتضاد وكيف تتضاد، وان النازل والصاعد يتضادان التضاد المذكور الذي للحركة بما هو حركة مستقيمة، ويتضادان تضاداً خارجاً عن ذلك، وهو ان الطرفين قد يتضادان من طريق انهما علو وسفل ايضاً.

٣- سائر النسخ: تضاد. ٤- كذا.

٥- راجع الفصل العاشر من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفا.

لأنّ كلّ معدوم يوجد<sup>١</sup> فإنّه قبل وجوده جائز الوجود ، فجواز وجوده موجود قبل وجوده ، فإنّه لولم يسبقه<sup>٢</sup> إمكان وجوده لكان ممّتعا . و سنبين فيما بعد أن إمكان الوجود يجب أن يكون فى موضوع . و هناك<sup>٣</sup> يتبين أن كلّ حادث فإنّه يسبقه مادة .

و الشيء<sup>٤</sup> الذى فيه جواز وجود الحركة هو الذى من شأنه أن يتحرك ، فظاهر<sup>٥</sup> من هذا أنه إذا كان ذلك الشيء موجوداً ولا يتحرك فلانّ العلة المحركة اوالأحوال و الشرايط التى لأجلها يصدر التحريك من المحرك غير موجودة ، فإذا تحرك فلحدوث علة محرّكة .

و الكلام فى حدوث العلة كالكلام فى حدوث الحركة ، فإنّه إمّا أن يكون لحدوثها أسباب ذوات<sup>٦</sup> ترتيب بالطبع لانهاية لها موجودة معاً فى آن واحد - و سنبين استحالة هذا<sup>٧</sup> - اولاً أسباب لانهاية لها موجودة على التتالى حتّى يكون وجود كلّ علة و عدمها دفعة<sup>٨</sup> ، او يبقى كلّ واحدة منها زماناً ؛ فإن بقى كلّ واحدة منها زماناً كانت حركة بعد حركة من<sup>٩</sup> غير انقطاع و كانت<sup>١٠</sup> الحركة سرمدية ، و إن بقى كلّ واحدة<sup>١١</sup> منها آنأ لزم تتالى الآنات بلا توسط زمان ، و سنذكر استحالة هذا .

١- لفظة «يوجد» ساقطة عن الشفا .

٢- عبارة الشفا ، هكذا : فانه لولم يكن موجودا انه جائز الوجود كان معدوما .

٣- ف: هي هنا . ٤- الشفا : والجوهر الذى .

٥- الشفا : و ظاهر . ٦- سائر النسخ: ذات ترتيب . وكذا فى الشفاء .

٧- ج: هذا بعد . ٨- الشفا : بعد حركة على التشافع لابتقطع وكان قبل الحركة الاولى حركة وكانت الحركة [الحركات خل] قديمة .

٩- سائر النسخ: فكانت .

١٠- سائر النسخ : واحد منها . و عبارة الشفا هكذا : و ان بقيت آنات فتتالت الآنات

بلا توسط زمان .

فبيّن أنّه إذا حدث<sup>١</sup> في جسم أمر<sup>٢</sup> لم يكن فقد حصل لعلّة<sup>٣</sup> اولوجود نسبة بعد عدمها إمّا حركة توجب قربا او بعدا<sup>٤</sup> او حدوث قوّة محرّكة لم تكن او ارادة حادثة. ولحدوث جميع<sup>٥</sup> هذه الاشياء أسباب متّصل لا يمكن إلاّ بحركة متّصلة. وأمّا أنّ الحركة كيف يصحّ بها وجود علل غير متناهية بالفعل؛ فإن لا تبقى العلة بسببها على حالة واحدة، ولا يكون باطلّة الوجود حادثة في آن واحد؛ وذلك على وجهين :

فالوجه الأوّل أن تكون العلة نفس الحركة كسراج يقبل الدهن قليلا قليلا من غير انقطاع، فيزداد الضؤ بسبب حركته قليلا قليلا<sup>٦</sup>. والثاني أن لا تكون نفس<sup>٧</sup> الحركة، فلا تكون الحركة وحدها سببا، مثل أن يكون حركة تحرّك بها [أ] و [ب] فيتغيّر حال [ب]، ثمّ [ب] المتغيّرة<sup>٨</sup> تحدث حالة لم يكن في [ج] وكذلك الى أقصى الأمد<sup>٩</sup>، فلا تكون الحركات التي هي العلل المقرّبة موجودة معاً في آن واحد، بل يكون على سبيل التجدّد والانقضاء<sup>١٠</sup>، فلولا أنّ الحركة لا أوّل لها لما صحّ وجود الحوادث<sup>١١</sup>، ولا عدم الأمور التي يصح عليها العدم [لا ولا عدم الأمور التي تصحّ عليها العدم]، فإنّ العدم يكون بسبب

١- عبارة الشفا هذه : لعلّة ذلك الامر الى الجسم نسبة لم تكن وتلك النسبة نسبة وجودية بعد عدم لذات اولحال.

٢- الشفا : او موازاة او خلافتها واما حدوث.

٣- عبارة الشفا هذه : وكل ذلك فليحد وئّه سبب على الاتصال شيئا بعد شيء، وذلك لا يمكن الا بحركة ينتظام الزمان شيئا بعد شيء.

٤- ج: لنفس. ٥- لفظة «المتغيرة» ماقطة عن ج وف.

٦- ض: أقصى الابد. ٧- ف: والانفصال.

٨- ض: ج: الحوادث لا ولا عدم الامور التي يصح عليها العدم فان... ف: الحوادث ولا عدم الامور التي يصح عليها العدم فان...

عدم علّة الوجود ، و لامحالة يعدم الشيء بسبب يحدث ، و علّة الحدوث كما عرفت الحركة . ولولا أن في الأسباب ما يعدم بذاته لما صحّ العدم ، وذلك هو الحركة التي لذاتها و حقيقة تفوت وتلحق ، ومثل هذه الأسباب - كما ستعرفه - يكون أسبابا بالعرض ، أعني أنّها لاتنفيد الوجود بل يفيد هذه الصفة ، أعني الحدوث للوجود .

و لنحمل<sup>١</sup> هذا الكلام فنقول : إنّ الفاعل إمّا أن يريد حدوث ما يحدث عنه بلا شرط فيجب ان يكون موجودا معه ؛ وإمّا أن يريد تعلّق وجوده<sup>٢</sup> بشرط ، و الكلام<sup>٣</sup> في ذلك الشرط كالكلام في الأوّل فيتسلسل الى غير نهاية . وهذه الشرائط إمّا أن تكون ثابتة فيجب وجود أسباب لانهاية لها معاً في آن واحد وهذا محال ، و إمّا أن لاتكون ثابتة . وهذا على قسمين : فإنّه إمّا أن توجد لا على الاتّصال بل توجد كل [منهما]<sup>٤</sup> منها أنا غير متصل بأن يليه ، فيلزم تتالي الآتات ؛ وكيف يصحّ تتالي الآتات ومعنى تتالي الآتات هو أن يكون ما بينهما<sup>٥</sup> لاشيئاً<sup>٦</sup> مطلقا وما بين آتين أقلّ ممّا بين أكثر منهما<sup>٧</sup> ، و اللاّ شيء المطلق لا يقبل الأقلّ و الأكثر<sup>٨</sup> ؟ فان قيل : إنّ هذه الآتات تكون متماسّة ، كان الجواب ما قيل في باب الحركة و الزمان - وإمّا أن توجد على الاتّصال وهذا هو الحركة او ذوالحركة ، و هو المطلوب .

وهذه الحركة التي لأوّل لها و لانقطاع فيها هي الحركة التي يصحّ عليها الاتّصال ، وسنبيّن أنّها هي الحركة الدورية لا غير ، في موضعه .

و يجب أن يكون الجسم الذي يتحرك هذه الحركة الدورية لا يقبل الكون و الفساد حتّى يصحّ وجود هذه الحركة ، وإلاّ احتيج الى جسم آخر ، و ينتهي

١- ف: و لنحمل . ٢- ض، ف: وجود .

٣- ض: فالكلام . ٤- سائر النسخ: كل منها .

٥- سائر النسخ: ما بينها . ٦- سائر النسخ: لاشيء .

٧- ف: منها . ٨- ج: ولا أكثر .

آخر الأمر لا محالة. [ وهذا ' الجسم الذي يتحرك على الاستدارة و يفعل الحركة السرمديّة لا يصحّ عليها الكون والفساد ، وإلاّ انقطعت الحركة ، واحتيج الى جسم آخر ، ولا محالة يتناهى ].

وأما أنّه كيف يتصور هذا؟ فكما أنّه يُظنّ أنّ الإله - جلّ جلاله - حدث له إرادة قبل إرادةٍ وكذلك الى ما لانهاية وهذا محال ، فيجب أن يوجد جسم يصحّ عليه تغيير قبل تغيير ، وهذا الجسم يجب أن يكون مستديراً ، ولا أنّه جسم فيجب أن يكون له فاعل كما علمته ، ومحرّك كما ستعلمه <sup>٢</sup>؛ فيكون الفلك مثلاً من لوازم الأوّل، والحركات من لوازم الفلك .

و إذ قد بان أنّه لولا الحركة لما صحّ وجود حادث ولا عدم شيء - والحركة من جملة الحوادث - فبيّن أنّه لولا الحركة لما صحّ وجود الحركة .

و أنت قد عرفت أنّ الحركة ليس ممّا يقع عليه التناهى وغير التناهى إذ لا يوجد منها جملة ، وإن وجدت لم يكن كثرة طبيعياً تقبل التناهى وغير التناهى إلاّ بالفرض . وأيضاً فكلّ واحد من الحركات ليس بموقوف وجوده على حركات <sup>٣</sup> لانهاية لها .

أمّا أوّلاً: فلا أنّه لاعلاقة بين الحركات الموجودة وبين ماسبقها من الحركات، إذ لا تأثير للحركات السابقة في وجود التالية .

و أمّا ثانياً : فلاّنّ هذه المسئلة إمّا أن [لاينفرد] <sup>٤</sup> لا يتقرّر مسئلة، وإمّا أن يكون قد أخذ نفس المطلوب في إبانة ابطاله .

أمّا ان [لاينفرد] ° لا يتقرّر مسئلة فلاّنّ الأمر الموقوف على وجود أمور لانهاية لها يجب أن يكون معدوماً معافى وقت ما ، ثمّ يحكم بأنّ هذا لا يوجد إلاّ بعد وجود هذه الأمور الغير المتناهية، وهذا لا يصحّ في شيء من الحركات .

١- ف: فهذا. ٢- ج: وستعلمه.

٣- ض: على وجود حركات. ٤- هـ- سائر النسخ: اما ان لا يتقرّر.

و أما أنه اخذ نفس<sup>١</sup> المطلوب في بيان إبطاله: فحين يعنى بهذه المقدمة أنه ليس توجد حركة إلاّ وقد وجد قبلها حركات لانهاية لها من غير أن يكون وقت يكون كلّها معدوما فيه - وهذا نفس المطلوب - فكيف يجعل مقدّمة [قياس]<sup>٢</sup> على إبطاله. على أن الحركات لا يصحّ عليها التناهي و غير التناهي.

وقالوا أيضاً: إنّ كان كلّ واحد من الحركات حادثاً فالكل حادث. والجواب انه ليس للحركات كلّ إذ [كلّ ما]<sup>٣</sup> يوجد حركة؛ فإنّما يوجد بعد بطلان أخرى، فلا يجتمع منها كلّ يحكم بأنّ ذلك الكلّ حادث اوليس بحادث.

و السبب في وقوع الغلط ههنا أنّ الوهم يقيس المتقضى من الحركات بأناس يجتاز واحد بعد واحد منهم إثر الآخر فيجتمعون في مكان واحد، وليست الحركات كذلك. على أنه ليس حكم كلّ واحد هو حكم الكلّ، إذ كلّ واحد من الأجزاء جزء، والكل ليس بجزء؛ وليس إذا كان الحكم في كلّ واحد مثل الحكم في الكلّ في بعض الأمور فيجب أن يكون هذا مطّرداً، فإنّا قد أبطلنا هذه الكليّة الموجبة بجزئية سالبة، وقد يوجد في بعض المواضع حكم كلّ واحد حكم الكلّ، و قد يوجد لا كذلك كما ذكرنا في حال الكلّ والجزء.

و بان أنّه لولا وجوب لاتناهي الحركة لما صحّ وجود الحوادث، فبان بذلك أنّ الحركة هي جملة ما ليس حكم كلّ واحد من الأجزاء حكم الكلّ.

و نقول: إنّّه متى فرضت الحركة حادثة كان الذي يسبقها ليس لاشيئاً مطلقاً،

١ - ض: انه ان أخذ المطلوب في حد نفسه في بيان. اما فوج فلفظة «نفس» ساقطة عنهما.

٢ - ج: ض: مقدمة قياس على. وكذا في الشفا. واما ف: فلفظة «قياس» ساقطة عنها.

٣ - سائر النسخ: اذ كل ما يوجد.

٤ - سائر النسخ: حركة ما.

٥ - ج: لا شيء.

وذلك لأنّه لا يمتنع أن يكون في قدرة الله - جلّ جلاله - ايجاد حركات غير متناهية في ذلك العدم الذي يقولونه ، فإن فرضت وجود عشرين حركة تنتهي مع بداية أوّل حركة يفرض<sup>٢</sup> وجودها ، ووجود<sup>٣</sup> عشر حركات تنتهي أيضاً مع تلك البداية لم يصحّ أن يقال : إنّ مطابق الحركتين من ذلك العدم واحد ، لأنّه لوجاز ذلك لصحّ وجود عشرين حركة مصاحبة لعشر حركات<sup>٤</sup> من غير اختلاف ، لأنّ امتناع وجودهما على هذه الصفة الآن هو بسبب أن الزمان الذي يوجد فيه عشرون حركة مخالف للزمان الذي يوجد فيه عشر حركات ، بل يجب أن يكون مطابق عشرين حركة مخالفا لمطابق عشر حركات ؛ والسّلا شيء المطلق ليس فيه اختلاف ، وليس الاختلاف بينهما إلّا اختلافًا مقداريًا سيّلاً ؛ وهذا هو الزمان لا غير كما نبينّه .

وأيضاً فلاّنه يكون قبل<sup>٥</sup> أبعدَ وقبل<sup>٦</sup> أقربَ ، فيكون قد سبق الحركة<sup>٧</sup> الحادثة زمان<sup>٨</sup> ، والزمان - كما ستعلمه - مقدار حركة ، فيكون قد سبق الحركة حركة ؛ ولا بدّ من متحرّك مع وجود الحركة ، وقد منعنا أن يكون المفارق الذي لا علاقة له مع المادّة يتحرّك ، فيجب أن يكون المتحرّك جسماً لا غير ، او جسمانيّاً . وإن منع أن يكون في قدرة الله (تعالى) ايجاد حركات قبل بداية الحركة التي تفرض اولى حادثة كان تحكّماً عجيباً . وتقدير الحركات بذلك العدم هو كتقدير الخلاّ في بيان أنّها ليست لشيئاً مطلقاً<sup>٩</sup> .

١- سائر النسخ «لأن فيه ما هو أقرب ومنه (ض: فيه) ما هو قبل أبعد ولأنه...

٢- ف: يفرضون. ٣- «و» العاطفة ساقطة عن سائر النسخ.

٤- ض: حركات من غير امتناع ولا اختلاف. ٥- ض: وجودها.

٦- ف: ج: فلاّنه لا يكون قبل اوبعد [وأيضاً يكون قبل أبعد وقبل اقرب] اقرب فيكون.

٧- ض: بالحركة. ج: الحركة حركة الحادثة.

٨- ض: فكما أن الوهم يحكم بأن الاجسام موجودة في شيء هو الخلاء ، فكذلك يحكم

بأن الحركات والازمنة موجودة في امتداد هو مفروض عليه عندهم لشيء مطلقا والعجب...



و العجب من هؤلاء فإنهم يشبتون الصانع بأن يقولوا : إن الأجسام لا ينفك عن<sup>١</sup> حوادث كحركة وسكون ، وكل<sup>٢</sup> ما لا ينفك عن حوادث فإنه حادث ؛ والكبرى تحتاج الى تصحيح ، وهم يقولون إنها أولية . وهذا البيان على سخافته يلزمهم أن يكون الصانع أيضاً حادثاً ، وذلك لأنه عندهم لا يخلو عن إرادات [إرادة]<sup>٣</sup> حادثه وكراهة حادثه . اللهم إلا أن يباهتوا بأن يقولوا : إن إرادة الله (تعالى) وكراهته<sup>٤</sup> من الأعراض التي لا تكون في موضوع . وهذا كما تراه سخي فكله ، او يقولون : إن إرادته حدثت ، ولزم من حدوث إرادته محالات :

منها : أن يكون لها سبب غير ذات الباري ، جلّ جلاله . ومنها وجوب التغيير لذات الأول . ومنها أن كل حادث فإنه يسبقه حادث الى ما لانهاية<sup>٥</sup> ، وليكن هذه مسلمة . فمن أين علموا أن كل حادث يحتاج الى محدث ؟ ومتى بان لهم أن الأسباب لا يصح أن توجد غير متناهية ؟ اللهم إلا أن يقولوا : إن كل حادث ممكن . فحينئذ يكون البيان على وجوب الأول غير ما سلخوا ، بل يرجع الى ما ذكر فيستغنى عن هوشيهيم<sup>٦</sup> [هوسهم] ، وذلك أنه ثبت للحوادث ماهيات<sup>٧</sup> ، ثم يشبتون أن كل ذي ماهية معلول ، ثم يشبتون واجب [الواجب]<sup>٨</sup> الوجود بذاته . ونقول : إن الحركة المستديرة أفدم الحركات بالطبع<sup>٩</sup> ، وذلك لأن الحركة التي في الكم لا يخلو عن حركة مكانية ولا يخلو من وارد على النامي [الناسم]<sup>١٠</sup>

١- سائر النسخ : من .

٢- سائر النسخ : عن إرادات حادثه .

٣- سائر النسخ : كراهيته . ٤- ض : نهاية له .

٥- ض ، ج : هوسهم . ٦- ض : [نهايات خ ل] .

٧- سائر النسخ : واجب الوجود .

٨- انظر التاسع من رابعة الفن الاول من طبيعات الشفا .

٩- ف : على الباقي (الناسم) . ض ، ج : النامي . وكذا في الشفاء .

متحرك اليه وفيه <sup>١</sup> ، والمكانية والوضعية يخلو عنها <sup>٢</sup> ، والتخلخل والتكاثف لا يخلو عن استحالة ، والاستحالة <sup>٣</sup> لا توجد إلا بعد <sup>٤</sup> حركة مكانية او وضعية ، إذ الاستحالة الواحدة لا توجد دائمة بل حادثة ، فتكون لامحالة من علّة حادثة . وقد عرفت أن العلل الحادثة مادية و العلل المحيلة مثل نارتحيل الماء بأن تقرب منه بعد أن لم تكن منه ° قريبة .

فبيّن أن الحركة <sup>٦</sup> المكانية أقدم من الحركة في الكم والكيف لكن <sup>٧</sup> الحركات المكانية مستقيمة ، والحركات المستقيمة لا تكون متصلة بغير نهاية على ماسبيينه ، والحركة المستديرة - كما <sup>٨</sup> عرفتها - متصلة سرمدية ، فيجب أن يتقدم جميع الحركات المذكورة حتى يصح وجودها حركة متصلة ، وهى الدورية ، فالدورية غنية عن سائر الحركات ، وسائر الحركات لا تستغنى عن الحركة الدورية ؛ فهى إذن أقدم الحركات بالطبع .

و يختص [ يختص ] <sup>١٠</sup> المستديرة بأنها <sup>١١</sup> تامة لا يقبل الزيادة <sup>١٢</sup> والاشتداد والضعف ، كما يعرض <sup>١٣</sup> للحركات <sup>١٤</sup> الطبيعية من أن تشد أخيراً فى السرعة كمدة إذا قربت من المركز ، والقسرية من أن يضعف آخر الأمور <sup>١٥</sup> ؛ والتمام أشرف من

١- الشفا : اليه (ومنه خل) وفيه . ٢- الشفا : عنه .

٣- ض : فالاستحالة . وكذا فى الشفا .

٤- الشفا : بعد وجود حركة . ٥- لفظة «منه» ماقطة عن سائر النسخ .

٦- ف : الحركات . ٧- سائر النسخ : ولكن .

٨- سائر النسخ : فكما .

٩- سائر النسخ : يخص المستديرة . الشفا : يختص .

١٠- سائر النسخ : أنها . ١١- الشفا : الزيادة ولا يجب فيها الاشتداد .

١٢- الشفا : كما يجب فى الطبيعية .

١٣- ض : فى الحركات . ١٤- سائر النسخ : آخر الامر .

الناقص ، فالدورية أشرف من سائر الحركات .

و يجب من هذا أن يكون الجرم المستدير الذى يتحرك على الاستدارة بالطبع أقدم الأجرام ، وبه تتجدد جهات الحركات الطبيعية<sup>١</sup> المستقيمة . وسيأتى لهذا بيان آخر .

والذى يشوش تخيل حركة سرمدية هو أن كل ما يتخيل سرمدياً ، فإنه يتخيل فى امتداد ثابت غير متناه ؛ ومتى رفعت<sup>٢</sup> فى الوهم الحركة والزمان [نبت]<sup>٣</sup> ثبت فيه ذلك الامتداد ، وليس ذلك الامتداد إلا الزمان .

وبيان ذلك أن الامتداد ليس لشيئاً مطلقاً ، لأنه يقبل الأقل والأكثر ، وكل ما يقبل الأقل والأكثر فهو مقدار . ثم من المعلوم أن ما وجد فيه - من ذلك الامتداد - هذا الزمان الذى نحن فيه هو غير ما وجد فيه زمان تبع<sup>٤</sup> ، وغير مالم يكن العالم موجوداً فيه ؛ وكل ما كان كذلك فهو سيال . فتبين أن ذلك الامتداد مقدار سيال ، وهذا هو الزمان الذى هو مقدار الحركة . وبالجمله : فذلك الامتداد حاصل فى الوهم مع رفع الزمان والحركة وغير ذلك ، كما أن الأبعاد حاصلة<sup>٥</sup> فيه مع رفع الاجسام ، لكن كلما تخيلنا واحدة واحدة من الحركات لم يتخيل معها الاتصال ، فتخيل أنها فى امتداد آخر ثابت ، لكن الأمر على ما قلناه . فبين من هذا أن تخيل زمان غير متناه وحركة سرمدية غير متعذر ، بل هذا الامتداد الذى يفرض<sup>٦</sup> فى الوهم غير موجود البتة فى الأعيان ، بل الموجود فى الأعيان كل

١- الشفا : الطبيعية للأجرام الأخرى .

٢- مائرنسخ : سرمداً .

٣- ض : وقعت .

٤- مائرنسخ : ثبت .

٥- ض ، ج : ان ذلك الامتداد .

٦- مائرنسخ : يتبع .

٧- مائرنسخ : حاصل .

٨- ض ، ف : يعرض .

واحدة<sup>١</sup> من الحركات ، وإذا تصوّرنا الأمر كذلك لم يتشوّش على العقل تصوّر سرمدية الحركة .

ثمّ المانعون من وجود حركة سرمدية<sup>٢</sup> يجوزون أن الله - تعالى - قادر<sup>٣</sup> على ايجاد حركة قبل كل حركة<sup>٤</sup> وكذلك الى غير النهاية ، فليكن ذلك .

## الفصل السابع عشر

### من المقالة الثانية من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في الزمان

اعلم<sup>٥</sup> أنّه قد ثبت لنا وجود الزمان<sup>٦</sup> بما نشأ هذه من الاختلاف الذي يقع في قطع مسافة واحدة مع كون المتحرك واحدا بحركة معينة السرعة والبطؤ ، فتارة يقطع تلك المسافة ، وتارة لا يقطعها ؛ فعلمنا أنّه لا اختلاف<sup>٧</sup> في الحركة ، وليس بسبب السرعة ؛ فإنّ المتحرك إذا قطع مسافة بحركة سريعة فإنّه يقطعها أيضاً بحركة بطيئة ، فلا يختلف قطع تلك المسافة بسبب السرعة والبطؤ ؛ وبالجمله لا يختلف قطع المسافة بأمر ثابت ، بل يجب أن يكون ما يختلف به قطع المسافة يعدم مع عدم الحركة ، ولكن الحركة التي يقطع بها نصف المسافة لا يمكن أن يقطع بها جميعها<sup>٨</sup> ،

١- ض: كل واحد . ج: ف: كل من . ٢- ف: وجود سرمدية الحركة .

٣- سائر النسخ: ان الله يقدر .

٤- ف: على ايجاد حركة قبل حركة . ج: على ايجاد حركة قبل كل حركة .

٥- ض: اذا اثبتنا الزمان باثبات مقدار الحركة ، ثم اثبتنا بواسطة وجوب اتصال الزمان انه مقدار الحركة الدورية فنقول اعلم... ج: اعلم اذا اثبتنا وجود... .

٦- انظر الفصل الحادى عشر من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٧- ف: لا اختلاف .

٨- ف: جميعا ولا بما... .

ولا ما يقطع به ثلث المسافة يمكن أن يقطع به نصفها ، فإذا هذا الاختلاف يتبين<sup>١</sup> بواسطة اختلاف مقدار المسافة ، وكلّ اختلاف يتبين بواسطة المقادير فإنه مطابق المقادير<sup>٢</sup> ، وكلّ ما يطابق المقادير فهو مقدار او ذو مقدار .

وهذا الاختلاف في الحركة الذي<sup>٣</sup> بسببه يختلف<sup>٤</sup> قطع المسافات هو اختلاف في مقادير الحركات ، لأنه لو كان اختلافا في مقدار ثابت لما اختلف به قطع المسافة ، فقد ثبت للحركة مقدار ، وإذ ليس<sup>٥</sup> المقدار ماهية الحركة - أذماهية الحركة هي الكون<sup>٦</sup> في الوسط - فالمقدار<sup>٧</sup> عارض لها . والموجود من الزمان دائما أمر مطابق لما وصفنا من الموجود<sup>٨</sup> من الحركة ، فكما أنّ الحركة التي بمعنى الكون في الوسط يكون دائما بين فائت ولاحق ، فكذلك ما يطابق هذه الحركة من الزمان يكون بين ماضٍ ومستقبل . وهذا يسمى الآن ، ولا وجود له بالفعل ، بمعنى أنه لا وجود لآنٍ متميّزا عن آن يليه بالفعل ، بل بالفرض ، كما قلنا في باب الحركة .

و بسبب هذا الآن تبين [يتبين]<sup>٩</sup> التقدّم والتأخّر ، و بسبب التقدّم والتأخّر صار الزمان معدودا على ما نبينه . فكما أنّ الحركة بذلك المعنى يعرض فيها إمكان فرض موافاة حدود في المسافة بغير نهاية فكذلك يكون هذا الآن بالفرض ، والآن بهذا المعنى تتبعه وجود زمان كما كان يتبع الحركة بالمعنى المذكور الحركة بمعنى القطع ، ولولا الآن بهذا المعنى لما كان تبين [يتبين]<sup>١٠</sup> للزمان ماضٍ ومستقبل . فإذا القبلية والبعديّة تكون لأجل هذا الآن وبالقياس اليه .

١- ج، ض: يتبين في الحركة .

٢- ف، ج: للمقادير . ض: لمقادير مختلفة وكل اختلاف يطابق لمقادير مختلفة فهو اختلاف مقدار او ذو مقدار وهذا ... ٣- سائر النسخ: التي .

٤- سائر النسخ: يختلف به قطع ... ٥- ض: وليس .

٦- ف: هي كون . ٧- ج، ض: أمر عارض .

٨- ض: من نحو الموجود . ٩ و ١٠- سائر النسخ: يتبين .

ولمّا كان هذا النحو من التقدّم و التأخّر بسبب المقدار فيجب أن يكون المتقدم من الحركة و التأخّر منها<sup>١</sup> لأجل مقدار ؛ وهكذا الحال في الأجسام لأنّه لولا إمكان فرض الأجزاء فيها لما أمكن أن يقال : إنّ جزءاً منها متقدّم و جزءاً منها متأخّر ، بمعنى أن في الجسم شيئاً ما غير شيء . فالمتقدّم من الحركة ما يكون منها في المتقدّم من المسافة ، و التأخّر منها ما يكون في التأخّر من المسافة ، و المتقدّم في المسافة و التأخّر فيها إنّما يتبيّن بإمكان فرض جزء<sup>٢</sup> [حد]<sup>٣</sup> وجد فيها لتمييز<sup>٤</sup> الجزء المتقدّم منها عن<sup>٥</sup> الجزء المتأخّر ، و هذا الجزء [الحد]<sup>٦</sup> يتميز بموافات المتحرك إياه .

و يتبيّن من هذا أنّ المتقدم و التأخّر في الحركة و الزمان إنّما يكونان بالفرض ، و لكنّ المتقدم [المقدّم]<sup>٧</sup> في الحركة لا يوجد مع التأخّر منها كما يوجد المتقدم و التأخّر في المسافة معاً ؛ فإذن للمتقدّم و التأخّر في الحركة خاصيّة ليست من جهة المسافة . ولمّا كان لها تقدّم و تأخّر خاصّ كان لها مقدار خاصّ حتّى صحّ أن يكون جزء منها متقدّم<sup>٨</sup> [مقدّم]<sup>٩</sup> ، و جزء منها متأخراً ؛ و هذا المقدار هو الزمان .

فالزّمان عدد الحركة إذا انفصلت إلى متقدّم و متأخّر لا بالزمان بل بالمسافة<sup>١٠</sup> ، وإلاّ لكان البيان دوراً ، وهو<sup>١١</sup> لذاته يكون شيء منه قبل شيء<sup>١٢</sup> ، و شيء منه بعد

١- ف: فيه .

٢- ج: فرض اجزاء وجد . ض: فرض وجود وجد . ف: فرض جزء وجد .

٣- سائر النسخ: لتمييز . ٤- ف، ض: على الجزء .

٥- سائر النسخ: و هذا الجزء يتميز .

٦- سائر النسخ: المتقدم في الحركة . ٧- ف: كما ان المتقدم ... يوجد معاً .

٨- سائر النسخ: متقدماً و جزء .

٩- ض: في المسافة . ١٠- ض: وهذا .

١١- لفظة « شيء » ساقطة عن سائر النسخ .

شيء، و سائر الأشياء لاجله يصير بعضها قبل و بعضها بعد . و لولا التقدّم والتأخر<sup>١</sup> لما أمكن فرض الشهور والأيتام والساعات .

ولأنّ الزمان حادث و فاسد فوجوده متعلّق بالمادّة و موجود في المادّة<sup>٢</sup>، فوجوده في المادّة بتوسط الحركة ، فإن لم يكن تغيير لم يكن زمان و لا يكون قبل و لا بعد ، و كيف يكون قبل و بعد إذا لم يحدث أمر فأمر؟ فإنّهُ لا يبطل الشيء الذي هو قبل من حيث هو قبل إلاّ بأن يحدث الشيء الذي هو بعد من حيث هو بعد . و كلّ هذا تابع للتغيير .

و الزمان يوجد دائماً مع تجدد حال تستمرّ<sup>٣</sup>، وإلاّ لم يكن زمان ؛ لأنّه إذا كان أمر دفعة ، ثمّ لم يكن شيء البتّة حتّى كان شيء آخر دفعة لم يخل إمّا أن يكون بينهما إمكان تجدد الأمور ولا يكون ، فان كان بينهما إمكان تجدد الأمور فيكون فيهما قبل و بعد ، وإن لم يكن بينهما هذا الامكان فهما يلتصقان ، فإن كان الالتصاق مستمرّاً لزم تتالي الآتات ، و يلزم من تتالي الآتات حركات على مسافة<sup>٤</sup> غير متجزئة و كلّ هذا محال . و ان كان منقطعاً عاد الكلام من الرأس . فقد تبين أنّه إن لم يكن حركة لم يكن زمان . و القليّة ليست هي عدم شيء فقط ، إذ العدم قد يفهم معه التأخر كما يفهم معه التقدّم

و اعلم أنّ الأمور<sup>٥</sup> الموجودة لا محالة يرد عليه أمر فيعدمه ، فلمّا أن يكون ذلك الوارد ممّا يصحّ و روده في آن - وهو الشيء الذي يشابه حاله في أيّ آن اخذت من زمان وجوده ، و لا يحتاج في أن يكون الى أن يطابق مدّة كالمماسّة و كتقاطع خطّين - و لا يصحّ وجود ذلك الوارد إلاّ في زمان ، كالأشياء ذوات الحركة

١- ف: و لولا المتقدم والمتأخر ( التقدّم والتأخر ) .

٢- قوله « و موجود في المادّة » ساقطة عن ف .

٣- سائر النسخ : مستمر . ٤- ج، ف: ما بينهما .

٥- لفظة « من » ساقطة عن سائر النسخ .

٦- ض: مسافات ٧- ج، ض: ان الامر الموجود .

او كالحركة بعينها ، و ذلك مثل المفارقة و ترك المماسّة . فالأوّل يوجد فى آن ، و الثانى يوجد فى زمان .

والعادّ الحقيقى<sup>١</sup> هو أوّل معط<sup>٢</sup> للشيء معنى<sup>٣</sup> الوحدة ومعط<sup>٤</sup> للشيء الكثرة بالتكرير، و الآن الذى وصفناه يعدّ الزمان لأنّه يجعل الزمان ذاعداً بما يفيد من التقدّم<sup>٥</sup> و التأخّر ، و نسبته الى الزمان نسبة الوحدة الى العدد . و الحركة توجد عدد الزمان ، و هو المتقدّم و المتأخّر، و الزمان يعدّ الحركة بأنّه عدلها فى نفسه<sup>٦</sup> . مثال هذا<sup>٧</sup> أن وجود الناس سبب وجود عدد هم كوجود عشريّتهم، والعشريّة جعلت الناس ، لا موجودين بل<sup>٨</sup> أشياء معدودين اى ذوى عدد، والنفس إذا عدّت<sup>٩</sup> الناس<sup>١٠</sup> لم يكن المعدود طبيعة الانسان ، بل العشريّة الّتى حصل بها<sup>١١</sup> افتراق طبيعة الانسان ؛ فالنفس<sup>١٢</sup> تعدّ بالانسان العشريّة ، و بالحركة تعدّ الزمان، ولولا الحركة بما تفعل فى حدود المسافة من التقدّم و التأخّر للزمان لما وجد للزمان عدد، فالزمان يقدر بالحركة بأن يجعلها ذات قدر و بأن يدلّ على كميّة قدرها ، والحركة

١- انظر الفصل الثانى عشر من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٢- سائر النسخ : معطى . ٣- لفظة «معنى» ساقطة عن الشفا .

٤- سائر النسخ : معطى .

٥- عبارة الشفا هكذا : و معط له الكثرة والعدد بالتكرير ، فالان الذى هو بهذه الصفة يعدّ الزمان . ٦- سائر النسخ : المتقدّم والمتأخّر .

٧- الشفا : فالحركة تعدّ الزمان على انها توجد عدد الزمان و هو المتقدّم و المتأخّر و الزمان يعدّ الحركة على انه عدد لها نفسها .

٨- عبارة الشفا هكذا : مثال هذا ان الناس لوجودهم هم اسباب وجود عددهم الذى هو مثلاً عشرة فلو وجودهم وجدت عشريّتهم . ٩- الشفا : و أشياء بل .

١٠- ف: عدت . وكذا فى الشفا . ١١- ج : الناس به .

١٢- ج، ف: حصلها . وكذا فى الشفاء . ض: حصل لها .

١٣- الشفا : فالنفس الانسانية تعدد . . .



تقدّر الزمان على أنّها تدلّ على قدره بما توجد فيه من المتقدّم و المتأخّر ؛ فإنّ الدلالة على القدر تارة تكون كما يدلّ المكيال على المكيال<sup>١</sup> ، و تارة كما يدلّ المكيال<sup>٢</sup> على المكيال ؛ وكذلك تارة تدلّ المسافة<sup>٣</sup> على قدر الحركة ، و تارة الحركة على قدر المسافة . فيقال تارة : مسير فرسخين ، و تارة : مسافة رميّة ؛ لكنّ النّدى يعطى المقدار الآخر هو النّدى لذاته<sup>٤</sup> مقدار .

و الزمان بسبب أنّه متّصل في جوهره يصحّ<sup>٥</sup> أن يقال : إنّّه طويل وقصير ، و بسبب أنّه منقسم الى متقدّم و متأخّر<sup>٦</sup> صحّ أن يقال : قليل وكثير ؛ فالعلة القريبة<sup>٧</sup> لانتّصال الزمان انتّصال الحركة بالمسافة ، لا انتّصال المسافة وحدها ، و انتّصال الحركة بالمسافة ليس علة لصيرورة الزمان متّصلا ، بل لايجاد الزمان ، إذ لا علة لكون ذات الزمان متّصلة أى مقداراً<sup>٨</sup> ، وكذلك الحال في جميع ذلك من الجسم و مقداره .

و قوم قالوا : إنّ الزمان لا يكون إلّا بالتوقيت<sup>٩</sup> ، و لم يعلموا أنّ التوقيت هو تقدير<sup>١٠</sup> تقرين وجود شيء مع وجود شيء آخر ، و المعية<sup>١١</sup> يفهم منها ههنا

١ و ٢- الشفا : الكيل .

٣- لفظة « المسافة » ساقطة عن سائر النسخ .

٤- الشفا : هو بذاته قدر . ٥- الشفا : صلح .

٦- الشفا : و لانه عدد بالقياس الى المتقدم والمتأخّر على ما اوضحناه صلح .

٧- ض : صلح . ٨- ض : القرينة منه .

٩- سائر النسخ : اى مقدار .

١٠- انظر الفصل العاشر من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

١١- سائر النسخ : هو تفريق وجود . الشفا : هو تقرين وجود شيء آخر مع وجوده .

١٢- عبارة الشفا هكذا : وهذا الاقتران و هذه المعية يفهم منها ضرورة معنى غير معنى كل واحد من العرضين وكل مقترنين يقترنان .

ملا يفهم من كل<sup>١</sup> من المقترنين ، و هذه المعية مقابلة لمعنى ان لو تقدّم أحدهما او تأخّر ؛ و هذا الشيء الذى فيه المعية هو الوقت الذى يجتمع [يجمع]<sup>٢</sup> الأمرين ، فكل واحد من المقترنين<sup>٣</sup> يمكن ان يجعل دالاً عليه .

و المقترنان لوبقيا مدة<sup>٤</sup> و جب أن يكون مدة البقاء و ابتداؤها وقتاً واحداً بعينه ، و نحن نعلم أن الوقت الموقت هو حدث<sup>٥</sup> بين متقدّم و متأخّر ، فإن المتقدّم و المتأخّر بما هو متقدّم و متأخّر لا يختلفان ، و بما هو حركة و سكون او غير ذلك يختلف فليس كونه عرضاً مثلاً ككونه<sup>٦</sup> حركة و سكوناً ، و ليس كونه حركة و سكوناً هو كونه متقدّم و متأخراً او معاً ، بل حقيقة التقدّم و التأخّر والمعية هو أمر آخر هو حال الزمان .

فان قيل : إن وجود الشيء فى الزمان يكون موجوداً معه ، ثم لا تسكون تلك المعية معية الزمان . فنقول : إن المعية التى تسكون بين الشيء الموجود فى الزمان و بين الزمان هى المعية التى هى التضاييف ، كالمعية بين السواد من حيث هو محمول و الجسم من حيث هو حامل ؛ و هذه معية بالطبع فإنها معية المضاف ، لأنه يسبقه الكون فى الزمان ، و المتضاييفان من حيث هما متضاييفان يوجدان معاً . و هذه الاضافة تعرض لمتى كما تعرض لـ لا<sup>٧</sup> . و هذا الحكم لا يستمر فى حديث التوقيت ، إذ ليس هناك معية طبيعية<sup>٨</sup> .

و بالجملة : فالمعية ههنا أمر ثالث به يصح أن يقال : إن دخول زيد مع نوم<sup>٩</sup> عمرو ، فإن المعية قد يكون بسبب أمر ثالث كما<sup>١٠</sup> كان فى المتقدّم ؛ و ذلك

١- سائر النسخ : الذى يجمع الاسرين . وكذا فى الشفاء .

٢- الشفا : فكل واحد منهما . ٣- الشفا : وان .

٤- ج : مثلاً لكونه . و الشفا : عرضاً ككونه .

٥- لفظة «طبيعية» ساقطة عن سائر النسخ . ٦- ف، ج : يوم (نوم) . ض : يوم .

٧- ف : كما يصح فى كان المتقدم .

الثالث إمّا وجود ، وإمّا مكان ، وإمّا زمان ؛ وأنت قد ثبت لك مقدار حركة فتستغنى عن هذه المعارضة والحلّ .

ولأنّه قديقال<sup>٢</sup> لأنواع الشيء ولأجزائه ونهاياته : إنّها فى الشيء ، فالمتقدّم والمتأخّر والآن أيضاً والساعات والسّنون يقال إنّها فى الزمان ، والآن<sup>٣</sup> فى الزمان كالوحدة فى العدد ، فإنّه يُحدّث فى الزمان حدوداً يحدث بحدوثها<sup>٤</sup> تقدّمات وتأخّرات بسببها يصير الزمان معدوداً ، كما أنّ الوحدة هى التى تحدث فى الأشياء أنّه يمكن أن يعادّ تلك الأشياء ؛ فالآن هو الذى يجعل الزمان معدوداً [معدوماً]<sup>٥</sup> ، وبإزائه فى غير الزمان الوحدة ، إذا لوحدة بالتكرير تعطى الكثرة . والمتقدّم والمتأخّر يعدّ الزمان لا أن يعطى الزمان العدد ، بل أن<sup>٦</sup> يكون نفس العدد او يكون<sup>٧</sup> من لوازم العدد ، كالزوج والفرد<sup>٨</sup> ، والساعات والأيام كالأثنين والثلاثة والأربعة فى العدد ، والحركة فى الزمان كالعشرة<sup>٩</sup> الأعراض [يكون]<sup>١٠</sup> فى العشرية ، إذ العشرية الزمان<sup>١١</sup> عارضة لعرض وهو الحركة ؛ والمتحرك كموضوع الأعراض<sup>١٢</sup> العشرة فى العشرية .

١- ض، ج: فتستغنى بها عن تحمل جواب هذه المعارضة. ف: ويستغنى .

٢- انظر الفصل الثالث عشر من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٣- الشفا : فالآن .

٤- ج: لحدوثها .

٥- سائر النسخ: معدودا وبإزائه . ٦- لفظة «ان» ساقطة عن سائر النسخ .

٧- لفظة « يكون » ساقطة عن ف، ج .

٨- الشفا : والمتقدم والمتأخر كالزوج والفرد فى العدد ، و الساعات ...

٩- ض: كالعشرية الاعراض . ف، ج: كعشرة الاعراض .

١٠- لفظة « [يكون] » ساقطة عن سائر النسخ .

١١- سائر النسخ: الزمان .

١٢- ض: كموضوع اعراض . الشفا : والمتحرك فى الزمان الموضوع للاعراض العشرة

فى العشرية .

و هيهنا أن بمعنى آخر<sup>١</sup> : و هو ما يعرض في حدود الزمان لكونه مقدارا كما يفرض النقطة في المقادير الأخر ، وليس بوجود البتة بالفعل ، وإلاّ لقطع اتّصال الزمان ؛ و محال أن ينقطع<sup>٢</sup> اتّصال الزمان ، لأنّه<sup>٣</sup> ان كان القطع في ابتدائه وجب أن يكون الزمان لا قبل له ، فيجب أن يكون معدوماً ثمّ يوجد ؛ وكل شيء يكون معدوماً ثمّ يكون له وجود فإنّ وجوده بعد عدمه ، فيكون عدمه قبل وجوده ، فيكون له قبل ضرورة ، و يكون القبل معنى غير العدم المطلق<sup>٤</sup> ، فيكون الشيء الذي يقال له : هذا النوع من القبلية حاصلا ، و لا يكون هذا الزمان ، فيكون هذا الزمان قبله زمان يكون متّصلا به ذلك ، و القبل شيء لا يكون في الآن موجودا ، فهو شيء مضى ، و كل ما كان مضميه لذاته فهو الزمان .

و إن فرض هذا الآن على أنّه منتهى ، لم يخل إمّا ان يكون بعده إمكان وجود شيء او لا يكون ، فإن لم يمكن أن يوجد بعده شيء حتّى واجب الوجود بذاته كان محالا ، إذ الواجب و الامكان المطلق لا يرتفعان ؛ فإذن له بعد ، فهو قبل ؛ فإذن الآن لا يمكن أن يكون إلاّ بالفرض .

و قد كنّا بيّنا أن الحركات غير محدثة ، فيجب أن يكون مقدارها غير محدث . و أثبتنا أيضاً مقدارا يتقدّر به الحركات التي يفرض قبل بداية الاولى ، فالزمان<sup>٥</sup>

١- انظر الفصل الثاني عشر من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٢- ص ، ج : ان يقطع . وكذا في الشفا .

٣- عبارة الشفا هكذا : و ذلك لانه ان جعل للزمان قطع لم يخل اما ان يكون ذلك القطع في ابتداء الزمان او في انتهائه ، فان كان في ابتداء الزمان وجب ان يكون ذلك الزمان ...

٤- الشفا : فيجب ان لا يكون معدوما ثم وجد فانه اذا كان معدوما ثم وجد يكون وجوده بعد عدمه ...

٥- الشفا : غير العدم الموصوف به .

٦- الشفا : الذي به يقال هذا ...

٧- ج : فالزمان ايضاً .

ليس محدثا ، بل ممّا يتعلّق بالابداع ، فيجب أن يكون مقداراً لحركة لا أوّل لها ولا انقطاع ولا انفصال . وهذه صورة الحركة المستديرة<sup>١</sup> وبها يتقدّر مقادير سائر الحركات ؛ وكما أنّ المقدار الموجود في جسم<sup>٢</sup> يقدره و يقدر ما يحاذيه ويوازيه كمقدار مسطّرة ، كذلك مقدار الحركة الدورية يقدر بها سائر الحركات ، وليس يجب أن يكون ذلك المقدار في المسطرة متعلّقاً بالمسطور [بالمقدور]<sup>٣</sup> والمقدّر كذلك هذا المقدار يكفي [في]<sup>٤</sup> أن يوجد في جسم ثمّ<sup>٥</sup> يقدر سائر الحركات .

فان قيل : إنّ الحركة تتقدّر بمقادير المسافة فقط ، فإنّ متحرّكا واحداً إذا ابتدأ بالحركة من مبدأ مسافة<sup>٦</sup> الى منتهائها لم يتقدّر حركته إلّا بالمسافة .  
أجيب بأنّه إن ابتدئ سرّة اخرى بالحركة لم يخالف المرّة المتقدّمة إلّا بالزمان ، إذا التحرك والمسافة واحد وحركته [حركة]<sup>٧</sup> واحدة لا توجد في مسافة واحدة مرتّين ان لم يكن هناك أمر ثالث .

و معلوم أنّ الزمان ليس وجوده في زمان حتّى يكون عدمه في زمان آخر ، وأنّ الزمان من الأمور الضعيفة الوجود كالحركة والهيولى<sup>٨</sup> .  
وأما الأمور الزمانية فهي التي فيها تقدّم وتأخّر ، وماضٍ ومستقبل ، وابتداء وانتهاء ؛ وذلك هو الحركة او ذوالحركة .

وأما ما هو خارج عن هذا فإنّه يوجد مع الزمان ، المعيّة التي ذكرناها

١- انظر الفصل الثالث عشر من المقالة الثانية من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٢- ج ، ض ؛ في الجسم . ٣- ج ، ض ؛ بالمقدور . ف ؛ بالمسطور .

٤- لفظة «في» ساقطة عن سائر النسخ . ٥- لفظة «ثم» ساقطة عن ف .

٦- ج ؛ وان . ٧- ج ، ض ؛ والى .

٨- سائر النسخ ؛ وحركة واحدة .

٩- ض ؛ و بيان أن كل أمر زمني فله متي ، وكل ماله متي فانه يصح عليه الانتقال

في متاه وأما .

فى المضاف ، أعنى الاضافة العارضة لمتى . فيجب أن يكون له اقتران<sup>١</sup> طبيعى<sup>٢</sup> بالزمان حتى يوجد بينهما تضاييف بالفعل لا بالفرض ، وذلك بأن يكون أحد تلك الأشياء حاملا للزمان ، والاخر فاعلها او ضرب من التعلق حتى يصح<sup>٣</sup> هذه المعية . وهذه المعية ان كانت بقياس ثبات<sup>٤</sup> الى غير ثبات فهو الدهر<sup>٥</sup> ، وهو محيط بالزمان . وان كانت بنسبة الثابت الى الثابت فأحق<sup>٦</sup> ما يسمى به السرد ، بل هذا الكون - أعنى كون الثابت مع غير الثابت ، والثابت مع الثابت - بإزاء كون الزمانيات فى الزمان ؛ فتلك المعية كأنها هى<sup>٧</sup> الأمور الثابتة ، وكون الأمور فى الزمان متاها . وليس للدهر ولا للسرد استداد لا فى الوهم ولا فى الأعيان ، وإلا كان مقدار الحركة .

و اعلم أن القديم الزمانى<sup>٨</sup> [ زمان ] يستطال ما بينه وبين الآن ، وبالحقيقه هو الذى ليس لزمان وجوده أول ، لا أن لا يكون لوجوده أول ، إذا الوجود لا أول له ولا آخر ؛ فإن<sup>٩</sup> كل ما يكون له أول وآخر فبينهما اختلاف معنى<sup>١٠</sup> كالجنس و

١- ف: اقتران .

٢- ف: ثابت الى غير ثابت .

٣- الشفا : واما الاسور التى لاتقدم فيها ولا تأخر بوجه فانها ليست فى زمان ، وان كانت مع الزمان ، كالعالم فانه مع الخردله وليس فى الخردلة ، وان كان شىء له من جهة تقدم وتأخر- مثلا من جهة ما هو متحرك - وله جهة اخرى لا يقبل التقدم والتأخر- مثلا من جهة ما هو ذات وجوهر- فهو من جهة مالا يقبل تقدما وتأخرا ليس فى زمان ، وهو من الجهة الاخرى فى الزمان . والشىء الموجود مع الزمان وليس فى الزمان فوجوده مع استمرار الزمان كله هو الدهر ، وكل استمرار وجود واحد فهو فى الدهر ، واعنى بالاستمرار وجوده بعينه كما هو مع كل وقت بعد وقت على الاتصال فكان الدهر هو قياس ثبات الى غير ثبات . ونسبة هذه المعية الى الدهر كنسبة تلك المعية الى الزمان ونسبة الاسور الثابتة بعضها الى بعض والمعية التى لها من هذه الجهة هو معنى فوق الدهر و يشبه ان يكون احق ما يسمى به السرد .

٥- سائر النسخ : القديم زمان .

٤- ف: حتى .

النوع، او مقدارىّ اوعددىّ، وليس للوجود شيء من ذلك<sup>١</sup>. وكذلك المحدث ما يكون لزمان وجوده ابتداء، [ واذا كان كذلك لم يكن الأمر الذى لا يدخل فى الزمان، كالاله تعالى والزمان نفسه، قديمة ولاحادثة<sup>٢</sup> ] بل معنى المحدث الزمانىّ أنه أمر<sup>٣</sup> لم يكن ثم كان، ومعنى هذا أن كان حال هو فيها معدوم، وتلك الحال أمر قد تقضى، فإنه ان لم يُعن به ما ذكرنا - بل عنى به الـلا وجود المطلق - لم يفهم منه معنى الحدوث، فإن القديم أيضاً غير موجود فى الـلا وجود المطلق.

١- ج، ض: ذلك بذاته.

٢- من قوله « واذا » الى قوله « ولاحادثة » ساقطة عن ف. ض، ج: واذا كان كذلك لم يكن الامور التى لا تدخل فى الزمان كالاله والزمان نفسه قديمة ولامحدثة.

٣- لفظة «امر» ساقطة عن ض، ف. - ف، ج: اى كان.

## المقالة الثالثة

من المقالات الست التي يشتمل عليها الكتاب الثاني - اعنى العلم الموسوم بعلم ما بعد الطبيعة - من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل، في التقدم والتأخر والقوة والفعل. وهي مشتملة على فصلين





## الفصل الأول

### من المقالة الثالثة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

#### في التقدم والتأخر<sup>١</sup>

اعلم أن جميع أصناف التقدم<sup>٢</sup> يجتمع على سبيل التشكيك في شيء ، وهو أن يكون للمتقدم من حيث هو متقدم شيء ليس للمتأخر ، و لا شيء للمتأخر إلا و هو موجود للمتقدم .

ولإنما قيل بالتشكيك فإن التقدم بالعلية قبل التقدم بالطبع ، والتقدم بالطبع قبل سائر أصناف التقدم ، فلهذا لم يكن لفظ التقدم جنسا لما تحته .  
ثم المتقدم يكون بالوجود او بمعنى ثالث كالزمان والمكان ؛ فأما المعنى في نفسه فلا يتقدم على معنى ولا يتأخر عنه . و أصناف التقدم مجهولة تعرف بلازمها و هو التقدم . و معلوم أن التقدم ليس بجنس لتلك المعاني .

و المتقدم إما أن يكون بالمرتبة ، وإما بالطبع ، وإما بالشرف ، وإما بالزمان ، وإما بالذات والعلية<sup>٣</sup> ؛ والتقدم والتأخر والمعية هي بحسب الوجود كما ذكرت . فأما المتقدم بالمرتبة فكل ما كان أقرب من المبدأ الموجود بالفعل او المفروض فرضا ، كما يقال : إن بغداد قبل الكوفة ، ان كان المبدأ ممّا يليها . و كما يكون الجسم قبل الحيوان ، والحيوان قبل الانسان و يصح في المتقدم بالمرتبة أن يجعل المتقدم متأخرا ، و المتأخر متقدما .

١- انظر الفصل الاول من المقالة الرابعة من الهيات الشفا .

٢- ض: المتقدم . ٣- ف: و بالعية .

٤- ض: ج: اذا كان .

مثال ذلك إن جعلت الانسان أو لا فكل ما كان أقرب اليه كان أقدم؛ و على هذا يكون الانسان فى هذا المكان أقدم من الجسم . والمتقدم بالمكان من هذا الباب ، فإن من كان أقرب الى الصف الذى يلى القبله يكون أقدم؛ و هذا يكون بالفرض ، و ربّما يكون بالطبع أيضاً .

و أمّا المتقدم بالطبع فكتقدم الواحد على الاثنين ، والخطوط على المثلث ؛ فإنه مع رفع الخطوط يرتفع المثلث ، ولا يرتفع الخطوط مع رفع المثلث ، والاعتبار فى هذا المتقدم<sup>٢</sup> هى فى الماهية دون الوجود . والفرق بين [المقدم<sup>٣</sup>] المتقدم بالطبع وبين المتقدم بالعلية أن المتقدم بالطبع ما لا يكون وجود المتقدم علّة لوجود المتأخّر ؛ فأما المتقدم بالعلية فكما أنه متقدم بالوجود فكذلك وجوده علّة وسبب للمتأخّر .

و أمّا المتقدم بالشرف والفضل فكما يقال : إن أباهكر متقدم على عمر و على الصحابة أجمعين<sup>٤</sup> . والمتقدم بالزمان معروف .

و يجب أن تتحقّق أن جميع أصناف هذه التقدّمات - خلا ما يختصّ بالطبع بالعلية - ليس بتقدم حقيقى ؛ إذ التقدّم بالزمان أمر فى الوهم والفرض ، كما عرفته . و أمّا التقدّم الحقيقى فهو ما يكون التقدّم تقدّمًا ذاتيًا له ؛ وذلك فيما يكون بالطبع او بالذات .

و أعنى بالذات : ما أقوله و هو : ما لا يكون وجوده متعلّقًا بوجود شيء آخر

١- ج ، ض : ترتفع .

٢- ض : التقدم .

٣- سائر النسخ : بين المتقدم .

٤- قوله « وعلى الصحابة اجمعين » ساقط من سائر النسخ .

٥- هكذا فى النسخة الاصلية والصحيح - كما فى سائر النسخ - : والعلية . ض :

فانها ليس .

٦- لفظة «شئ» ساقطة من ف .

او يكون تعلّق وجوده بشيء<sup>١</sup> آخر غير الثاني ، و يكون وجود<sup>٢</sup> ذلك الشيء الآخر مستفاداً من الأوّل حتّى إن<sup>٣</sup> رفع وجود الثاني لم يجب أن يرفع وجود الأوّل ؛ و متى رفع وجود الأوّل يتبعه [تبعه]<sup>٤</sup> رفع وجود الثاني ؛ كما تقول : « لمّا حرّك زيد يده تحرّك المفتاح » ، و لا تقول « لمّا تحرّك المفتاح حرّك زيد يده » فإنّك تقول : « يجب أوّلاً أن يحرك زيد يده حتّى يتحرّك المفتاح » و لا تقول « يجب أن يتحرّك المفتاح أوّلاً حتّى يحرك زيد يده » . و هذا التقدّم ليس هو زمانياً بل هو تقدّم وجوديّ ذاتيّ .

وكذلك<sup>٥</sup> يجب أوّلاً أن يكون واحد حتّى يكون إثنان ؛ و لا يزيد<sup>٦</sup> بهذا تقدّمًا زمانياً ، فإنّك لا تعنى بهذا : أنّه يجب أن يكون واحد ثمّ يكون فى الزمان الثاني إثنان ، بل يجوز أن يكونا<sup>٧</sup> معاً فى زمان و مكان واحد .

على أنّ العلّة يجب أن تكون مع المعلول من حيث هما متضايقان ، و ليسا - إذا كانا من حيث هما متضايقان موجودين معاً - يجب ان يكون وجود ذاتيهما معاً ، إذ الاضافة لازمة للعلّة و المعلول من حيث هما علّة و معلول ، فهما من جهة لازمهما معاً ، و من جهة ذاتيهما يتقدّم العلّة على المعلول ، و يتقدّم العلّة بهذا التقدّم .

و أمّا معاً فأتسامه أيضاً أقسام المتقدّم و المتأخّر . فيقال : معاً فى الزمان ، و معاً فى الطبع . و أمّا معاً فى الطبع فقد يكونان متلازمين فى تكافؤ الوجود كالأخ

١- ف: لشيء . ٢- ف: ويكون ذلك الوجود الآخر .

٣- ض: ان من رفع .

٤- سائر النسخ: تبعه . ٥- ج: ولذلك .

٦- سائر النسخ: ولا يزيد . ٧- سائر النسخ: يكون .

والأخ ، وقد يكونان متنافيين في تكافؤ الوجود تحت 'جنس واحد ، لأنهما معاً في الطبع ، إذ لا تقدّم ولا تأخر في طباعهما ، فإنّ حمل الجنس عليهما يكون حملاً واحداً ومعاً في المرتبة ، أي في اشتراكهما في التأخّر [في التقدّم]² بالطبع عن طبيعة الجنس ، وهي غير متلازمة في تكافؤ الوجود . ومعاً قد يكون بالفعل وقد يكون بالفرض .

واعلم أنّ علّة الشيء لا يصحّ أن توجد إلّا³ وقد يكون معه المعلول ، فإن كان شرط كونه علّة ذاتة ، فمادام ذاته موجودة تكون علّة الثاني⁴ ؛ وإن لم يكن الشرط ذاته فقط فعليته ممكنة . ومادام تلك الذات على تلك الجملة لم يجب أن يصدر عنها معلول ، والعقل الصحيح يوجب أنّه إذا صدر عنها شيء أن يكون قد تميّز تلك الذات بصفة لم تكن لها قبل تلك الصفة يتميّز بسببها وجود المعلول عنها⁵ عن لا وجوده ، فيكون تلك الذات مع الصفة المقترنة بها مجموعة⁶ هي العلّة وكانت تلك الذات موضوعة للعلّة .

والشيء الذي يصحّ أن يصير علّة بانضياf شيء آخر اليه - سواء كان ذلك الشيء إرادة أو شهوة أو أسراً خارجاً منتظراً - فإنّه إذا انضاف اليه ذلك الشيء وصار بحيث يصحّ صدور المعلول عنه من غير نقصان شرط وجب وجود المعلول ، فإنّه إن لم يجب وجود المعلول عنه كان وجود المعلول عنه بعد ممكناً . فوجود كلّ معلول واجب مع وجود علّته ، ووجود علّته واجب عنه وجود المعلول ؛ وهما معاً في الزمان والدّهر ، لأفي حصول الوجود .

و يجب من هذا أن يكون رفع العلّة يوجب رفع المعلول ، وإذا ارتفع⁷ المعلول

١ - ض: وتحت .

٢ - سائر النسخ : اشتراكهما في التقدّم ( التأخر ل ) .

٣ - ض: علة للثاني .

٤ - ف: منها .

٥ - سائر النسخ : وإذا رفع .

لا يجب رفع العلة ، بل تكون العلة قد ارتفعت حتى ارتفع المفعول . فرفع العلة و إثباتها سبب رفع المفعول وإثباته ، ورفع المفعول وإثباته دليل على رفع العلة و إثباتها ؛ فالمفعول وجوده مع العلة وبالعلة ، وأما العلة فوجودها مع المفعول ، و لكن ليس بالمفعول .

## الفصل الثاني

### من المقالة الثالثة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في القوة والفعل ، وفي اثبات الطبيعة ، وفي أن لكل متحرك محرّكا ، وفي تناهي المحرّكات ، وفي القدرة ، وفي أن المفارق لا يموت ولا يطلب شيئا بالحركة ، وفي اثبات قوى من قوى النفس والاشارة الى أن النفس ليس بمزاج ، وفي أن كل كائن بعد مالم يكن يسبقه<sup>٢</sup> مادة ، وفي أن امكان الوجود عرض ، وفي أن مالا علاقة له مع المادة لا يصح أن يكون حادثا ، وفي كيفية حاجة النفس الى البدن في وجودها ، وفي تقدّم القوة على الفعل

يقال : قوة ، لمبدأ<sup>٢</sup> التغيير من آخر<sup>٤</sup> في آخر من حيث أنه آخر ، كالطبيب إذا داوى بدنه ؛ ومبدأ التغيير لمبدأ في المنفعل وهو القوة الانفعالية ، ولما في الفاعل وهو القوة الفعلية . ويقال : لما به يجوز أن يصدر عن الشيء فعل او يصدر عنه انفعال . و : لما به يصير الشيء مقابلا<sup>٥</sup> لآخر ؛ و : لما به يصير الشيء غير متأثر<sup>٦</sup> ،

١- ف : يطالب . ٢- ج : لم يكن فانه يسبقه .

٣- النظر طبيعيات النجاة فصل معاني القوة .

٤- كلمة « من آخر » ساقطة عن النجاة . ٥- النجاة : مقوما .

٦- النجاة : غير متغير .

فإنّ التغيّر مجلوب [مقاوم] <sup>١</sup> الضعف .

وقوّة المنفعل قد تكون مهيّئة <sup>٢</sup> [مهيّاة] <sup>٣</sup> نحو شيء واحد ، كقوّة الماء على قبول الشكل ، فإنّ فيه قوّة قبول الشكل وليس فيه قوّة حفظه ، وفي الشمع قوّة عليهما جميعا ، وفي الهوى <sup>٤</sup> الاولى قوّة الجميع ولكن تقوى بتوسط شيء على قبول شيء دون شيء ، كما يقبل الهوى النفس بتوسط المزاج ولا يقبلها إن لم يكن مزاج .

وقد يكون في الشيء قوّة انفعاليّة بحسب الضدين ، كما أنّ في الشمع قوّة أن يتسخّن وأن يتبرّد .

وقوّة الفاعل قد تكون محدودة نحو شيء واحد كقوّة النار على الاحراق فقط ، وقد تكون على أشياء كثيرة كقوّة من له الاختيار على ما يختار .

و القوّة قد تكون على شخص منتشر تخصّصها بشخص دون شخص مثله من نوعه أسباب <sup>٥</sup> ، فإذا وجد ذلك الشخص بالفعل بطلت القوّة عليه من حيث ذلك الشخص ، وإلاّ إن كان القوّة عليه باقية كان بالفعل وبالقوّة معا . ولا يبطل القوّة من حاملها على شخص مثله ، بل القوّة على الشخص المنتشر تبقى مع عدم الفعل ؛ فأما على هذا الشخص فإنّها تعدم مع عدم الفعل ؛ وهذا كما أنّ المعقول إذا تناول شخصا منتشرا لم يبطل عند عدم شخص مّا معيّن ، فأما <sup>٦</sup> إذا تناول شخصا مسندا الى أمر مشاراليه فإنّه يبطل إذا عدم ذلك الشخص . ونسبة الوجوب الى الامكان نسبة كمال الى نقص ، فلهذا يبطل الامكان عند الوجوب .

١- ج: ض: مجلوب مقاوم . ف: مجلوب الضعف . النجاة: مجلوب للضعف .

٢- سائر النسخ: تكون مهيّاة . النجاة: معدودة .

٣- ف: وفي هوى . ٤- ف: وقوّة ان يتبرّد .

٥- لفظة « قد » ساقطة عن سائر النسخ .

٦- ص: على ذلك . ٧- ض: وأما .

والقوة الفعلية المحدودة إذا لاقت القوة المنفعلة حصل منها<sup>١</sup> الفعل ضرورة؛ وليس كذلك في غيرها مما يستوى فيها الأضداد على ما يأتي شرحه ، اعنى مثل القوة<sup>٢</sup> الاختيارية .

و القوة الفعلية<sup>٣</sup> قد تسمى قدرة ، وقد يُظنُّ<sup>٤</sup> أنها لا تكون موجودة إلا لما من شأنه أن يفعل ومن شأنه أن لا يفعل ؛ وان كان ° من شأنه أن يفعل فقط فلا يسميه الجمهور قدرة ، وهذا غير واجب<sup>٥</sup> ، فإنه ان كان هذا الشيء الذى يفعل فقط يفعل بغير مشيئة فليس له قدرة بهذا المعنى ، وإن كان يفعل بإرادة إلا أن تكون<sup>٦</sup> الإرادة لا تتغير اتفاقا او يستحيل تغييرها استحالة ذاتية ، فإنه يفعل بقدرته ، فإنه إذا صحَّ أنه إذا شاء فعل يصحَّ أنه إذا فعل فقد شاء ، فيصحَّ أنه إذا لم يشأ لم يفعل و<sup>٩</sup> إذا لم يفعل لم يشأ . وليس يلزم أنه لا يشاء وقتا ما حتى أنه إذا لم يشأ<sup>١٠</sup> لم يشأ<sup>١١</sup> وقتا ما لم يصحَّ قولنا « إذا لم يشأ لم يفعل » فلا يصحَّ قولنا « لما شاء فعل » . ولا يتغير الحكم في أن الشيء قادر ، إذا القدرة يتعلق بالمشيئة سواء كانت المشيئة يصحَّ أن يتغير أولا يصحَّ أن يتغير .

و القوى التي هي مبادئ الحركات والأفعال<sup>١٢</sup> بعضها يقارن النطق والتخييل<sup>١٣</sup>

١- ج: منهما . ٢- سائر النسخ: مثل قوة .

٣- انظر الفصل الثاني من رابعة الهيات الشفا .

٤- عبارة الشفا هكذا : وقد يشكل من هذه الجملة أمر القوة التي بمعنى القدرة فانها يظن

انها لا يكون موجودة . ه- الشفا : فان كان لما .

٦- الشفا : فلا يرون أن له قدرة ٧- الشفا : وهذا ليس بصادق .

٨- كذا . والصواب: الا ان الارادة .

٩- سائر النسخ: فاذا . ١٠- ف: ان .

١١- كذا . ولعل الصواب: حتى انه اذا لم يصح انه لم يشأ وقتا ما لم يصح ...

١٢- ف: والانفعال . ١٣- ج: او التخييل .



و بعضها لا يقارنهما<sup>١</sup> ، وهذه القوة التي تقارن النطق فإنها تكون قوة على الشيء وضده فلا تكون بالحقيقة قوة تامة بل إنما تصير قوة تامة إذا اقترن بها ارادة جازمة موجبة لتحريك الأعضاء ؛ فحينئذ تكون قوة بالفعل بالوحدوب ، فالقوى المقارنة للنطق لا يصدر عنها<sup>٢</sup> بانفرادها مع حضور منفعلها فعل ، لأنها تقوى على الشيء وضده ، فلو كان يصدر عنها فعل لكان يصدر [عنهما] عنها فعلا متضادا أن معاً ، وهذا محال . ونشرح هذا الباب في موضعه فضل شرح ، ونبين<sup>٣</sup> أن الافعال الانسانية صادرة عنها على سبيل الجبر .

وأما القوى التي لا تقارن النطق فإنها إذا لقت القوة المنفعلة التامة الانفعال ولم يكن مانع من خارج وجب هناك صدور الفعل عنها<sup>٤</sup> .

واعلم أن كل جسم متحرك فله محرك غيره<sup>٥</sup> ، لأنه لو كان الجسم يتحرك بذاته لأنه جسم لكان كل جسم متحرك كحركة متشابهة ، لتشابه الأجسام في الجسمية ، فإذا سبب الحركة أمر غير الجسمية . و أيضاً فإنه لو كان الجسم يحرك ذاته لكان فاعلاً وقابلًا لذلك الفعل و لكان من حيث هو مستكمل كاملاً<sup>٦</sup> .

١- ض:ج: لا يقارنهما .

٢- ض: شيء بانفرادها .

٣- سائر النسخ : و تبين .

٤- سائر النسخ : القوة .

٥- ج ، ض : وهذه القوة الانفعالية قد تكون تامة وقد تكون ناقصة ، لانها قد تكون قريبة وقد تكون بعيدة ، فالقريبه مثل قوة الصبي على أن يصير رجلا ، و البعيدة مثل المنى . و قد قال بعض الاوائل وخلق من الواردين بعدهم : « ان القوة قد تكون مع الفعل ولا تتقدمه » و القائل بهذا القول لامعالة ليس في جبلته أن يرى في النوم مرآً فيكون بالحقيقة أعمى ، بل كل ما ليس بوجوداً و لا يسبقه قوة الوجود فهو مستحيل الوجود واعلم... » اقول : سيأتي هذه العبارة في المتن بعد صفحات .

٦- انظر الفصل الثاني من ثمانية الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٧- ح: وهذا محال .

وشرح ذلك : أنه إن كان <sup>١</sup> المتحرك محركاً لا بان يتحرك، فمحال أن يكون المحرك هو المتحرك بل يكون غيره؛ وإن كان يحرك <sup>٢</sup> بأن يتحرك وبالحركة التي فيه بالفعل تحرك - ومعنى «تحرك» <sup>٣</sup> أنه يوجد في شيء متحرك <sup>٤</sup> بالقوة حركة<sup>٥</sup> بالفعل - فيكون حينئذٍ إنما يُخرج شيئاً من القوة الى الفعل بشيء فيه بالفعل وهو الحركة. ومحال أن يكون ذلك الشيء فيه بالفعل وهو بعينه فيه بالقوة فيحتاج أن يكتسبه ، مثلاً إن كان حاراً فكيف يسخن نفسه بحرارته ؟ أي ان كان حاراً بالفعل فكيف يكون حاراً بالقوة ؟ فيكون الحرارة بالفعل والقوة معاً فيه ، وهذا محال .

و بالجملة <sup>٥</sup> : إن كان الجسم بالقوة متحركاً فإنه يحتاج الى ما يخرج به فيه الى الفعل، ولكن الحركة لا تخلو من أن يكون الجسم فيها بالقوة . وعلى عبارة أخرى: مفهوم «أن يكون الشيء متحركاً» غير مفهوم « أن يكون الشيء محركاً<sup>٦</sup> » فيجب أن يكون المتحرك من حيث هو متحرك غيره<sup>٧</sup> من حيث هو محرك؛ والمتحرك هو الجسم فالمحرك غيره.

والحركة أسر وجودها على سبيل التجدد والتقضى فيجب أن يكون علتها علة غير قارة ، فإنها لو كانت علتها قارة ، وكل<sup>٨</sup> علة قارة فمادامت موجودة

١- سائرالنسخ: انه اذا كان المتحرك يحرك.

٢- ج: ض: محرك. ٣- سائرالنسخ: ومعناه انه. الشفا: ومعنى يحرك.

٤- سائرالنسخ: متحركة.

٥- ض: وأنت تعلم أن الحركة أمر لا يخلو من أن يكون بالقوة ، والجسم اذا كان متحركاً فلا يخلو عن طبيعة القوة ، ومحال أن يخرج ذاته الى الفعل فيما هو فيه بالقوة ، والا كان مستحيل ان يكون فيه بالقوة بل لو كان المحرك في نفس الجسمية لما وجب ان يسكن ، وبالجملة...

٦- ج: منه.

٧- ض: غير متحرك. ٨- ض غير المحرك

٩- ف: كان علة.

لم يصحّ أن يعدم معلولها - كما ستعلمه<sup>١</sup> - فيجب أن لا يعدم أجزاء الحركة لو كان المحرك نفس الجسميّة ، ولَمَّا كان<sup>٢</sup> وجب أن يسكن ؛ لكن لو<sup>٣</sup> لم تعدّ أجزاء الحركة لم تكن الحركة حركة بل تكون ثابتا [ثباتا]<sup>٤</sup> ، وكذلك ان كان علة الحركة عقل بالفعل مطلقا ليس من شأنه أن يتبدّل وقد<sup>٥</sup> ثبت أن لكل متحرك محركا غير المتحرك .

وهذه العلة<sup>٦</sup> للحركة إمّا أن تكون موجودة في الجسم فتسمّى متحركا من تلقاء ذاته<sup>٧</sup> ، وإمّا أن يكون خارجة عن الجسم فتسمّى متحركا لا من تلقاء ذاته . والمتحرك بذاته إمّا أن يكون العلة الموجودة فيه تتحرك نوعا من الحركة وتتحرك نوعا آخر منها فيسمّى<sup>٨</sup> متحركا بالاختيار ، وإمّا أن يكون على خلاف هذا فيسمّى متحركا بالطبع . والمتحرك بالطبع إمّا أن لا يكون معه إرادة ويسمّى متحركا بالطبيعة كحركة الحجر الى اسفل ، وإمّا أن يكون بإرادة وقصد فيسمّى متحركا بالنفس الملكيّة<sup>٩</sup> كحركة الفلك . وأمّا ما لا يكون متحركا بذاته إمّا أن يتحرك كما يتحرك الحجر الى فوق في مكان خاصّ ويسمّى حركة قسريّة ، وإمّا أن

١- ض: [فلو كان الجسم متحركا لذاته لكان وجب أن لا يسكن ، وكان لا يعدم أجزاء

الحركة ، لكن ان لم يعدم أجزاء الحركة لم تكن الحركة حركة بل تكون ثابتا . خل.] .

٢- ج: وكان وجب أن لا يسكن وان لا تقدم أجزاء الحركة .

٣- ف: ان لم يعدم . ٤- ف، ج: بل تكون ثابتا .

٥- سائر النسخ: ان كانت . ٦- سائر النسخ: فقد .

٧- انظر طبيعيات النجاة آخر فصل « ان لكل متحرك علة محرّكة غيره » .

٨- ض: من تلقاء نفسه .

٩- النجاة : والمتحرك بذاته اما ان تكون العلة الموجودة فيه يصح عنها ان تحرك

تارة وان لا تحرك اخرى فيسمى .

١٠- ج والنجاة : الفلكية .

يتحرك كحركة راكب السفينة<sup>١</sup> في مكان غير خاص و يسمى حركة بالعرض . و لكل من هذه الأصناف أحوال نذكرها فيما بعد .

و المحرك بالذات<sup>٢</sup> منه ما يحرك بواسطة كالنجار بواسطة القدوم، و منه ما يحرك على سبيل المباشرة . و من المحرك ما يحرك بأن يتحرك ، و منه ما يحرك لأن يتحرك كالعاشق إذا حرك العاشق . و لاستحالة وجود أجسام بلانهاية، يستحيل أن تكون متحركات معاً بلانهاية و يستحيل أن يكون كل محرك متحركاً، فينتهي الحركات الى محرك ليس بمحرك .

و شرح ذلك أمّا أولاً فلأنّ المحرك يجب أن يكون جسماً او مادّياً<sup>٣</sup>، و يلزم لاتناهي الاجسام . و ثانياً فلأنّ العلل يجب أن تتناهي . بيان ذلك : أنّه إن كان متحرك أخير و يحركه محرك هو أيضاً متحرك فمحال أن يتحرك إلا بعد أن يحركه محرك آخر ؛ و سواء كانت هذه الوسطة واحدة او غير متناهية فإنّه لا يصح وجود الحركة مادام حكمها حكم الوسطة ، فيجب أن ينتهي لامحالة الى محرك لا يكون حكمه حكم الوسطة . و هكذا مخرج الأمور من القوّة الى الفعل .

### و في نسخة<sup>٤</sup> :

و الموجد ينتهي الى أمر بالفعل ، و الموجد بذاته للامور الممكنة يجب أن يكون أمراً بالفعل وموجوداً بذاته . و في نسخة اخرى : و الموجد للامور الممكنة ينتهي الى امر بالفعل و موجود بذاته .

١- ض: الدابة و السفينة .

٢- انظر الفصل الخامس عشر من رابعة اول طبيعيات الشفا .

٣- كذا .

٤- ج، ض: الى الفعل الموجد للامور الممكنة ينتهي الى أمر بالفعل و موجود بذاته و المحرك الذي ... ف: الى الفعل و الموجد ينتهي الى أمر بالفعل ، و الموجد للامور الممكنة يجب ان يكون أمراً بالفعل و موجوداً بذاته . و المحرك ...

و المحرك الذى لا يتحرك إمّا أن يحرك بأن يعطى الجسم المبدأ القريب الذى به يتحرك ، او يحرك على أنه مؤتمّ به ومعشوق . و يبيّن ' أن كل قوّة فى جسم تحرك فإنّها تتحرك أيضاً بالعرض ، و أن المحرك الذى لا يتحرك لا يصح أن تكون قوّة جسمانيّة .

ثمّ كلّ جسم<sup>١</sup> يصدر عنه فعل ليس بالعرض و لا بالقسر ، فإنّه يفعل بقوّة فيه . إمّا الذى بالارادة والاختيار فظاهر . وأمّا الذى ليس بالارادة والاختيار فلاّن ذلك الفعل إمّا أن يصدر عن ذاته من حيث هو جسم ، او من حيث له قوّة مناسبة للحركة ، او يصدر عن شيء مباين له جسمانيّ ، او عن مباين غير جسماني . فإن صدر عن<sup>٢</sup> ذاته من حيث هو جسم وجب أن يشترك جميع الأجسام فى صدور ذلك الفعل عنه ، فصدوره إذن<sup>٣</sup> عن معنى زائد على الجسميّة ؛ وإن كان ذلك عن جسم آخر كانت تلك الحركة بالقسر او بالعرض ، وقد ذكرنا أنّها ليس بالقسر و لا بالعرض ؛ وإن كان عن أمر مفارق غير مخالط للأجسام وجب أن يكون المفارق يطلب بالحركة أمر ليس له ، وقد أبطنا هذا . فإذاً إن كان هناك مفارق مشاركا فى التحريك فإنّه يحرك على سبيل ما يحرك المؤتمّ به او المعشوق ، كالحال فى الحركات الفلكيّة .

ولابدّ على الأحوال كلّها من قوّة فى الجسم تبشّر الحركة - كما ذكرنا - و تطلب أمراً بالحركة ليس لها بالفعل ، و تأتمّ بالامام .

و أيضاً فإنّه لا يخلو إمّا أن يكون اختصاص هذا الجسم بقبول هذا التأثير عن

١- ف: و تبين .

٢- انظر الفصل الثانى من رابعة الهيات الشفا .

٣- ف: ض: من ذاته . ٤- سائر النسخ: إذا

٥- الشفا: اختصاص هذا الجسم بهذا الوسط بقبول هذا التأثير .

المفارق لأنّه جسم ، اولقوة في المفارق ، فإن كان لأنّه جسم لكان كل جسم يشاركه فيه وليس الأمر كذلك ، وان كان لقوة فيه فهو مبدء صدور الفعل عنه وهذا هو المطلوب . وإن كان لقوة في المفارق فإمّا ان تكون نفس تلك القوة توجب ذلك فيكون الكلام فيها كالكلام في المفارق . وأمّا إن كان<sup>١</sup> على سبيل الارادة فلا يخلو إمّا ان تكون الارادة<sup>٢</sup> ميّزت هذا الجسم لخاصية<sup>٣</sup> فيه او جزافاً ، فإن كان جزافاً كيف<sup>٤</sup> اتفق لم يستمرّ على النظام الأبدى<sup>٥</sup> او الأكثري<sup>٦</sup> ، فإن الأمور الاتفاقية<sup>٧</sup> - كما ستعلمه - هي التي ليست بدائمة ولا أكثريّة ؛ لكن الأمور الطبيعية دائمة او أكثريّة وليس فيها شيء بالاتفاق والجزاف ، كما ستعلمه ، فليست إذن باتفاقية<sup>٨</sup> . [على أن الاتفاق أمر طارئ على الأمر الطبيعي<sup>٩</sup> او الارادى<sup>١٠</sup> ] \* فبقى أن يكون لخاصية<sup>١١</sup> فيه . وتكون تلك الخاصية بذاتها موجبة للحركة وهي القوة الطبيعية<sup>١٢</sup> التي بسببها يطلب الجسم بحركته أما كنهه الطبيعية والتشكلات الطبيعية ، وعلى أنّه ثبت<sup>١٣</sup> كل القوى حيث نتكلم في الصّور الجسمانية بأنّها لاتفى وحدها بإقامة المادة .

فإمّا كون هذه القوة مبدأ للحركة في الكمّ - فكما ذكرنا<sup>١٤</sup> - يوجب تخيلاً وانسباً في الحجم كما في النار ، أو تكاثفاً وانقباضاً فيه كما في الأرض . وأمّا كونها مبدأ للحركة في الكيف فمثل حال طبيعة الماء إذا عرض له حرارة ، فإذا زال العائق

١- الشفا : واما ان يكون . سائرالنسخ : فما ان كان .

٢- ج : تلك الارادة . ٣- ف، ج : بخاصية .

٤- الشفا : وكيف .

٥- قوله : « على ان الاتفاق امر طارئ على الامر الطبيعي او الارادى » ساقط عن ف و ج .

٦- سائرالنسخ : بخاصية فيه .

٧- ض : و الطبيعية . ف : و الطبيعة . ٨- كذا .

٩- قوله « ذكرنا » ساقطة عن ف .

ردّته طبيعته الى البرودة وحفظته [ الطبيعة وحفظتها ]<sup>١</sup> عليها و الاُبدان إذا ساءت أمرجتها وقويت طبيعتها ردّتها الى المزاج الموافق .  
ومن هذا تعلم أيضاً أنّ النفس ليست بمزاج ، فإنّ المزاج المعدوم لا يعيد ذاته الى الحالة الأصلية .

وقد ظنّ قوم أنّ الطبيعة في المركّبات هي المزاج ، والمزاج - كما ستعلمه - كيف<sup>٢</sup> يحصل من تفاعل كميّات مضادة<sup>٣</sup> في أجسام متجاورة . ولا يُظنّ أنّ الكميّات المزاجية هي الكميّات الاولى فقدّ تغيرت ، فقد عرفت الحال في ذلك ، بل هي كميّة حادثة .

وهذا المبدأ إذا وجد في الجسم فليس يفيد الحركة ، لأنّه لو كان كذلك لكان له فعل من دون الجسم ، بل يتبع وجوده وجود الحركة<sup>٤</sup> والجسم من عند مفيد الصّور ، كما يتبع وجوده وجود الأشكال والألوان و الكميّات الملموسة ، وقد وجد مبدأ يتبع<sup>٥</sup> وجوده وجود قوى تصدر عنها أفعال وهوالنفس ، فنسبت القوى اليه ؛ ولو كان الشكل واللّون يفعل لكان ينسب [أيضاً]<sup>٦</sup> ذلك الشكل واللون الى المبدأ بأنهما<sup>٧</sup> له ، كما يقال : إنّ هذه القوّة للنفس ؛ فالمادّة<sup>٨</sup> إنّما تستعدّ لوجود هذه الأشياء كلّها فيها ، لكن بعضها قبل بعض قبلية بالطبع ؛ فالمتقدّم على جميع هذه الصفات يسمّى طبيعة والمتقدّم على القوى يسمّى نفساً .

وقد ظنّ قوم أنّ النفس تفعل حركة الانتقال [الانفعال] بتوسّط<sup>٩</sup> الطبيعة .

١- ف: الى البرودة وحفظته عليها . ض: ج: الى البرودة الطبيعية .

٢- ض: كيفية . ج: ف: كيف (كيفية) .

٣- سائر النسخ: متضادة . ٤- ج: الكيفية .

٥- ج: ض: وقد . ٦- ض: ج: في الجسم .

٧- ف: ج: اتبع .

٨- ج: ض: ينسب ايضاً . ف: ينسب ذلك . ٩- ف: فانهما (بانهما) .

١٠- ج: في المادة . ١١- سائر النسخ: الانتقال بتوسط .

ولا أرى أن الطبيعة تستحيل محرّكة للأعضاء خلاف ما يوجبها ذاتها طاعة للنفس، ولو استحالَت الطبيعة كذلك لما حدث إعياء عند تكليف النفس أيّاًها غير مقتضاها، إذا الإعياء إنّما يكون بسبب حركة طارئة على الجسم خلاف ما يقتضيه، ولما تجاذب مقتضى النفس ومقتضى الطبيعة عند الرّعدة.

ويتبيّن من هذا وجود قوّة للانسان هي مبدأ الحركة غير ما يقتضيه المزاج، بسببها يقع التجاذب في حركة الرعدة والإعياء، فإنّ تلك القوّة غير المزاج، وكيف تكون النفس الانسانية المزاج، واللمس لا يتمّ إلاّ باستحالة المزاج وعدمه وحدوث مزاج آخر؟ والمعدوم كيف يدرك؟

وأما القوّة الانفعاليّة فقد تكون قريبة وقد تكون بعيدة<sup>٢</sup>، فالقريبة<sup>٣</sup> مثل قوّة الصبى على ان يصير رجلاً، والبعيدة مثل المنى.

وقد قال بعض الاوائل وخلف<sup>٤</sup> من الواردين بعدهم: «إنّ القوّة تكون مع الفعل ولا تتقدّمه» والقاتل بهذا القول لا محالة ليس في جبلته أن يرى النوم مراراً كثيرة [أن يرى القوم مراراً كثيرة] [أن يرى في اليوم مراراً كثيرة]<sup>٥</sup>، فيكون بالحقيقة أعمى، بل كلّ ما ليس موجوداً ولا يسبقه قوّة الوجود فهو مستحيل الوجود.

فنقول: إنّ كلّ كائن بعد ما لم يكن بعديّة بالزمان فإنّه يسبقه مادّة<sup>٦</sup>، وذلك لأنّه قبل كونه ممكن الوجود، فإنّه ان لم يسبقه إمكان الوجود<sup>٧</sup> كان ممتنعاً.

١- سائر النسخ: فكيف.

٢- انظر الفصل الثاني من رابعة الهيات الشفا.

٣- سائر النسخ: والقريبة. ٤- سائر النسخ: وخلق.

٥- ف، ج: مراراً كثيرة فيكون. ض: من ارى كثيرة فيكون. الشفا: وهذا القائل لا محالة غير قوى على ان يرى وعلى أن يبصر في اليوم الواحد مراراً فيكون...

٦- انظر ايضاً ثاني رابعة الهيات الشفا. ٧- ض، ج: امكان وجوده.



وكونه ممكن الوجود غير كون الفاعل قادرا عليه، بل الفاعل لا يقدر عليه إذا لم يكن<sup>١</sup> في نفسه ممكنا؛ ألا ترى أن العقل يجوز أن يقال: «إن المحال لا قدرة عليه وإن الممكن مقدور عليه» ولا يجوز أن يقال: «إن ما ليس عليه قدرة لا قدرة عليه وإن ما عليه قدرة عليه قدرة» فإنه إن أشكل علينا أنه مقدور عليه أو غير مقدور عليه لم يمكننا أن نعرف ذلك البتة، لأننا إن عرفنا ذلك<sup>٢</sup> من جهة أن الشيء محال أو ممكن وكان<sup>٣</sup> معنى المحال أنه غير مقدور عليه ومعنى الممكن أنه مقدور عليه كنّا عرفنا المجهول بالمجهول، ولكن كون الشيء مقدورا عليه لازم لكونه ممكنا في نفسه، فالثاني باعتبار ذاته، والأول بالقياس إلى موجدّه؛ فإذا لمكان الوجود حقيقة يسبق وجودها وجود الممكن وجوده<sup>٤</sup>.

وإمكان الوجود عرض لأنه إنّمّا هو ما هو بالإضافة إلى ما هو إمكان وجوده، فيكون الاضافة مقومة له، ولو كان جوهرًا لكان له وجود خاص لا يقوّمه الاضافة، ولو كان كذلك لكان واجب الوجود بذاته إذ لا<sup>٥</sup> سبب لامكانه، فليس لامكان الوجود مطلقا وجود ثمّ يعرض له الاضافة من خارج بل الموجود من إمكان الوجود هو إمكان وجود كذا؛ والاضافة عرض وهي مقومة لامكان وجود كذا. والجوهر لا يقوّمه العرض<sup>٦</sup> فيجب أن يكون موجودا في موضوع؛ فلنسمّ إمكان الوجود قوّة الوجود ولنسمّ حامله موضوعا، و هيولى، ومادة، باعتبارات مختلفة.

واعلم أن الامكان معنى عام عموم التشكيك مثل الوجود المطلق، يدخل<sup>٧</sup>

١- سائر النسخ: لم يكن هو...

٢- لفظة «ذلك» ساقطة عن ف. ٣- ف: ان كان.

٤- هكذا وقع في جميع النسخ والظاهر ان لفظة «وجوده» مستدركة.

٥- سائر النسخ: كان. ٦- ج: بذاته لاسبب.

٧- ض، ج: فهو عرض فيجب. ٩- ف: يدخله.

تحتته معانٍ هي إمكانات مجهولة الأسمى يعبر عنها بإمكان وجود كذا وكذا، فإذا  
كل حادث فقد تقدمته المادة<sup>١</sup>، والمادة هي علّة الحدوث. وحيث يكون حادثاً  
وكون وفساد يجب أن تكون الهيولى للكائن [الحادث]<sup>٢</sup> والفساد واحدة، والآن  
كان<sup>٣</sup> يلزم حدوث الهيولى، وهذا محال قد عرفته في مواضع، لأنّه يلزم أن تكون  
هيولى الحادثة يسبقها إمكان الوجود، فيكون لامكانها أيضاً هيولى فيتسلسل.

واعلم أن موضوع الامكان يجب أن يكون مبدعاً، وإلاّ سبقه موضوع آخر  
وكذلك الى ما لانهاية له، لأنّه يلزم متى فرض كذلك أن يسبق<sup>٤</sup> الامكان إمكان.  
ثمّ اعلم أن إمكان الشيء هو ممكنيته كالحال في الوجود.

واعلم أن الامكان الذي يُعَدُّ مع الفعل فله سبب، ولا محالة يكون حادثاً  
ويسبقه لا محالة إمكان آخر سبقاً زمانياً الى غير نهاية.

ثمّ الهيولى إنّما تقوى على أن تصير<sup>٥</sup> بالفعل شيئاً لا على أن يوجد، وإمكان  
الصورة هو أن توجد لا على أن تصير بالفعل شيئاً. والعقول الفعّالة إمكانها وقوتها  
إنّما هي على الوجود لا على أن تصير بالفعل شيئاً، فإنّها [فإنّما]<sup>٦</sup> هي فعل؛ وهذه  
العقول لاعلاقة لها مع المادة<sup>٧</sup>، وما لاعلاقة له [لها]<sup>٨</sup> مع المادة لا يصحّ أن يسبقه  
إمكان الوجود، فيجب أن يكون وجود العقل<sup>٩</sup> [الفعل] دائماً.

ونقول: إن إمكان وجود الصورة صفة موجودة في الهيولى إذا عُدّت تلك  
الصفة عقلياً أنّها إمكان وجود الصورة، وهذا كصحن بيت فإنّه صفة للمبيت فإذا

١- ج، ض: حدوث. ٢- سائر النسخ: للكائن الحادث...

٣- ج: لكان. ٤- لفظة « ايضاً » ساقطة ض، ف، ج.

٥- ف: لسبق. ٦- ض: يصير اولاً.

٧- ف، ض: فإنها هي فعل. ج: فإنها فعل.

٨- سائر النسخ: لاعلاقة لها...

٩- ف، ج: وجودها العقل الفعّال.

أحضره<sup>١</sup> الذهن وأحضر قدر ما يسع من الرجال كان إمكان وجوده. وبهذا<sup>٢</sup> ينحلّ شبهة من يقول: «إنّ الموجود كيف<sup>٣</sup> يكون مضافا الى المعدوم؟» فإنّ المضاف هو ما إذا عقل عقل معه المضاف اليه، أو أمكن ان يعقل معه المضاف اليه.

وان<sup>٤</sup> قيل: إنّ الصحن معنى وجودى والقوة معنى عدىّ.

كان الجواب أنّ الصحن بالقياس الى ما يسع من الرجال لا الى الوجود هو معنى هو عدىّ، والقوة<sup>٥</sup> التى هى بالاطلاق معنى عدىّ هى ما يكون بالقياس الى الوجود، وليس يلزم أن يكون كلّ من المتضايقين موجوداً فى الأعيان بل يجب ان يكونا موجودين فى العقل؛ فبعض الأشياء يكون إمكان وجوده بأن يكون موجوداً فى المادة وبعض الأشياء يكون إمكان وجوده بان يكون مع المادة لافيهها. فالأول كالصورة الجسمانيّة، والثانى كالنفس الانسانيّة.

وليس يتبيّن<sup>٦</sup> من هذا الذى قلنا أنّ النفس الانسانيّة ليس وجودها فى المادة، بل إنّما تبيّن<sup>٧</sup> ذلك بالبراهين التى نذكرها فى كتاب النفس، فيعلم حينئذٍ أنّ النفس الحادثة لا بدّ من ان يتقدّمها مادة وأنها غير موجودة فى المادة، فيعلم أنّ اقسام إمكان الوجود منها ما يكون على الوجه الأوّل ومنها ما يكون على الوجه الثانى، والمادة هى المرجحة لوجود النفس على لا وجودها، إذ كلّ ما هو ممكن الوجود فإنّ قوّته على الوجود وعلى العدم سواء؛ فيجب أن يكون هناك سبب مرجّح لأن يكون مائلا الى أحد الطرفين. فيتبيّن لك أنّ المادة علّة لوجود النفس على

١- سائر النسخ: احضر الذهن.

٢- ف، ج: فهذا.

٣- لفظة «كيف» ساقطة عن ض.

٤- ض، ج: فان.

٥- لفظة «هو» ساقطة عن ف.

٦- ج، ض: فالقوة.

٧- ف: تبين.

٨- ف: يبين.

هذا الوجه لا غير ، وبالجمله : علّة لحدوثها ، إذالمادّة تحتاج اليها لأمرين : أحدهما أن<sup>١</sup> يتقوم بها الموجود فيها ، وهذا ليس للنفس على ماسنبيّن . والثاني لأن ترجّح وجود الشيء على عدمه ، والمحتاج اليه من المادّة في النفس هولهاذا<sup>٢</sup> . فالمادّة بالحقيقة<sup>٣</sup> في الحوادث لأن تحمل إمكان الوجود و لترجّح وجود ممكن الوجود على لاوجوده .

ثمّ هذا الأمر الممكن هو صورة ، فبان في بعض الصور بالبراهين أنّها توجد فيها ، فالصورة الجسمانيّة تفتقر الى المادّة لمعنيين : أحدهما للحدوث ، والثاني لأنّ يتقوم بها وجود الصورة . وأمّا النفس الانسانيّة [فانّها] فانما تحتاج اليها للحدوث فقط .

وهذه الفصول توهم أنّ القوّة على الاطلاق قبل الفعل لا بالزمان وحده . و تفرّقوا في هذا فرقا حكيمة في الشفاء مذاهبهم<sup>٤</sup> . فنقول : إنّ الأمر في الاشياء الجزئية الكائنة الفاسدة كالحال في المنى و الانسان كذلك ، فإنّ القوّة قبل الفعل قبلية بالزمان ، وقد ذكرنا أنّ القبلية في الزمان غير<sup>٥</sup> معتدّ بها في الوجود . ثمّ القوّة متأخّرة عن الفعل ، فانّّها لا تقوم بذاتها بل تحتاج الى جوهر تقوم فيه . و ذلك الجوهر يجب أن يكون بالفعل فإنّه سالم يصير بالفعل لم يكن مستعدّاً لشيء ، فإنّ ما ليس مطلقا فليس ممكنا أن يقبل شيئا . و هي هنا أشياء بالفعل لا يكون بالقوّة كالمبدء<sup>٦</sup> الأوّل والعقول<sup>٧</sup> الفعّالة .

ثمّ القوّة تحتاج الى فعل يخرجها الى الفعل ، وليس ذلك الفعل ممّا يتحدّث

١- سائر النسخ : لان .

٢- كذا .

٣- ف : و بالحقيقة المادّة .

٤- ض : لا يتقوم .

٥- ج ، ف : فانها . ض : فانما .

٦- انظر آخر الفصل الثاني من رابعة الهيات الشفاء .

٧- ج ، ف : ليس معتدباها .

٨- سائر النسخ : كالاول .

٩- ض : كالعقول .

فإنّه يحتاج الى مخرج آخر وينتهى الى موجود بالفعل ليسى بمعدّث كما تبين<sup>١</sup> في تناهى العلل . و أيضاً لأنّ الفعل يتصوّر بذاته و القوة تتصوّر بوجهه ما بالفعل على ما ذكرنا في باب الموجبة والسالبة . و أيضاً لأنّ الفعل قبل القوة بالكمال ، فإنّ القوة نقصان والفعل كمال ، و الخير في كلّ شيء إنّما هو مع الكون بالفعل ، و حيث الشرّ فهناك ما بالقوة . و الشيء لا يكون من كلّ وجه شرّاً ، وإلاّ كان معدوماً ، و كلّ شيء من حيث أنّه موجود ليس بشيء ، وإنّما هو شرٌّ من حيث [هو]<sup>٢</sup> فيه عدم كمال مثل الجهل اولاّ أنّه يوجب في غيره عدما كالظلم .

فقد بان أنّ الفعل بالحقيقة أقدم من القوة قدما بالعلية و الطبع و الشرف و الزمان .

و القوة الانفعالية التي هي بمعنى الامكان على الاطلاق لا سبب لها ، فإنّه لو كان لها سبب لكان يسبقها إمكان آخر والى ما لانهاية له<sup>٣</sup> . و لكن القوة القريبة على وجود أمر ما معيّن فلها أسباب معينة لا محالة ، فإنّها حاصلة<sup>٤</sup> و اذا حصل ذلك الأمر بالفعل بطلت القوة عليها . و أمّا القوة [القريبة]<sup>٥</sup> على أمر منتشر مثل ذلك الأمر فلا علة لها ولا تبطل<sup>٦</sup> عن حامل القوة هذه القوة مع وجود ذلك الأمر . و الامكان قد يعتبر في الشيء من حيث هو على حدته ، و قد يعتبر فيه مأخوذاً على شرط آخر .

١- سائر النسخ : يتبين .

٢- لفظه « هو » ساقطة من سائر النسخ وعن الشاف .

٣- « له » ساقطة من سائر النسخ .

٤- « القريبة » ساقطة من ف ، ض .

٥- سائر النسخ : حادثة .

٦- سائر النسخ : القوة القريبة .

٧- ف : فلا يبطل .

## المقالة الرابعة

من المقالات الست التي يشتمل عليها الكتاب الثاني - اعنى العلم الموسوم بعلم  
ما بعد الطبيعة - من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل ، و هي  
مشملة على خمسة فصول



## الفصل الأوّل

من المقالة الرابعة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

فى الادراك ومايتعلّق به

المعدوم<sup>١</sup> فى الأعيان محكوماً<sup>٢</sup> عليه بأحكام وجوديّة فيجب أن يكون له وجود مّا ، فإذا ليس فى الأعيان فهو فى النفس ، و المحكوم عليه بالحقيقة هو ، و بالعرض الأمر الموجود من خارج ، ولو كان المعلوم معلوماً لأنّه موجود فى ذاته لكان كلّ موجود فى ذاته معلوماً لكلّ أحد<sup>٣</sup>، ولَمّا كان المعدوم فى الأعيان معلوماً . و أنت تعلم أن صورة بيت تريد بناءه موجودة فى ذهنك وإلاّ لما كانت سبباً لوجود بيت فى الأعيان . وأيضاً فإنّ من لم يكن عالماً ثم صار عالماً فإنّه وجدت له صفة لم تكن ؛ فتلك الصفة لامحالة هى المعلوم ؛ ويشهد بهذا أنّ التمسّس يكون مع تكيّف الآلة بالكيفيّة المدركة .

فالأمور إمّا ان تكون مجردة عمّا سواها كالبياض و كالمادّة و كالمقدار ، فإنّه ليس يلحقها بشرط التجرد عمّا سواها أمر غريب عن ذاتها ؛ وإمّا ان تكون مقارنة لغيرها مقارنة يؤثّر بعضها فى بعض كمقارنة الجسميّة للوضع و المقدار ، فإنّه لو تصوّر المقدار و الوضع مرفوعين عن الجسم لعدّم الجسم ؛ وإمّا أن تكون مقارنة

١ - ض : و المعدوم .

٢ - سائر النسخ : محكوم عليه . ٣ - ج : لكل واحد .

٤ - سائر النسخ : و الا ما . . . ٥ - ف ، ج : و تلك .

٦ - ف : من .



لغيرها مقارنة غير مؤثرة كمقارنة السواد للحركة ، فإنه ليس يُعدم أحدهما مع رفع الآخر.

فالأمور التي يلحقها أمر غريب عن ذاتها فإنما يلحقها بسبب قابل وهو المادة ، لأنه<sup>١</sup> لولحقتها<sup>٢</sup> لأنها هي لكان يلحق كل ما يشاركها في النوع أو في الشخص . وكل ما يقارن المادة فلا يخلو<sup>٣</sup> من وضع ، وكل ما لا يخلو من وضع فهو مشاراليه ، وكل ما هو مشاراليه فإنه غير مشترك في حقيقته ، وهو غير مجرد عما سواه<sup>٤</sup> . وإذا كان كذلك فأقسام المعلومات أيضاً هذه<sup>٥</sup> .

والعلوم المجردة عما سواه أو ما يقارنه شيء<sup>٦</sup> مقارنة غير مؤثره يسمى معقولا ، ويمكن حمله على جميع أشخاصه كالبياض ، فإنه يمكن حمله على كل أبيض ، وأبيض<sup>٧</sup> لا يمكن حمله على غيره .

والمعلوم بما هو مخالط لغيره يسمى محسوساً ، وهو إما أن يكون مبصراً ، أو ملموساً ، أو مسموماً ، أو مذوقاً ، أو مسموعاً ، أو متخيلاً ، أو متوهماً .

والمعقول لو أدرك بجسم أو أمر جسماني<sup>٨</sup> . لكان يوجد فيه لامحالة وكان اقترانه به اقترانا مؤثراً فيه ، فكان مشاراليه غير مشترك فيه ، فكان يحصل له وضع ومقدار ، فكان يخرج عن أن يكون معقولا . فالمادة والبياض والمقدار والوضع

١- مائثر النسخ : لانها . ٢- ض : لولحقها لذاتها . . .

٣- ف : لا يخالو . ٤- مائثر النسخ : وكل ما يشاركه .

٥- قوله : «عما سواه» ساقط من ف . ٦- ساقط من ج ، ف .

٧- الظرف الفصل الثاني من المقالة الثانية من الفن السادس من طبيعيات الشفا .

٨- ف : و أبيض (ما) بما يمكن . ض : وأبيض بما يمكن .

٩- ج ، ض : فالمعقول .

١٠- انظر الفصل الثاني من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفا .

مثلاً لو عقلت في جسم لكان<sup>١</sup> يحصل للمادة وضع هو غيره [هو غيرها]<sup>٢</sup> ، وللبياض وضع ومقدار هو<sup>٣</sup> غيرهما ؛ وللمقدار تعيين بطرف<sup>٤</sup> ووضع<sup>٥</sup> هو غيرهما [هو غيره]<sup>٦</sup> ، وللوضع مقدار هو غيره .

فإن قيل : إنّ الوضع إذا قارن الجسم صار به مشار إليه ، فلم إذا قارن المدرك لم يصربه مشار إليه ؟ فنقول : إنّ الوضع إذا قارن الجسم أثر فيه كما ذكرنا ، وإذا قارن المدرك لم يؤثر فيه ، لأنّه لو كان مؤثّر الكان يعدم المدرك رفعه [برفعه]<sup>٧</sup> عنه ، ولو كان للمعقول وضع لكان اليه إشارة ، لكننا ندرك أشياء ونحكم بأنّ الإشارة لاتناولها [لاتتناولها]<sup>٨</sup> . فإذا ندركها لا بقوة جسمانية .

ولابدّ أيضاً من أن يحصل للمعقول إذا قارن جسماً مقدراً معيّن وانقسام<sup>٩</sup> بالقوة<sup>١٠</sup> فإمّا أن يكون كلّ جزؤه الكلّ ، او كلّ جزؤه غير الكلّ . فإن كان كلّ جزؤه غير الكلّ وجب أن يكون للمعقول في ذاته اختلاف أجزاء ، وليس كل معقول بهذه الصفة بل لكلّ معقول وحدة بها هو ما هو ، وليس فيه شيء غير شيء حتّى يكون له جزؤه آخر ، ونحن نعتقه على هذا الوجه . فهو إذن موجود في انفسنا على هذا الوجه ؛ ولا يمكن أن يقال : إنّ تلك الوحدة تحصل في أمر منقسم . وأمّا أن كلّ جزؤه هو الكلّ فالامتناع فيه ظاهرة .

وبالجملة : فلو كان المعنى معقولا مع كونه في مادة لكان معقولا في المحسوس ،

١- ف: لكان محصل . ٢- سائر النسخ: وضع هو غيرها .

٣- «هو» ساقط من ف .

٤- ج: تعين لطرف . ض: تعين اطراف . ف: تعين طرف (اطراف) .

٥- ج: ويضع هو . ٦- سائر النسخ: هو غيره وللوضع .

٧- سائر النسخ: برفعه (دفعه) . ٨- سائر النسخ: لاتتناولها .

٩- ض: كل جزء هو .

ولكان المعقول في ذاته من حيث هو معقول محسوسا وليس الأمر كذلك. ويشهد بهذا أنّ البصر فعله الأوّل إدراك اللون ثم يدرك بواسطة اللون المقدار والأشكال، وهو مع ذلك لا يدرك اللون مجردا عما سواه. ولا يمكن<sup>١</sup> أن يقال: إنّ القوة الباصرة ليس من شأنها إدراك الألوان، فإنّ ذلك هو لأمر<sup>٢</sup> خارج عن القوة غريب عنها<sup>٣</sup>؛ وكلّ أمر غريب يلحق شيئا فإنّما يلحقه بواسطة المادّة، فإنّ ذلك ليس المانع من أن يدرك البصر اللون المجرد القوة، ولا لأنّها عين بل لأمر أعمّ وهو مقارنة القوة للمادّة؛ وكذا الحال في سائر الحواسّ.

وبين أنّه لا يصحّ أن يكون مدرك المعقولات حاصلًا في حدّ غير منقسم من الجسم كنقطة أو سطح. أمّا أوّلًا فلأنّ الحدّ أيضًا له وضع، وحكمه في هذا حكم الجسم. و أمّا ثانيًا فلأنّ الحدود لا وجود لها بذاتها مفردة من الأجسام<sup>٤</sup>، ولا يصحّ أن يوجد لها صفة ليست للجسم كما بين في الفصول المتقدمة. ونحن نعلم من هذا أنّ الأمور المقارنة لما سواها لا يصحّ أن تدرك إلاّ بقوة جسمانيّة، لأنّ تلك الأمور إنّما تشخصت بأعراض غريبة لاذاتيّة كالوضع والشكل والمقدار المعيّن؛ فلا تخلو من مقارنة أمور غريبة عن ذواتها<sup>٥</sup>، وتلك الأمور تلحقها بواسطة المادّة لا محالة كما كانت الحال في الأعيان، فإنّ ذلك إنّما تدركها قوة جسمانيّة. ويشهد بهذا أنّ مدرك مثل هذه الأمور، الحواسّ الظاهرة.

وليس<sup>٦</sup> الأثر في العقل كالأثر في الخيال مثلا، فإنّ المتخيّل لا يخلو من

١- ج: فلا يمكن.

٢- ض: لاس من خارج.

٣- ف: منها.

٤- سائر النسخ: فإن.

٥- ج، ض: عن الأجسام.

٦- ج: عن ذاتها.

٧- ج، ض: وليس الأمر في العقل كالامر.

اقتران<sup>١</sup> عوارض غريبة<sup>٢</sup> مؤثرة فيه حتى لو رفعت تلك العوارض لم يكن متخيلاً<sup>٣</sup> ،  
والمعقول ليس كذلك، فإن العقل قد يدرك شيئاً مجرداً عن العوارض الغريبة وقد  
يقرنها<sup>٤</sup> به ؛ فلا يخرج الشيء في الحالين عن أن يكون معقولا<sup>٥</sup> .

واعلم أن حصول<sup>٦</sup> المحسوس<sup>٧</sup> والتخييل في الآلة يكون بانفعال الآلة عنه،  
وإلا لم يكن حصولاً فيها بل مجاورة ، و لهذا لا يدرك حسّ اللمس كيفية مثل  
كيفية الآلة ، فلا يتم<sup>٨</sup> إذن مثل هذه الإدراكات إلا بانفعال الآلة عن المدرك .  
ومما يحقق لك أن المعقول لا يدرك بالآلة جسمانية أنك تحكم بأن المتضادين  
لا يوجدان في جسم معاً ، فإن الظلمة والنور لا يوجدان معاً ، وكذلك تحكم على  
متقابلات<sup>٩</sup> كثيرة بهذا الحكم ، ولا محالة تكون هذه الأمور موجودة في العقل على  
النحو الذي يمتنع وجوده في الأعيان، كما كان البياض مثلاً مجرداً عما سواه موجوداً  
في النفس حتى أمكن أن يحكم عليه بأنه لا وجود له على هذا النحو في الأعيان ؛  
وكذلك سائر المعدومات [سائر المعلومات] [سائر المعدمات]<sup>١٠</sup> .

ولما كان وجود المحسوس والمعقول في ذاته وجوده لمدركه، وكان وجوده  
لمدركه نفس معقوليته ومحسوسيته - كما ستعلمه - لم يصح<sup>١١</sup> أن يكون ما وجوده  
لغيره مدركا لذاته . ومدر ك ذاته يجب أن يكون نفس وجوده إدراكه لذاته ، و  
كل<sup>١٢</sup> ما وجوده لذاته فهو [يدرك] مدر ك<sup>١٣</sup> ذاته . إذ ليس وجوده إلا كونه مدركا .

١- ف: من اقران.

٢- ج، ض: غريبة به .

٣- ف: تخيلا .

٤- ض: يقرنها .

٥- ج، ف: موجودا (معقولا) .

٦- ف: خصوص .

٧- ض: او .

٨- ض: ولا يتم .

٩- سائر النسخ: مقابلات .

١٠- سائر النسخ: سائر المعدومات .

١١- سائر النسخ: فهو يدرك . . .

فالأُمور التي تدرك ذواتها لا يصحّ أن تكون مقارنة لمادّة و إلاّ لكان وجودها لغيرها . و أمّا الامور المجردة عن الموادّ فإنّها يجب أن تدرك ذواتها و إلاّ لكان وجودها لغيرها . فكلّ ما هو محجوب عن ذاته فلمقارنة المادّة هو غير مدرك ذاته . و يشهد بهذا أنّ القوى المدركة الجسمانيّة كالْبصر و اللمس و الذوق لا تدرك ذواتها .

فإن قيل : إنّ الجسم إذا أدرك ذاته فإنّه يدركها بأن يحصل فيه صورة مرّة اخرى .

كان الجواب : أمّا أوّلاً إنّ تلك الصورة الثانية لا تكون الاولى بعينها بالعدد ، فلا يكون المدرك هو المدرك ؛ إلاّ أن يقال : إنّ المدرك إذا أدرك الصورة الثانية علم أنّها هو . ولكن يلزم من هذا أن يكون قد أدرك قبل هذا الادراك ذاته ، فان كان بصورة اخرى مكررة تسلسل الى غير النهاية .

و أمّا ثانياً فإنّ صورة واحدة في مادّة واحدة وقد اكتشفتها [وقد اكتشفتها]<sup>٧</sup> أعراض واحدة لا يوجد مرّتين - و قد مرّ هذا في فصل حيث تكلمنا في الأبعاد - و لهذا لا ينفعل الشيء عن مثله و إلاّ لكان يوجد معنى واحد على صفة واحدة مرّتين معاً في شيء واحد و هذا محال . وبالجملّة : فرق بين أن تتصوّر شيئاً و بين أن تتصوّر أنّ المتصوّر له وجود في الأعيان اوليس له وجود في الأعيان و أنّ هذا المتصوّر هو <sup>٨</sup> هذا الشيء لا غير .

٢٠١- سائر النسخ : و الاكان . ٣- ج ، ف : لذاته .

٤- قوله : « هو غير مدرك ذاته » ساقط من ض ، ج .

٥- ض : صورته . ٦- ج : ان .

٧- سائر النسخ : اكتشفه .

٨- « هو » ساقط من ف ، ض .

واعلم أن الأمور الشخصية قد تدرك بنوع كلي<sup>١</sup> وذلك إذا لم يكن ذلك الشخص مسنداً الى شيء مشاراليه، فإنه إذا كان مسنداً الى شيء مشاراليه<sup>٢</sup> كما تقول : سقراط ، هوالذي في مدينة كذا<sup>٣</sup> ، وكسوف الشمس يكون من الآن الذي نحن فيه الى شهر ، فلم يمكن حمله على كثيرين ، ولم يكن معقولا بل مشاهدا . بل إنما يمكن أن يدرك الشخص بنوع كلي إذا لم يكن مسنداً الى امر مشاراليه بوجه من الوجوه . وهذا العلم يكون بواسطة الأسباب ، فكل ما يعلم بأسبابه لم يتغير العلم به سواء كان موجوداً او معدوماً؛ فإنك إذا علمت مقدار ما بين كسوفين بالأسباب لم يتغير العلم به سواء كان الكسوف موجوداً او معدوماً؛ ولكن إذا علمت أنه يكون<sup>٤</sup> بالقياس الى آن<sup>٥</sup> يكون فيه، تتغير الحكم فيه اذا بطل الآن و جاء آن آخر، و ذلك لأن العلم بالزمان الذي يريد أن يكون فيه الكسوف مسنداً الى هذا الآن المشاهد . وهذا<sup>٦</sup> كما ترى وجود شيء بين يديك فتعلم أنه بين يديك ، فاذا<sup>٧</sup> نحى<sup>٨</sup> ذلك الشيء بطل العلم به بحضوره ؛ و لو عرفت حصول ذلك الشيء من الأسباب [ بين يديك ]<sup>٩</sup> لا من كونه بين يديك المشاهد المشاراليه والآن المشاهد [ في الآن المشاهد ]<sup>١٠</sup> ما كان يبطل العلم ببعده . فالعلم بالشخص على الوجه الأول لا<sup>١١</sup> يتناول

١- انظر الفصل السادس من المقالة الثامنة من الهيات الشفا .

٢- من قوله «فانه» الى قوله : « مشاراليه » ساقط من ف .

٣- ف، ج: كذلك . ٤- ف: يكون

٥- ف: لكون . ٦- ض، ج: الى آن معين

٧- ض: وهذا شيء . ٨- سائر النسخ: و اذا .

٩- ف: اتمحي .

١٠- ج، ف: بالاسباب لا من كونه . ض: بالاسباب بين يديك .

١١- ض: والانسان المشاهد . ف: والآن المشاهد . ج: وفي الآن المشاهد .

١٢- لفظة «لا» ساقطة من ف .

شخصاً من دون شخص آخر مثله ، والآ [كان] <sup>١</sup> لكان العلم به <sup>٢</sup> إشارة إليه و  
موقوفاً عليه . وستعلم أنّ علم سبب الأسباب وجميع الموجودات <sup>٣</sup> - اعنى واجب  
الوجود بذاته - بالامور الشخصية على هذا النمط ثم لا يخفى عليه مشقال ذرّة  
من <sup>٤</sup> الموجودات من غير ان يتغيّر علمه .

فان قيل : فهل يعلم <sup>٥</sup> الآن أنّ «فرعون» <sup>٦</sup> معدوم ؟ قلنا : نعم يعلم عدم <sup>٧</sup>  
«فرعون» كما تعلم <sup>٨</sup> الآن بالوجه الذى تعلم <sup>٩</sup> شخصية الآن من جهة الأسباب ،  
وإذا كان كذلك لم يلحق بعلمه <sup>١٠</sup> تغيّر .

والعلم بالشئ قد يستفاد من خارج كمن يعلم وجود السّماء بعد أن أدركها  
بالحسّ ، وقد يكون العلم علّة وسبب الوجود للشئ كمن يتصور صورة دار غير موجودة  
فيبنى الدار بحسبها .

ثم إنّ ههنا علماً فعلياً <sup>١١</sup> - أعنى صادر عن العالم - فيكون نفس صدوره عنه  
معلوميته ، <sup>١٢</sup> أن يكون وجد عنه فعله <sup>١٣</sup> ، وإلاّ لتسلسل الى غير نهاية <sup>١٤</sup> ؛ وعلماً  
مستفاداً <sup>١٥</sup> ، وهذا قد يكون قبل وجود المعلوم فى الأعيان كعلوم النفوس الفلكية ؛  
فإنّها مستفادة من عند واهب الصور قبل وجود تلك المعلومات فى الأعيان ، و علم  
مستفاد <sup>١٦</sup> بعد وجود المعلومات كما يعلم وجود السّماء والأرض ، ومفيد

١- سائر النسخ : الالكان . ٢- لفظة «به» ساقطة من ض .

٣- كذا . ٤- ف: فى .

٥- سائر النسخ : تغير . ٦- ف: وان .

٧- ف: يعلمه . ج: بعلمه . ض: تعلم . ٨- سائر النسخ : ان الفرعون .

٩- ج: ض: بعدم . ١٠- سائر النسخ : يعلم .

١١- ض: ج: يعلم . ف: علم . ١٢- سائر النسخ : لعلمه .

١٣- سائر النسخ : علم فعلى . ١٤- ض: ج: له ، لا .

١٥- ض: فعله . ١٦- ف: الى غير النهاية .

١٧- سائر النسخ : علم مستفاد . ١٨- ف: و علم المستفاد .

هذا العلم<sup>١</sup> أيضاً مفيد الصور، لكن<sup>٢</sup> الموجودات للقول في أن يستفيد المعلومات من مفيدها .

وقوم قالوا: إن العلم عرض يدرك به المعلوم .<sup>٣</sup> قلنا<sup>٤</sup>: كيف نعلم<sup>٥</sup> العلم؟ وبأي شيء نعلمه؟ فقالوا: إن العلم غير معلوم . قلنا<sup>٦</sup>: كيف عرفناه بهذه الصفة؟ فحاروا . بل الشعور بالشيء هو نفس حصول اثر المشعوره في ذات الشاعر ، لأن الشاعر بالشيء<sup>٧</sup> [فهو] موصوف بصفة لم يكن موصوفا بها قبل الشعور<sup>٨</sup>، فلامحالة تكون تلك الصفة موجودة له، وليس تلك الصفة إلا أثر المشعوره : فإنه لا يخلو إمّا أن يكون المشعور به<sup>٩</sup> نفس حصوله في ذلك الأمر ، او شيئاً يتبعه . فان كان [المشعوره]<sup>١٠</sup> نفس حصول الاثر فهو المطلوب وأن كان شيئاً يتبعه إمّا أن يكون ذلك الشيء انمحاء<sup>١١</sup> ذلك الاثر و سائر الآثار عن المدرك ، فيكون حال المدرك كما كان قبل الادراك ؛ و إمّا أن يكون ذلك الشيء حصول هيئة المشعوره او حصول هيئة اخرى غير المشعوره ؛ فإن كان حصول هيئة غير المشعوره كان حصول الشعور بالشيء غير تحصيل ماهيته ومعناه ، وهذا محال . وإن كان هو هو كان المطلوب .

وليس الملاحظة للشيء وجوداً له في النفس ثانياً، بل نفس انتقاشه في النفس

١- ض: هو ايضاً . ٢- ض: ولكن .

٣- ج: ف: قلنا . ٤- سائر النسخ: يعلم .

٥- سائر النسخ: يعلمه . ٦- ض: وكيف .

٧- ف: ج: الشاعر موصوف... ض: الشاعر بالشيء فهو... .

٨- لفظة « الشعور » ساقط من ف ، ج .

٩- ف: ج: الشعور نفس... ض: الشعور به اثر المشعور به في ذات الشاعر... .

١٠- ج: ف: فان كان الشعور نفس... ض: فان كان نفس... .

١١- ف: المحي ( انمحاء ) .



مرة واحدة فقط، وإلاّ يتسلسل ما يكون به العلم ، فإنه [إذا] <sup>١</sup> ان لم يكن كذلك كان إدراك النفس له إمّا لوجوده وإمّا لعدمه اولوجود صفة معه فى النفس او عدم صفة عن النفس مع وجوده فيها ، وعلى جميع الأقسام فليس الادراك إلاّ حصول المدرك فى النفس اوفى بعض قواها .

ومتى فرض الشعور بالشىء غير نفس وجوده فيه تسلسل الى غيرنهاية، لأنّ الادراك لامحالة انفعال مّا او أثر مّا [اوتأثير مّا] <sup>٢</sup> فإن فرض الشعور بالشىء حالة تتبع وجوده فى الذهن اوالحسّ كان الكلام باقيا ، لأنّ الشعور به يجب ان يكون بانفعال او تأثر عنه و يلزم محال آخر ، وهو أنّه يلزم أن يكون العلم به شيئا غير نفس انتقاشه ويكون <sup>٣</sup> الكلام فى العلم بالعلم كالكلام فى ذلك المعلوم فيتسلسل و يلزم ما يلزم القوم الذين قالوا : إن العلم عرض به يعلم الشىء ، بل العلم والمعلومية [والمعلوم] نفس انتقاش ذلك الأمر فى الذهن .

وإدراك النفوس البشرية يكون بانفعال الآلة و استكمال القوة المدركة ، و الاستكمال هو أن لا يتغيّر المستكمل فى جوهره، بل تكون حاله حال اللوح من الكتابة، فإنه لو لم يكن كذلك وكان بانفعال القوة - و الانفعال تغيّر فى جوهرها - وجب أن لا يبقى القوة عند الادراك .

و أمّا الافلاك فإدراكها بحسب أبدانها و نفوسها على سبيل الاستكمال، فإنه - كما عرفت - لا تنفعل ولا تنخرق .

١- سائر النسخ : فانه ان ...

٢- سائر النسخ: انفعال ما او تأثر ما ...

٣- ض: فيكون .

## الفصل الثاني

### من المقالة الرابعة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

#### في الكلبي والجزئي وما يتصل بهما

المعنى الكلبي، بما هو طبيعة<sup>١</sup> كالإنسان بما هو إنسان شيء، و بما هو خاص أو عام<sup>٢</sup> أو واحد أو كثير وذلك له بالقوة أو بالفعل شيء آخر، وإنما هو بما هو إنسان إنسان<sup>٣</sup> فقط بلا شرط آخر. ثم العموم شرط زائد على أنه إنسان، والخصوص كذلك، وأنه واحد كذلك، وأنه كثير كذلك؛ فالانسانية<sup>٤</sup> بما هي انسانية لاعامة ولا خاصة ولا بالقوة أحدهما ولا بالفعل، بل يلزمها ذلك؛ وليس إذا كانت الانسانية لا توجد إلا واحدة أو كثيرة وجب أن تكون الانسانية بما هي انسانية إما واحدة أو كثيرة.

ففرق بين قولنا: «إن هذا لا يوجد إلا وله إحدى الحالتين» وبين قولنا «إن إحدى الحالتين له بما هو انسانية». وليس يلزم من قولنا «إن الانسانية ليست بما هي انسانية واحدة» أن الانسانية بما هي انسانية كثيرة؛ وكذلك لو فرضنا بدل الوحدة والكثرة الوجود الذي هو من جهة أعم من الواحد والكثير. فيقال: هل الانسانية من حيث هي انسانية موجودة أو ليست بموجودة؟ بل الحيوانية بما هي حيوانية، خاص لا يصح حمله على ماتحته، فإنه لو كانت الحيوانية بما هي حيوانية إنسانا لكان كل حيوان إنسانا.

١- انظر الهيات الشفاء الفصل الاول والثاني من المقالة الخامسة.

٢- لفظة «إنسان» الثانية ساقط من ض. ٣- ف: فالإنسان.

٤- لفظة «من» ساقطة من سائر النسخ. ٥- ج، ف: من حيث هي.

وليس نقيض قولنا «إنّ الانسانية [ليست] ١ بماهى انسانية واحدة» أنّ الانسانية بماهى انسانية كثيرة بل الانسانية ليست بماهى إنسانية واحدة. وإذا كان كذلك جاز أن يوجد لبماهى إنسانية كثيرة او واحدة؛ فإن قيل: فهل الانسانية واحدة؟ فاجيب بلا، ٢ لم يجب أن تكون كثيرة، فإنّ هذا هو سلب الاطلاق ومعناه سلب الطرفين جميعا.

وإذ قد عرفت هذا فقد يقال: «كلى» ٣ للانسانية بلا شرط، وقد يقال: «كلى» للانسانية بشرط أنّها مقولة بوجه مّا من الوجوه المعلومة على كثيرين. و الكلى بالاعتبار الأوّل موجود بالفعل فى الأشياء، وهو المحمول على كل واحد واحد، لا على أنّه واحد بالذات ولا على أنّه كثير؛ فإنّ ذلك ليس له بما هو إنسانية. وأمّا ٤ بالاعتبار الثانى - وهو أن يكون شىء واحد بعينه معيّنا فى الوجود محمولا على كل واحد وقتاً مّا - فهو غير موجود.

و المعنى الكلى قد يستفاد من خارج كما يستفاد [معنى] ٥ الانسانية من زيد وعمر؛ ولا تأثير لعمر فى إفادة الصورة الانسانية غير ما لزيد - وقد يسمّى هذا فى المنطق ما بعد الكثرة، اى: هذا المعنى العامّ أستفيد من كثرات مختلفة - وقد لا يستفاد من خارج كعلم الله (تعالى) والملئكة، فيسمّى ما قبل الكثرة، إذ هو علّة الكثرة على ما نبينّه.

فبيّن ظاهر أنّ الانسان الذى اكتنفه الأعراض المخصّصة لشخص، لم يكتنفه أعراض شخص آخر حتّى يكون ذلك بعينه فى شخص زيد وشخص غيره ٦ و يكون

١- ساقط من سائر النسخ. ٢- ض: فلا، لم... ف: بانها لم يجب.

٣- ض: الكلى. ٤- ض: على واحد واحد.

٥- سائر النسخ: واما الاعتبار. ٦- ض: فهذا.

٧- ساقط من سائر النسخ. ٨- ض عمرو.

بعينه مكتنفاً بأعراض متضادة<sup>١</sup>. ولاتأثير للمتصور<sup>٢</sup> من الانسانية التي في زيد في إفادة النفس صورة عقلية<sup>٣</sup> أولى من التي في عمرو؛ بلى<sup>٤</sup> من الجائز أن تكون الانسانية التي في عمرو سبقت الى العقل<sup>٥</sup> فأفادت العقل المعقول من الانسانية التي كانت في زيد أفادته، فأيهما<sup>٦</sup> سبق فأنثر هذا الاثر لم يؤثر الاخر بعده شيئاً. وإذ هذه الصورة المعقولة جائز من حالها<sup>٧</sup> أن ترسم في النفس عن اى<sup>٨</sup> ذلك سبق اليها فليس قياسها الى واحد من تلك أولى من قياسها الى الآخر، بل هي مطابقة للجميع، فلا كلتي عام<sup>٩</sup> في الوجود بل وجود الكلتي العام<sup>١٠</sup> بالفعل إنمّا هو في العقل وهي الصورة المعقولة التي نسبتها - بالفعل او بالقوة - الى كل واحد واحد<sup>١١</sup> واحدة؛ فالانسانية في العقل ليس إلا أنها إنسانية، وأمّا أنها كلتي فيما يحدث العقل فيها من نسبتها الى كثرة في الحمل، فالانسانية<sup>١٢</sup> بهذا المعنى لاجنس، ولانوع، ولاشخص، ولا واحد، ولا كثير.

وليس يمنع كون الحيوان الموجود في الشخص حيواناً ما<sup>١٣</sup> أن يكون الحيوان بما هو حيوان لا باعتبار أنه حيوان بصفة موجودة<sup>١٤</sup> فيه، كالبياض فإنه وإن<sup>١٥</sup> كان

١- ج، ف: مضادة . ٢- سائر النسخ و النجاة : بل .

٣- ض: الى الفعل .

٤- ض: [فأيهما سبق خل] أفادته ان يسبق . ف، ج: فايما سبق .

٥- النجاة: فاذن . ٦- ف، ج: من حالتها .

٧- ساقط من ف . ٨- ف: بل الانسانيه .

٩- ض، ج: اما .

١٠- كذا، والصحيح موجوداً. قال في الفصل الاول من خامسة الهيئات الشفا: « وليس يمنع كون الحيوان الموجود في الشخص حيواناً ما ان يكون الحيوان بما هو حيوان لا باعتبار انه حيوان بحال ما، موجوداً فيه؛ لانه اذا كان هذا الشخص حيواناً ما فحيوان ما موجود فالحيوان الذي هو جزء من حيوان ما موجود كالبياض ... »

١١- ض: ان كان .

غير مفارق للمادة فهو ببياضيته موجود في المادة على أنه شيء آخر معتبر بذاته  
و ان كان عرض لتلك الحقيقة ان تقارن في الوجود أمراً آخر.  
و أما نحو وجود الكلّيات فهو أنها في النفس لا غير فإنّه لو كانت الانسانية  
الموجودة في زيد هي بعينه الموجودة في عمرو - وعمرو جاهل وزيد عالم - لكان  
زيد وعمرو عالمين و جاهلين معاً ، وهذا محال . ولهذا لا يصح أن تكون نفس  
واحدة موجودة في زيد وعمرو ، و أيضاً فإنّه لو كان لإنسان كلّي واحد موضوعاً  
للسود والبياض لكان أسود و أبيض معاً . و أيضاً لو كان حيوانية واحدة موجودة  
لجميع الحيوانات لكان حيوان واحد بعينه طائراً و زاحفاً و ذارجلين و ذا اربع قوائم .

### الفصل الثالث

من المقالة الرابعة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في سبب تكثّر أشخاص نوع واحد ، و بالجملة : في سبب التكثر ، و في سبب  
التخصّص ، و في أن الموجود الذي ماهيته انبثته و الوجود الذي هو  
واجب لذاته لا يصح أن يتكثر أصلاً ، و في الفرق بين الكلّ والكلّي

كلّ معنى كلّي فإنّه لا يصح أن يتكثر إلا بأن يكون لكل واحد من جزئياته  
وصف خاصّ ، مثلاً : لا يصح أن يكون سوادان إلا بسبب جسمين تُكثرانهما<sup>١</sup> ،  
او بسبب حالتين خاصّتين ؛ فإنّه إن لم يكن كذلك لم يصح أن يوجد سواد واحد ،  
بل ينقسم كل واحد الى كثير ، فإنّه إن كان سواداً لانه سواد يقتضى أن يكون كثيراً ،

١- ف: فانها .

٢- ض: واجب الوجود بذاته . ف، ج: واجب بذاته

٣- سائر النسخ : تكثرانها .

كان كل<sup>١</sup> واحد منهما يقتضى ما يقتضيه طبيعة السواد . و أيضاً فإن كان كل<sup>٢</sup> واحد من السوادين سواداً<sup>٣</sup> مثل الآخر لا يخالفه فى شيء، كان هو بعينه . ثم إن كان كونه سواداً و كونه هذا السواد<sup>٤</sup> بعينه شيئاً واحداً حتى أن السوادية يقتضى أن يكون [كان]<sup>٥</sup> هذا السواد وكان شرطه<sup>٦</sup> أن يكون إياه، وجب أن لا يكون سواد غير هذا .

فإذن كثرة السواد و سائر ما يتكثّر<sup>٧</sup> أشخاصه يكون بسبب . فالوجود الذى لا سبب له لا يصح<sup>٨</sup> أن يتكثّر ، لأنّه لو كان كثيراً لكان لوجود تلك الكثرة سبب ، ولأن<sup>٩</sup> مثل هذه الكثرة تكون بالقطع ، والقطع يعرض بسبب القابل ، اذ هو<sup>١٠</sup> معنى خارج عن حقيقة الشيء ، فليس يعرض القطع إلا حيث يكون القابل ، والقابل هو المادة ، فالقطع لا يعرض إلا للجسم<sup>١١</sup> ، فعلة التكثّر هي الهيولى .

وقد عرفت ممّا تقدّم أن سبب كل حادث هو الحركة ؛ فاذن القطوع التى<sup>١٢</sup> تعرض للأجسام تكون بسبب كثرة القاطعين ، وكثرة القاطعين تكون بسبب الحركة ؛ إذ كان واجبا أن ينتهى التكثّر الى شيء يتكثّر بذاته ، و<sup>١٣</sup> هو الحركة . فإذن لولا الحركة لما كان<sup>١٤</sup> تكثّر من هذا الوجه . وأمّا تكثّر الحركة فسيببه ذاتها ، فإن الحركة مقتضاها ونحو وجودها ان يكون كائناً<sup>١٥</sup> و لاحقاً .

واعلم أن كل معنى عام فإمّا أن يتخصّص بالفصل او بالعرض ، والفصل

- |                         |                                     |
|-------------------------|-------------------------------------|
| ١- ض: فإن كل .          | ٢- ج، ض: سواد .                     |
| ٣- ج: كان بعينه .       | ٤- ساقط من سائر النسخ .             |
| ٥- ض، ج: من شرطه .      | ٦- ض: ما يتكثّر به أشخاصه فانه .    |
| ٧- ف: ولان (اذ) هذه ... | ٨- ف: وهو .                         |
| ٩- ف: لجسم .            | ١٠- سائر النسخ: الذى (التى خ ل) .   |
| ١١- ض: وذلك هو .        | ١٢- لفظة « كان » ساقطة من ف، ج .    |
| ١٣- ف: كائنا (فايتا) .  | ض: كائنا فايتا . ج: كائنا ذاتيا ... |

والعرض لا يفيدان ماهية الجنس ، ولكنهما يفيدان قوام وجود الجنس أسراً بالفعل .  
ومثال هذا : أن الحيوانية التي تقع على الانسان والفرس - وكلاهما في الحيوانية  
واحد - فليس من شرط فصلهما<sup>١</sup> أن يكون شرطاً في كون الحيوانية التي فيهما حيوانية ،  
بل لكل واحد منهما حيوانية تامة ، فإنه لو لم يكن لواحد منهما الحيوانية بالتام  
لما كان له حيوانية أصلاً ، فإنه إذا نقص من معنى<sup>٢</sup> الحيوانية شيء لم يكن  
الحيوانية حيوانية . وإنما يحتاج الى الفصل - مثل الناطق وما يشبهه - في أن يكون  
الحيوان قائماً موجوداً بالفعل حيواناً مشاراً اليه ؛ إذ لا يوجد الحيوان إلا أن يكون  
إنساناً او فرساً او غيرهما من الأنواع .

وإذا كان حال الفصل كذا فإن حال العرض يكون أولى .

وقد عرفت أن الفصل يفيد الوجود ، وحيث يكون ماهية الجنس الوجود  
- وفرض دخول فصل عليه - لزم أن يكون الفصل يفيد ماهية الجنس . وأيضاً فإن  
الموجود الذي لا سبب له إن فرض له جنس وفصل - والفصل يفيد وجود الجنسي -  
لزم أن يكون مالا علة له معلولاً .

فبين من هذا أن الموجود الذي لا سبب له والموجود الذي ماهيته انيته  
لا يتكثر بالفصول<sup>٣</sup> والأعراض .

وإذا قلنا : « إن الطبيعة الكلية موجودة في الأعيان » فإننا نعلم أن الطبيعة  
التي تعرض لها الكلية موجودة في الأعيان .

والفرق بين الكلي والكل<sup>٤</sup> أن الكل موجود في الأشياء والكلي لا يوجد  
إلا في التصور ؛ والكل يعد بأجزائه ويكون كل جزء داخل في قواسه وأما الكلي  
فلا يكون معدوداً بأجزائه ؛ والكل يتقوّم<sup>٥</sup> بأجزائه والكلي يقوّم أجزائه ، إذ

١- ض: ج: فصليهما ان يكونا . ف: فعلهما (فصلهما) ان يكونا .

٢- ساقط من ف . ٣- ض: ولا بالأعراض .

٤- انظر آخر الفصل الثاني من خامسة الهيئات الشفا .

٥- سائر النسخ: مقوم .

الأنواع يتقوم من كليتين [كليتين] <sup>١</sup> أعنى الجنس والفصل. وأيضاً فإن الكل لا يكون كلاً لكل <sup>٢</sup> جزء وحده اذ <sup>٣</sup> الفرد، والكلتى يكون محمولاً فى كل جزئى <sup>٤</sup>. وأيضاً فإن أجزاء الكل متناهية وجزئيات الكل غير متناهية <sup>٥</sup>. وأيضاً فإن الكل يحتاج أن يحضره أجزائه معا، والكلتى لا يحتاج أن يحضره جزئياته <sup>٦</sup> معا.

واعلم أن الشخص يمنع نفس تصوّره أن يكون غيره هو فيجب أن لا يقع فى المتصوّر منه شركة، لكن ذات الشيء ومقوماته لا يمتنعان عن وقوع الشركة <sup>٧</sup>، فيجب أن يكون لعرض، والعرض اللازم مشترك فيه، فيجب أن يكون لعرض لاحق لا يتبدّل، لأنّ العلة المعيّنة لا ترتفع وبقى المعلول، على ما ستعلمه، فيجب أن يكون لاحقاً لا لازماً، واللاحق يلحق بواسطة المادة فكل نوع يتكثّر أشخاصه يجب أن يكون مادّياً. وأيضاً فإنّ اللاحق يلحق لا محالة عن ابتداء زمانى، و كل ماله ابتداء زمانى فهو حادث، وكل حادث فإنّه يسبقه سادّة؛ فإذن اللاحق يلحق بواسطة المادة، واللاحق إذاً يلحق فى زمانين مختلفين لم يمنع الشركة، فيجب أن يكون وحدة الزمان شرطاً فى التشخيص.

وإذا تأملت المقولات التسع لم يتشخص شيء منها بذاته حتّى يمنع الشركة إلا الوضع، فإنّ الآخرين أيضاً لا يتشخص بذاته ما لم يتخصّص بوضع ما؛ فإذن المشخص هو الوضع مع وحدة الزمان، فكل <sup>٩</sup> شيء لا وضع له ولا زمان فما هيته <sup>١٠</sup>

١- سائر النسخ: من كليتين. ٢- سائر النسخ: بكل.

٣- سائر النسخ والشفا: لوانفرد. ٤- الشفا: على كل جزئى.

٥- الشفا: «وليس أجزاء كل كلى متناهية». وما فى الكتاب هو الموافق للاصطلاح.

٦- ج، ف والشفا: أجزائه.

٧- ج، ض: فيهما.

٨- ف: مالحقه. ٩- ض: وكل.

١٠- ض: فما هيته.



غير متفرقة أشخاصها<sup>١</sup> في الوجود بوجه . و تعلم من هذا أن الحركة هي<sup>٢</sup> علّة كثرة أشخاص النوع . وأمّا وحدة وضع مثل الانسان من أوّل الوجود الى آخره فكوحدة<sup>٣</sup> الزمان و وحدة اتصال الأوضاع الكثيرة بالقوّة .

ثمّ من الأشياء ما يكون تشخيصه بذاته<sup>٤</sup> كالحال في واجب الوجود بذاته ، و منه ما يكون تشخيصه بلوازم<sup>٥</sup> ذاته كالشمس مثلاً ، فإنّ الوضع هناك من لوازمها ، او كالعقول<sup>٦</sup> الفعالة على ما نبينّه ، ومنه ما يكون بعارض لاحق في أوّل الوجود ، و قد بينّا أنّه من باب التحيز والزمان لاغير .

و أمّا تشخيص النفوس فبالعلاقة التي بينها و بين قوّتها [قواها]<sup>٧</sup> البدنيّة ، و تشخيص القوى البدنيّة بالبدن الذي تملكه القوى فيه ؛ و لهذا لا يصحّ ان يكون كلّ نفس متخصصاً بلأى بدن كان ، بل يبدن يكون فيه القوى التي لها بالحقيقة لا بالعرض ، وإلاّ لم يصحّ تكثّر النفوس .

و الشخص يكون منتشرأ على معنيين<sup>٨</sup> :

أحدهما شخص مآ من أشخاص النوع الذي ينسب اليه غير معيّن كيف كان و أى شخص كان ، كأنّه واحد ممّا يدلّ<sup>٩</sup> عليه قولنا : «حيوان ناطق مانت» لا يقال على كثرة و يكون<sup>١٠</sup> [هذا الشخص منها]<sup>١١</sup> حدّ الشخصية مضافا الى حدّ الطبيعة

١- سائرالنسخ : اشخاصاً . ٢- ماقط من ف و ج .

٣- وحدة الزمان .

٤- ض: شخصه في ذاته اي: تشخيصه بذاته

٥- ف: بل لازم . ٦- ف: والعقول .

٧- سائرالنسخ : و بين قواها .

٨- انظر الفصل الاول من المقالة الاولى من الفن الاول من طبيعيات الشفا .

٩- ج: يدرك . ١٠- ج، ض: فيكون .

١١- ما بين الخطين ماقط من سائرالنسخ .

التوعيّة، والشخص بهذا المعنى يصلح عند الذهن أن يكون<sup>١</sup> أى شخص كان من ذلك النوع وكذلك فى ذات الأمر.

والثانى شخص يظهر من بعيد<sup>٢</sup> من غير أن يعلم أنّه حيوان أو إنسان، والشخص بهذا المعنى لا يصلح فى ذاته أن يكون غيره إلاّ أنّه يصلح عند الذهن صلوح الشكك والتجوز أن يتعيّن لحيوانيته<sup>٣</sup> دون جماديته<sup>٤</sup>. وأمّا حكمه فى نفسه فإنّه لا يجوز أن يكون صالحاً لا<sup>٥</sup> مرين<sup>٥</sup>، لأنّه قد تعيّن أحدهما فى ذاته.

## الفصل الرابع

من المقالة الرابعة من الكتاب الثانى من كتب التحصيل

فى الفرق بين الجنس والمادة ، وفى الفرق بين الفصل و ما ليس بفصل ،  
وفى نحو اتحاد الفصل بالجنس

نقول : إنّ الجسم<sup>٦</sup> مثلاً قد يقال : إنّهُ جنس للإنسان ، وقد يقال : إنّهُ مادة للإنسان . وأنت تعلم أنّ المادة جزؤ من وجوده ويستحيل حمله عليه . و الفرق بين الجسم - وقد اعتبر جنساً - وبينه - وقد اعتبر مادة - أنّه إذا أخذ الجسم جوهرًا ذائلاً وعرض وعمق بشرط أنّه ليس يدخل فيه معنى غير هذا مثل حسّ وتغذّ فهو مادة ، وإن أخذ لا بشرط شيء آخر، بل يجوز أن يكون له مع هذا المعنى

١- ض : أى يكون أى . ف، ج : وإن يكون.

٢- ج : بعد . ٣- ف، ض : لحيوانيه . ج : لحيوانية.

٤- مائراً للنسخ : جمادية . ٥- ف، ج : للامرين .

٦- انظر الفصل الثالث من خامسة الهيات الشفا .

حسّ<sup>١</sup> و تغذّي<sup>٢</sup> ، ولا يكون له<sup>٣</sup> فهو جنس ؛ فلهذا يصحّ أن يحمل الجسم بالمعنى الثانى ، ولا يصحّ أن يحمل بالمعنى الأوّل . وكذلك الحسّاس فإنّه إن أخذ شيئاً له حسّ [الحسّاس فإنّه إذا أخذ شيئاً له حسّ]<sup>٤</sup> يشترط<sup>٥</sup> أن لا يكون هناك زيادة اخرى لم يكن فصلا ، بل يكون جزءاً من الانسان وإن أخذ الحسّاس شيئاً له حسّ من غير شرط آخر ، بل يجوز<sup>٦</sup> أن ينضمّ اليه معانٍ أخر كان فصلا .

فكلّ معنى يشكل الحال فى مادّيته و جنسيّته فاعتبر فإن كان بحيث يجوز انضمام الفصول اليه - يعنى أنّها فيه ومنه - كان جنسا ، وإن كان بحيث لو دخل فيه شيء آخر لم يكن من تلك الجملة - بل كان مضافاً بأمر من خارج - لم يكن جنسا بل مادّة ، وإن اضيف<sup>٧</sup> اليه تمام المعنى حتّى دخل فيه ما يمكن أن يدخل صار نوعا .

فاذن [فاذا]<sup>٨</sup> باشتراط أن لا تكون زيادة تكون مادّة ، وباشتراط أن تكون زيادة يكون نوعا ، وبأن لا يتعرّض لذلك ، بل يجوز أن يكون كلّ واحد من الزيادات فيه على أن تكون<sup>٩</sup> داخلة فى جملة معناه يكون جنسا . وهذا<sup>١٠</sup> فى الأمور المركّبة .

وأما فيما ذاته بسيطة فالعقل يفرض فيه هذه الاعتبارات . وأما فى الوجود فلا يكون شيء منه متميّزاً جنسا و شيء نوعاً<sup>١١</sup> .

١- لفظة وله ساقطة من ف.

٢- ما وقع بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٣- سائر النسخ و الشفا : بشرط .

٤- ف: كان .

٥- ص: بل مع يجوز .

٦- الشفا : اوجبت .

٧- سائر النسخ : فاذن .

٨- ض: ج: على انها تكون .

٩- الشفا : و هذا انما يشكل فى الامور المركّبة . واما . . .

١٠- الشفا : فلا يكون شيء منه متميّز هو جنس و شيء هو مادة .

والمعنى العام<sup>١</sup> إذا انضافت اليه طبيعة فيجب أن يكون انضيفها اليه على سبيل القسمة حتى ترده الى النوعية وأن يكون القسمة مستحيلة<sup>٢</sup> ان يتغير؛ وذلك المشار اليه باقى الجوهر حتى يصير مثلاً المتحرك منها غير متحرك وهو واحد بالشخص، وهذا هو الشيء المسمى بالفصل، فإن الفصل<sup>٤</sup> اذا رفع ارتفع الجنس أيضاً، فكيف النوع؟ لأنه لا ينتقل الجنس من نوع إلى نوع. وبعد ذلك فيجب أن يكون الموجب من القسمين ليسا عارضين [القسمان ليسا عارضين]<sup>٦</sup> له بسبب شيء قبلهما، مثل<sup>٧</sup> أن يقسم قاسم الجوهر<sup>٨</sup> الى قابل للحركة وغير قابل. وكان من الحق أن يقسمه أولاً الى جسم<sup>٩</sup> وغير جسم.

وإذا عرض لطبيعة الجنس عوارض ينفصل بهالم يخل إمّا ان يكون الاستعداد للانفصال إنمّا هو لطبيعته الجنسي او لطبيعة أعم منها. فإن كان لطبيعة أعم منها - مثلاً: أن الحيوان منه أسود وأبيض، و الانسان منه ذكر وأنثى - فليس ذلك من فصوله. على أنه قد يكون أشياء خاصة بالجنس تقسمه - كالذكر والأنثى في الحيوان<sup>١٠</sup> - ولا يكون فصلاً بوجه من الوجوه. وذلك لأنها إنمّا كانت<sup>١١</sup> فصولاً لو كانت عارضة للحيوان من جهة صورته؛ والذكورة والأنوثة إنمّا تعرضان للحيوان بسبب اختلاف فى المادة، وهذا الاختلاف لا يمنعه من حيث نفسه أن يقبل

١- انظر الفصل الرابع من خاتمة الهيات الشفا.

٢- الشفا: مستحيلان ينقلب. ٣- ض: فى باقى.

٤- ف، ج: بالفصل و اذا. ٥- ف: اذلا...

٦- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ. الشفا: من القسمين او كلاهما ليسا عارضين له.

٧- ف، ج: مثلاً وان. ض: مثلاً أن.

٨- ض: الجواهر. ٩- ف، ج: او غير جسم. ض: جسم وجسم.

١٠- الشفا: بالحيوان. ١١- ض: تكون. الشفا: كانت تكون.

أى فصل يعرض للحيوان من جهة صورته ، حتى لوتوهمنا « لا ذكرآ » و « لا أنثى »  
 لقام نوعا . وما كان يمنع الذكورة و الأنوثة التنوع إذا لم يلتفت اليهما ، كما لا  
 يفيد التنوع الالتفات اليهما ، بل هما من السلوازم ؛ لأن الحيوان الذى هو جسم  
 متغذٍ<sup>١</sup> متحرك<sup>٢</sup> بالارادة لا يدخل فيه<sup>٣</sup> الذكورة و الأنوثة ومع هذا يعقل حيوانا  
 من دونهما ؛ وليس كذلك إذا توهمناه<sup>٤</sup> « لا ناطقا » و « لا أعجم » ؛ او توهم<sup>٥</sup>  
 اللون « لا أبيض » و « لا أسود » . وهذا الفصل له شرح طويل مذكور فى الشفاء<sup>٦</sup> .  
 والعمدة فى أمر الفصل ما ذكرناه من<sup>٦</sup> قبل<sup>٧</sup> . وربما لزم نوعا واحدا ما ليس بفصل  
 و<sup>٨</sup> لا يتعداه ، و ذلك إذا كان من لوازم الفصل . وقد كننا أشرنا فى المنطق الى  
 اتحاد الجنس و الفصل و أنه على سبيل التضمن<sup>٩</sup> .

و اتحاد شىء بشىء<sup>١٠</sup> قوة هذا الشىء منهما أن يكون ذلك الشىء لا أن  
 ينضم<sup>١١</sup> اليه ، فإن الذهن قد يعقل معنى يجوز أن يكون ذلك المعنى بنفسه أشياء<sup>١٢</sup>  
 كثيرة كل واحد منها ذلك المعنى فى الوجود ، فيضم<sup>١٣</sup> اليه معنى آخرعين وجوده ،  
 فيكون الآخر<sup>١٤</sup> من حيث التعيين . مثل المقدار ، فإنه معنى يجوز أن يكون الخط<sup>١٥</sup>  
 و السطح و العمق لا بمقارنة شىء يكون مجموع و مجموع المقدار الخط مثلا ،  
 بل أن يكون نفس الخط ذلك المقدار . و ذلك لأن معنى المقدار هو شىء يحتمل  
 المساواة غير مشروط فيه أن يكون هذا المعنى فقط<sup>١٦</sup> ، فإنه لو اشترط<sup>١٧</sup> فيه شرط

١- ض: متغذ . ٢- سائر النسخ: يتحرك .

٣- سائر النسخ: فيها . ٤- سائر النسخ: توهمنا .

٥- فى الفصل الرابع من خاتمة الالهيات . ٦- ساقط من سائر النسخ .

٧- ض: ج: قبيل . ٨- لفظة « و » ساقطة من ف ، ج .

٩- سائر النسخ: التضمن . ١٠- انظر الفصل السابع من خاتمة الهيات الشفاء .

١١- ض: يتضمن . الشفاء: فينضم . ١٢- سائر النسخ والشفاء: فينضم .

١٣- ض: آخر . ١٤- ض: اشروط .

لم يكن جنسا ، لأنّ كلّ عامّ تخصّص<sup>١</sup> بعمومه ، فإنّه<sup>٢</sup> يخرج عن أن يكون عامّا ، بل بلا شرط حتّى يصحّ أن يحمل على الخطّ والسّطح والعمق ، فلا يكون المقدار إلّا أحد هذه ، لكنّ الذهن يحدّله [ يخلق له ]<sup>٣</sup> من حيث يعقل وجوداً مفرداً ؛ ثمّ إذا أضاف اليه زيادة لم يضيفها على أنّها معنى هو خارج عن المقدار بل يكون ذلك على سبيل التحصيل . وليس في الوجود طبيعة جسيمة ، بل إنّما هي<sup>٤</sup> في الذهن كما عرفت ، وكان الفصل من لوازم الجنس المنطقيّ .

و اعلم أنّ الكثرة تكون من لوازم الوحدة في الذهن على وجوه :  
فمنها : ما يلزم خطأً واحداً من كثرة الأجزاء بالقوّة .  
ومنها : مثل لزوم الكثرة للعشرة و سائر الأعداد .  
ومنها : مثل لزوم الابهام والتعيين<sup>٥</sup> للمعقول من الحيوان مثلاً و من سائر الأجناس .

ومنها : مثل متعيّنات كثيرة للمعقول من حيوان مبهم جنس .  
ومنها : مثل لزوم الجنس والفصل<sup>٦</sup> من نوع مّا .  
ومنها : مثل لزوم المقدمات للنتائج وأجزاء الحدّ والمحدود<sup>٨</sup> .

---

١- سائر النسخ : يخصّص .

٣- سائر النسخ : الذهن يخلق له . . .

٤- ض : هو .

٦- ض : مثل لزوم معيّنات .

٧- ض : والفصل للمعقول .

٢- ج ، ف : وانه .

٥- ض : والتعيين .

٨- كذا . والصواب : للمحدود .

## الفصل الخامس

من المقالة الرابعة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في نسبة الفصل والجنس الى الحدّ، ونسبة الحدّ الى المحدود، وفي الفرق  
بين الماهيّة والذّات، وفي كلام في الفصل، وفي مناسبات  
بين الفصل و الجنس والنوع

الجنس والفصل في الحدّ من حيث كلّ واحد منهما جزء الحدّ فإنّه لا يحمل  
على الحدّ ولا الحدّ يحمل عليه<sup>١</sup>. بل نقول: إنّ الحدّ بالحقيقة يفيد معنى طبيعة  
واحدة « مثلاً: إنك إذا قلت: الحيوان الناطق معناه الحيوان الذي هو بعينه الناطق  
فإذا نظرت الى ذلك الشخص الواحد كالإنسان لم يكن كثرة في الذهن، وأمّا<sup>٢</sup> إذا  
نظرت الى الحدّ من حيث هو مؤلف من جنس وفصل كان هناك كثرة. وإذا عنيت  
بالحدّ المعنى الأوّل كان الحدّ بعينه هو المحدود في العقل فإن عنيت به المعنى الثاني  
لم يكن الحدّ بعينه معناه هو<sup>٣</sup> معنى المحدود بل كان شيئاً مؤدياً اليه.

و اعلم أنّ الحدّ إنّما يتناول الجوهر تناولاً حقيقياً<sup>٤</sup> وأولاً<sup>٥</sup>. وأمّا العرض  
فليس<sup>٦</sup> له حدّ يطابق ذاته، لأنّه لا بدّ في تحديد العرض من أخذ الموضوع فيه  
فيكون في الحدّ زيادة على معنى ذاته، وكذلك الحال في تحديد الصور الطبيعيّة.

١- انظر السابع من خامسة الهيات الشفا.

٢- ف: فاما. ٣- ساقط من ف. وكذا في الشفا.

٤- انظر الخامس من خامسة الهيات الشفا.

٥- الشفا: اوليا. ٦- ض: يوجد له.

و أمّا المركّب فإنّه يتكرّر فيه حدّ الجوهر مرتّين، ولابدّ<sup>١</sup> من إدخال الجوهر في الحدّ وأخذ الجوهر ثانياً في حدّه ، فيكون في الحدّ أيضاً زيادة على المحدود. و أمثال هذا إمّا أن لا يكون حدّاً وإمّا أن يكون حدّاً على جهة أخرى.

وكلّ بسيط فإنّ ماهيّته ذاته ، لأنّه ليس هناك شيء قابل لماهيّته وأيضاً فكلّ بسيط فإنّ صورته ذاته. و أمّا المركّبات فلا صورتها<sup>٢</sup> ذاتها ولا ماهيّتها [ماهيّاتها]<sup>٣</sup>. أمّا الصورة فظاهر أنّها جزؤها. و أمّا الماهية فهي ما به الشيء هو ماهو، وإنّما هو ماهو بكون الصورة مقارنة للمادّة، والمركّب هو مجموع الصورة والمادّة ، والذات لازم من لوازم المركّب كالشيء والجنسيّة.

و اعلم أنّه لاحدّ للمفرد كزيد بوجه من الوجوه ، بل إنّما يتبيّن بالإشارة ، و المشار اليه غير محدود من حيث هو مشاراليه، لأنّ الحدّ يؤلّف<sup>٤</sup> من أشياء<sup>٥</sup> ناعته يحتمل الوقوع على عدّة ليس فيها إشارة الى شيء معيّن، فإنّه لو صحّت الإشارة [لكانت]<sup>٦</sup> لكان تسمية و لم يمكن فيه<sup>٧</sup> تعريف المجهول بالنعته.

وإن أحببت أن تعرف هل الذاتى جنس أو نوع ؟ فتأمّل ، فإن كان المعنى المعقول عند الذهن تامّاً حتّى لا يحتاج فى تصوّره إلّا الى معنى عرضيّ فذلك الشيء نوع<sup>٨</sup>، مثل الخمسة و الستّة ، وإذا لم يمكنك أن تتصوّره<sup>٩</sup> موجوداً إلّا بعد أن

١- ج: فلا بد. ٢- ض: صورها.

٣- سائر النسخ: ماهيتها اما. والشاف: ولا ماهيتها ذاتها.

٤- ض، ج: مؤلف. ٥- الشفاء: من اسماء ناعية.

٦- سائر النسخ: الإشارة لكان. الشفاء: لكانت.

٧- ض، ج، ولم يكن فيه. ف: ولم يكن تعريف. الشفاء: فليس فيها تعريف المجهول

بالنعته. ٨- ض: النوع.

٩- ض: أن تتصور العدد.



يبحث عن أَيْتِهِ ' فذلك الشيء جنس مثل العدد ، فإنه لا يمكنك أن تتصور العدد موجوداً إلاّ بعد أن تتّطلب أىّ عدد .

و اعلم أنّه لا يحتاج كلّ شيء فى أن ينفصل عن غيره الى فصل<sup>٢</sup> ، بل يحتاج الى الفصل ما يكون مشاركا للآخر فى الجنس . فأما ان كانت [ما كانت]<sup>٣</sup> المشاركة فى أمر لازم كالوجود لم يحتاج الى فصل ، و ذلك كانفصال اللّون عن العدد ، فإنّ مثل هذا ينفصل بذاته ، و الجنس يحمل على النوع على أنّه جزؤ من ماهيته ، و يحمل عليه الفصل على أنّه لازم له .

و الفصل لمّا كان غير مشارك للجنس فى جنس آخر كان انفصاله عنه لا بفصل بل بذاته ، و انفصاله عن النوع بطبيعة الجنس الّتى فى ماهيته<sup>٤</sup> النوع ، و ليست فى ماهية [ماهية<sup>٥</sup>] الفصل .

و أمّا انفصال الفصل عن فصل آخر فإنّه يكون بفصل ان كانا واقعين تحت جنس ، وإلاّ انفصل عنه بذاته إن كانا تحت أمر عامّ لازم كالوجود . [وليس]<sup>٦</sup> و لا يجب أن يكون كلّ فصل مشاركا للفصل آخر فى جنس ، بل ينتهى آخر الأمر الى المشاركة فى أمر عامّ لازم . ولا يجب أن يكون لكلّ فصل فصل .

و فصول الجواهر يلزم أن يكون جوهرّاً لا أن يؤخذ الجوهريّة<sup>٧</sup> فى حدّها و فصول الكيف يلزم أن يكون كيفاً لا أن يؤخذ الكيفيّة فى حدّها .

ثمّ ليس يجب إذا كان الفصل المنطقى موجوداً<sup>٨</sup> ان يكون الفصل الّذى

١- ج، ف: ذاتية (ايته) . ض: [انيته خ ل] .

٢- انظر السادس من خاسسة الهيات الشفا .

٣- ف، ج: ما كانت . ض: ان كانت .

٤- سائر النسخ: ماهية . الشفا : ماهيته .

٥- ض، ج: وليس يجب . ف: ولا يجب .

٦- ض: الكيفية .

٧- الشفا: ليس يجب اذا كان الفصل الذى بالتواطوء موجودا...

بالاشتقاق موجوداً ، فإنه لا يكون في أنواع الأعراض فصول مشتقة ، ولا أيضاً في جميع الأنواع الجوهرية إلا ما كان منها مركباً<sup>١</sup> . فالفصل المنطقي يعنى به شيء بصفة كذا مطلقاً ، ثم بعد النظر يعلم أنه يجب ان يكون كيفاً او جوهرراً ، فليس كونه شيئاً له نطق هو أنه جوهر بل إنمّا يعرف جوهريته من خارج .

و أجزاء الحدّ يجب أن تكون أقدم من المحدود<sup>٢</sup> . و أنت إذا حدّدت إصبع الانسان بالانسان ، او قطعة الدائرة بالدائرة ، او الزاوية الحادة بالقائمة فليس شيء من ذلك أجزاءً للنوع<sup>٣</sup> من جهة صورته . و ليس أيضاً من شرط الدائرة أن تكون منها قطعة بالفعل حتّى يتألّف عنها صورة الدائرة ، ولا من شرط الانسان - في أن يكون إنساناً - وجود إصبع له ، و لا من شرط القائمة ان تكون هناك حادة هي جزؤها ؛ و إنمّا يعرض للقائمة ان يكون منها<sup>٤</sup> حادة و للدائرة<sup>٥</sup> ان يكون فيها قطعة بانفعال<sup>٦</sup> يعرض لمادّتها : فما كان من الأجزاء بسبب المادّة فليست أجزاء للحدّ لكنّها<sup>٧</sup> أجزاء للمادّة . و الغلط في أمر الإصبع و الانسان هو لأخذ ما بالعرض مكان ما بالذات . و امّا في الزاوية و الدائرة فلا تأخذ ما بالقوّة مكان ما بالفعل .

١- ض، ج: بالفصل المنطقي و الفصل.

٢- انظر التاسع من خامسة الهيات الشفا.

٣- سائر النسخ: و الزاوية . ٤- الشفا: الموضوع . (النوع - خ ل).

٥ و ٦- ج و الشفا : فيها .

٧- ف، ج: و الدائرة . ٨- ض: بالفعل . الشفا : لانفعال .

٩- ج : ولكنها .



## المقالة الخامسة

من المقالات الست التي يشتمل عليها الكتاب الثاني - أعنى العلم الموسوم بعلم  
مابعد الطبيعة - من الكتب الثلاثة التي تشتمل عليها كتاب التحصيل في العلة  
والمعلول و هي مشتملة على اربعة فصول



## الفصل الأوّل

من المقالة الخامسة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في الدلالة على عدد العلل ، و في أنّ الجسم لا يكون علّة الوجود، و في أحكام  
العلل الاربع ، و في الكلام في العلّة والمعلول

كلّ وجود شيء يكون معلوماً من وجود آخر ، و وجود ذلك الآخر لا يكون معلوماً من وجود الأوّل ، فإنّ الأوّل نسبيّه علّة والثاني معلولا ، وكلّ ما كان جزءاً لشيء و لم يكن وجود ذلك الجزء بسبب ذلك الشيء و لا يكون وجود الشيء شرطاً في وجود ذلك الجزء و ذلك الشيء وجوده بعد وجود الجزء فالجزء علّة لوجود ذلك الشيء .

وقد سمعت أنّ العلل صورة ، و عنصر ، و فاعل ، و غاية . وأنّ المعنى بالصورة : العلّة التي هي جزء من قوام الشيء يكون به هو ما هو بالفعل ، وبالعنصر : العلّة التي يكون بها الشيء هو ما هو بالقوّة ، و بالفاعل : العلّة التي تفيد وجوداً مبايناً لذاتها ، اي لا يكون ذاتها بالقصد الأوّل محلاً لـ ما يستفيد منه الوجود كالطبيب إذا عالج نفسه . والالهيّون يعنون بالفاعل مبدء الوجود و مفيده مثل الباري ( جلّ جلاله ) للعالم . و الطبيعيون يعنون بالفاعل ما لا يفيد وجوداً غير التحريك ؛ و مثل هذه العلّة يكون معدّة . و أمّا العلّة الغائيّة فهي التي يحصل لأجلها وجود الشيء .

و لا علّة خارجة عن هذه العلل الاربع ، فإنّ السبب إمّا أن يكون داخلاً

فى قوام الشيء و جزؤاً من وجوده اولا يكون؛ فإن كان جزؤاً من وجوده فإمّا أن يكون الجزء الذى به<sup>١</sup> يكون بالقوة فقط كالخشب للسريّر ، او يكون الذى يصير به<sup>٢</sup> بالفعل ، و هو الصورة<sup>٣</sup> كصورة السريّر للسريّر ؛ وإن لم يكن جزؤاً من وجوده فإمّا أن يكون مالاّ جله وهو الغاية ، اولا يكون ماهو لاّ جله . ولا يخلو هذا القسم إمّا أن يكون وجوده منه بان لا يكون فيه و هو الفاعل ، او وجوده منه بأن يكون فيه ، و هو أيضاً عنصره او موضوعه . فإن أخذت العنصر الذى هو قابل و ليس جزؤاً من الشيء - وهو المخصوص باسم الموضوع - غير العنصر الذى هو جزؤ كانت خمسة<sup>٤</sup> . وإن أخذ كلاهما سبباً<sup>٥</sup> واحداً - لا اشتراكها فى معنى القبول - كانت أربعة .

و يجب أن لا تأخذ العنصر بمعنى الهيولى مبدأ<sup>٦</sup> للصورة بل للمركّب . والموضوع يكون مبدأ<sup>٧</sup> للعرض<sup>٨</sup> ، لأنّ العنصر إنمّا يتقوم أوّلاً بالصورة بالفعل ، وذاته باعتبار ذاته فقط<sup>٩</sup> يكون بالقوة ، و الشيء الذى هو بالقوة من جهة ماهو بالقوة لا يكون مبدأ للوجود<sup>١٠</sup> البتّة وإلاّ لزم ان يكون العدم علته الوجود؛ فهذا لا يصح<sup>١١</sup> أن يكون جسم علة لوجوده<sup>١٢</sup> ، لأنّ الجسم مؤلف من هيولى و صورة ، ولا فعل للصورة من دون الهيولى ، إذ قد عرفت أنّها لا وجود لها من دونها ، بل الصورة تفعل بواسطة المادة [لأنّ كلّ فعل انمّا يصدر عن الفاعل بعد الشخصيّة<sup>١٣</sup> ، وتشخص الأجسام يكون بالوضع ، و الوضع يكون بواسطة المادة<sup>١٤</sup>] فتكون المادة العلة القريبة . فلو كان

١- ف، ج: جزء يكون به... ض: جزء الذى يكون به...

٢- سائر النسخ: به بصير. ٣- ف: وهذه الصورة.

٤- سائر النسخ: شيئاً.

٥- الشفاء: واما القابل يكون مبدأ للعرض...

٦- ج، ف: مبده الوجود. ٧- سائر النسخ: بعد تشخصه.

٨- ما وقع بين الخطين قد نقل فى النسخة الاصلية عن هامش نسخة اخرى واما فى

سائر النسخ فداخل فى المتن.

الجسم علّة لوجود لكان العدم يفيد الوجود و لكانت 'المادّة' أقدم من الصورة التّسى بعدها، لكن الصورة اقدم .

و بالجملة : فالجسم مركّب من هيولى و صورة موجودة<sup>٢</sup>، فوجوده بعدهما ، فإن كان جسم<sup>٣</sup> سببا للجسم فيجب أن يكون أوّلا سببا للمادّة و الصورة وهذا محال . و معلوم أن علل الجسم يجب أن تنتهى الى شىء ليس بجسم، لأنّه لا الهىولى واجبة ولا الصورة ، و لامحالة تحمل الهىولى المحمولة على هيولى الكرة التاسعة و<sup>٤</sup>على سائر الهىوليات حملا بالتواطؤ، كما أن الجسم الذى يحمل على جسم الكرة التاسعة يحمل على جميع الأجسام ، و هيولى الكرة التاسعة متقدّمة على جسميّتها<sup>٥</sup> [ على جميعها]؛ و الهىولى المحمولة على هيولاها متقدّمة على جسميّتها . فهىولى<sup>٦</sup> الكرة الثامنة أيضاً متقدّمة على جسميّة الكرة التاسعة<sup>٧</sup>؛ فلا يصحّ أن تكون الكرة التاسعة مثلاً سبباً لهىولى الكرة الثامنة ، وعلى هذا . فقس الأمر فى الجوهر والعرض والمفارق و الجسم ، و يجب أن يكون تعلّق وجوده بذاته ، لأنّه لامحالة يكون الجسميّة شرطاً فى وجود المفارق .

وإن<sup>٩</sup> مثلت الحقّ فلا يصحّ [ يصلح ]<sup>١٠</sup> أن تكون علّة الوجود إلّا ما هو برىء من كل وجه من معنى مّا بالقوّة ؛ و هذا هو صفة الأوّل ( جلّ جلاله )<sup>١١</sup> لا غير . إذ لو كان يفيد<sup>١٢</sup> الوجود مافيه معنى مّا بالقوّة - سواء كان عقلاً او جسماً -

١- ج: ولو كانت . ٢- ض: موجودين .

٣- ف: الجسم . ٤- لفظة «و» ساقطة من سائر النسخ .

٥- ف، ج: على التواطؤ . ٦- مائرالنسخ: على جسمها فالهىولى .

٧- مائرالنسخ: و هيولى . ٨- ض: السابعة .

٩- مائرالنسخ: فان .

١٠- مائرالنسخ: فلا يصح ان . ١١- ما بين الهلالين ساقط من سائر النسخ .

١٢- ج: اذ لو كان مبدء الوجود .



كان للعدم شركة في إفادة الوجود ، و لكن ' لما بالقوة شركة في إخراج الشيء من القوة الى الفعل .

و نعود الى حديث<sup>٢</sup> ما فارقناه فنقول : إن الموضوع هو ما يكون قد تحصل<sup>٣</sup> بالفعل موجوداً باقتران الصورة بالمادة ثم صار سبباً لقوام الأعراس فيه، سواء كان العرض لازماً - فيكون تقدم الموضوع عليه بالذات - او<sup>٤</sup> كان زائلاً فيكون تقدم الموضوع عليه بالزمان . فالموضوع علّة للعرض<sup>٥</sup> على أن يصير سبباً لقوامه ، وعلّة للمركب منه و من العرض على أن يكون جزءاً منه .

و الصورة<sup>٦</sup> كأنّها علّة فاعليّة للمادة لو كان للصورة وجود بالفعل من دون المادة ، بل هي جزء العلّة الفاعليّة مثل أحد محرّكي السفينة . وقد كنّا بيّناً في باب الصورة أنّها محتاجة بوجه مّا الى المادة و الى شريك آخر يفيدها . و الصورة علّة صوريّة للمركب منها و من المادة ، و هي صورة<sup>٧</sup> المادة [و] ليست<sup>٨</sup> علّة صوريّة للمادة .

و اعلم أن الفاعل والقابل قد يتقدّمان المعلول بالزمان . و أمّا الصورة فلا يتقدّم بالزمان البتّة . و العلّة قد تكون علّة للشيء بالذات مثل الطبيب للعلاج ، و قد يكون علّة بالعرض ، إمّا لأنّه لمعنى غير التّذي وضع [له]<sup>٩</sup> صار علّة كما يقال : إنّ الكاتب يعالج - فإنّه إنّما يعالج من حيث هو طبيب - و إمّا لأنّه بالذات

١- ف: وكان .

٢- ض، ج: الى حيث ما . ف: الى حديث لما ..

٣- سائر النسخ: قد يحصل . ٤- ف: ان كان .

٥- ج، ف: العرض . ٦- ض: فالصورة .

٧- ض، ج: صورة للمادة . ٨- سائر النسخ: وليست .

٩- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

يفعل فعلاً آخر ، لكن يتبع فعله فعل<sup>١</sup> آخر مثل « السقمونيا » فإنه بالعرض يبرّد ، لأنه بالذات يستفرغ الصفراء ، ويتبعه نقصان الحرارة ؛ ومثل مزيل الدعامة عن الحائط فإنه علة لسقوط الحائط بالعرض . وذلك لأنّ الفاعل هيهنا لم يفعل شيئاً بل أزال مانعاً يتبعه فعل طبيعي وهو انحدار<sup>٢</sup> الثقل بالطبع . والامر في إحالة النار لماتجاوره تسخيناً او احراقاً<sup>٣</sup> ، وطرح البذر في الأرض ، والفكر في المسائل بالقياس الى النتيجة ، و سائر ما يشبه هذه الأشياء ، كذلك . وقد عرفت العلة في ذلك وسنزيده شرحاً فيما بعد .

والعلة قد تكون قريبة كالعفونة للحمي ، وقد تكون بعيدة مثل الاحتقان مع الامتلاء ، وقد تكون جزئية مثل قولنا (إن هذا البناء علة للبيت ) ، وقد تكون كلية كقولنا « إن البناء علة البناء » . وقد تكون خاصة كقولنا « البناء علة البيت » ، وقد تكون عامة كقولنا « ان الصانع علة للبيت »<sup>٤</sup> .

و اعلم أنّ العلل القريبة للجسم هي الهيولى والصورة ، ولكن الهيولى بواسطة الصورة . وفي الأعراض الموضوع ؛ والحال هيهنا بخلاف ما كان في الهيولى والصورة إذ كان الهيولى هناك علة بعيدة للجسم بالقياس الى الصورة ، وهيهنا العرض علة بعيدة للمركّب منه ومن الموضوع ، والموضوع علة قريبة .

وأما الفاعل<sup>٥</sup> فإنه إما علة للصورة وحدها او للصورة<sup>٦</sup> والمادة ، ولكن المادة<sup>٧</sup> بواسطة<sup>٨</sup> الصورة ، وللمركّب بتوسطهما .

١- ج: فعلا.

٢- ض: ارجعنا الثقل [ ارجحنا خ ل ] . ج، ف: ارجعنا (رجحان) .

٣- ج، ف: تسخنا او حرارة او... .

٤- من قوله: «وقد تكون كلية» الى قوله: «البناء علة البيت» ساقط من ف، ج.

٥- ض: علة للبيت .

٦- ف: البيت .

٧- ف: الفاعلي .

٨- سائر النسخ: او الصورة .

٩- سائر النسخ: للمادة .

١٠- ج: بواسطة .

## الفصل الثانى

### من المقالة الخامسة من الكتاب الثانى من كتب التحصيل

فى حال العلة الفاعلية ، و بيان كيفية كون النار علة لوجود النار مثلاً ، و فى أنّ المعلول لا يبقى بعد عدم العلة ، و فى أنّ العلة اولى بالوجود من المعلول و أحقّ ، و فى أنّ كلّ ذى ماهية معلول ، و فى أنّ الرأى الكلّى لا يصدر عنه فعل ، و فى أنّ الامر البسيط لا يكون علة لوجود شيئين معاً ، و فى العنصر و فى الصورة .

اعلم<sup>١</sup> أنّه إذا كان شيء من الأشياء معدوماً<sup>٢</sup> ثمّ إذا هو موجود بعدالعدم بسبب شيء ما فإنّا نقول له : إنّه<sup>٣</sup> مفعول ، فإن زدنا على هذا القدر شيئاً - و هو أنّه موجود بعدالعدم بعديّة بالزمان او أنّ الفاعل فعّل بحركة او بغير حركة او آلة او إرادة - فهو أمر زائد على ما ذكرنا . وإن كان شيء من ذلك لازماً لأحدهما او كليهما كان خارجاً عن المفهوم مثل لزوم المعلوليّة للجسم . فهيهنا وجود وعدم ، وهيهنا كون هذا الوجود بعد ذلك العدم ، و هو صفة لهذا الوجود ومحمول عليه .

و أمّا سبق العدم فليس يتعلّق بفاعلٍ تعلّق وجود المفعول به ، فلهذا لا يكون هذا الوجود موصوفاً بأنّه بعدالعدم لفعل فاعلٍ . و بيان ذلك : إنّّه لا يخلو إمّا أن يمكن فى هذا الوجود الذى يسبقه العدم أن لا يكون بعدالعدم ، فيصحّ أن يكون دائماً

١ - ف : و اعلم .

٢ - انظر النمط الخامس من الاشارات .

٣ - ج ، ف : له مفعول .

و ' وجوده ليس عن ذاته بل عن غيره، ولا يكون من شرط وجوده عن غيره أن يكون بعد عدم؛ فيكون تعلّقه بغيره أنّه في ذاته جايِز الوجود غير واجبه، فيكون تعلّقه به دائماً مادام موجوداً بهذا<sup>٢</sup> الوجود، وإن كان هذا صحيحاً فهو المطلوب. وإسماً أن يكون ممتنعاً فيه وجوده إلاّ بعد العدم؛ وما كان محتتماً فليس للفاعل فيه صنع، و يكون الصنع للفاعل الاليجاد، فأسماً أنّه قد سبقه عدم فليس من جهة الفاعل.

نعم قد يصحّ أن يكون لعدم<sup>٣</sup> الشيء علةٌ و هي عدم علة الوجود. فأسماً ان يكون؛ هذا الوجود مسبوق<sup>٤</sup> العدم من حيث هو مسبوق العدم فلا تأثير للفاعل فيه.

فإذن التعلّق للوجود بالعلّة<sup>٥</sup> هو من حيث هو وجود غير واجب لا من حيث هو وجود مسبوق العدم<sup>٦</sup>، أعنى من حيث هو حادث؛ وإذا<sup>٧</sup> كان كذلك وكان العلة يحتاج إليها الوجود<sup>٨</sup> فإنّ ذلك النوع من الوجود بما هو ذلك النوع مستحقّ لأن يكون له علةٌ و ان استمرّ وبقى. فكلّ موجود معلول محتاج<sup>٩</sup> في ذاته ولائنه هو الى علة، فليس يصحّ أن يبقى بعد عدم العلة، فتكون حاجته الى العلة مقومة لذلك النحو من الوجود.

و أيضاً أن كان ثبات هذا الوجود المعلوم مستغنيا عن السبب فهو واجب بذاته<sup>١٠</sup> هذا خلف. ولو كانت<sup>١١</sup> الحوادث تامّة<sup>١٢</sup> القوّة على قبول الوجود في ذاتها<sup>١٣</sup> جوهرها دائماً لكانت موجوداً دائماً؛ لكنّه إنّما يتمّ استعدادها للوجود بتغيّرات يعرض لها

١- لفظة «و» ساقطة من ف.

٢- سائر النسخ: هذا الوجود.

٣- ج: لصنع الشيء علة.

٤- ض، ج: يكون كون هذا. ف: يكون (كون).

٥- ج: بل علة.

٦- ض: مسبوق بالعدم.

٧- ض: فإذا.

٨- ض: للوجود.

٩- ض: يحتاج.

١٠- ف: ولو كان.

١١- ج: لذاته.

١٢- ض: و في جوهرها.

١٣- ف: تام.

شيئاً بعد شيء، فيتمّ بها قوتها على الوجود؛ فإذا تمّت قوتها على الوجود وجُدت. فبيّن<sup>١</sup> من هذا أن الفاعل ليس هو سبب الحدوث كما ظنّه قوم، وإنما هو سبب الوجود، وهذه صفة<sup>٢</sup> له ذاتية أعنى سبق العدم؛ والذاتي لا سبب له، ولا يفارق ما هو ذاتي له. وعند القائل بأنّ الفاعل سبب الحدوث أنّ الحدوث ليس بحادث ولا قديم ولا موجود ولا معدوم، لأنّه من الأحوال، وياتي في ذلك بهذّ يان<sup>٣</sup> طويل يفوح منه رائحة الندّ<sup>٤</sup>.

والذي يُظنّ أنّ الابن يبقى بعد الأب، والبناء يبقى بعد الباني، والسخونة تبقى بعد النار؛ فإنّ السبب فيه أنّ هذه ليست عللاً بالحققة؛ والغلط في ذلك أخذنا بالعرض مكان ما بالذات. وسنبيّن أنّ علّة كلّ جسم أمر عقليّ بالضرورة.

وأيضاً أمّا البناء فحركته [ وأيضاً فإنّ البناء حركته ]<sup>٥</sup> علّة لحركة لبين مّا ثمّ سكونه علّة لسكون ذلك اللّبين، وانتهاء تلك الحركة علّة لاجتماع مّا، وذلك الاجتماع علّة لشكل مّا، ثمّ انحفاظ ذلك الشكل فلمّا<sup>٦</sup> يقتضيه طبيعة اللّبين من الثبات على نحو من الاجتماع. وكذلك النار علّة تسخين عنصر مّا [ لتسخين عنصر مّا ]<sup>٧</sup>، لا أنّ تفيد السخونة بل أنّ<sup>٨</sup> تبطل البرودة التي كانت مانعة من حصول السخونة في الماء من جهة واهب الصور، ثمّ حدوث السخونة واستحالة الماء الى النار فبالعلل التي تكسوا العناصر صورها. وقد عرفت أنّها<sup>٩</sup> لا يصحّ أن يكون جسماً.

١- ج، ف: فبين. ٢- سائر النسخ: وهذه الصفة.

٣- ج، ض: بهذا ان تفوح. ف: لهذا بيان طويل...

٤- كذا. قال في المنجد: ند البعير ندا: نفر وذهب شاردا.

٥- ف، ج: فإن البناء فحركته علة. ض: اما البناء فحركته علة.

٦- ض: فيما. ج: قلما. ٧- سائر النسخ: علة لتسخين عنصراً.

٨- ف: بل يبطل. ٩- ف: بأنها.

و أمّا العلل السابقة فهي معدّات ومعينات ، و بالجملة : علل بالعرض فيه <sup>١</sup> ، وكيف وقد عرفت [و كنت وقد عرفت] <sup>٢</sup> أنّ العلة يجب أن تكون متقدّمة على المعلول بالطبع والعليّة لا بالزمان ، فكيف يكون نار علة لوجود نار مّا <sup>٣</sup> ولا نار أحقّ بأن تكون متقدّمة بالعليّة من نار أخرى <sup>٤</sup> .

و أيضاً فإنّ النار وما يشبهها من الحوادث والأجسام والأعراض الجسمانيّة ستعلم أنّها ليست بواجبة الوجود بذاتها ولها علة لا محالة ، وإذا كانت تلك العلة موجودة - أعني سبب الأسباب ، والموجود الواجب بذاته استغنى عن غيره في وجوده ، وما هو مستغنى عنه فليس بعلة - وبالجملة <sup>٥</sup> : فإذا كان النوع غير واجب بذاته لم يكن يدّ من وجود علة خارجة عن النوع ، وبهذا عرفنا أنّ الممكن يجب أن يكون له علة . و أيضاً فإنّ النار الحادثة قد تبقى وتُعدّم النار السابقة ، ولو كانت السابقة علة لوجود الحادثة تعدّم <sup>٦</sup> مع عدم السابقة .

فإن لجّ لاجّ وقال : « إنّ الفعل لا يصحّ إلاّ بعد عدم المفعول » . وقد سمع أنّ سبق عدم المفعول ليس من الفاعل بل <sup>٧</sup> الوجود الذي منه فى آن مّا ، فليكن ذلك الآن متّصلاً الى غير نهاية .

فإن أزاغه عن هذا الحقّ قوله <sup>٨</sup> « إنّ الموجود لا يوجد له موجود » فليعلم أنّ

١- ساقط من ف، ج .

٢- ض: وكنت قد عرفت أن. ف، ج: وكنت (وكيف و) قد عرفت أن.

٣- سائر النسخ: نار ولا نار.

٤- ض: و سنبين ان علة كل جسم أمر عقلي بالضرورة وأيضاً. . .

٥- لا يخفى ما في العبارة من الخلل .

٦- ج: لعدم. ٧- سائر النسخ: بل الوجود و الوجود.

٨- ض: قبوله [قوله خ ل] .

المغالطة قد وقعت في لفظة « توجد » ، فإن عني أن الموجود لا يُستأنفُ له وجود بعد ما لم يكن، فهذا صحيح . وإن عني أن الموجود لا يكون البتة بحيث ذاته و ماهيته [لا يقضى] <sup>١</sup> لا يقتضى الوجود له بما هو هو بل شيء آخر هو الذى منه <sup>٢</sup> الوجود، فإننا نبين ما فيه من الخطاء ونقول :

إن المفعول الذى نقول : « إن موجوداً يوجد » لا يخلو إما أن يوصف بأنه موجود له ومفيد لوجوده في حال العدم، أو في حال الوجود ، أو في الحالين جميعاً <sup>٣</sup> . و معلوم أنه ليس موجوداً له <sup>٤</sup> في حال العدم؛ و يبطل بهذا أن \* يكون له موجوداً <sup>٥</sup> في الحالين جميعاً، فبقى أن يكون موجوداً له . إذ هو موجود ، فيكون الموجود <sup>٦</sup> إنما هو موجود للموجود ، و الموجود هو الذى يوصف بأنه موجودٌ شيء عسى لا يوصف بأنه يُوجد، لأن « يوجد » يوهم [وُجِدَ] <sup>٧</sup> وجوداً مستقبلاً ليس في الحال .

فإن أزيل هذا الابهام صح أن يقال : إن الموجود <sup>٨</sup> يُوجد ، أى : يوصف بأنه موجود <sup>٩</sup>؛ فكما أنه في حال ما هو موجود يوصف بأنه يوجد و لفظة <sup>١٠</sup> « يوصف » لا يعنى <sup>١١</sup> به أنه في الاستقبال يوصف، كذلك الحال في لفظة « يوجد » . فلسنا نقول : إن الموجود يحتاج <sup>١٢</sup> إلى موجود بل نقول : إن الموجود يحتاج إلى مستقبلي ومستحفظ . و اعلم أن الفعل الصادر عن الجسم أن <sup>١٣</sup> كان يصدر عن ماهيتها الأصلية و

١- سائر النسخ : و ماهيته لا يقتضى الوجود بما ...

٢- ض : وهو الذى منه له ... ٣- ساقط من سائر النسخ .

٤- سائر النسخ : موجوداً في حال . ٥- سائر النسخ : أنه لا يكون له ...

٦- ف : له موجوداً (موجوداً) . ٧- ج ، ف : فيكون الموجود (الموجود) .

٨- سائر النسخ : يوهم وجوداً . ٩- ض : الموجود .

١٠- سائر النسخ : يوجد . ١١- ض : لفظ .

١٢- سائر النسخ : لا يعنى . ١٣- ف ، ج : محتاج .

١٤- ض : إذا .

لا مدخل لتشخصه كان محالاً. وذلك لأنّه لا وجود للجسم إلّا بعد أن يكون شخصاً وإنّما يصدر عن الشيء الوجود إذا كان موجوداً، فيجب أن يصدر عن الجسم بتوسط شخصه، وذلك بوضع؛ فلا يصحّ أن يكون جسم أو صورة جسمانيّة أو عرض علّة لوجود نفس أو عقل<sup>٢</sup> أو صورة جسميّة أو مادّة جسميّة؛ وذلك لأنّه لا نسبة وضعيّة الى هذه الأمور.

ثمّ اعلم أن الشيء لا يوجد إلّا شخصاً فإمّا أن يكفي في تشخصه ذاته، وهو الذي يجب وجوده بذاته. ومنه ما يتمّ وجوده بلوازمه، ومثل هذا النوع<sup>٣</sup> يكون موجوداً في شخص واحد؛ فلهذا يستحيل أن يقع في هذين شركة. ومنه ما لا يتمّ تشخصه<sup>٤</sup> إلّا بعارض غريب عن النوع كالإنسان الذي يتكسر أشخاص نوعه بعوارض غريبة.

و اعلم أنّه لا يصحّ أن يتساوى وجود المعلول ووجود العلّة. وذلك لأنّ وجود العلّة بنفسها ووجود المعلول بالعلّة<sup>٥</sup>.

ثمّ الوجود بما هو وجود لا يختلف في الشدّة والضعف<sup>٦</sup>، ولا يقبل الأكمل والأنقص؛ وإنّما يختلف في ثلاثة أشياء وهي التقدّم والتأخّر، والاستغناء والحاجة، والوجوب والامكان. أمّا في التقدّم والتأخّر فلاّن العلّة لها الوجود أولاً وللمعلول ثانياً. وأمّا في الاستغناء والحاجة فلاّن العلّة لا تنفقر في الوجود الى المعلول بل

١- ض: الموجود. ٢- ض: أو عقل أو جسم أو...

٣- ض: ومثل هذا يكون النوع موجوداً...

٤- ف: بشخصه. ٥- سائر النسخ: وهذا كالإنسان.

٦- ض، ج: من العلة.

٧- انظر الثالث من سادسة الهيئات الشفاء.

٨- لفظة «و» ساقطة من سائر النسخ.



يكون موجوداً بذاته أو بعلة أخرى، والمعلول يفتقر إلى العلة، وهذا بالحقيقة راجع إلى القسم الأول. وأما في الوجوب والامكان فلائذ المعلول في ذاته لا يجب له وجود، وإلا لوجب من دون علة بذاته، فذاته - بلا شرط كونه [كون] علة له أولاً كون علة له - ممكن الوجود وإنما يجب بالعلة. ثم العلة - كما قد تبين - لا يجوز أن تجب به بل تكون إما واجباً بذاتها وإما واجبة من شيء غيرها، فإن كانت واجبة بذاتها فوجودها أحق من وجود الممكن، وإن كانت ممكنة - وليس يجب بالمعلول، والمعلول يجب بها وبعد وجوبها - فيكون إلى وجوب ذات العلة نظر لا يتناول ذات المعلول، وذات المعلول إذا نظر إليها موجودة فإنما تأخذ مقيسة إلى العلة، فيكون للعلة اختصاص وجوب باعتبار ذاته ومن حيث لم تُضَف إلى المعلول، والمعلول ليس يجب وجوده إلا إذا كان مضافاً إلى العلة؛ فيتصير العلة بهذه المعاني الثلاثة أولى بالوجود من المعلول؛ فالعلة أحق من المعلول. وإذا بان أن في الموجودات موجوداً حقيقة الوجود صح أنه الحق المطلق؛ وأنه الحق بذاته (جل جلاله)؛ وأن العلم به هو العلم بالحق مطلقاً.

وتبين ممّا مرّ أن الأعراض لا يصح أن تكون علة لوجود الجوهر، لتأخرها في الوجود عن الجوهر وتقدم الجوهر عليها، ولا المركبات علة للبسائط، فإنه ان

١- ض، ج و الشفاء: بلا شرط كون علة. ف: بلا شرط كونه علة.

٢- لفظنا «وبعد» ساقطتان من ج.

٣- ف: فانها. ع- الشفاء: لهذا.

٥- ف: فانه. ٦- ما بين الهالين ساقط من سائر النسخ.

٧- ساقط من ف. ج: فهو.

٨- ف: بعدم. ض: تقدم الجواهر عليها وأن الموجودات المركبة لا تكون عللاً للموجودات

البسيطة لتقدم البسيط على المركب.

وجد بسيط ومركّب كان البسيط أقدم في جميع الوجوه ، فلا يكون جسم علة لعقل او نفس ، ولا محسوس علة لمعقول ، ولا الأجسام علة لما هو مستغن بوجوده<sup>١</sup> عن المادة اعني المفارقات ، لأن العلة يجب أن يكون آكد في الوجود من المعلوم .  
واعلم أن كل ذي ماهية معلول . وذلك لأن الوجود كما عرفت خارج عن الماهيات ، والماهية في<sup>٢</sup> حيّز ذاتها - غير ملحوظ معها الوجود الخارج - معدوم ، فلو كان الوجود يلزمها من ذاتها لكانت وهي<sup>٣</sup> في حيّز العدم علة للوجود . فإذا ن الوجود طار على الماهيات ، فكل ذي ماهية معلول .

واعلم أن الشيء البسيط الذي لا تركيب فيه أصلاً لا يكون علة لشيئين<sup>٤</sup> معاً معيةً بالطبع ، فإنه لا يصدر عنه شيء إلاّ بعد أن يجب صدوره عنه ، فإن صدر عن [ا] [ج] من حيث يجب صدور [ب] عنه لم يكن [ج] ° واجبا صدوره<sup>٥</sup> عنه ، فإنه إن صدر عنه [ج] من حيث يجب صدور [ب] عنه كان من حيث وجب صدور [ب] عنه يصدر عنه ما ليس [ب] ، فلا يكون اذن صدور [ب] عنه واجبا ؛ فإذا ن بسيط فإن ما يصدر عنه أوّلاً يكون أحديّ الذات .

والارادة الكلية والرأى الكلى لا يصدر عنهما فعل متعيّن ، لأن الرأى الكلى لا يتناول أمراً دون أمر آخر مثله ، كما أن طبيعة الانسان ليس وقوعها على

١- مائرالنسخ : لوجوده .

٢- ف: في حد ذاتها غير ملحوظة فيها .

٣- ف: وهو . ٤- للشيئين مع .

٥- ض: [حينئذ ج-خل] .

٦- مائرالنسخ : صدور [ب] عنه . اقول وفي الفصل الاول من الموقف التاسع من الهيات الاسفار نقلت العبارة من هذا الكتاب و المنقول هناك هكذا: لم يكن حينئذ صدور [ب] واجبا عنه . ٧- ض : عنها .

زيد أولى من وقوعها على عمرو ، وإذا لم يكن شيء أولى بأن ينسب الى مبدء من آخر مثله كانت نسبته الى مبدئه ولانسيته واحدة . ومثل هذا يكون بعدد عن مبدئه بإمكان ولم يترجح وجوده عنه من لوجوده ، وكل ما لم يجب عن علته لم يوجد ، بل ' يصح في المعلول الذي لا مثل له من نوعه - كالشمس او العقل الفعّال - أن يوجد عن رأى كلى .

وأنت تعلم من جميع ما<sup>٢</sup> مر أن العلة اذا صارت علّة بالفعل وجب أن يكون معها المعلول .

فلنذكر حال العنصر و نقول : إن العنصر هو الذي فيه قوّة وجود الشيء<sup>٣</sup> . و هذا العنصر إمّا ان يكون حاملا للقوّة بوحداًية او بشركة غيره<sup>٤</sup> . ومعنى هذا أن العنصر قد يكون بسيطاً و قد يكون مركباً .

فان كان يوجد فيه بوحداًيته فإمّا أن لا يحتاج فيما يكون فيه او<sup>٥</sup> منه إلا الى الخروج الى الفعل في ذلك فقط - وهذا هو المختص باسم الموضوع ، و يجب أن يكون لمثل هذا بنفسه قوام بالفعل ، و ذلك كالجسم للأعراض - وإمّا أن يحتاج الى زيادة شيء ؛ و تلك الزيادة إمّا حركة في الأئين ، او في الكيف ، او في الكم ، او في الوضع ، او في الجوهر - على سبيل التساهل .

وإن كان بمشاركة غيره فيكون لامحالة فيه اجتماع و<sup>٦</sup> تركيب ، فإمّا أن يكون من تركيب و اجتماع فقط ، وإمّا أن يكون مع هذا الاجتماع استحالة في الكيف . كالحال في الأودية التي يتركب منها الترياق . و لا بد في مثل هذا العناصر

١- ف، ج: بلى . ٢- ف: ما مر .

٣- انظر الرابع من سادسة الهيات الشفاء .

٤- ف، ج: غير . ٥- ساقط من مائت النسخ .

٦- ض: او يكون منه . ٧- ج: او تركيب .

من أن يتحد ضرباً من الاتحاد [بالفعل] <sup>١</sup> حتى يصح أن يصير بعد ذلك عنصراً لا مراً، كما تتحد العناصر الأربعة ضرباً من الاتحاد بالفعل <sup>٢</sup> حتى يصير بعد ذلك عنصراً للحيوان والنبات. وكل ما فيه تغيير فإمّا ان ينتهي بتغيير واحد الى الغاية او بتغييرات كثيرة.

والموضوع قد يكون مشتركاً للكل كالهيولى الاولى، وقد يكون مشتركاً كالعنصر امور مثل العصير للخل والخمر والرب. ومن خاصية العنصر أن <sup>٣</sup> له القبول فقط. وأما حصول الصورة فله من غيره.

و أما الصورة فقد يعنى بها كل معنى بالفعل ؛ و على هذا يكون العقول الفعالة صوراً. وقد يقال صورة لكل ماهية وفعل حتى الحركات والأعراض. وقد يقال صورة، لما تقوم به المادة بالفعل. وقد يقال صورة، لما يكمل به المادة وان لم تكن متقومة بها بالفعل مثل الصحة. و يقال صورة، لما يحدث في المواد الصناعات [عة] عية <sup>٦</sup> من الأشكال وغيرها <sup>٧</sup>. و يقال صورة، لنوع الشيء اولجنسه اولفصله.

و الصورة قد تكون بسيطة كصور <sup>٨</sup> العناصر، وقد تكون مركبة كنفس <sup>٩</sup> و قواها. ولا بد في المركب من أن يتحد باجتماعها ضرباً من الاتحاد ثم تقوم بعده

١- سائر النسخ: من الاتحاد حتى.

٢- ض: من الاتحاد حتى.. ج، ف: بالفعل فيصير.

٣- ض: أنه له. ومن خاصية العصير أنه له.

٤- ض!؛ فقد. ٥- سائر النسخ: الصورة.

٦- سائر النسخ: الصناعية. الشفاء: في المواد بالصناعة.

٧- ض: وغيره. ج، ف: من الاشكال و يقال...

٨- ج، ف: كمصورة. ٩- ض: كالنفس.

كالمادة. والفاعل الناقص يحتاج الى حركة وآلات حتى يصدر ما في نفسه محصلاً في المادة؛ والفاعل الكامل هو الذي يتبع الصورة الموجودة في ذاته وجود الصورة في مادتها. وهكذا الحال في صدور الأمور عن واجب الوجود بذاته.

### الفصل الثالث

من المقالة الخامسة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

في الغاية والاتفاق والجفاف والعبث

أما الغاية فهي ما لا أجله يكون الشيء<sup>١</sup>؛ وقد تكون الغاية في بعض الأشياء في نفس الفاعل فقط<sup>٢</sup> كالفرح والغلبة، وقد تكون الغاية في بعض الأشياء في غير الفاعل؛ وذلك تارة في الموضوع مثل الحركات التي تصدر عن روية أو طبيعة، وتارة في شيء ثالث كمن يفعل شيئاً ليرضى به فلان<sup>٣</sup>، فيكون رضى فلان غايةً خارجةً عن الفاعل والقابل وإن كان الفرغ بذلك الرضى غايةً<sup>٤</sup>. ومن الغايات التشبيه<sup>٥</sup> لشيء<sup>٦</sup> آخر، والمتشبه به من حيث هو مشتاق إليه غايةً<sup>٧</sup> [يته] وطلب التشبه<sup>٨</sup> به هو أيضاً غايةً<sup>٩</sup>.

١- انظر آخر الفصل الرابع من سادسة الهيئات الشفاء.

٢- ف: فقد. ٣- ساقط من سائر النسخ.

٤- ف: الغاية. الشفاء: غاية أخرى. هـ- ف: ج: التشبيه.

٥- سائر النسخ والشفاء: بشيء.

٦- ض والشفاء: غاية. ف: ج: غيته.

٧- ف: ج: التشبيه.

٨- الشفاء: والتشبه نفسه ايضاً غاية.

وقد علمت أن الأمور منها دائمة<sup>١</sup> ومنهما ما تكون في أكثر الأمر مثل النار فإنها في أكثر الأمر تحرق الحطب إذا لاقته، والخارج من بيته الى بستانه في أكثر الأمر يصل اليه. والفرق بين الدائم والاكثري: أن الدائم لا يعارضه معارض البتة والاكثري قد يعارضه معارض. ويتبع هذا أن الاكثري يتسم بشرط رفع الموانع. وهذا في الأمور الطبيعية ظاهر، وأما في الأمور الارادية فإن الارادة إذا صحت وتمت واثبت الأعضاء بالحركة ولم يقع سبب مانع او ناقض للعزيمة<sup>٢</sup> وكان المقصود من شأنه ان يوصل<sup>٣</sup> اليه فيمن أنّه مستحيل أن لا يوصل اليه. ومن الامور ما يكون بالتساوي كقعود زيد وقيامه، ومنها ما يكون على الأقل كوجود ستة أصابع للانسان.

وأنت تعلم أن ما يكون دائما او اكثريا فلا يقال [فلايقول] عند وجودهما إنه اتفق اتفاقا؛ فاذن الاتفاق يوجد فيما هو بالتساوي والاقلى<sup>٤</sup>. والذي بالتساوي والاقلى<sup>٥</sup> قد يكون<sup>٦</sup> باعتبار ما واجبا. وذلك لأنك اذا اشتترطت في كف<sup>٧</sup> الجنين أن المادة فضلت<sup>٨</sup> عن المصروف منها الى الاصابع الخمس، والقوة المختلفة<sup>٩</sup> صادفت استعدادا تاما في مادة طبيعية فيجب أن يخلق هناك إصبع زائدة.

١- انظر الفصل الثالث عشر من المقالة الاولى من الفن الاول من طبيعيات الشفاء.

٢- ض: ناقض العزيمة. ف، ج: ناقص للعزيمة.

٣- ف: ان يتوصل. ٤- ض: يستحيل. وكذا في الشفاء.

٥- ض، ج: فلا يقال عند. ف: او اكثريا فلايقول.

٦- ج: والذي يكون بالتساوي.

٧- لفظنا « والاقلى » ساقطتان من سائر النسخ.

٨- ض، ج: قد يكونان.

٩- ف: في كف (كون). الشفاء: في تكون كف الجنين.

١٠- ف، وصلت. ج: فصلت.

١١- سائر النسخ: والقوة المخلفة صادقت.

و بالجملة : فلو أن إنسانا أحاط بالكلّ حتّى لم يشذّ عن علمه شيء لم يكن شيء موجوداً بالاتّفاق ، بل كان كلّها واجبا . فإذا الأمور الموجودة بالاتّفاق إنّما يكون موجودة بالاتّفاق إذا أخذت بالقياس الى من لا يعلم أسبابها . وإذا قسّمتهّا الى مسبّب الأسباب ( جلّ جلاله ) <sup>٢</sup> و الأسباب المكتنفة لم يكن شيء من الموجودات اتّفاقا . و مثال هذا فى الاصبع الزائدة فإنّها و ان كانت بالقياس الى الجاهل بأسبابها و بالقياس الى هذا الشخص اتّفاقا ، فهى بالقياس الى الكل و الى علم الله ( تعالى ) <sup>٣</sup> و الأسباب المكتنفة ليست بالاتّفاق ، وكذلك ؛ إن عثر إنسان فى مشيه على كنز ، فإنّه بالقياس الى العائر والى الجاهل بالأسباب التى ساقط العائر الى الكنز بالاتّفاق ، فأما بالقياس الى علم الله ( جلّ جلاله ) و الاسباب المكتنفة ليس بالاتّفاق بل بالوجوب .

و بالجملة : إذا كان الأمر الكائن فى نفسه غير متوقّع - إذ ليس دائما و لا كثيرا - فصالح أن يقال للسبب المؤدّى اليه اتّفاق او بخت . و ذلك إن كان من شأنه أن يؤدّى اليه ولكن لا دائما و لا كثيرا ، وإذا لم يكن مؤدّى اليه البتّة لم يُقل فيه إنّه اتّفق مثل قعود زيد عند كسوف القمر ، فإنّه لا يقال : إن قعود زيد اتّفق أن كان سببا لكسوف القمر ، بل الاتّفاق إنّما يكون فيما من شأنه أن يؤدّى اليه ، حتّى لو فطن الفاعل بما يجرى عليه حركات الكلّ و صبح <sup>٤</sup> أن يريد و يختار

١- سائر النسخ : شيئا .

٢- ما بين الهالين ساقط من سائر النسخ .

٣- ساقط من سائر النسخ . ٤- ض : اذا .

٥- ساقط من ف . ٦- ج : اذا كان .

٧- ف ، ض : و يصبح .

لصحّ أن يجعله غاية، كما لو فطن الخارج الى السوق لأن يلقى الغريم في الطريق .  
وأما خروج غير العارف من حيث هو غير عارف فَنَظَّفَرُهُ<sup>٢</sup> بالغريم اتفاق .

فيمتّن<sup>٣</sup> من هذا أن الأسباب الاتفاقيّة تكون - حيث تكون - من أجل شيء إلاّ أنها أسباب فاعليّة بالعرض ، والغايات غايات بالعرض ؛ فالاتفاق<sup>٤</sup> سبب من الأمور الطبيعيّة والاراديّة بالعرض، ليس بدائم الايجاب ولا أكثرى<sup>٥</sup> الايجاب؛ وهو فيما يكون من أجل شيء ليس له سبب أوجبه بالذات<sup>٦</sup>.

والسبب الاتفاقي قد يجوز أن يتادّى الى غايته الذاتيّة، وقد يجوز أن لا يتادّى مثل الحجر الهابط إذا شجّ؛ فربّما وقف وربما هبط الى مهبطه، فان وصل الى غايته الطبيعيّة فيكون بالقياس اليها سبباً ذاتيّاً، وبالقياس الى الغاية العرضيّة سبباً اتفاقيّاً؛ وأما إذا لم يصل اليها كان بالقياس<sup>٦</sup> الى الغاية الذاتيّة باطلاً. والاتفاق أعمّ من البخت. وقد يكون للسبب الواحد الاتفاقي غايات<sup>٧</sup> اتفاقيّة غير محدودة. والاتفاق قد يرسم بأنّها غاية عرضيّة<sup>٨</sup> لأمر طبيعي أو إراديّ أو قسريّ؛ والقسريّ ينتهى الى طبيعة أو إرادة فتكون الطبيعة والارادة أقدم من الاتفاق لذاتيهما، فما<sup>٩</sup> لم يكن أمور طبيعيّة أو إراديّة لم يقع اتفاق.

وإذ قد<sup>١٠</sup> عرفت أن الأسباب الاراديّة والطبيعيّة متقدّمة على الاتفاق، وأنّ الأمور الطبيعيّة والاراديّة إنّما تتوجّه نحو غايات بالذات لا بالعرض، وأنّ

١- ساقط من ف. ٢- سائر النسخ: فظفر.

٣- سائر النسخ: فتبين. ٤- ض: والاتفاق.

٥- ج، ض؛ ولا أكثرى للايجاب. ف: والاكثرى الايجاب.

٦- كان القياس. ٧- ض: غايات او ارادة.

٨- انظر الفصل الرابع عشر من المقالة الاولى من الفن الاول من طبيعيات الشفاء.

٩- ج: فان لم يكن. ١٠- ساقط من ف، ج.



الاتفاق طارٍ عليهما ، وأنّ الغايات الاتفاقيّة غايات بالعرض فبيّن<sup>١</sup> أن وجود العالم ليس على سبيل الاتفاق ، وإن كان للاتفاق فيه مدخل [ فى الأمور الكائنة الفاسدة ]<sup>٢</sup> . وذلك بالقياس الى أفرادها وحيث لا يعتبر<sup>٣</sup> الأسباب الموجبة المكننة ولا يقاس الى الكل . وستزداد لهذا يقينا إذا عرفت واجب الوجود بذاته والغايات [ والعناية ]<sup>٤</sup> و غاية الغايات وأنّ ما قاله « أنبذ قلنس »<sup>٥</sup> كلفه باطل . وقد ذكر فى كتاب الشفاء<sup>٦</sup> إبطال مذهبه ببيانات مبنية على المشاهدات ، ودلائل واضحة .

ومن جملة تلك الدلائل : أنّ البقعة الواحدة إذا سقط فيها حبة برّ وحبّة شعير نبت<sup>٧</sup> البرّ برّاً والشعير شعيراً البتّة .

ومنها أنّ الغايات الصادرة عن الطبيعة فى حال ما يكون الطبيعة غير معوّقة كلّها كمالات ، وأنّها إذا تأدّت الى غاية ضارّة<sup>٨</sup> كان فى الأقلّ ، فهذا ما يقال ماذا أصاب العسل [ السنبّل ]<sup>٩</sup> حتى ذوى ؟ ثمّ<sup>١٠</sup> لا ينبت البرّ شعيرة ؟ ولِمَ لا تتولد شجرة مركّبة من تين وزيتون ؟ ولِمَ تبقى الأنواع محفوظة على الأكثر ؟ .

و أيضاً فإنّا<sup>١١</sup> إذا احسنا<sup>١٢</sup> بقصور من الطبيعة أعناها<sup>١٣</sup> بالصناعة كما يفعله الطبيب معتقداً أنّه إذا أزال<sup>١٤</sup> المعارض واشتدتّ القوّة توجهت الطبيعة الى الصحّة .

- ١- سائر النسخ : فبين .
- ٢- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .
- ٣- ف : لا يعتبر ( يتغير ) .
- ٤- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .
- ٥- سائر النسخ : أنبذ قلنس .
- ٦- انظر الفصل الماضى ذكره .
- ٧- سائر النسخ : أثبت . وكذا فى الشفاء .
- ٨- ج ، ض : صادرة .
- ٩- ض : أصاب الفسيل حتى . ف ، ج : أصاب النبل ( الفسل ) حتى . الشفاء : « ماذا أصاب هذا الفسيل » . قال فى المنجد : الفسيلة : النخلة الصغيرة تقطع من الام فتغرس . كل عود يقطع من شجرته فيغرس . ج : فسيل وفسائل . وقال : ذوى النبات : ذبل و نشف ماؤه .
- ١٠- سائر النسخ : ثم لم لا . . .
- ١١- ف ، ج : فلما .
- ١٢- ج : أحسنا .
- ١٣- ض : اعتناها . ف ، ج : أعنا .
- ١٤- سائر النسخ : اذا زال . الشفاء : اذا زال المعارض المعارض او اشتدت القوة .

وليس إذا عدت الطبيعة الرويَّة وجب أن لا يكون لفعْلِها [أفاعِلها] <sup>١</sup> غاية، فإن الرويَّة لا تجعل الفعل ذا غاية، بل تعيِّن الفعل الَّذي يُختار من بين أفعال جائز <sup>٢</sup> اختيارها <sup>٣</sup> لكل واحد منها غاية تخصّه، فإنّ كلّ فعل يلزمه غاية بالضرورة لا بفعل فاعل؛ ولو كانت النفس مسلّمة عن المعارضات المعيّنة؛ لكان يصدر عنها فعل متشابهة على نهج واحد من غير رويَّة. وحال الفلّك كذلك فإنّها سليمة من العوارض والدواعي المختلفة، فلهذا يصدر عنه الفعل على نهج واحد. وانظر السّي الكاتب الماهر لورويّ في كتّيبِ حرفِ حرفٍ لكان يتبلّد، وكذلك الضارب بالعود، وكذلك اعتصام الزانقي بما يعصمه ومبادرة اليد الى حكّ العضو من غير فكر ولا رويَّة. وسائر ما قيل في هذا الباب يرجع فيه الى كتاب الشفاء ليتحقّق أنّ كون الفعل ذا غاية ليس يوجب أن يصدر عن رويَّة، بل يصحّ أن يصدر غير رويَّة فيكون ذا غاية.

واعلم أنّ نظام الذبول أيضاً متأدّ الى غاية. وذلك لأنّ لنظام الذبول سبباً بالذات وهو الحرارة، وسبباً بالعرض وهو الطبيعة، ولكل واحد منهما <sup>٤</sup> غاية، فالحرارة غايتها تحليل الرطوبة فيفني <sup>٥</sup> المادّة على النظام، وذلك للحرارة بالذات، والطبيعة الّتي في البدن غايتها حفظ البدن ما أمكن بامدادٍ بعد امدادٍ؛ لكن كلّ مددٍ ثانٍ يكون الاستمداد منه أخيراً أقلّ من الاستمداد منه بدئاً <sup>٦</sup> لما <sup>٧</sup> ذكره في

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ وكذا في الشفاء.

٢- سائر النسخ: جائزاً.

٣- لفظة «و» ساقطة من ض، ج. وكذا في الشفاء.

٤- ف، ض: المفتحة. ج: المنسبة. وفي الشفاء: سلمة عن النوازع المختلفة و

المعارضات المتفتنة. هـ- كذا

٥- ف: منها.

٦- ساقط من ف.

٧- سائر النسخ: بدئياً.

٨- سائر النسخ: فيفني.

٩- ض، ج: كما.

مكانه ، فيكون نقصان الامداد سببا لنظام الذبول بالعرض ، وتحليل الحرارة سببا<sup>١</sup> بالذات للذبول ؛ وفعل كل واحد منهما متوجه<sup>٢</sup> الى غاية . والموت وان لم يكن غاية نافعة بالقياس الى بدن زيد فهو غاية واجبة في نظام الكل<sup>٣</sup> . وسينبهك علم النفس<sup>٤</sup> على غاية في الموت واجبة لما أُعِدَّ لها<sup>٥</sup> من الحياة السرمديّة وغايات في تناسب دخول الضعف واجبة لما يتبعها من ضعف القوى البدنيّة التي بسبب ضعفها يستعد<sup>٦</sup> النفس في الآخرة .

و أمّا العبث والجزاف<sup>٧</sup> فيجب أن يعرف أن كل حركة إراديّة فلها مبدء قريب ومبدء بعيد . فالمبدء القريب هو القوة المحركة التي في عضلة العضو كما نبيّه في كتاب النفس . والذي يليه هو الاجماع ، والذي يلي الاجماع هو الشوق ، والأبعد منه هو الفكر والتخيّل ؛ فإذا ارتسمت في الخيال او في العقل صورة موافقة لها حركة<sup>٨</sup> الشوق من غير أن يسبق هذا الشوق إرادة أخرى بل نفس التصور [بحركة]<sup>٩</sup> يعرّك الشوق . والأمر<sup>١٠</sup> في صدور الموجودات عن الأوّل هو هكذا ، وهو أن<sup>١١</sup> نفس تصور الموجودات علّة لوجودها من غير حاجة الى الشوق ولا<sup>١٢</sup> استعمال آلة . ثم إذا تحرّك الشوق إليه فإنّه لا يتمّ به الفعل إلا بعد الاجماع ؛ ثم الاجماع إن [لم] يواءم<sup>١٣</sup> الأعضاء لم يتمّ الحركة أيضاً . فاذن<sup>١٤</sup> الحركة الاراديّة تتمّ بالأسباب التي ذكرناها .

١ - ساقط من ف . ٢ - سائر النسخ : يتوجه .

٣ - ض : علمك لعلم النفس . ٤ - ج : اعتدلها .

٥ - ض ، ج : تعد . ٦ - انظر الفصل الخامس من سادسة الهيات الشفاء .

٧ - سائر النسخ : حرّكت .

٨ - سائر النسخ : بل نفس التصور تحرّكه ...

٩ - سائر النسخ : والامر . ١٠ - ساقط من سائر النسخ .

١١ - ساقط من ف ، ج . ١٢ - سائر النسخ : إن لم يواءم .

١٣ - سائر النسخ : فاذا .

فربما كانت الصورة المرتسمة في التخيل هي نفس الغاية كإنسان يفرض<sup>١</sup> بالمقام في موضع ما فيشتاق الى المقام في موضع آخر، فالغاية في هذا المكان هي نفس المكان. وربما يكون غير ذلك، ومثاله: أن<sup>٢</sup> الانسان يشاق الى مكان ليلقى فيه صديقا، لا يكون ههنا نفس ما ينتهي اليه الحركة نفس المتشوق، وفي الأول كان نفس ما انتهت اليه الحركة الغاية، وربما يكون نفس الحركة غاية المتحرك. ولكل من هذه القوى غاية ليست للآخرى.

وكل<sup>٣</sup> غاية ينتهي اليها<sup>٤</sup> الحركة كالوصول الى السوق<sup>٥</sup> او يحصل بعد نهاية الحركة كلقاء الغريم ويكون الشوق<sup>٦</sup> التخيلي والفكري قد تطابقا عليه فيبين أن<sup>٧</sup> تلك الغاية ليست بعث، وإذا طابق ما ينتهي اليه الحركة المشتاق التخيلي ولم يطابق الشوق الفكري فهو العبث.

ثم كل<sup>٨</sup> غاية ليست هي نهاية الحركة ومبدءها شوق<sup>٩</sup> تخيلي غير فكري<sup>١٠</sup> فإما أن يكون التخيل وحده مبدء الشوق، او التخيل مع طبيعة او مزاج مثل التنفّس<sup>١١</sup> وحركة المريض، او التخيل مع خلق وملكة نفسانية داعية الى ذلك العادة<sup>١٢</sup> بلا روية كاللعب باللحية. ولكون العبث<sup>١٣</sup> باللحية عادة<sup>١٤</sup>، أسباب كثيرة.

فإن كان التخيل وحده سمى ذلك الفعل جفافا<sup>١٥</sup>، وكان العبث مع تطابق المشوق التخيلي [الشوق الخيلي]<sup>١٦</sup> او ما ينتهي اليه الحركة معا. وإن كان تخيل

١- كذا. سائر النسخ: يعرض. ٢- باقى النسخ: أن يشاق الانسان.

٣- باقى النسخ: اليه. ٤- ض: الشوق.

٥- ف، ج: السوق. ٦- ف، ج: سوق.

٧- ج، ض: مثل النفس.

٨- ف، ج: الى ذلك الفكر (العادة).

٩- ج، ض: اللعب. ١٠- الشفاء: ولم يسم عبثا.

١١- ض، ج: الشوق التخيلي. ف: المشوق التخيلي.

مع طبيعة - كالتنفّس - سمّي ذلك الفعل قصداً ضرورياً او طبيعياً . وإن كان تخيلاً مع خلقٍ و ملكة نفسانية سمّي ذلك الفعل عادة . وستعلم أنّ الخلق يتقرّر باستعمال الأفعال، فما يصدر عن ذلك الخلق يسمّى عادة . وإن وجدت الغاية التي هي للقوة المحركة - وهي نهاية الحركة كالوصول الى السوق - ولم توجد الغاية الأخرى التي بعد ها - كموافاة الغريم - سمّي ذلك الفعل باطلاً بالقياس الى القوة الفكرية، دون القوة المحركة التي في العضل .

فقد علمت أنّ العبث غاية للقوة الخيالية على التفاصيل و الشرائط المسببة<sup>١</sup>، و اللعب باللعبة أيضاً من جملة العبث ، و ذلك بحسب المبدء الخيالي<sup>٢</sup> . و لا تظنّ أنّ هذا يصدر لا عن تخيل البتّة ، فإنّ كلّ فعل نفسيّ كائن بعد ما لم يكن فهناك شوق لامحالة ؛ و ذلك مع تخيل إلا أنّ ذلك التخيّل سريع البطلان، و كان ثابتاً و لم يشعر به : فليس كلّ من تخيل شيئاً فقد شعر<sup>٣</sup> بأنّه تخيل، وإلاّ كان يذهب الشعور الى غير نهاية بالفعل .

و لانبعاث هذا الشوق علّة إمّا<sup>٤</sup> عادة و إمّا ضجر عن هيئة و إمّا<sup>٥</sup> ارادة انتقال<sup>٥</sup> الى هيئة اخرى . و أسباب ذلك غير محصورة .

و الفرق بين ما يحصل بالعادة و بين ما يحصل بالصناعة : أنّ ما يحصل بالصناعة يكون باختيار الصانع و أنّ ما يحصل بالعادة لا يكون بقصد القاصد . و أمّا الادعية و المنامات و الخواطر فإنّها أيضاً من الأمور المرادة ، ولكن

١- ض: المبنية . ف، ج: المبنية.

٢- ض: يشعر بانه . ف، ج: شعر أنه .

٣- علّة ما اما عادة او .

٤- الشفاء : عن هيئة و ارادة انتقال .

٥- ف، ج: الانتقال . ٦- مائر النسخ: فلا .

هذه الامور [يعلقها] <sup>١</sup> الاول بعد أن يعقل صاحبها ، فيكون صاحبها أحد الأسباب في ذلك المعقول . وقد <sup>٢</sup> عرفت أن المعقولات عند الاول من جهة أسبابها ، وعلمت أن السبب في الموجودات نفس تصوّراتها عنده . فإذا <sup>٣</sup> كانت هذه المعاني تحصل معقولة للاول ولم تكن منافية للخير المحض - أعنى نظام العالم - وجدت <sup>٤</sup> على ما يريد الداعي <sup>٥</sup> وخطر بباله ، او يراه في المنام ؛ ولكن خطورها ببال صاحبها سبب بوجه مّا لوجودها . وإذا كانت منافية للنظام لم توجد . وهكذا إذا خطر ببال إنسان أن يسافر او يطلب ولاية أو غير ذلك فإن صاحب ذلك الخاطر سبب لأن يعقله [يعلقه] <sup>٦</sup> الاول بوجه مّا . ثم إن كان ذلك الخاطر مّا يليق بنظام العالم [الكل] <sup>٧</sup> تمّ ما يطلبه ، وإن لم يكن لاثقاً به لا يتمّ .

## الفصل الرابع

في الضروري، وفي الخير، وفي الوجود [الجود] <sup>٨</sup>، وفي أن وجود أشخاص الكائنات لغايات، وفي أن الغاية هي <sup>٩</sup> سبب في وجود سائر العلل عللاً بالفعل

و ههنا شيء آخر وهو الضروري الذي هو إحدى الغايات بالعرض وذلك على

١- ف: يعلمها الاول (يعقلها). ض: ج: يعقلها الاول .

٢- سائر النسخ: فقد . ٣- ج: فان كانت .

٤- ض: حدث . ٥- ض: اي يخطر. ج: او يخطر .

٦- سائر النسخ: يعقله الاول .

٧- ما بين الخططين مائط من سائر النسخ .

٨- ض: في الوجود وفي ان... ف، ج: وفي الجود وفي أن ...

٩- ساقط من ف. ج: هي السبب .

ثلاثة أقسام<sup>١</sup> : إمّا أمر لابدّ من وجوده حتّى يوجد على أنّه علّة لها مثل صلابة الحديد حتّى يتمّ القطع، وإمّا أمر لابدّ من وجوده حتى يوجد الغاية على أنّه لازم للعلّة<sup>٢</sup>، مثل أنّه لابدّ أن يكون الجسم القاطع أدكن لأنّ الأدكنيّة [الدكنة]<sup>٣</sup> لازمة للعديد الذي لابدّ منه. وإمّا أمر لابدّ من وجوده على أنّه لازم للغاية نفسها، مثل أنّ الغاية في<sup>٤</sup> التزوّج النسل ثمّ يتبعه حبّ الولد ؛ فهذه غايات بالعرض الضرورى. وهكذا الحال فى الحركة الفلكيّة فإنّ الغاية هناك طلب التشبّه بالكمال المطلق ثمّ<sup>٥</sup> يتبعه هذه الموجودات على ما نقوله.

وجود الشرّ فى العالم بسبب هذا القسم أعنى الضرورى ؛ فإنّه مثلاً واجب فى الغايات<sup>٦</sup> الإلهيّة الّتي هى الجود أن يوجد كلّ ممكن وكان منها وجود المركّبات من العناصر، ولم يمكن إلّا أن تكون العناصر الأرض والنار والماء والهواء، وكان لا يمكن أن تكون النار بحيث يؤدّى النظام بسببها الى الغاية المقصودة إلّا أن تكون محرقة لسزم من ذلك أن تحرق ثوب فقير. وأمّا أنّه كيف تصل النار الى ثوب فقير فلما توجه حركات الفلك الّتي هى الصادرة عن التدبير الإلهي والنظام الواجب.

وأيضاً لمّا لم يكن بدّ من الحرارة الغريزيّة فى أن يتمّ وجود الإنسان لزمها التحليل [التحلّل]<sup>٧</sup> الّذى ذكرنا. فالضرورة<sup>٨</sup> بالقياس الى أفراد الشرّ<sup>٩</sup> ضرورة، و<sup>١٠</sup> بالقياس الى الكلّ غاية كما ذكرنا فى باب الاتفاق.

١- انظر ايضاً الفصل الخامس من سادسة الهيات الشفاء .

٢- ف: لازم العلة. ٣- سائر النسخ : لان الدكنه. وكذا فى الشفاء.

٤- ج: للتزوّج. ٥- ف: ويتبعه.

٦- ض: [الغايات خ']. ٧- باقى النسخ: لزمها التحلل.

٨- ض: فالضرورى. ٩- ض: الشيء. ف، ج: الشيء (الشر).

١٠- لفظة « و » ساقطة من سائر النسخ.

وبالجملة : فالسبب في الشرّ امكان الوجود ، ونشرح هذا في مكانه بالتحقيق .  
واعلم أنّ أشخاص الكائنات الغير المتناهية ليست بغايات ذاتيات في الطبيعة الكلية ، ولكن الغاية الذاتية هو أن يوجد الانسان مثلاً ، وكان ذلك ممتمناً في الشخص الواحد المشار اليه كما أسكن في الشمس ، إذ كل<sup>٢</sup> كائن حيواني فاسد<sup>٣</sup> كما استعلمه ، فاستبقى النوع بشخص منتشر غير متعين . وهذا<sup>٤</sup> الاستبقاء هو العلة التمامية ، أعنى الغاية لفعل الطبيعة الكلية ، وهو واحد . لكن هذا الواحد لا بد له في حصوله<sup>٥</sup> باقياً من وجود أشخاص بلانهاية ، فيكون لاتناهي الأشخاص بالعدد غرضاً بمعنى<sup>٦</sup> الضرورى من القسم الأول . على أنه وإن كانت الغاية لاتناهي الأشخاص كان لاتناهي الأشخاص معنى<sup>٧</sup> غير معنى كل شخص ، وغير المتناهي هو شخص بعد شخص لا لاتناه بعد لاتناه . فإذن العلة<sup>٨</sup> بالحقيقة هي هنا موجودة ، وهي وجود شخص منتشر اولاتناهي الأشخاص .

ثم الشخص<sup>٩</sup> الذى يؤدى الى شخص ثانٍ الى ثالث الى رابع ليس هو بعينه غاية للطبيعة الكلية ، بل غاية للطبيعة الجزئية ، ولكل طبيعة جزئية غاية في وجود شخص جزئى<sup>١٠</sup> ، و ستعلم معنى الطبيعة الكلية والجزئية فيما بعد .  
وأما الحركة الفلكية فالغاية فيها دوام الحركة ، وليس هناك حركات غير متناهية ، فإنها واحدة بالاتصال . كما عرفت فيما تقدّم . وإن كانت<sup>١١</sup> تتعلق على سبيل الغرض<sup>١٢</sup> بحركات غير متناهية .

٢-ج،ض: اذ كان كل .

٤-ج: حصول .

١-ج: فكان .

٣-ج: فهذا .

٥-ف: بالمعنى الشفاء : على المعنى .

٦-ج،ض: الغاية . وكذا في الشفاء

٨-ف: كان يتعلق .

٧-ض: من الشخص .

٩-ف،ج: العرض .



١- اعلم أن الغاية بالحقيقة<sup>٢</sup> هي السبب الأول في وجود سائر العلل . و ذلك لأنه ما لم تحصل الغاية متصورة في نفس الفاعل لم يصح أن يكون الفاعل فاعلا، ولكن وجود سائر العلل في الأعيان علّة لوجود الغاية في الأعيان كوجود الاستكنان بعد وجود البيت . هذا إذا كانت الغاية في الكون . و أما إذا كانت العلّة الغائية أعلى من الكون - كما سيّضح في موضعه - فلا يكون شيء من العلل الأخرى علّة لها، فإذا كانت العلّة الغائية لكونها علّة غائية متقدّمة على سائر العلل، ولكنها تتأخّر في الوجود لأنها ذات كون، فالتأخّر إنّما يعرض لها من جهة أن معناها قد يكون واقعا في الكون . و أيضاً فإن سائر العلل إنّما تصير عللا بالفعل لأجل الغاية وليست الغاية لأجل شيء آخر .

٢- والغاية إمّا أن تكون موجودة في القابل كوجود صورة الدار في الطين واللبن، و إمّا أن تكون موجودة في نفس الفاعل كالاستكنان . فغاية الفاعل القريب الملاصق لتحريك المادّة صورة في المادّة ، و ما ليس غايته صورة في المادّة فليس مبدء قريباً للحركة، فإن وجد لا كذلك كان مبدء له بالعرض مثل أن يبني الإنسان بيتا ليسكن فيه، فإنّه من جهة ما هو طالب لبكين<sup>٣</sup> دأب إلى البناء وعلّة أولى للبناء ومن جهة ما هو بناء و معلول له من جهة ما هو مستكن<sup>٤</sup>، فتكون الغاية له من حيث هو مستكن غير ما من حيث هو بان .

٣- القسم الأول إذا قيس إلى الفاعل كان غاية ، وإذا قيس إلى الحركة كان نهاية لا غاية ، لأن الغاية تؤمّها الشيء فلا يصح أن يبطل مع وجودها الشيء ،

١- ف: فاعلم . ٢- باقى النسخ: الغاية هي .

٣- ج: والتأخّر . ٤- ض: فالغاية .

٥- باقى النسخ: الكن دأب إلى بناء . الشفاء: الكن دأب إلى البناء .

٦- ض: من جهة ما بناء .

٧- لفظة « و » ساقطة من سائر النسخ والشفاء .

بل يستكمل به ؛ والحركة تبطل مع انتهائها ؛ وإذا قيس الى الفاعل المستكمل به - وكان قبل فيه بالقوة - فهو خير ، لأن الشر هو العدم والخير هو الحصول و الوجود بالفعل ؛ وبالقيااس الى القابل<sup>١</sup> - وهو بالفعل - صورة .

وأما القسم الثاني فإذا<sup>٢</sup> هو صورة او غرض<sup>٣</sup> في الفاعل كان لامحالة قد خرج بها الفاعل من الذي هو بالقوة الى الذي هو بالفعل ، والذي هو بالقوة شر ، والذي هو بالفعل خير ، فيكون في هذا القسم الغاية خيراً لامحالة بالقيااس الى ذات الفاعل ، فإذا نسب الى الفاعل من جهة ما هو مبدء حركة كانت غاية ، وإذا نسب اليه من حيث هو مستكمل به كان خيراً ؛ والاستكناان<sup>٤</sup> غاية للباني من حيث هو محرك ، ومن حيث هو مستكمل به خير<sup>٥</sup> إذ<sup>٦</sup> كان ذلك الخروج من القوة الى الفعل في المعنى<sup>٧</sup> نافع في الوجود او في<sup>٨</sup> بقاء الوجود . هذا إذا كانت الحركة طبيعية او اختيارية عقلية . فأمّا إن كانت تخيلية كان خيراً مظنوناً لا خيراً مطلقاً . فإذا كان كل غاية فهو باعتبار ، غاية ؛ وباعتبار آخر خير<sup>٩</sup> إما حقيقياً او مظنوناً .

ثم إن شيئاً واحداً له قيااس الى القابل المستكمل به وقيااس الى الفاعل الذي يصدر عنه . أما بالقيااس الى الفاعل إن كان بحيث لا يجب<sup>١٠</sup> أن يكون الفاعل منفعلاً به [مستكملاً به]<sup>١١</sup> او بشيء يتبعه كان جوداً ، او الى المنفعل كان خيراً .

١- ف: الى الفاعل (القابل) . ٢- ض: فاذ .

٣- سائر النسخ: عرض . وكذا في الشفاء .

٤- هـ - ساقطتان من ف ، ج . ٥- ض: فلا استكناان .

٦- سائر النسخ: خيراً . ٧- ف: اذا . ج: وكان .

٨- ض: في معنى . وكذا في الشفاء .

٩- ساقط من ف ، ج . وكذا في الشفاء .

١٠- الشفاء : لا يوجب .

١١- ما بين الخطين ساقط من باقي النسخ والشفاء .

و الخير بالجملة : ما يطلبه كل شيء، و هو الوجود او كمال الوجود. و أما الجود فهو إفادة المفيد لغيره فائدة لا يستعيض منها بدلا ، سواء كان ذلك البذل ' شكرا ، او ثناء ، او صيتا ، او فرحا ؛ بل الجود إفادة الغير<sup>٢</sup> كمالا في جوهره او في أحواله من غير أن يكون بإزائه<sup>٣</sup> عوض بوجه من الوجوه ؛ فكل فاعل يفعل لغرض يؤدى الى شبه عوض فليس بجواد ، و كل مفيد للقابل صورة<sup>٤</sup> او عرضا - وله غاية أخرى يحصل لذلك المفيد ما افاده الغير - فليس بجواد. بل نقول ؛ إن الغرض و المراد فى المقصود لا يقع إلا للشيء الناقص الذات، فإنه ان كان بحسب ذاته و مصالح ذاته كانت ذاته ناقصة فى وجودها ، و إن كان بحسب شيء آخر فإما ان يكون صدور ذلك الشيء عنه الى غيره و لا صدوره عنه بمنزلة - فيكون لا داعى له الى ذلك، و لا مرجح لأن يصدر عنه ذلك الخير الى غيره ، فلا يصح أن يصدر عنه ذلك الفعل الى غيره؛ لأنه إن كان الغرض غير موجب كان بعد صدور الفعل عنه فى حد الامكان - و إما أن يكون صدوره عنه اولى به من لاصدوره عنه و أنت تعلم أنه آخر الأمر يرجع الى غرض يتصل بذاته ، فإن ذاته تنال كمالا و حفظا بذلك . فإن سؤال اللّم لا يزال يتكرر حتى يبلغ ذات الفاعل ، كما يقال : « لِمَ فعلت كذا » ؟ فيقال : « ليفرح فلان » : فإن قال : « و لِمَ طلبت فرح فلان » ؟ يقال : « لأن الاحسان حسن » لم يقف السؤال ، بل يقال « و لِمَ تطلب ما هو حسن » ؟ فإذا أجابه بخير يعود اليه او شر ينفى عنه ، وقف السؤال. إذ حصول الخير لكل شيء و زوال الشر عنه هو المطلوب بذاته مطلقا ، لأن الارادة لمن يعشق ذاته ، فيريد كل شيء

١ - ض: البذل منها شكرا . ٢ - ف: الخير .

٣ - ف: يازاء . ٤ - ض: يفعل فعلا .

٥ - ج: رجع .

لمعشوقه ، اعنى ذاته . فبيّن أن كل طالب غرضٍ ناقص . وبالجمله : فطالب الغرض يطلب شيئاً ليس له . وأسأل الشفقة والرحمة فإنّهما انفعالا ان يعرضان للنفس تتأذى المتفعل بهما ، فإذا أحسن الى غيره لأجلهما<sup>١</sup> كان الغرض فيه ازالة ذلك الأذى عن<sup>٢</sup> النفس .

والنظر فى العلل الغائية هو بالحقيقة الحكمة ، بل أفضل أجزاء الحكمة أعنى أن يجعل العلل الغائية أوساطا فى البراهين .



## المقالة السادسة

من المقالات الست التي يشتمل عليها الكتاب الثاني - أعنى العلم الموسوم بعلم  
مابعد الطبيعة - من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل ، و هي  
مشملة على اربعة فصول



## الفصل الأول

### من المقالة السادسة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل في لواحق الكثرة و لواحق الوحدة<sup>١</sup>

فلو احق الوحدة الهوهوية<sup>٢</sup> [كما ذكرنا في باب الواحد]<sup>٣</sup> . وذلك إمّا أن يكون بالذات وإمّا أن يكون بالعرض ، والذى<sup>٤</sup> بالعرض<sup>٥</sup> منه ما يكون في الكيف ، ويقال له : شبيه<sup>٦</sup> . وما كان في الكم<sup>٧</sup> فيقال له : مساوٍ . وما كان في الاضافة فيقال<sup>٨</sup> له : مناسب . ومنه ما يكون [ما يقال]<sup>٩</sup> في الأطراف ، ويقال له : مشاكل<sup>١٠</sup> . والذى يكون بالذات و<sup>١١</sup> لامحالة يكون في المقومات ، فما كان هوهو في الجنس قيل : مجانس ، وفي النوع قيل : مماثل ، وفي الخواصّ : مشاكل<sup>١٢</sup> .  
و مقابل هوهو ، الغير . فمنه غير<sup>١٣</sup> في الجنس او في النوع وهو بعينه الغير في

١ - انظر الفصل الاول من سابعة الهيات الشفاء .

٢ - باقى النسخ : هو الهوية .

٣ - ما بين الخطين ساقط من ف. ج، ض : كما ذكر (ض : ذكرنا) في باب الوحدة وذلك ...

٤ - ج : فالذى . ه - لفظة « بالعرض » ساقطة من ض .

٥ - ف : هو شبيه . ض : هو شبيه . ج : هو سبيه .

٦ - ج، ض : يقال .

٧ - ض : ومنه ما يكون في ف. ج، ض : ومنه ما يقال في .

٨ - قوله : « ومنه ما يكون في الاطراف و يقال له مشاكل » غير موجود في الشفاء .

٩ - ١٠ - لفظة « و » ساقطة من ض .

١١ - الشفاء : و ايضاً فان كان في الخواص ...



الفصل . والأشياء المتغايرة بالجنس الأعلى إذا كانت ممّا يحلّ<sup>١</sup> الموادّ فنفس<sup>٢</sup> تغايرها<sup>٣</sup> بالجنس الأعلى لا يوجب أن لا تجتمع في مادّة كالحرارة والحلاوة .  
والذى<sup>٤</sup> يختلف بالانواع تحت الاجناس القريبة فيستحيل<sup>٥</sup> أن يجتمع البتّة في  
في موضوع واحد كالسواد والبياض . وكلّ<sup>٦</sup> ما لا يجتمع في موضوع واحد من جهة  
واحدة في زمان واحد فإنّها يسمّى متقابلات ، والتقابل يحمل عليها حمل اللّازم  
لالمقوّم ؛ وهى اربعة : التضايّف ، والتضادّ ، والعدم والملّكة ، والايجاب  
والسلب .

فالمتضادّان لكلّ واحد منهما ذات وجوديّ<sup>٧</sup> وان كان يلزمهما أن يكون  
كلّ واحدٍ منهما مصاحباً لعدم الآخر ؛ وليست الحال في ذلك كالحال في العدم و  
الملّكة ، إذ العدم لا ذات له وجوديّ<sup>٨</sup> . وقد يبيّن أنّ السبب في تقابلهما تمانعهما في  
حدّ انفسهما وحدّ فصولهما عن الاجتماع . ولذا ليس شيء من الأجناس العالية متمانعة  
فيجب أن يكون الاضداد واقعة تحت جنس وأن يكون [جنسها] جنسهما<sup>٩</sup> واحداً .  
فإذن الاضداد تتخالف بالفصول فيكون الاضداد من جملة الغير في الصورة<sup>١٠</sup> ، مثل  
البياض والسّواد تحت اللّون .

ومن شرط التضادّ أن يكون موضوعهما واحداً ، والمتضادّان ما يكون موضوعهما  
واحداً وجنسهما واحداً يتمانعان بذاتهما<sup>١١</sup> عن الاجتماع في ذلك الموضوع بل يتعاقبان  
عليه ، ويكون بينهما غاية الخلاف ، ويكون عروضهما للموضوع أوّلاً لا كعروض

١- ف: تحل . ض: تحمل .

٢- ف: فتعين (نفس) .

٣- ض: ج: تغايرهما .

٤- ف: وما .

٥- ض: يستحيل .

٦- سائر النسخ: ان يكون جنسها واحداً . وكذا في الشفاء .

٧- الشفاء : في الجملة في الفصول . ٨- ض: لذاتيهما .

الانسانية والفرسية للمادة ، بل كعروض المزاج الحارّ والمزاج البارد لها . ومن المتضادّين ما يكون بينهما وسائط ، ومنه ما لا يكون بينهما وسائط .

و يجب أن يكون ضدّ الواحد واحداً ، فإنّه إن فرض التخالف بين الواحد وبين شيئين فإمّا أن يكون في معنى واحد من جهة واحدة فيكون المتخالفان من جهة واحدة متفقين في صورة الخلاف فيكون <sup>١</sup> نوعاً واحداً لأنوعين ؛ وإمّا أن يكون في جهات فيكون ذلك وجوهاً من التضادّ لأوجهاً واحداً ، فلا يكون <sup>٢</sup> ذلك بسبب الفصل الذي إذا لحق الجنس فصل [فعل] <sup>٣</sup> النوع من غير انتظار شيء ؛ فإنّ فصل النوع واحد كما عرفته ، بل يكون من جملة <sup>٤</sup> لوازم النوع ، مثل أن يضادّ جسم جسمًا من حيث الحرارة والبرودة ، ويضادّه آخر من حيث السّود والبياض وكلامنا في التضادّ الذي بالذات ومن جهة واحدة . وقد بان أن ضدّ الواحد واحد .

والمتوسّط قد يكون متوسّطاً حقيقياً كالفاتر [المتوسّط بين الحارّ والبارد] <sup>٥</sup> ، وقد يكون غير حقيقيّ كقولنا « لا خفيف ولا ثقيل » فإنّه متوسّط باللفظ لا غير ، و هي من القضايا المعدولة .

و المتضادّان يعرض لهما التضايف ، والأشياء المتضادّة <sup>٦</sup> و هي الموضوعات للتضادّ <sup>٧</sup> ، ونفس التضادّ موضوع للمضاف ، فالمضاف من لوازم التضادّ .

١- ج: يكون . ٢- ف: ولا يكون .

٣- باقى النسخ: فصل النوع . الشفاء: فعل النوع .

٤- ض، ج: من جهة . ٥- ج: لزوم .

٦- باقى النسخ: فقد .

٧- ف: وقد يكون المتوسط . . .

٨- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٩- لفظة « و » ساقطة من ج . ١٠- ف: المتضاد .

و العدم يقال على وجوه : فيقال لما من شأنه أن يكون لموجود مّا و ليس لشيء<sup>١</sup> آخر ، لأنّه<sup>٢</sup> ليس من شأنه أن يكون له كما ليس من شأن الحائط ان يكون له بصر ؛ و يقال لما من شأنه ان يكون لجنسه<sup>٣</sup> و لكن ليس له كما يقال للحمار أنّه ليس بناطق ؛ و يقال لما من شأنه أن يكون لنوعه لكن<sup>٤</sup> ليس لشخصه<sup>٥</sup> كالأنثوة ؛ و يقال لما من شأنه ان يكون للشيء<sup>٦</sup> ليس له<sup>٧</sup> لان وقته لم يجرى بعده<sup>٨</sup> كالمرد ، او لان وقته قد فات كالدّرَد . والضرب الأوّل مطابق<sup>٩</sup> السالبة مطابقة شديدة والثاني يطابق الامكان والقوّة .

ثمّ العدم والملكة لا يكون لهما في الموضوع متوسط ؛ لأنّهما هما الموجبة و السالبة بعينهما مخصّصة بجنس<sup>١٠</sup> او موضوع ، و أيضاً في وقت و حال . فنسبة العدم و الملكة الى ذلك [الشيء]<sup>١١</sup> الشخص المخصّص نسبة النقيضين الى الوجود كلّهما ، فإذا واسطة بين النقيضين فكذلك لا واسطة بين العدم والملكة . وقد ذكر في قاطيغورياس الشفاء مشاركات و مباينات<sup>١٢</sup> بين هذه الأربعة لا يليق بهذا الكتاب .  
ومن المخالفة<sup>١٣</sup> بين الضدّ والعدم أن كلّ واحد من الضدّين له سبب وجودي ، و ليس للعدم إلاّ عدم سبب الوجود .

١- ف، ج: بشيء . ٢- ض: لا أنه .

٣- ج: لجنسه ولكن ليس لشخصه كالأنثوة ويقال لما من شأنه أن يكون لجنسه ولكن ...

٤- سائر النسخ: ولكن . ٥- ف، ج: بشخصه .

٦- لفظة « و » ساقطة من ف . ٧- ض، ج: له في وقته ...

٨- ساقط من ف، ج . ٩- سائر النسخ: يطابق .

١٠- ف: لجنس . ١١- سائر النسخ: الى ذلك الشخص .

١٢- ج: مناسبات . ١٣- ض: المخالفات .

## الفصل الثانى

### من المقالة السادسة من الكتاب الثانى من كتب التحصيل

#### فى تنهاى الاجسام والاعداد والعلل والمعلولات

إنّ كلّ جسم وكل عدد له ترتيب طبيعىّ وأجزاء موجودة معاً ، فهما متناهيان<sup>١</sup> . وبرهان ذلك : إنّ كلّ عدد ومقدار بهذه الصفة فإساً أن يكون ذهابه الى مالا نهاية بالفعل فى جميع الجهات ، او فى جهة واحدة ؛ وعلى جميع الأحوال فلنا أن نفرض حدّاً فيها كنقطة فى خطّ ، او خطّ<sup>٢</sup> فى سطح ، او سطح فى جسم ، او واحد<sup>٣</sup> فى جملة عدد ؛ فنجعله حدّاً ونتكلم [ويعلم]<sup>٤</sup> عليه من حيث نأخذه<sup>٥</sup> حدّاً ، و<sup>٦</sup> نأخذ منه<sup>٧</sup> جزءاً محدوداً كـ [أ، ج] من [أ، ب] هكذا : [أ، ج، ب] <sup>٨</sup> الغير المتماهى من جهة<sup>٩</sup> [ب] ؛ فلا يخلو إمّا أن يكون [أ، ب] لو أطبق<sup>١٠</sup> عليه مساوٍ

١- انظر الفصل الثامن من المقالة الثالثة من الفن الاول من طبيعيات الشفاء .

٢- ف: او خطاً . . . او سطحاً . ٣- الشفاء : او واحداً . . .

٤- ض: من جملة العدد .

٥- سائر النسخ : و يعلم عليه . الشفاء : يتكلم عليه .

٦- الشفاء من حيث نحده حداً . ٧- ض: او نأخذ .

٨- سائر النسخ : فيه .

٩- قوله : « هكذا [أ، ج، ب] » ماقط من سائر النسخ ومن الشفاء .

١٠- ض: الغير المتماهى من جهة .

١١- ض: لو اطبق عليه شئ مساو . الشفاء : « لو اطبق عليه مساوياً [ج، ب] » اقول العبارة لا تخلو من اضطراب وتشويش وكذا عبارة الشفاء المطبوع الموجود عندنا . والصواب ان يقال : فلا يخلو اما ان يكون [ج، ب] لو اطبق على [أ، ب] او حوذى بينهما او اعتبرت مناسبة بينهما ذاهبا فى مالا نهاية . . .

[ج،ب] واعتبرت<sup>١</sup> مناسبة بينهما ذاهبا فيما لانهاية له كما ذهب<sup>٢</sup> [ا،ب] ،  
او نقص<sup>٣</sup> عن [ا،ب] بمساوٍ [ا،ج]<sup>٤</sup> . ومحال أن يكون [ا،ب] مطابقا [ج،ب] إلى  
غير النهاية و [ج،ب] نقص<sup>٥</sup> من [ا،ب] . وإن كان نقص<sup>٦</sup> [ج،ب] من [ا،ب] في<sup>٧</sup>  
جهة [ب] و [ج،ب] متناهٍ ، و [ا،ب] يفضل عليه ؛ [ا،ج] المتناهي ؛ ف[ا،ب] متناهٍ  
وقد كان<sup>٨</sup> فرض غير متناهٍ ، هذا خلف . وقد كنّا بينّا تناهى الاجسام ببيان آخر فى  
ما تقدّم . و سنبين فى كلامنا فى الأجسام الطبيعية بيانات آخر مناسبة للنظر فى  
الطبيعيّات . وقد عرفت أيضاً أن العدد مالم يكن له ترتيب طبيعى لم يكن عدداً ،  
لأنّ العدد من الكثرة و حيث لا يكون كثرة لا يكون تناهٍ ولا غير تناهٍ ، وكذلك  
فى الحركات ؛ وذلك حين بينّا أنّه لا يوجد أجزائها معاً .

وستعلم أيضاً أنّ العلل الفاعلية يجب أن تكون متناهية ، لأنّه إن كان طرف  
و وسط<sup>١٠</sup> و معلول أخير<sup>١١</sup> وكانت العلل - سواء كانت متناهية او غير متناهية - فى  
حكم الوسط<sup>١٢</sup> فى حاجتها الى طرف يكون حكمها<sup>١٣</sup> بخلاف حكم الواسطة ، لم يصح<sup>١٤</sup>  
وجود تلك الوسائط ، فلا يصح<sup>١٥</sup> وجود شىء من المعلولات . فلامحالة يجب أن تنتهى  
العلل الى علّة غير معلول .

١- ض: او اعتبرت . الشفاء ؛ او حوذى بينهما او اعتبرت...

٢- سائر النسخ: له مذهب . الشفاء : فى ما لانهاية يذهب...

٣- ف: او يقصر (نقش) . ض، ج: او يقصر . وكذا فى الشفاء .

٤- بالى النسخ: [ا،ب] .

٥- سائر النسخ: بعض . والشفاء ؛ و [ج،ب] جزء و بعض من [ا،ب] فالكل و  
البعض متطابقان هذا خلف .

٦- ج، ض: يقصر . وكذا فى الشفاء . ٧- ض: من .

٨- ساقط من ج، ف . ٩- ض، ج: انها .

١٠- انظر الفصل الاول من ثالثة الهيات الشفاء . ١١- ض: آخر .

١٢- ض، ج: الواسطة . ١٣- ف: حكمها . ج: حكمه .

فبيّن<sup>١</sup> أنّه إن لم يكن طرف غير معلول وكان كل شيء معلولا وممكنا - سواء كان واحداً أو غير متناهٍ - لم يصحّ وجود تلك المعلولات. وفي هذا شرط وهو أن نأخذ العلل مع المعلولات كما تبين<sup>٢</sup> في باب العلل، فإنّه إن لم نأخذ بهذا الشرط لم يصحّ البرهان<sup>٣</sup>، لأنّ البرهان يقوم على أن يكون كلّها موجودة معاً كما كان في العدد بشرط أن تكون الأجزاء موجودة<sup>٤</sup> معاً، فإنّه إن لم توجد كذلك - أعني وجودها معاً - لم يقع عليها التناهي ولا غير التناهي. وأنت تعلم أن كلّ فعل بحركة فإنّه طلب، وكلّ طلب فهناك مطلوب، وكلّ مطلوب فهو غاية، فإن فرضنا لا تناهي الغايات<sup>٥</sup> [المعلولات] ارتفع بهذا الغرض والغايات، وهذا محال.

## الفصل الثالث

### من المقالة السادسة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل

#### في بيان اللذة والالم، وفي أن المفارقات لا تموت ولا تنفسد<sup>٦</sup>

فنقول<sup>٧</sup>: لا تكون لذّة وألم حيث لا يكون إدراك، فإذا ن يجب أن يتقدّمهما

١- سائر النسخ: فبين.

٢- سائر النسخ: بين.

٣- ض: وجود البرهان.

٤- ف: على أن كلّها.

٥- ف: موجود.

٦- سائر النسخ: يوجد.

٧- ج، ف: لا تناهي المعلولات. ض: لا يتناهي الغايات ارتفع.

٨- ج: ولا تنفذ.

٩- انظر الفصل السابع من المقالة التاسعة من الهيئات الشفاء والنمط الثامن من الاشارات

وفصل معاد الانفس الانسانية من الهيئات النجاة.

الادراك. والادراك إما أن يكون بجسم<sup>١</sup> كما ذكرنا ، ويسمى حسياً ووهيمياً ، وإما أن لا يكون بجسم<sup>٢</sup> كما بينا ، ويسمى عقلياً . والمدرَك على ثلاثة أقسام : فإنه إما أن يكون المدرَك موافقاً ، وإما أن يكون منافياً ، وإما أن لا يكون موافقاً ولا منافياً . واللذة تتبع إدراك الملئم أو هي نفس الادراك ، ولا محالة تكون كما لا للمدرَك والالَم يتبع ادراك المنافي ، ولا محالة يكون نقصاناً للمدرَك .

وقد ظنَّ قومٌ أن اللذة خروج عن الحال الطبيعيّ ، والسبب في هذا الغلط أنهم أخذوا بالذات مكان ما بالعرض . وذلك لأنَّ الادراك الحسّي يكون بالآلة والملم تنفعل الآلة لم يكن إدراك ، فيكون الخروج عن الحالة الطبيعية للآلة . وإما القوة المدركة فإنّها يستكمل بها لاعلى سبيل الانفعال ؛ وذلك لأنّه متى انفعلت القوة - ومعنى الانفعال عذم حال ووجود أخرى<sup>٤</sup> - وجب أن يكون هناك مدرَك آخر ثابت لا يتفعل ، وإلاّ لتسلسل فلم يكن<sup>٥</sup> إدراك ، وإدراك النفوس البشرية يكون<sup>٦</sup> بانفعال الآلة واستكمال القوة .

ومعنى استكمال القوة أن يكون نسبة المدرَك اليها نسبة الكتابة الى اللوح . وإما ادراك النفوس الفلكيّة فليس فيه<sup>٧</sup> انفعال ، لا<sup>٨</sup> في الآلة ولا في القوة ؛ كما ستعلمه<sup>٩</sup> . وإما ما لا يكون موافقاً ولا منافياً فليس يتبعه لذة ولا ألم . ولكلّ قوة لذة بحسبها وألم بحسبها . فللقوة الغضبيّة التي نثبتها

٣٩١- ض، ف: لجسم. ٢- ف، ج: او وهما .

٤- كذا .

٥- ف: فلم يكن للمدرَك ادراك .

٦- ساقط من ف. ٧- ج، ض: فيها .

٨- لفظة « لا » ساقطة من ف.

٩- ض: والال لم يتبع ادراك المنافي ، ولا محالة يكون نقصاناً للمدرَك . وأما . . .

فى كتاب النفس الغلبة<sup>١</sup>، وللشهوانية ما يلائمها، وللخيال التمتنى، وللحسّ الملمسى<sup>٢</sup> ما يوافقه، وكذلك الشم<sup>٣</sup> والبصر، وللعقل ما يوافقه ويلائمه.

و يتفاوت إدراك اللذة على ثلاثة أقسام: أحدها بحسب شرف القوة وخسستها. والثانى [ان]<sup>٤</sup> يكون بحسب مقدار الادراك. فكل قوة إدراكها أتم<sup>٥</sup> كان لذتها أتم<sup>٦</sup> وألمها<sup>٧</sup> يكون أقوى. والثالث بحسب المدرك<sup>٨</sup> فإن دل ما كان أكمل و إلى الكمال المطلق أقرب كانت<sup>٩</sup> اللذة به أقوى. وإذا كان كذلك فكيف يقاس الالتذاذ الحسى - كالتذاذ<sup>١٠</sup> بشيء حلو مثلاً يحصل للذوق<sup>١١</sup> مع حسته<sup>١٢</sup> وقصوره عن الكمال المطلق - إلى ما يناله العقل من اللذة عند إدراكه الواجب الوجود بذاته<sup>١٣</sup> الذى هو الكمال المطلق لا يشوبه نقصان. هذا بالقياس إلى حسة المدرك وشرفه.

و أما بالقياس إلى القوتين المدركتين فإنك ستعلم أن القوة البدنية إذا تم إدراكها لشيء ضعفت أو بطلت؛ و ناهيك بمعرفة ذلك أن البصر إذا أدرك الشمس إدراكاً قوياً ضعف، بل بطل؛ واعتبر فى المحسوسات فإنك تجد الأمر على هذا النهج.

و أما القوة العقلية فإنها تزداد بإدراكها للمعقولات القوية قوة. وأيضاً فإن القوة العقلية موجودة لافى جسم فهى إذن بعيدة عن التغير، وهى أقدم<sup>١٤</sup> الموجودات

١- ج: والاستيلاء. ف: وما يلائمها...

٢- ساقط من سائر النسخ. ٣- ج: تم.

٤- ف: ولكن ألمها أقوى.

٥- ج: المدرك من قبيل المدرك فان.

٦- سائر النسخ: كان. ٧- ساقط من ض.

٨- سائر النسخ: الذوق. ٩- ج، ض: حسة المدرك.

١٠- ض: لذاته. ١١- ف: أقدم (أقرب).



نسبةً الى واجب الوجود لذاته . وأيضاً فإنَّ القوَّةَ العقليَّةَ تدرك المعانى بريئةً عمّا سواها كما بينا ، والقوَّةُ الحسيَّةُ تدرك كلَّ معنى مشوباً بغيره ؛ فليس من شأنها إدراك حقائق الاشياء . وأيضاً فإنَّها تدرك الظواهر بحيث يقبل التغيُّر ، والعقل يدرك جواهر الاشياء وحقائقها بحيث لا يتغيَّر ؛ ومن شأن العقل أن يدرك الكمال المطلق والجواهر المقدَّسة ، وليس للحسِّ شيء من هذا .

ولكنه كثيراً ما يتفق أن يكون بعض القوى غافلاً عمّا هو مُعَدُّ له من اللذَّة ، كمن يسمع الألحان المنتظمة الشريفة فيغفل عنها ، او يكون مؤفِّقاً كمن يستلذُّ<sup>٣</sup> بأكل الطين ، او المريض إذا أذاه أكل العسل ، او بسبب العادة والالف كمن ألف طعاماً غير لذيق ، او لضعف القوَّة كالبصر الضعيف إذ لم يحتمل تأمُّل الضوء . وهذه الأسباب تعوق نفوسنا - مادامت العلاقة بينها وبين البدن موجودة - عن كمالاتها المعدَّة لها في الآخرة .

وهي هنا سبب آخر مانع<sup>٤</sup> أيضاً عمّا ذكرنا وهو حال [به]<sup>٥</sup> كحال الخدر . والنفس الانسانية اتِّباعها للشهوات<sup>٦</sup> الحسيَّة أقوى كما أن اتِّباعها للموجبات الحواسِّ أقوى من موجبات العقل وسنحقِّقه في كتاب النفس .

١- ف: و يكون.

٢- ض: يتلذذ.

٣- مائرالنسخ: أيضاً مانع.

٤- مائرالنسخ: الحذر.

٥- ف، ج: الشهوات.

٦- ض: مألوفة.

٧- ساقط من مائرالنسخ.

## الفصل الرابع

### من المقالة السادسة من الكتاب الثاني من كتب التحصيل فى التام وفوق التام

التَّامُّ هو<sup>١</sup> الَّذِي<sup>٢</sup> من شأنه أن يكون له صفة يستكمل بها وهي حاصلته<sup>٣</sup>، مع شرط<sup>٤</sup> آخر : وهو أن يكون وجوده بنفسه على أكمل ما يمكن أن يكون له ، و ليس يصدر عنه إلا ماله ، ولا يفضل<sup>٥</sup> عن ذاته - لا بسبب ذاته ولا بسبب غيره - شيء . وهذه صفة العقول الفعّالة . وفوق التام<sup>٦</sup> ماله الوجود الَّذِي ينبغي له ويفضل<sup>٧</sup> عنه وجود سائر الأشياء ، وذلك من ذاته ، وهو صفة واجب الوجود بذاته . و المكتفى هو الَّذِي أُعطى ما به يحصل كمال نفسه بذاته ، وهذا هو صفة النفوس الفلكيّة . والناقص هو الَّذِي يحتاج الى آخر يمدّه الكمال بعد الكمال ، وهذا هو الأمور التي في الكون والفساد . فإن هذه الأمور يحتاج الى أسباب من خارج تستعدّ بها لان يفيض عليها<sup>٨</sup> الكمال ؛ والنفوس الفلكيّة غنيّة عن المعدّات . وأنت إذ اتّاملت وجدت الكمال المطلق لواجب الوجود بذاته فقط<sup>٩</sup> جلّ جلاله<sup>١٠</sup> .

واعلم أن المجرّد عن المادّة - سواء كانت بينه وبين المادّة علاقة كالنفوس

١- ض: هو شيء الذي .

٢- انظر الفصل الثالث من المقالة الرابعة من الهيئات الشفاء .

٣- ساقط من ف . ٤- ف: مع شرائط . . .

٥- سائر النسخ : يفصل . ٦- الشفاء : فوق التام

٧- سائر النسخ : يفصل . ٨- ف، ج: عليه .

٩- سائر النسخ : فقط واعلم .

الانسانية ، او لم يكن بينهما علاقة أصلاً كالعقول الفعالة - فإنه لا يفسد ، وذلك لأن كل شيء من شأنه أن يفسد بسبب ما فيه قوة أن يفسد ؛ وقبل الفساد فيه فعل البقاء ، والقوة - كما تعلمه - غير الفعل . فإذاً يكون هناك أمران مختلفان : أحدهما حامل القوة ، والآخر ما به الفعل ؛ فيلزم من هذا أن يكون مركباً وقد فرض غير مركب . وهذا عام لجميع المفارقات .

وأقول : إن الشيء الذي في قوته أن يفسد فقد كان في قوته أن يبقى لا محالة ، لأن بقائه ليس واجب ضروري ، وإذا لم يكن واجباً كان ممكناً ، والامكان هو القوة ؛ فإذاً في جوهره قوة أن يبقى ، ولامحالة تكون القوة غير الفعل ، فيكون إذن هذا الفعل يعرض لما يصير به بالفعل ؛ ويصح به وجوده كمادة ، ويكون لامحالة حاملاً للقوة فيكون مركباً . فإذاً كل ما هو بسيط فليس فيه قوة أن يفسد ، فما في قوته أن يفسد يكون مركباً لامحالة .

وههنا بيان آخر في أن المفارق الواجب الوجود لذاته لا يفسد وهو : أنه لو كان يعدم لكان يلزم أن يكون سبب بقائه عدم علته العدم ؛ فحينئذ لا يكون واجباً بذاته .

فإن قيل : العقول الفعالة في ذواتها ممكنة لامحالة ؛ والممكن أن يكون ، ممكن أن لا يكون ؛ فيلزم أن يكون في قوتها أن تعدم .

فالجواب : أن إمكاناتها هي بالقياس إلى الوجود ، بمعنى أنه إذا عدت أسبابها عدت هي ، وهذا غير مانع فيه بل ما نحن فيه هو أن ما يمكن أن يعدم

١ - انظر الفصل الرابع من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء . و فصل

« في ان النفس لاتموت بموت البدن » من كتاب النجاة .

٢ - ف ، ج : بالقوة .

٣ - ض : ان تكون .

٤ - ف ، ج : الفعل .

٥ - سائر النسخ : بذاته .

فى ذاته مع قيام علته يجب أن يكون عدمه لفساد<sup>١</sup> يعرض فى جوهره أو لا<sup>٢</sup>، و قبل الفساد كان له لاسحالة فعل غير وجوده، فيبطل<sup>٣</sup> عند الفساد عنه ذلك الفعل، فلامحالة يكون هناك قوة أن يفسد و فعل أن يبقى. و أما حقائق المفارقات فكونها بالفعل هو أن تبقى مع العلّة و تعدم مع<sup>٤</sup> عدمها، لالفساد<sup>٥</sup> يعرض فى ذاتها<sup>٦</sup>، و كان الفساد عدم الاجتماع، والعدم هو عدم المجتمع [الاجتماع]<sup>٦</sup>.

### و فى نسخة أخرى

فالجواب أن الممكن يقال على معنيين مختصين بهذا المكان: أحدهما بمعنى<sup>٧</sup> أن الشيء لا يقتضى بذاته وجوده<sup>٨</sup> و لاعدسه. و الثانى بمعنى أنه متى فرض الشيء موجوداً<sup>٩</sup> او معدوما لم يكن محالا، فالممكن بالمعنى الأول لا يقتضى أن يكون فيه تركيب، و يقتضى بالمعنى الثانى أن يكون فيه تركيب. و ذلك لأن الممكن بالمعنى الثانى يقتضى أن يكون هناك شيء بالقوة و شيء بالفعل، و مثل هذا هو الكائن. و كل كائن - كما ستعلمه - فاسد، و سيماقة البرهان فى هذا المكان هو سلب الامكان بالمعنى الثانى عن النفس و سائر البسائط الممكنة<sup>١٠</sup>.

إن قيل: النفوس لما كانت معدومة فإنّها إذا وجدت أمكن فرض عدمها. كان الجواب أن هذا التالى لا يلزم ذلك<sup>١١</sup> المقدم، فإن ما يمكن فرض عدمه يجب أن يكون فيه تركيب بما ذكرنا من البرهان المتقدم، و إذ ليس فى النفوس تركيب

١- سائر النسخ: بفساد.

٢- ج، ض: فبطل.

٣- ف: بعدمها.

٤- سائر النسخ: بفساد.

٥- ج: ذواتها.

٦- ما بين الخطين ساقط من ف، ج. ض: عدم الاجتماع.

٧- ساقط من سائر النسخ.

٨- ف، ج: لا وجوده...

٩- ف، ج: موجود او...

١٠- ض: الممكنة لا بالقول ان قيل ان...

١١- ساقط من ف، ج.

فليس يصحّ أن تفرض معدومة<sup>١</sup>. فيبين أن فرض إمكان عدم الحادث الزمانيّ هو مع التركيب، لا أنّه يلزم الامكان بالمعنى الأوّل.

ومن هذا يعلم أنّ الهيولى الموضوعة للأجسام الكائنة الفاسدة لا تفسد، لأنّها بسيطة. وأيضاً لأنّ اتصال الحوادث واجب، فمتى فرض عدم الهيولى وجب أن يكون للهيولى الحادثة هيولى أخرى تتقدّمها، إذ قد عرفت أنّ كلّ كائن حادث فإنّه يسبقه مادّة.

ثمّ إنّ الهيولى والعقول الفعّالة لم يسبقها عدم، حتّى إن فرضت معدومة لم يجيء منه معال.

فإن قيل: إنّهُ كما أنّ إمكان وجود النفس في المادّة فكذلك إمكان فسادهِ فيها<sup>١</sup>.

كان الجواب: أنّ كلّ ما كان إمكان فسادهِ في مادّة فيجب أن يكون له بها تعلّق يقتضى أن يعدم بعدمها، ومثل هذا يجب أن يكون موجوداً في المادّة أو يكون المادّة سبباً لوجودهِ. فاعلياً؛ والنفس ليس كذلك<sup>٢</sup>.  
ثمّ الكتاب بعون الملك الوهاب. ولا توفيقى إلّا بالله.

١- ف، ج: في مادّة.

٢- ض: ليس كذلك. والله اعلم. ته والحمد لله أولاً وآخراً. ف، ج: تم والحمد لله أولاً وآخراً.

# الكتاب الثالث من التحصيل

فى

العلم باحوال اعيان الموجودات

المقالة الاولى



# بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين ، والصلوة<sup>١</sup> والسلام على محمد خاتم النبيين وآله  
وأصحابه الطيبين الطاهرين المعصومين

## الكتاب الثالث

من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل في الإشارة الى أعيان الموجودات  
وهو يشتمل على مقالتين واربعة أبواب واربعة وثلاثين فصلاً

## المقالة الاولى

من المقالتين اللتين يشتمل عليها الكتاب الثالث من الكتب الثلاثة التي يشتمل  
عليها كتاب التحصيل في معرفة واجب الوجود بذاته  
واحصاء صفاته وهي باب واحد<sup>٢</sup>

و في نسخة<sup>٣</sup> اخرى :

في الدلالة على الموجود الذي لا سبب له ولا علة له ، وفيها الابانة عن الغرض  
في « اثنولوجيا » و المقالة الموسومة « بألف<sup>٤</sup> الصغرى » وهي باب واحد .

---

١ - سائر النسخ : والصلوة والسلام على خير البرية محمد وآله اجمعين .

٢ - قوله : « وهي باب واحد » ساقط من سائر النسخ .

٣ - من قوله : « في نسخة » الى قوله : « وهي باب واحد » ساقط من سائر النسخ .

٤ - كذا .



قد عرفت في باب الكلّي والجزئي أنّ واجب الوجود بذاته لا يصحّ أن يكون فيه كثرة . ولنورد مأمراً على وجه مختصر : وهوانه <sup>١</sup> إن كان واجب الوجود يقتضي لذاته ولائته واجب الوجود بذاته، وكان <sup>٢</sup> شرطاً فيه <sup>٣</sup>، أن يكون مثلاً <sup>٤</sup> [١] لم يصحّ أن يكون غير [١] فلا يكون واجب الوجود بذاته إلا <sup>٥</sup> [١] ؛ وإن كان بسبب ما صار [١] كان واجب الوجود بذاته واجب الوجود بغيره هذا خلف .

والوحدة في هذا المكان ليس نعني <sup>٦</sup> بها معنى وجودياً كما نعني <sup>٧</sup> بها مثلاً في متصل واحد، بل نعني <sup>٨</sup> بها أنّه لا تقع الشركة في ذاته . فالوحدة ههنا من لوازم نفى الكثرة، وفي المتصل نفى الكثرة من لوازم الوحدة . ومعلوم أن المعنى بكونه واحداً هو كونه واجب الوجود بذاته لا غير .

وتبين من الأصول التي سلفت أنّه لا يقبل التغيّر ، وإلاّ كان لتغيّره سبب ويلزم أيضاً أن يكون في ذاته معنى مّا بالقوّة . وقد عرفت أنّه لا ماهية لما هو واجب الوجود لذاته <sup>٩</sup>، فيلزم من هذا أن لا يكون جسمًا . ولا يصحّ أيضاً أن تكون ذاته مركّبة من وجود وجوب؛ فبقي أن يكون [حقيقة] <sup>١٠</sup> حقيقة مالا اسم له، وشرح اسمه هو أنّه يجب وجوده ، لا ما يجب وجوده ، بل هو معنى مجهول الاسم إذا عقل لزمه في العقل أنّه يجب وجوده بذاته <sup>١١</sup>؛ فيكون تخصّص <sup>١٢</sup> الوجود العامّ فيه بأنّه

١ - انظر الفصل السابع من المقالة الاولى والفصل الخامس من المقالة الخامسة من

الهيئات الشفاء . ٢ - ف: وإن كان .

٣ - قوله : «وكان شرطاً فيه» كأنه حشو وزيادة من النسخ .

٤ - سائر النسخ : يعنى . ٥ - سائر النسخ : بذاته .

٦ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٧ - ساقط من ف، ج . ض : لذاته .

٨ - سائر النسخ : تخصّيص .

لأعلته له ، كما أن<sup>١</sup> [الموجودات] الوجودات المعلولة كانت تتخصّص بموضوعاتها<sup>٢</sup> او بعلمها .

فحقيقته إذن أعلى من [الموجود]<sup>٣</sup> الوجود ، وأحقّ ما يمكن ان يعبر عنه هو وجوب الوجود وتأكيده الوجود، ولو كانت له ماهية لكان تعلقه بها وكانت سببا لوجوده . وأيضاً لو كان الوجود<sup>٤</sup> الواجب بذاته من لوازم ماهيته لكان معلولاً لها وهذا خلف .

وقد عرفت في باب الجوهر معنى قولنا في تحديده : «إنّه الموجود لا في موضوع» . وإذا راعيت ذلك الحد لم يكن واجب الوجود بذاته جوهر<sup>٥</sup> ، فإنّ كلّ جوهر له ماهية غير الوجود . اللهمّ إلاّ أن يعنى بالجوهر ما لا يكون قوامه في موضوع ، فحينئذ يمكن<sup>٦</sup> أن يكون لحملنا الجوهر على واجب الوجود بذاته وجه .

وصفات الأمور إمّا أن تكون قارّة فيها كوجود البياض في الجسم ، أو لا يكون لها استقرار فيها كالاضافات مثل كون<sup>٧</sup> الشيء متيامناً ، أو السلوب . وأنّ تعلم أنّه لا يصحّ أن تكون صفات واجب الوجود بذاته شيئاً كالبياض أو شيئاً من الدّاتيّات . فبقي أن تكون صفاته على سبيل الاضافة كما يقال «علّة ومبدأ» ، أو على سبيل السلب كما يقال «واحد» أي : وجود مسلوب عنه الكثرة ، أو «عقل» أي : وجود مسلوب

١- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٢- ف: بموضوعها .

٣- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٤- ف: تأكيد (تأكد) . هـ: ض: فكانت . ف: وكان .

٥- سائر النسخ: وجود الواجب .

٦- انظر آخر الفصل الرابع من ثمانية الهيات الشفاء ٨- ج: يحتمل .

٩- قوله : « مثل كون الشيء متيامناً » ساقط من ج ، ف . ض : ككون الشيء متيامناً

[متناهيًا ل] .

عنه مخالطة المادة<sup>١</sup> . وأن يكون من صفاته ما هو مركّب من سلب وإضافة كما يقال : « يريد » بمعنى أنّه مع أنّه يعقل ذاته - اى مسلوب عنه المادة - مبدء لنظام الخير كلمته وهو يعقل ذلك . وإذا قيل : « جواد » فمعناه ما ذكرناه<sup>٢</sup> مع سلب آخر وهو أنّه لا ينجز غرضاً<sup>٣</sup> ، وإذا حصلت صفات واجب الوجود بذاته على هذا الوجه لم يحدث في ذاته بسبب هذه الصفات كثرة .

ثمّ من السلوب ما يكون بإزائه اسم محصّل فيوهم<sup>٤</sup> أنّه صفة وجوديّة - كما يقال : « فقير » أى : مسلوب عنه الغنى ؛ وهذا هو سلب الغنى لا غير . وإذا وجدت<sup>٥</sup> لواجب الوجود بذاته صفة توهم أنّها وجوديّة ، كانت هذه سبيلها . وقد عرفت من وجوب تنهاى العلل و انتهائها الى علّة هي واجب الوجود بذاتها و وحدانيّة واجب الوجود بذاته أنّ جميع ما سواه من الموجودات في ذاته ممكن و به واجب ، وأنّ جميع الموجودات يرتقى في الوجود اليه .

وقد عرفت أنّ الجسم مؤلّف من هيولى و صورة و وجوده متعلّق بوجودهما ، و وجود كلّ واحد منهما متعلّق بشيء . أمّا الصّورة [فمفيدها]<sup>٦</sup> فبمفيدها و من وجه ما بالمادة ، و المادة بالصورة<sup>٧</sup> ، فلا يصحّ إذن أن يكون واجب الوجود جسماً . وقد عرفت أنّ الأجسام والأعراض وبالجملة : العالم المحسوس ، ماهياتها غير إنسياتها . والأعراض كلّها تحتاج في وجودها الى موضوعاتها فيصح<sup>٨</sup> من هذا أنّها ممكنة الوجود . والأجسام مؤلّفة من هيولى و صورة فهي إذن ممكنة ، وكلّ ممكن

١ - الشفاء : المادة و مخالطة الحركة .

٢ - سائر النسخ : ما ذكرناه .

٣ - ض ، ج : عرضاً . ٤ - سائر النسخ : فتوهم .

٥ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٦ - ج : الصور . ٧ - ج : يصح . ض ، ف : فيتضح .

الوجود بذاته<sup>١</sup> فإنه يجب بعلته<sup>٢</sup>، ويرتقى أخيراً الى مالا علته له وهو واجب الوجود بذاته. فالأمور كلها بالقياس اليه محدثة بمعنى أن وجوداتها مستفادة منه، لا الحدوث<sup>٣</sup> الزماني الذي لا مدخل له في العلميّة والمعلوليّة، كما عرفت فيما تقدم. ونسبة الجميع اليه نسبة ضوء الشمس الى مساء، والذى بسببه يضيء كل شيء وهو [مستغنى]<sup>٤</sup> مستغن عن غيره لو كان الضوء<sup>٥</sup> [قيام]<sup>٦</sup> قوام بذاته، ولكنه يغير الأول بأن الضوء يحتاج الى موضوع، والوجود الأول ليس له موضوع.

وقد عرفت أن الوجود المجرد<sup>٧</sup> عن المادة هو غير محتجب عن ذاته، فنفس وجوده إذن معقوليته لذاته وعقليته لذاته، فوجوده إذن عقل وعقل ومعقول.

وبيان ذلك: أنك قد عرفت أن المعنى المعقول هو المجرد عن المادة وعلاقتها. ثم ليس ينعكس الموجبة الكلية موجبة كلية حتى يكون كل<sup>٨</sup> مجرد عن المادة فهو معقول. لكن المجرد عن<sup>٩</sup> المادة إما أن يصح أن يعقل ولا يصح أن يعقل. ومحال أن لا يصح أن يعقل، فإن كل موجود يمكن أن يعقل فإذاً إنما يصح أن يعقل إما بأن لا يتغير فيه شيء حتى يصير معقولا بالفعل أو بان يتغير فيه شيء حتى يصير معقولا كالحال في المعقولات بالقوة التي تحتاج الى مجرد يجردها عن المادة حتى تصير معقولة. لكن هذا الحكم لا يصح في المجرد بالفعل؛ فإذاً المجرد بالفعل لا يحتاج الى أن يتغير فيه شيء حتى يصير معقولا بالفعل، فهو

١ - ساقط من سائر النسخ.

٢ - ف: بعلاه. ٣ - ف: المحدث.

٤ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ.

٥ - ج: للصورة. والصواب: للضوء. ٦ - سائر النسخ: قيام بذاته.

٧ - انظر السادس من ثمانية الهيئات الشفاء.

٨ - سائر النسخ: كل ما يكون مجرداً. ٩ - سائر النسخ: من.

إذن معقول بالفعل فهو عاقل لذاته، فإنه إن لم يكن عاقلاً لذاته لكان معقولا بالقوة وقد فرضناه معقولا بالفعل هذا خلف.

وإذا كان يعقل ذاته فيعقل أيضاً لوازم ذاته [وإلا<sup>١</sup> ليس يعقل ذاته بالتمام]<sup>٢</sup> واللوازم التي هي معقولاته و إن كانت أَعْراضاً موجودة فيه فليس مما يتَّصف بها أو يتفعل عنها، فإنَّ كونه واجب الوجود بذاته فهو بعينه كونه مبدءً للوازم أي معقولاته، بل ما يصدر عنه إنَّما يصدر عنه<sup>٣</sup> بعد وجوده وجوداً تاماً. وإنَّما يمنع أن يكون ذاته محلاً لأَعْراض يتفعل<sup>٤</sup> عنها أو يستكمل بها أو يتَّصف بها، بل كماله في أنَّه بحيث يصدر عنه هذه لا لأنَّه محلَّها؛ ولوازم ذاته هي صور معقولاته لأعلى أن تلك الصور تصدر عنه فيعقلها، بل نفس تلك الصور - لكونها مجردة عن المادة - تفيض عنه وهي معقولة له، فنفس وجودها عنه نفس معقوليَّتها، فمعقولاته<sup>٥</sup> إذن فعلية لا انفعالية<sup>٦</sup>.

وأمَّا نحن فلا نوصف بأننا نعلم ما لم يحصل في عقولنا الصور المعقولة فيكون عقولنا مع تلك الصور موصوفة بأنَّها عاقلة، فلهذا لا يلزم أن يقال «هل عقلها وجدت أو وجدت فعقلها؟» حتَّى يجب أن يقال: «إنَّه<sup>٧</sup> عقلها لأنَّه عقلها».

ولو كان للأوليات<sup>٨</sup> وجود في الأعيان لا في النفس لأنَّها معاني مجردة

١ - سائر النسخ: و إلا ليس يعقل ذاته بالتمام.

٢ - انظر السابع من ثمانية الهيات الشفاء.

٣ - ساقط من سائر النسخ.

٤ - سائر النسخ: تنفعل عنها أو تستكمل بها أو تتصف بها.

٥ - ض: معقوليَّتها له فإذا فعلية لا انفعالية.

٦ - ج، ف: فعلية وأما. ٧ - ساقط من ف وج.

٨ - ض: للأوليات [للتعليمات خل]. ج، ف: للتعليمات (للاوليات).

عن المادة لكأنت نسبتها الى لوازمها كنسبة الأول الى معقولاته ، فإن كون لوازمها موجودة عنه هو بعينه كونها معقولة له<sup>١</sup> .

و أنت تعلم أن علمه<sup>٢</sup> بعلمه بهذه المعقولات هو بعينه صدورها عنه ، كما أن علمه بعلمه بذاته هو نفس وجوده ؛ و هكذا الحال في علمنا بعلمنا بأمر سآ ، لأن علمنا به هو وجوده في أذهاننا ، و لا يصح أن يقال : « إن وجوده في أذهاننا بوجوده<sup>٣</sup> مرة أخرى » حتى يكون علمنا بعلمنا به هذا الوجود الثاني ، بل وجوده مرة أخرى هو علمنا به بعلمنا به<sup>٤</sup> .

و إذا كان كذلك يكون نسبة المعلومات اليه نسبة صورة بيت تتصوره أنت فتبنى البيت بحسبه ، إلا أنك تحتاج الى استعمال الآلات حتى تتوصل الى بناء البيت ؛ و هناك يكفي التصور في صدور الفعل عنه ، لأنه لا يكون إرادته موقوفة على اجماع او حصول آلة ؛ و ليس هناك أيضاً مانع<sup>٥</sup> ، بل يجب ان يتبع أيضاً<sup>٦</sup> إرادته المراد كما هو مراد .

و مثاله عندنا أنك تتصور وجهاً تميل اليه فيتبعه حركة بعض الأعضاء ، او تتصور أمراً يتبعه تغيير وجهك من غير استعمال آلة ، او<sup>٧</sup> تتصور أمراً يثير منك<sup>٨</sup> الشهوة و الشوق ، و ليس سبب إثارة الشوق إلا التصور . و ليس مجده لأن له تلك المعلومات ، بل مجده بأنه بحيث يصدر عنه تلك المعلومات . و ليس هو عالم

١- ساقط من سائر النسخ .

٢- ض : علة تعلمه لهذه ... ج ، ف : علمه تعلمه لهذه ...

٣- ض : يوجد فيه مرة .

٤- ض : هو علمنا به و علمنا بعلمنا به . والصواب : هو علمنا بعلمنا به

٥- سائر النسخ : مانع [عايق خ ل] . ٦- ساقط من سائر النسخ .

٧- ف : اذ [او] . ٨- ض : فيك

لأنّ له تلك الصور ، بل هو عالم بمعنى أنّه يصدر عنه تلك الصور .

و صور تلك المعلومات مع كثرتها<sup>١</sup> عنده على وجه بسيط . و بيان ذلك أنّ<sup>٢</sup> حقيقة حقيقة تصدر عنها مفصّل [تفصيل]<sup>٣</sup> المعقولات ، كما أنّ المعقول البسيط عندنا علة للمعقولات [للمعلولات]<sup>٤</sup> المفصّلة . ولكن المعقول البسيط عندنا موجود في عقولنا وهناك هو نفس وجوده . ومعنى المعقول البسيط هو أنّه كما أنّه يكون بينك وبين إنسان مناظرة فإذا تكلم بكلام كثير خطر بكالك جوابه جملة ثم تفصله شيئاً بعد شيء وربما تبسط إلى ما يملأ « دست كاغذ » ، بل ما<sup>٥</sup> عنده أشدّ تجريداً .

و أمّا أنّه كيف يدرك الأمور الممكنة فإنّك تعلم أنّ الشيء الممكن بإمكانه واجب . وإذا عرف<sup>٦</sup> الأسباب التي بها يجب فقد عرف<sup>٧</sup> وجوبها . و لكلّ شيء نسبة مع الأوّل واليه يرتقى في الوجود ، فهو اذن يعرف وجوب إمكانها في ذاتها ووجوب وجودها بأسبابها ، فلا يكون علمه بالأُمور الممكنة على<sup>٨</sup> هذا الوجه ظناً . وقد عرفت كيفية العلم بالجزئيات بحيث لا يتغيّر ، فعلمه بجميع الجزئيات على ذلك الوجه . وإذا قد عرفت أنّ كلّ شيء ، به يجب ، فلا يخفى عليه مشقال ذرّة بعلم غير متغيّر .

و كنت عرفت أنّ اللذّيذ هو الكمال ، و ذلك بحسب المدرك ، فإن كان

١- ج، ف: كثرته . ض: كثراتها .

٢- ف: بأن . ٣- ج، ض: عنها تفصيل .

٤- ف، ج: علة للمعلولات . ض: علة المعقولات [للمعقولات] .

٥- ساقط من ف . ٦- ف: بعد شيء إلى .

٧- سائر النسخ: بل عنده . ٨- سائر النسخ: عرفت .

٩- ض: عزف . ١٠- ف، ج: الممكنة ظناً .

بحسب الخيال وهو الكمال الذي له ، او بحسب العقل وهو الكمال الذي له . وببدء جميع [تلك الأمور]<sup>١</sup> ذلك الادراك . و واجب الوجود بذاته هو الكمال المطلق و الجمال المحض ، إذ هو برىء عن علائق<sup>٢</sup> المادّة وعن ما بالقوّة<sup>٣</sup> . وكلّ كمال و جمال فإنّه لذيدٌ ملائم . و واجب الوجود بذاته غير محتجب عن ذاته أصلاً كما عرفته ، إذ هو مجرد بل فوق التجريد لا يدخل في ذاته معنى ما بالقوّة ، ولأنّ الخير هو ما يتشوّقه الكلّ ، وما يتشوّقه الكلّ هو الوجود او كمال الوجود ؛ اذ العدم من حيث هو عدم لا يتشوّق . و واجب الوجود هو الخير المحض لأنّه لا يخالطه شرٌّ<sup>٤</sup> . وإذا كان له الجمال [الكمال]<sup>٥</sup> المحض والبهاء المحض فهو في ذاته الخير المطلق . و يعقل ذاته بأنّه تعقلٌ وأشدّه ، وكلّ كمال معشوق ، فهو إذن يعشّق ذاته لا بعشق بل نفس وجوده هو عشقه لذاته عشقا فعلياً لا انفعالياً ، ملتزماً بذاته التذاذاً فعلياً<sup>٦</sup> ؛ وكونه معشوقاً وعاشقاً فهو بعينه وجوده ؛ فهو معقول<sup>٧</sup> عَقِيلٌ أولم يعقل ، معشوقٌ عَشِقٌ أم<sup>٨</sup> لم يعشّق .

وإذا كانت<sup>٩</sup> معلوماته من مقتضى ذاته غير منافية لذاته فهي<sup>١٠</sup> أيضاً مرادة ، ارادة فعلية ، بمعنى أنّ نفس صدورها عنه هو<sup>١١</sup> بعينه نفس معشوقيتها له ، لا

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٢- ف: عن العلائق المادية . ٣- ج: و القوة .

٤- ساقط من ض . ٥- ض: بل هو فوق التجريد لانه .

٦- ض، ج: فواجب . ٧- ج: شيء .

٨- سائر النسخ: له الكمال المحض ٩- ف، ج: فهو الخير...

١٠- ج، ف: فعلياً لا انفعالياً .

١١- ض: معقول و عقل . ١٢- سائر النسخ: أولم .

١٣- سائر النسخ: كان . ١٤- سائر النسخ: فهو أيضاً مراده .

١٥- ساقط من ف .



كل إرادتنا ، بل نفس تصوّره لها هي إرادته لها .

ونحن إنّما يتبع تصوّرنا للأمر<sup>١</sup> الملائم شوق اليه و شوق الى تحصيله ، وليس هناك هذان الشوقان ؛ فإذن إرادته لا لغرض<sup>٢</sup> ، بل إنّما<sup>٣</sup> هي مرادة بالقصد الثاني لا أنّها بالحقيقة مرادة<sup>٤</sup> ، بل لأجل صدورها عن<sup>٥</sup> ذاته وكونها غير منافية لذاته المعشوقة ؛ فيكون ذاته هي الغاية . وأيضاً ؛ يشبه أن يكون كل فاعل فإنّه هو الغاية [و] .<sup>٦</sup> أيضاً لأنّ غرضه الذي يؤمّه ملايم لذاته ؛ ولو كانت الغاية قائمة بذاتها وكان يصدر عنها أمر<sup>٧</sup> لكانت فاعلاً<sup>٨</sup> وغاية<sup>٩</sup> ؛ وذلك لأنّ<sup>١٠</sup> الغاية هي التي تجعل الفاعل بالفعل فاعلاً ، فكأنّها هي الغاية والفاعل جميعاً ، والارادة الاختيارية بالحقيقة هي حيث لا يكون غرض ؛ وهي<sup>١١</sup> الجود المحض كما عرفت ، وكلّ مريد فإنّه يعشق ذاته . ونحن أيضاً إنّما نريد لأنّنا نعيش ذواتنا .

و صدور الأمور عنه لمّا كان من مقتضى ذاته التي هي<sup>١٢</sup> الكمال المطلق كان وجوده وجودات الصّادرة عنه على أتمّ نظام وأحسن ترتيب .

وأنت إذا أردت لإحكام أمرهم طلبت النظام في إيجاد شيء فإنّك تتصوّر أولاً نظاماً ثمّ تسوق<sup>١٣</sup> اليه الأمور ، فيكون بالحقيقة مصدر تلك الأمور النظام المتصوّر . فإذا كان الفاعل هو النظام المطلق والكمال المحض - وهو بعينه الغاية - فأحرى<sup>١٤</sup> بأن يكون الأمور الموجودة عنه بحيث لا يزيد عليها في الاحكام والنظام ،

١- ساقط من ف .

٢- ساقط من ف .

٣- ف: من .

٤- ض، ج: الغاية ايضاً ويشبه .

٥- ف، ج: الغاية وأيضاً . ض: الغاية ايضاً .

٦- لفظة «و» ساقطة من ف، ج .

٧- ض: أمراً كانت .

٨- ض: غاية والآن فان ...

٩- سائر النسخ: فان .

١٠- ض، ج: وهو .

١١- ف: هو .

١٢- ض، ج: تشوق .

١٣- ج، ض: فاحر . ف: فأحر [فأحرى] .

فلهذا لا يصحّ صدور هذه الامور عنه على<sup>١</sup> نظام و ترتيب آخر ، فإنّ جميع النّظام يكون دونه ، و حينئذٍ لا تكون الغاية هي بعينه ، أعني الفاعل ؛ فيكون له غرض و هو محال<sup>٢</sup>.

و صدور هذه الموجودات عنه هو العناية<sup>٣</sup> ، بل كون ذاته الغاية في جميع الموجودات مع علمه هو العناية .

و كنت قد عرفت أيضاً أنّ القدرة هي صدور الأمر عن الشيء بمشيئته . و بان لك ممّا شرحته أنّ هذه الأمور صادرة عنه بعلمه علماً هو بعينه الارادة ؛ فالقدرة هي بعينها الارادة ، فإن لم يعن بالقدرة هذا<sup>٤</sup> بل ما يتضمن الامكان<sup>٥</sup> لم يصحّ له . وكذلك الحيوة التي له ، إذ الحيّ هو الدراك الفعّال ؛ و هذان الوصفان له بذاته ، و معنى قولي « بذاته » أنّ [إنّيته<sup>٦</sup>] وجوده حيوته ؛ فإنّ وجوده هو كونه [فإنّ إنّيته هي كونه<sup>٧</sup>] بحيث يصدر عنه أفعال الحيوة .

و شرح ذلك أنّ الحيّ هو أن يكون الشيء بحيث يصدر عنه الفعل والادراك<sup>٨</sup> . و ذلك على وجهين : فأحد الوجهين أن يكون وجوده هو حيوته . والثاني ان يكون حيوة الشيء معنى زائداً على وجوده كحيوة الانسان ، فإنّه مالم ينضمّ الى الجسم النفس لم يوصف ذلك الجسم بأنّه حيّ ، لأنّه لو كان وجود الجسم هو حيوته لكان كلّ جسم حيّاً . و قد عرفت<sup>٩</sup> أنّ [إنّيته حيوته ، فإنّ إنّيته هي كونه بحيث يصدر عنه أفعال الحيوة .

١- سائر النسخ: عن نظام. ٢- ض: هو المحال.

٣- ف: هو الغاية. ٤- ساقط من ف، ج.

٥- ج: الامور. ٦- ض: هذه.

٧- الا بمكان.

٨- ج: ان انيته حياته فان انيته هو. و سائر النسخ: ان وجوده حياته.

٩- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ. ١٠- كذا .

١١- من قوله: «وقد عرفت» الى قوله: «أفعال الحياة» ساقط من ض .

وقد عرفت معنى الحق<sup>١</sup> وأن حقيقة الشيء هي خصوصية وجوده، فلا أحق<sup>٢</sup> إذن من ذات واجب الوجود بذاته ؛ و يقال : « حق » أيضاً لما يكون الاعتقاد فيه خادقا به، ومع صدقه دائما، ومع دوامه لذاته لاغير. وإذا كان كذلك فكل شيء بالقياس الى ذاته باطل وبه حق<sup>٣</sup>، وهو أحق<sup>٤</sup> بأن يكون حقاً، فلذلك كل شيء هالك إلا وجهه.

فهذه كلماتها صفات واجب الوجود بذاته ؛ و بين<sup>٥</sup> من هذا أنك لم تعرف كنه الحق الأول، بل عرفت<sup>٦</sup>ه بل لازم<sup>٧</sup>، وهو أنه يجب وجوده بذاته، وعرفت من صفاته ما يلزم هذا اللازم<sup>٨</sup> وهو أنه يجب وجوده بذاته، ولو أنك عرفت كنهه الحقيقي لما خفى عليك شيء، ولعرفت<sup>٩</sup> كل شيء بكنهه وحقيقته كما يعرفه هو<sup>١٠</sup>. وقد عرفت أن الشيء الأحدى الذات يصدر عنه شيء أحدى الذات ولا يصدر عنه أمور كثيرة معاً في الطبع. فالذي يصدر عن الأول أمر بسيط. وسنذكر شرح ذلك فيما بعد.

و أما أنه كيف يكون له علم غير متناه فهو أنه إن وجد ألف شيء لكانت بين تلك الأشياء من المناسبات والتركيبات ما يبلغ غير المتناهي، فإذا فرضنا وجود تلك الأمور بعينها معقوليتها كانت تلك المناسبات الغير المتناهية أيضاً [عين]<sup>١١</sup> [معقوليّة] معقوله [هذا]. وغير المتناهي في مثل ذلك يكون بالفرض وإمكان الوجود، ولو كان [الوجود]<sup>١٢</sup> وجود قائما من دون موضوع<sup>١٣</sup> لكان حكمه حكم

١- ج، ض: فلاحق أحق. ٢- ف: ولذلك.

٣- ض: تبين. ٤- ج، ض: بل لازم لا كنهه.

٥- ج، ض: هذا اللازم ولو أنك. ٦- ف، ج: وعرفت.

٧- ض: هو اذ كل شيء عنه وقد...

٨- ف: أيضاً معقولة وغير المتناهي. ض، ج: أيضاً معقولة وهذا وغير...

٩- لفظة «و» ساقطة من ض.

١٠- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. ١١- ج: موضع.

واجب الوجود بذاته فإذاً يجب أن يكون وجوده في موضوع<sup>١</sup>.  
ولو كان<sup>٢</sup> مخرج العقل من القوة الى الفعل جسمًا - وكلّ جسم فإِنَّه بالقوّة معقول و يحتاج في خروج العقل في المعقول منه من القوة الى الفعل الى ما يخرج فيه من القوة الى الفعل - لوجب<sup>٣</sup> لاتناهي الجسم، وذلك محال؛ فيجب أن ينتهي الى أمر هو بالفعل معقول؛ ثمّ لا جسم أولى<sup>٤</sup> بأن يكون يخرج العقل في المعقول منه من القوة الى الفعل من جسم، إذ كلّ جسم متساوٍ في كونه بالقوّة معقولا.  
وإذا قد بان هذه المعاني فلننقل الآن الى الكلام في الأمور الممكنة الوجود؛  
و نعم ما قال «ارسطاطاليس»: «إنّ من ر'م هذا العلم فليعتقد أنّه يستأنف لنفسه خلقا آخر». يعني [أنّه]<sup>٥</sup> يجب أن لا يتبع المحسوسات والأُمور المعتادة.

---

١- ف،ج: في موضوعه.

٢- من قوله « ولو كان مخرج الفعل » الى قوله: «في كونه بالقوّة معقولا» واقع في فوج

بين الهالين . ٣- ج،ف: لما وجب تناهي... .

٤- ض: اولاً. ٥- ض: بخروج.

٦- ض: يعني أنه يجب. ف،ج: يعني يجب.



## المقالة الثانية

من المقالتين اللتين يشتمل عليهما الكتاب الثالث من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل ، يشتمل على الموجودات المعلولة ، وهي تنقسم أربعة أبواب و أربعة و ثلاثين فصلا



## الباب الاول

من الابواب الاربعة التي يشتمل عليها المقالة الثانية من المقاليتين اللتين يشتمل عليهما الكتاب الثالث من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل في المقدّمات التي تحتاج اليها في الأمور الطبيعية و فيه معاني كتاب السماع الطبيعي وهو مشتمل على ثمانية فصول

### الفصل الأوّل

من كتاب السماع الطبيعي أعني الباب الاول من المقالة الثانية من الكتاب الثالث من كتب التحصيل [في كيفية الاحتياج الى الأمور الطبيعية]

الأمور الممكنة<sup>١</sup> إذا وجدت فإمّا أن يكون وجودها في موضوع أو لا يكون<sup>٢</sup> في موضوع<sup>٣</sup> ، و الموجود في موضوع هو المسمّى باسم العرض ، و الذي لا في الموضوع هو الجوهر<sup>٤</sup> ، فإمّا أن يكون جسمًا وإثباته مستغنى عنه ، وإمّا أن يكون هيولى أو صورة وقد أثبتناهما ، أو مفارقا وقد أثبتناه بالقوّة القريبة من الفعل في آخر الكلام في الالهيات .

و هذا قد يكون بينه وبين المادّة علاقة لا على سبيل الانطباع ويسمّى نفساً ، وقد لا يكون بينه وبين المادّة علاقة أصلاً فيسمّى عقلاً .

---

١- انظر الهيات الشفاء الفصل الاول من المقالة الثانية .

٢- لفظة « يكون » ساقطة من ف .

٣- ض : في موضوع وهو الجوهر و...

٤- لفظة « هو الجوهر » ساقطتان من ض .



و أنت تعلم أننا عرفنا [عرضنا] <sup>١</sup> الأول - أعنى المقدّم فى الوجود - بصفة من صفاته ، و هى أنّه واجب الوجود بذاته و ما يلزم من جهة هذه الصفة ؛ فلو أنّا عرفنا [فإنّا لو عرضنا] <sup>٢</sup> حقيقة ما يمكننا أن نعلم ما يجب أن يلزم عنه من العقول ، ثمّ من الأجسام <sup>٣</sup> الفلكيّة و عدّتها ، ثمّ من الأجسام الطبعيّة و عدّتها ، ثمّ الأمزجة والأجسام الممتزجة الّتى توجبها الحركات الفلكيّة . فكنا نعرف ما يلزم عن تلك الحركات من الأنواع . و إذالبشر قاصر عن ذلك [تلك] <sup>٤</sup> فلنعدّل الى طريقة أخرى فى معرفة هذه الأمور . و هى أن نفتنص<sup>٥</sup> بعض الأمور بالحسّ ، و بعضها من أوائل العقل فلنخالط <sup>٦</sup> بعضها ببعض و نستنتج <sup>٧</sup> منها مطالبنا ، و هكذا فعل صاحب علم الهيئة مثلاً ، فإنّه حصل بعض مقدماته من [عن] <sup>٨</sup> الرّصد ، و بعضها من الهندسة مثلاً<sup>٩</sup> الّتى هى مستفادة من الأوائل <sup>٩</sup> العقليّة ، فاستنتج منهما مجهولاته . و قد بيّنا من جملة السّماع الطّبعي الكلام فى الحركة والسّكون والمكان والزّمان و الجزء الّذى لا يتجزىء ، ونحن من وراء ايراد المعانى الأخر .

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٢- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٣- ج : الاجرام .

٤- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٥- سائر النسخ : يقتنص . ٦- سائر النسخ : فتخالط .

٧- سائر النسخ : يستنتج . ٨- سائر النسخ : من المرصد .

٩- ض : من أوائل .

## الفصل الثانى

من كتاب السماع الطبيعى أعنى الباب الاول من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى احصاء أنواع الجواهر والكلام فى الحركات الطبيعية والقسريّة، وفى أنّ الحركة المستديرة يجب ان تكون ارادية، وفى اثبات الميل وبيان أنّ المزجوح [المدرج]<sup>١</sup> والمرمى إنّما يتحرك بميل غريب، والردّ على من قال بخلاف هذا، وفى أنّ الحركة الطّبيعيّة يجب ان تكون مستقيمة

و لتتكلّم الآن فى حال الجسم فنقول<sup>٢</sup>: إنّ لكلّ جسم طبيعة<sup>٣</sup> ومادّة وصورة وأعراضا، كما عرفته فيما تقدّم؛ فطبيعته هى القوّة الّتى تصدر عنها تغييره أو سكونه الّذى يكون عن ذاته، وصورته هى ماهيّة الّتى بما هو ما هو، ومادّته هى المعنى الحامل للصّورة، والأعراض هى الّتى إذا تصوّرت مادّته بصورتها<sup>٤</sup> وتمّت نوعيّةه لزمته أو عرضت له من خارج.

وربّما كان طبيعة الشّء بعينها صورته، وذلك فى البسائط، فإنّ طبيعة الماء هى بعينها الماهيّة الّتى بها الماء هو ما هو، لكنّها طبيعة بالقياس الى ما يصدر عنها من الآثار<sup>٥</sup> وصورة بالقياس الى تقويمها لنوع الماء، وعنها تصدر الآثار المحسوسة

١- سائر النسخ: أن المرجوح والمرسى.

٢- انظر الفصل السادس من المقالة الاولى من الفن الاول من طبيعيات الشفاء.

٣- ض: طبيعة.

٤- الشفاء: تحركه أو تغييره.

٥- الشفاء: بصورته.

٦- سائر النسخ: عنها [من الآثار].

من البرودة و الثقل [والفعل] 'الذى لا يكون للجسم بالفعل و هو فى حيزه الطبيعى ؛  
 فيكون فعل الطبيعة فى جوهر الماء بالقياس الى المتأثر عنه البرودة ، و بالقياس المؤثر  
 فيه قبول الشكل ،<sup>٢</sup> و بالقياس الى مكانه [الغريب] القريب التحريك ، و بالقياس  
 الى مكانه المناسب التسكين . و هذه أعراض يلزم هذه الطبيعة إذالم يكن عائق .  
 و أمّا فى المركبات فالطبيعة<sup>٣</sup> كجزء من الصورة ، ولا يكون كنه الصورة  
 كالانسانية التى تتضمن قوى الطبيعة<sup>٤</sup> و قوى النفس النباتية والحيوانية والنطق .  
 و من هذه الأعراض ما يتبع المادة كسواد الزنج و آثار القروح ، و منها ما يتبع  
 الصورة [كالداء]<sup>٥</sup> كالذكاء و الفرح ، فإنّ هذه منبعثة من الصورة على ما شرحه .  
 و الأجسام بالجملة إمّا بسيطة وهى التى لها طبع واحد ، و إمّا مركبة من  
 أجسام طبائعها مختلفة ، و يكون<sup>٦</sup> فى التركيب . فائدة ليست فى البسائط كما يوجد  
 فى الحجر عند التركيب من الزاج<sup>٧</sup> و العفص . و البسائط إمّا أن تكون بحيث إذا ما<sup>٨</sup>  
 وجد فيها تركيب حصل منه شيء<sup>٩</sup> لم يكن فى البسائط ، و إمّا بسيط<sup>١٠</sup> لا يمكن ان  
 يتركب منه شيء لكنّه قد نال الكمال ، و هو الحيوة فى وجود بساطته .

١- ج : والفعل الذى ض، ف : الثقل الذى . عبارة الشفاء هكذا : من البرودة المحبوسة  
 والثقل الذى هو الميل بالفعل الذى .

٢- الشفاء : اما بالقياس الى المتأثر عنه فالبرودة و اما بالقياس الى المؤثر فيه المشكل  
 له فالرطوبة .

٣- سائر النسخ : فالطبيعة . ٤- سائر النسخ : فى الطبيعة .

٥- ض : الأعراض النطق ما يتبع .

٦- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ و الشفاء .

٧- سائر النسخ : فيكون . ٨- ف : من المزاج .

٩- ف : اذا وجد .

١٠- ج : حصل شيء منها . ١١- ف : بسيطة .

والأجسام التى تقبل التركيب لامحالة تقبل الحركة القسرية المستقيمة ، وإلاّ لم تقبل التركيب ، وحيث يكون مثل هذه الحركة لا يكون <sup>١</sup> بسبب من وجود جهات يكون منها [فيها] <sup>٢</sup> الحركة ، إذ حقيقة الحركة مفارقة وقصد ، وحيث لا يكون جهة لا يكون مفارقة وقصد .

ونقول: إنّ كلّ ما اقتضاه طبيعة الشيء لذاته فليس يمكن <sup>٣</sup> أن يفارقه البتّة إلاّ والطبيعة قد فسدت . وكلّ جزء من الحركة يفرض <sup>٤</sup> للحركة بانقسام زمان او مسافة على ماتبتين ، فإنّه لعدم والطبيعة لم يبطل ، فليس شيء من الحركات مقتضى طبيعة الشيء المتحرك .

فإذن إن وجدت الطبيعة مقتضية للحركة فإنّها تقتضيها لأنّها <sup>٥</sup> ليست على حالتها الطبيعية <sup>٦</sup> وإنما تتحرك لتعود الى الحالة الطبيعية ، فإذا بلغت ارتفع الموجب للحركة فامتنع أن يتحرك . والجسم الذى يتحرك على الاستقامة الى مكانه الطبيعى فإنّه لا يكون طبيعته <sup>٧</sup> مادام متحركاً على حالة واحدة ، بل بما يعرض للجسم - من التفاوت فى المسافة بينه وبين مكانه الطبيعى - يتغير طبيعته . وذلك لأنّ خروجه عن مكانه الطبيعى هو معنى عامّ وإنما يتخصّص بتقدير الأبعاد ، و كلّ حركة بالطبيعة فهي هَرَبٌ بالطّبع عن حال ، وكلّ ما كان كذلك فهو عن حال غير ملائمة <sup>٨</sup> .

وهذه الحركة ينبغى أن تكون مستقيمة <sup>٩</sup> إن كانت فى مكانٍ ، لأنّ هذه الحركة

١- ج: لم يكن بد . ٢- ماثر النسخ: منها الحركة .

٣- ج: فليس يمكن . ٤- ج، ض: يعرض .

٥- ج: يقتضيها وليست .

٦- ف: على حالها .

٧- انظر الفصل التاسع من رابعة الفن الاول من طبيعيات الشفاء .

طلب طبيعي من الجسم لمكانه الخاص ولا محالة يطلب<sup>١</sup> على أقرب المسافة، ولا محالة تكون على خط مستقيم؛ لأنه إن لم يكن على خط مستقيم كان<sup>٢</sup> الجسم في قصده الى مكانه الطبيعي عادلاً عنه فلا يكون القصد<sup>٣</sup> اليه إذن. وكل حركة ليست بمستقيمة فليست بطبيعية، وكل حركة مستقيمة فإنها تقبل الاشتداد والتنقص، لانها عن ضد الى ضد.

و يجب أن يكون في الجسم في حال ما يتحرك معنى زائد على الطبيعة، وذلك لأن الجسم في مكانه الطبيعي ذو طبيعة ولكن لا يكون ذا حركة، وهذا المعنى الزائد يسمى ميلاً، وهو الذي يشاهد في حال ما يتحرك الجسم الى مكانه الطبيعي من الدفع القوي لمقاومته<sup>٤</sup>.

ونسبة الميل الى الطبيعة في حال ما يتحرك نسبة الحرارة الى طبيعة النار في الاحراق؛ ولكن هذا [ولأن هذا]<sup>٥</sup> الميل يقبل الشدة والتنقص في الحركات المستقيمة، والطبيعة لا تقبل الشدة والتنقص<sup>٦</sup>، لأنها جوهر. فالميل لا يكون<sup>٧</sup> بالطبيعة.

والحركة الوضعية - وبالجملة: الحركة المستديرة - التي لا تكون عن قسر فليست عن الطبيعة، إذ قد ثبت أن كل حركة بالطبيعة فإنها لله رب الطبيعة عن حالة غير طبيعية، والطبيعة<sup>٨</sup> لا تفعل بالاختيار بل إنما تفعل بالتسخير، فهذا

١- ف: لطلب. ٢- ج: لكان الجسم.

٣- ف: بالقصد. ٤- ض: معنى زائداً.

٥- انظر الثامن وايضاً الرابع عشر من رابعة اول طبيعيات الشفاء.

٦- ض: لمعاوقه.

٧- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٨- ج، ف: ف: النقص. ٩- سائر النسخ: النقص.

١٠- سائر النسخ: فالميل ليس. ١١- ف: والطبيعة.

لا تَفْتَنُ<sup>١</sup> حركاتها و أفاعيلها ، فلا تقتضى الكون فى وضع و<sup>٢</sup> الهرب عنه [عنهما]<sup>٣</sup> معا ، فإن فرضنا الحركة الوضعية بالطبيعة لكان سببه<sup>٤</sup> الهرب عن الوضع الغير الطبيعى و المهروب عنه غير مطلوب ، فانه لو كان مطلوباً لما كان مهروباً عنه ، لكن الحركة المستديرة<sup>٥</sup> حركة الى حيث كان منه<sup>٦</sup> الهرب ، فإذن ليست<sup>٧</sup> بطبيعية . فبيّن أن الحركة المستديرة عن اختيار وإرادة ، والفعل الصّادر عن الإرادة إذا لم يختلف الدّواعى<sup>٨</sup> ، فإنّه لا يختلف .

فإن قيل : إنّ الحركة المستقيمة فيها [فيهما]<sup>٩</sup> أيضاً هذه الصّفة ، لأنّ الجسم فى المسافة التى يتحرّك فيها يقصد جزءاً منها ، ثمّ يهرب عنه الى جزءاً<sup>١٠</sup> . فالجواب عن ذلك أنّ الجسم الذى يتحرّك بالاستقامة يتغيّر ميوله<sup>١١</sup> إلى التشديد<sup>١٢</sup> - فى الحركات الطبيعية - او الى الضعف - فى حال القسريّة<sup>١٣</sup> - على الاتّصال كما يتحرّك مثلاً فى الحرارة والبرودة ، فيكون مقتضى كلّ منها [منهما]<sup>١٤</sup> غير مقتضى الآخر . وقد عرفت أنّ حال مثل هذه الطبائع يختلف بتقدير المسافات و

١- كذا فى النسخة الاصلية . والصواب : لا تفتن . ٢- لفظة «و» ساقطة من ج .

٣- سائر النسخ : عنهما معاً . ٤- ج ، ض : سبب الهرب .

٥- ج ، ض : لكن الحركة المستديرة متوجهة الى .

٦- ض : الى حيث كان من الهرب . ف : الى حيث كانت الحركة منه .

٧- ف ، ج : ليس . ٨- ض : حركات .

٩- ض : الدواعى و لم يتجدد الارادات .

١٠- سائر النسخ : فانها . ١١- سائر النسخ : فيها ايضاً .

١٢- ض : الى جزء آخر . ١٣- ج : ميله .

١٤- ض ، ج : الى الشدة .

١٥- كذا . والصواب : الحركات القسرية .

١٦- سائر النسخ : كل منها غير . . .

ليس كذلك حال الحركة المستديرة ، وحيث يكون تشدد في الميل يجب ان تكون للحركة<sup>١</sup> غاية يقع السكون فيها .

والوضع إما أن يكون وضعاً متعيناً<sup>٢</sup> بالفعل او بالقوة ، والذي بالقوة لا يحدث عنه تأثير [تأثير]<sup>٣</sup> بالفعل ، فبقي أن يكون بالفعل ، وذلك الفعل إما بحسب التوهم وإما بحسب الوجود ، ولو كان بحسب الوجود لوجد بالفعل تعيينات لانهاية لها لأنه ليس بعضها أولى بان يخرج الى الفعل من بعض ؛ ثم لو كانت تلك الأوضاع موجودة بالفعل لما كانت مطلوبة فبقي ان يكون بالتوهم ، وذلك التوهم إما أن يكون مؤثراً او غير مؤثر ، فإن لم يكن مؤثراً فسواء كان او لم يكن ، بل يكون سبيله سبيل المحاذيات المختلفة التي لا يجب لأجلها أن يصير شيئاً منقسماً ، بل التوهم أضعف من ذلك . فبقي أن يكون توهماً مؤثراً في الحركة ؛ فهو إذن توهم المتحرك وهو المطلوب .

ثم لا يصح أن توجد حركة دورية - إذ لا وضع أولى من وضع - إلا أن يكون هناك سبب مرجح لوجود أحد الأوضاع من دون آخر مثله ، وليس إلا لتوهم او تصور<sup>٤</sup> . وقد عرفت فيما تقدم أن مقصود الحركة المستديرة هو بعينه النقطة التي منها المفارقة . وقد كنا<sup>٥</sup> بيننا الفرق بين الحركة القسرية وبين الحركة التي بالعرض ، والحركة الطبيعية والارادية تشارك في أنها<sup>٦</sup> من تلقاء المتحرك .

١- ج: في الحركة .

٢- ج: معيناً .

٣- سائر النسخ: عنه تأثير بالفعل .

٤- ف، ض: اما مؤثر او غير مؤثر . ج: اما مؤثر واما غير مؤثر .

٥- ف: الشيء .

٦- ض: اول تصور .

٧- ج: وقدينا .

٨ ، سائر النسخ: انها .

ثمّ الحركة الطبعيّة والقسريّة قد تكون في غير المكانيّة والوضعيّة بل في الكيفيّة والكميّة كتبرّ الماء الحارّ وتسخّن الماء البارد، وكنموّ الصبّي، وكنموّ النّدى يستجلب بالاثووية المسّمة. ونعني بالقوّة الطبعيّة: كلّ قوّة من ذات الشيء يتحرّك لا بالارادة<sup>٣</sup>، سواء كان مثل حركة الأرض او فعل النفس النباتيّة؛ فإنّ النّاسي ليس يتحرّك بالارادة ولكنّه مختلف الجهة. والحركة الطبعيّة هي التي تكون عن قوّة في جسم<sup>٤</sup> يتوجّه الى الغاية التي لطبيعة ذلك الجسم وعلى الوجه الذي يقتضيه طبيعة ذلك الجسم إذا لم يكن عائق.

والحركة التي بالقسر هي التي محرّكها خارج عن المتحرّك وليس بمقتضى طبعه<sup>٥</sup>، وذلك قد يكون بالجذب وقد يكون بالدفع، وقد يكون مع مفارقة المتحرّك للمحرّك مثل المرمى<sup>٦</sup> والمرخوح [والمدرج]<sup>٧</sup>.

قد ظنّ<sup>٨</sup> في هذا ظنون:

فمنهم من قال: إنّ السّبب فيه رجوع الهواء المدفوع فيه إلى خلف المرمى<sup>٩</sup>، والقيامه اليه<sup>١٠</sup> التّياماً بقوة تضغط كمرّها ما امامه.

ومنهم من قال: إنّ الدافع يدفع الهواء والمرمى جميعاً لكنّ الهواء أقبل للدفع، فيندفع أسرع، فينجذب معه الموضوع فيه.

ومنهم من يرى: إنّ السّبب في ذلك قوّة يستفيدها المتحرّك من المحرّك

١- ج: والحركة.

٢- كذا. والصواب: وكانمو.

٣- ض: لا باراده.

٤- ج: في الجسم.

٥- انظر ايضاً الرابع عشر من رابعة اول طبيعيات الشفاء.

٦- سائر النسخ: و المزجوج. والشفاء: مثل المرمى والمدرج.

٧- ج، ض: وقد ظن.

٨- ج، ض: هناك وكذا في الشفاء.



يثبتُ فيه مدّةٌ الى أن تبطلها مصاكّات تتّصل عليه فيما<sup>١</sup> يماسّه وينخرق به .  
فكلّما ضعف ذلك ، قوى الميل الطبيعيّ فأبطل الميل الغريب فمضى المرمىّ<sup>٢</sup> فى نحو  
جهة ميله الطبيعيّ . وهذا الميل الغريب هو كالكيفيّات الغريبة المعارضة فى الجسم  
مثل سخونة الماء ، والسبب فى قبول الأجسام<sup>٣</sup> الكيفيّات الغريبة كون الهوىلى مستعدّة  
لقبول كلّ شىء .

وقال قوم أيضاً بالتولّد فقالوا : لأنّ<sup>٤</sup> من طبع الحركة ان يتولّد بعد ها  
حركة ، ومن طبع الاعتماد - وهو الميل - أن يتولّد بعده اعتماد ، ولم يمنعوا  
أن يكون الحركة تعدّم ثمّ يتبعها سكون ثمّ يتولّد عن الاعتماد بعد ذلك حركة .  
وهذا أشنع ما يقال ؛ فإنّ المتولّد لامحالة شىء حادث ، وكلّ حادث فله علّة ، و  
تلك العلّة ان كانت علّة مع كونها موجودة وجب ان تكون الحركة الاولى تبقى مع  
بقاء الاعتماد ، فكيف يكون سكون ومبدء الحركة موجود بالفعل وليس هناك مانع  
عن الحركة لافى المتحرّك ولا فى المسافة ؟

وانّ قيل : « لان الاعتماد يُعَدّم » كان الكلام فيه كالكلام فى الحركة .  
ومذهب من يرى إنّ الهواء يندفع فيندفع<sup>٥</sup> المرمىّ ، مذهب غير سديد . و  
ذلك لأنّ الكلام فى الهواء وقبوله الحركة غير<sup>٦</sup> طبيعىّة كالكلام فى المرمىّ ،  
ولو كان الهواء أسرع حركة لكان وجب ان ينفذ فى الحائط قبل نفوذ السهم فيه ،  
إذ الهواء هو الذى ينفذ السهم .

١- ج ، ض : بما يماسه .

٢- لفظة «فى» ساقطة من مائى النسخ .

٣- ف : الجسم .

٤- ج : قالوا ان .

٥- ض : فان .

٦- ج ، ض : فيدفع .

٧- كذا . والصواب : الغير الطبيعىة

فإن قيل : « إنَّ الذی یلی نَصَب السهم من الهواء یحتبس [ یحبس ] <sup>١</sup> ، و الذی یلی فوقه من الهواء یكون بعدُ على قوّته ، فيندفع السهم في الحائط » . وجب أن يكون السهم أسبق من الهواء ، وإن كان من جذب السهم ما خلفه من الهواء جذبا يعود به دفعا <sup>٢</sup> يجاذبه كان المجذوب أشدَّ انجذابا من الجاذب ، وهذه القوة هي الميل الذي ذكرناه . ثمَّ لِمَ يرسب [ ثمَّ يرسب ] <sup>٣</sup> ما يكون موافقا للسهم في الهواء ولا يحمله الهواء ، و الرياح التي تهشم الأغصان لِمَ لا يتحملُ سهمًا لو وضع فيها <sup>٤</sup> ، فإذن المتحرك هو السهم لا الهواء . وعلى جميع الأحوال فلمثل هذه الحركات يكون ميل مكتسب من التماسي و الزاج وهو المطلوب . و فروع هذا الكلام يرجع فيها الى كتاب « الشفاء » <sup>٥</sup> .

١- ما بين الخطين ساقط مى باقى النسخ والشفاء .

٢- ج : فيدفع .

٣- ض ، ج : دفعا لجاذبه . وكذا فى الشفاء .

٤- سائر النسخ : [ يرسب ] . و عبارة الشفاء هكذا : وما بال الاشياء التي يتفق حصولها فى هذا الهواء اللصيق مثل السهم يرسب ولا تحملها الهواء فان الهواء انما يمانع الثقال المحمولة فيه عن الرسوب بحركة شديدة ويصير بها مقاوماً لخرق الثقل والرياح .

٥- ج ، ض : يحمل . وكذا فى الشفاء . ٦- سائر النسخ : فيها .

٧- الفصل الرابع عشر من رابعة اول الطبيعيات .

## الفصل الثالث

من كتاب السماع الطبيعي أعنى الباب الاول من المقالة الثانية من الكتاب الثالث  
من كتب التحصيل

فى التناهى و غير التناهى بحسب هذا النظر

إن فرض جسم لانهاية له متحرك ، فإمّا أن يكون حركته حركة وضعيّة او  
حركة فيها استبدال مكان، وكلاهما يستحيل فيه اللانهاية<sup>١</sup>.

أمّا القسم الثانى فلأنّه إن كان الجسم غير متناهٍ من جميع الجهات لم يكن مكان  
يتحرك اليه الجسم ، وإن كان متناهياً من جهة فإنّه اذا انتقل الى الجهة الخالية<sup>٢</sup>  
من الجهة المقابلة لها<sup>٣</sup> خلى منها شيئاً ، فالجهة الغير المتناهية متناهية .

و أيضاً لا يكون لمثل هذا الجسم حركة طبيعيّة فإنّ الطبيعيّ<sup>٤</sup> هو الذى يطلب  
أيناً طبيعياً [معيناً]<sup>٥</sup>، وكلّ أين فهو حدّ كما عرفت [كما عرفت]<sup>٦</sup> فى باب المكان ،  
والمحدود لا ينتقل اليه مالا حدّ له . و أمّا القسرى فإنّه يكون الى خلاف [على خلاف]<sup>٧</sup>  
الأيّن الطبيعيّ ، وإذا لم يكن أين طبيعيّ لم يكن أين قسرى .

١- انظر الثامن من ثالثة اول طبيعيات الشفاء .

٢- ف: الى الجهة الخالية خلى من الجهة المقابلة لها شيئاً .

٣- ض، ج: المقابلة خلى .

٤- ف: فان الطبيعية . والشفاء : فلان الطبيعي .

٥- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ والشفاء .

٦- ج، ض: كما عرفته . ف: كما عرفت . و عبارة الشفاء هكذا : وكل اين، كما قد فرغنا

عنه قبل، حد، وكل حد فهو محدود والمحدود ..

٧- ج: على خلاف الاين ... ض، ف: الى خلاف الاين ... وكذا فى الشفاء .

ثم كيف يكون جسم متناهي من جهة وغير متناهٍ<sup>١</sup> من جهة؟ ومقتضى طبيعته شيء واحد، إذ هو بسيط ولا يجوز أن يكون لتأثير طبيعته في مادته اختلاف حتى يتحدّد منه جانب ولا يتحدّد منه آخر، فإن قطع قاطع لم يكن نهايته إلا إلى مقطوع من جنسه، فلا يكون له أيضاً مكان يتحرك إليه.

وأما الجسم المركّب فهذه حاله، فإنّه إذا<sup>٢</sup> كان متناهي من جهة وغير متناهٍ من جهة وتوهمنا كل واحد من أجزائه قد تحرك<sup>٣</sup> إلى جهة التناهي وجب المعال الذي ذكرناه.

وأما القسم الأول - وهو ان تكون الحركة مستديرة - فإنّه يلزم ما ذكر في باب الخلا. ثم<sup>٤</sup> لا يصحّ أن يفرض<sup>٥</sup> أن تلك الحركة لا يستقيم<sup>٦</sup> دورة<sup>٧</sup>، وذلك لأنّه يلزم أن يتحرك قوساً ولا يكون له ان يتحرك قوساً أخرى<sup>٨</sup>، والمتحرك والمسافة والأحوال كلّها متشابهة، ويستحيل<sup>٩</sup> أن يكون أمران متّفقاً<sup>١٠</sup> الصورة لأمر واحد، أحدهما جائز، والآخر مستحيل، ولا يصحّ أن يكون أجسام<sup>١١</sup> محدودة المقادير غير محدودة العدد، [فإنها]<sup>١٢</sup> فإنّه إن كانت متباينة مبثوثة [مشوشة]<sup>١٣</sup>

١- ض: غير متناه إلى جهة التناهي. ٢- سائر النسخ: ان كان.

٣- سائر النسخ: قد يتحرك إلى جهة المتناهي.

٤- ج: ولا يصح. ٥- سائر النسخ: ان نفرض.

٦- سائر النسخ: لا تستقيم. ٧- ض: ج: دوره.

٨- هكذا في جميع النسخ، والصواب كما في الشفاء: قوساً آخر.

٩- ف: ض: مستحيل.

١٠- سائر النسخ: متفق.

١١- ف: الاجسام. ١٢- ج: فانها. ض: ف: فانه.

١٣- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ. وعبارة الشفاء هكذا: فانها لا يخلو ما أن يكون محاسة او يكون متباينة مبثوثة في المكان.

فتماسّت صار حجم جملتها من جميع الجهات أصغر وأقرب الى الوسط ، فتكون متناهية الحجم وقاصرة عن الحجم الأوّل؛ فيكون الأوّل أيضاً متناهياً ، فيكون عدد الموجود منها في حجم متناهٍ<sup>١</sup> متناهياً ، لأنّ الأجزاء الموجودة بالفعل في كلّ محدود متناهية، وإن كانت متماسّة فاتّصلت لزم بالزم<sup>٢</sup> في المبيّث .

ومن جميع ما مرّ تعلم أنّّه لا تكون حركة ذاهبة في الاستقامة إلى غير النهاية، إذ قد علمت تناهى الأبعاد فيجب أن لا تكون حركة الى أسفل والّسفل غير متحدّد، وكذلك حال العلو، لوجوب تناهى المسافة ، وإذا كان أحدهما متحدّدًا فمقابل له لا محالة متحدّد ، وإلاّ لم يكن موجوداً ، فلم يكن مقابلاً، فلم يكن السفل مقابلاً، فلم يكن السفل سفلاً، لأنّ السفل سفل بالقياس الى العلو.

فأمّا نحو وجود اللانهاية<sup>٣</sup> فهو أنّه قد يقال : «لا يتناهى» ويعنى بذلك أنّه بحيث أىّ شيء منها أخذت وجدت [منه] ° معه موجوداً من خارج من غير تكرير كالعدد . ويقال : «ذلك» ويعنى بها أنّها لم تصل عند حدّ يقف عليه فيتناهى عنده، فإذا هى<sup>٤</sup> غير متناهية بعد<sup>٥</sup>، [أو]<sup>٦</sup> أى غير واصلة الى نهاية الموقف . فصحيح في اللانهاية بالوجه الأوّل أنّها<sup>٧</sup> موجودة في القوّة، لا الجملة بل كلّ واحدٍ منها، كالحركة، فالكلّ بما هو كلّ<sup>٨</sup> غير موجود لا بالقوّة ولا بالفعل ؛ وأما كلّ واحدٍ

١- لفظة «متناه» ماقط من ف. الشفاء : في حجم متناه منها متناهياً .

٢- ج، ض: لزمه بالزم .

٣- سائر النسخ: يعلم. وكذا في الشفاء .

٤- انظر التاسع من الثالثة اول طبيعيات الشفاء .

٥- ج، ض: منه . وكذا في الشفاء . ف: معه [منه] .

٦- سائر النسخ: فهى اذن . ٧- سائر النسخ: بعد اى . وكذا في الشفاء .

٨- ض: بأنّها . ٩- ماقط من ف .

منها [منهما] <sup>١</sup> فصحيح أن يقال : بأنّها <sup>٢</sup> موجودة بالقوّة <sup>٣</sup>.

وأمّا المعنى الثانى فإنّه موجود بالفعل دائماً، فإنّ الانقسام دائماً تجده؛ بالفعل لم يتناه الى حدّ لاحق بعده فى حدوث الوجود، وبالجمله : فالذى بالفعل غير خالٍ عن طبيعة ما بالقوّة، فإنّ معنى ذلك أنّه لم يتناه الى زوال طبيعة القوّة، بل طبيعة القوّة محفوظه فيه دائماً، فإذا تعلّق اللانهاية بوجود ما بالقوّة، فهى متعلقة بطبيعة المادة.

فبيّن من هذا أنّ ما لانهاية له طبيعة عدميّة، فالعدد [يعرض] <sup>٤</sup> يفرض له ذلك فى التضعيف ويتناهى من تلقاء الوحدة. والمقدار يعرض له ذلك فى التنصيف والنقصان ويتناهى من قبل التضعيف، إذ القابل للانقسام هو جسم متناهٍ. والحركة يعرض لها <sup>٥</sup> الانقسام الغير المتناهى بسبب المسافة.

وأمّا الزمان فاستعداد الموهوم من القسمة فيه له لذاته، لأنّ الزمان بذاته مقدار ولا كذلك الحركة، وأمّا المعين بالفعل من الزمان فيعرض له بسبب الحركة؛ ففرق <sup>٦</sup> بين الواقع بالفعل وبين الموهوم والاستعداد، فإنّ المقادير موضوعة بذاتها لأنّ يعرض لها <sup>٧</sup> [له] القسمة الوهميّة الى غير نهاية ومستعدّة له. وأمّا وجود القسمة فيها بالفعل فليسبب <sup>٨</sup> آخر وهو قطع قاطع آخر <sup>٩</sup>، فالحركة توجد الزمان على نحو

١- ض: منهما. ف، ج: منها.

٢- سائر النسخ: انها. ٣- ض: فى القوة.

٤- ض: يحده. ف، ج: تجده.

٥- سائر النسخ: محفوظة. وكذا فى الشفاء.

٦- سائر النسخ: يعرض له. وكذا فى الشفاء.

٧- سائر النسخ: له. ٨- ج، ف: و فرق.

٩- سائر النسخ: له. و الشفاء: لها. ١٠- ض: فبسبب.

١١- ساقط من ف.

يلزمه الاستعداد لذاته لقبول الانقسام، كما يقال : « إنَّ العادَّ اذا أوجد عشرة فليس هو الذى يجعلها زوجاً ، بل يوجد ها و يلزم وجودها أن يكون زوجاً » .

والحركة كما أنَّه يعرض لها ان لا يتناهى فى القسمة يعرض لها ان لا يتناهى فى التضعيف، وهذه الكميَّة ليست للحركة، إذ الحركة لا كميَّة لها فى ذاتها ولا سبب كميَّتها كميَّة المسافة، إذ المسافة متناهية فلاذن يلحقها بسبب الكميَّة الأخرى التى هى الزمان، كما أنَّ الجسم لا مقدار له فى ذاته، وإنَّما يقبل الانقسام بسبب المقدار الذى يحلِّه .

فالحركة علَّة لوجود الزمان كما أنَّ الجسم علَّة لوجود المقدار، والزمان علَّة لكون الحركة غير متناهية المقدار او متناهية المقدار ، والمحرك علَّة لوجود الحركة، فهو علَّة اولى لوجود الزمان و علَّة لثبات الحركة ، فيتبع ثباتها ازدياد امتداد كميَّتها التى هى الزمان، وليست علَّة لكون الزمان مستعداً لأنَّ يمتدَّ الى لانهاية ، فإنَّ ذلك للزمان لذاته كما كان فى الانقسام لكن وجود هذا المعنى - أعنى الامتداد الى لانهاية<sup>٢</sup> - بالفعل للزمان فهو بسبب المحرك وبواسطة الحركة كما كان وجود الانقسام له بالفعل بسبب خارج قاسم .

فالحركة سبب لوجود هذا العارض للزمان، والزمان سبب لوجود هذا العارض للحركة، أمَّا الحركة فهى علَّة بعد المحرك<sup>٤</sup> لوجود هذا العارض للزمان بالحقيقة إذ المحرك لا يقطع الحركة بل يصلها . وأمَّا الزمان فهو علَّة لكون الحركة ذات مقدار غير متناهٍ<sup>٥</sup> .

١- ف: وهو .

٢- ف: الى بالانهاية له . وكذا فى الشفاء . ج: الى غير النهاية .

٣- ف: الى بالانهاية .

٤- ض: فمل المحرك . ه- ض: غير متناهية .

وكثير<sup>١</sup> من الأشياء يوجد أمراً ولذلك الأمر صفة أولية<sup>٢</sup> ، ثم يكون له من جهة ذلك تلك الصفة بالقصد الثاني . والذي غلط الناس في أن كل متناه<sup>٣</sup> فإنه يتناهي الى شيء آخر هو ما شاهدوه<sup>٤</sup> بالحس ، فإن من المتناهي ما يكون مع تناهيه ملائياً<sup>٥</sup> لشيء آخر ، ومن حيث هو متناه<sup>٦</sup> فله نهاية فقط<sup>٧</sup> وأما من حيث هو ملائ<sup>٨</sup> فنهايته عند شيء آخر وهذا أمر غير التناهي ، وهو شيء يقتضيه الملاقاء ، وليس يقتضيه تناهيه ، فهو معنى آخر أزيد من معنى أنه متناه<sup>٩</sup> .

و<sup>١٠</sup> نقول : إنه لا يجوز أن يكون جسم فاعلاً<sup>١١</sup> في جسم او متفعلاً<sup>١٢</sup> عن جسم فعلاً<sup>١٣</sup> وانفعلاً<sup>١٤</sup> زمانياً<sup>١٥</sup> وهو غير متناه<sup>١٦</sup> . أما أنه لا يجوز أن يكون جسم<sup>١٧</sup> فاعلاً<sup>١٨</sup> في جسم كذلك فلان ذلك المنفعل لا يخلو إما أن يكون متناهياً<sup>١٩</sup> او غير متناه<sup>٢٠</sup> ، فإن كان متناهياً فمن شأن جزؤ من المنفعل أن ينفعل عن جزؤ من الفاعل الآخر . فإذا فعل جزؤ من غير المتناهي في المتناهي او في جزؤ منه في زمان<sup>٢١</sup> كان نسبة ذلك الزمان الى الزمان الذي يفعل فيه غير المتناهي كنسبة قوة غير المتناهي الى قوة المتناهي ، إذا اجسام كلما كانت أعظم صارت قوتها أشد<sup>٢٢</sup> و زمان فعلها أقصر ، فيجب<sup>٢٣</sup> من ذلك أن يكون فعل الغير المتناهي لا في زمان ، وقد فرض في زمان .

وإن كان ذلك المنفعل غير متناه<sup>٢٤</sup> فإن نسبة انفعال جزؤ منه الى انفعال الكل<sup>٢٥</sup> عنه كنسبة الزمانين ، فيجب أن يقع انفعال كل جزؤ منه لا في زمان ويكون<sup>٢٦</sup> انفعال<sup>٢٧</sup> الجزؤ الأصغر من ذلك أسرع من انفعال الجزؤ الأكبر إذا كان<sup>٢٨</sup> الأصغر مقتضياً

١- ض: شاهده. ج: ف: يشاهده. ٢- لفظة «و» ساقطة من ج.

٣- ف: فاعل . . . متفعل . وكذا في الشفاء ، والصواب ما في المتن .

٤- انظر العاشر من ثلاثة اول طبيعيات الشفاء .

٥- ف: فأما . ٦- ساقط من ف.

٧- سائر النسخ: منه كان . ٨- ف: ويجب .

٩- ض: فيكون . ١٠- ف: ض: اذا كان .



للمسّرة، ويكون أسرع<sup>١</sup> من الكائن لافى زمان ؛ وإذ قد عرفت هذا من جهة الفعل فلنك أن تعرف مقابله من جهة الانفعال .

فمعلوم من هذا أن الأطقسات التى يفعل بعضها فى بعض فعلاً زمانياً كانت<sup>٢</sup> كلما عظمت ازدادت قوّة . والصّور وإن كانت لا تشتدّ فى جوهرها فإنّها تشتدّ فى تأثيرها، وإن لم يجز أن تكون الصورة التى فى هذه النّار تشتدّ وتضعف فإنّها فى ضعيف النّار تكون أقوى، وليس هذه الزيادة زيادة الشدّة فى الجوهر بل زيادة الأثر وزيادة<sup>٣</sup> المقدار . على أن الصّور تفعل بأعراض تشتدّ وتضعف يتبع<sup>٤</sup> زيادة مقدار الجسم الحامل للصّورة ونقصانه .

وبهذا يعلم أن لا يكون فى جسم من الأجسام قوّة على التّحريك القسرى<sup>٥</sup> والطبيعى<sup>٦</sup> غير متناهية الشدّة ، فإنّ ذلك يوجب وقوع فعله لافى زمان، ويستحيل أن تكون حركة لا فى زمان ؛ وإنّما يجب أن يقع<sup>٧</sup> فى زمان لانه كلما اشتدت القوّة قصرت المدّة .

١- الشفاء : شىء أسرع .

٢- الشفاء : ويكون كلما عظمت از دادت قوة ، كلها متناهية .

٣- ف، ج: بزيادة المقدار . ٤- سائر النسخ: يتبع .

٥- ض، ج: أنه لا يكون . وكذا فى الشفاء .

٦- ض: لافى الزمان . ٧- ف: أن لا يكون فى ... :

## الفصل الرابع

من كتاب السماع الطبيعي أعنى الباب الاول من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أن كل قوة جسمانية فعلها متناهٍ

نقول<sup>١</sup>: إن القوة تقع بينها وبين قوة أخرى تفاوت فى أمور<sup>٢</sup>: منها سرعة الفعل و بطؤه. ومنها طول مدة استبقاء الفعل وقصرها. ومنها كثرة عدد الفعل و قلتها. مثال الاول أن أشد الراميين قوة<sup>٣</sup> هو أسرعهما فى الرمى لمسافة معينة قطعاً. ومثال الثانى أن أشد الراميين قوة<sup>٤</sup> هو أطولهما زمان نفوذ الرمى فى الجو. ومثال الثالث أن أشد الراميين قوة<sup>٥</sup> هو أكثرهما قدرة على رمى بعد رمى. وذلك لأن القوة فى نفسها لا كمية لها وإنما كميّتها إمسا بالقياس الى مافيه القوة وإمسا بالقياس الى ما عليه<sup>٦</sup> القوة، ومافيه القوة يكون أبداً متناهياً، إذا الأجسام متناهية فبقى القسم الأخير؛ فإذاً يكون بالقياس الى ما عليه القوة. فلننظر<sup>٧</sup> هل يجوز أن يوجد<sup>٨</sup> قوى فى جسم متناهٍ فعلها غير متناهٍ بالقياس الى الشدة والمدة و العدة؟

١- سائر النسخ: ونقول.

٢- انظر أيضاً العاشر من الثالثة اول طبيعيات الشفاء.

٣- ساقط من سائر النسخ. ٤- ساقط من ف.

٥- ض: الى ما عليه. ٦- ض: الى مافيه القوة.

٧- سائر النسخ: فلينظر: وكذا فى الشفاء.

٨- ف: يوجد.

فنقول : إن كان يصحّ أن يوجد قوّة فعلها غير متناهٍ بالقياس الى السّرعَة  
- أعنى الشّدّة - كان فعلها لامحالة واقعا لا فى زمانٍ ، وكلّ سرعة فى زمانٍ ، لأنّ  
كلّ سرعة هى فى قطع مسافة <sup>٢</sup> او مايجرى مجرى المسافة ، وكلّ ذلك فى زمانٍ ،  
فلو كانت حركة <sup>٣</sup> لانهاية لها فى السرعة لكان زمان لا نهاية له فى القصر فكانت  
الحركة لا فى زمانٍ ، وبالجمله : فاعتبار السّرعَة إنّما هو فى الأمور الّتى لها وجود  
فى زمان .

ثمّ إن كانت تلك الحركة نهاية فى الشّدّة حتّى لا يكون ورائها شدة - و  
كلّ نهاية ففى متناهٍ - فتكون تلك الحركة متناهية ، وإن لم يكن نهاية فى الشّدّة  
كان ورائها شدة اخرى <sup>٥</sup> فلا يكون غير متناهية الشّدّة <sup>٦</sup> .

و نقول : إنّه لا يجوز أن يكون قوّة فى جسم يقوى على فعل غير متناهى  
العدّة والمدّة بعد ان يعتبر فيها ترتيباً محدوداً <sup>٧</sup> لا كثرة <sup>٨</sup> لا ترتيب لها كما عرفت .  
وذلك لأنّ القوّة تنقسم بانقسام الجسم كما عرفته ، فلا يخلو <sup>٩</sup> إمّا أن  
يقوى الجزء على ما يقوى عليه الكلّ فى العدّة والمدّة من أن يُعَيّن <sup>١٠</sup> - وإنما وجب  
تعيين الآن ليتبيّن الترتيب - فيكون لافضل للكلّ على الجزء فى المقوى عليه ، وهذا  
محال وإمّا ان لا يقوى عليه فحينئذٍ إمّا أن يقوى الجزء على شيء ممّا يقوى عليه  
الكلّ او لا يقوى على شيء منه ، والقسم الثانى محال ، فإنّ القوّة كما علمت سارية

١- ج: ف: فعلها واقعا . والشفاء: فعلها فى السرعة واقعا . . .

٢- الشفاء : فى قطع لمسافة اولنظير مسافة .

٣- ف: حركتها .

٤- ج: ورائه . ه- ساقط من ف .

٥- ساقط من ف . ٦- كذا .

٧- مائرتالنسخ : الا . ٨- ض: ج: اما أن يخلو . ف : فلا يخلو أن .

٩- مائرتالنسخ : معين .

فى الجسم ذى القوة فيكون للجزء قوة من جنس قوة الكل ، فبقى أن يكون مايقوى عليه الجزء أنقص ، ولكن هذا النقصان لا يكون فى اتصاله من الآن المعين ، بل من الطرف الآخر .

وإذا نقص من غير المتناهى فى جهة كونه<sup>١</sup> غير متناه زاد غير المتناهى عليه من<sup>٢</sup> تلك الجهة ، وما زاد عليه شئ فى جهة فهو متناه فى تلك الجهة ، فيكون الجزء المفروض متناهى<sup>٣</sup> القوة بالقياس الى مدة الفعل ؛ لكن جملة الجسم المتناهى تناسب الجزء المفروض مناسبة محدودة ، فالقوة التى فى الجملة تناسب القوة التى فى الجزء مناسبة محدودة ، ففعل الجزء يناسب فعل الكل ، وفعل الجزء متناه ، ففعل الكل أيضاً متناه .

فقد بان أن كل قوة جسمانية فعلها متناه ، وأن الحركة السريعة الدورية لا يصح أن يكون علتها أسراً جسمانياً ، بل أسراً مفارقاً للأجسام لا يقبل التجزئ ، وإن كان ذلك المفارق يحرك بواسطة قوة جسمانية فإنما يحرك<sup>٤</sup> بأن تنفعل عنه القوة الجسمانية انفعالا بعد انفعال غير متناه ، يتبع تلك الانفعالات حركات تشبه الحركات التى تعرض للإنسان عند الغضب أو الخجل . وسنشرح هذا فى بابيه .

و الغرض فيما قلنا أن تعلم<sup>٥</sup> أنه لم يتيمن هيهنا أن القوى الجسمانية لا تنفعل انفعالات غير متناهية ، وإنما تبين<sup>٦</sup> أنها لا تفعل أفعالا غير متناهية ، إذ ليس<sup>٧</sup> الهيولى تقوى على قبول صور<sup>٨</sup> غير متناهية .

١- ض : كونه غير المتناهى .

٢- ض ، ج : فى تلك الجهة .

٣- ض : يتحرك . ج : تحرك .

٤- سائر النسخ : يعلم .

٥- سائر النسخ : يتبين .

٦- ض : صورة .

٧- كذا .

## الفصل الخامس

من كتاب السماع الطبيعي أعني الباب الاول من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

في اثبات الجهات<sup>١</sup> الطبيعية للحركات<sup>٢</sup> المستقيمة، والوضع للحركة المستديرة<sup>٣</sup>

قد عرفت فيما تقدم أن الجسم المستدير هو المتقدم على جميع الأجسام بتوسط الحركة المستديرة، وأنها متقدمة على سائر الحركات. ومعلوم من هذا أن ذلك الجسم مبدع، والمبدع لا يكون مركباً من أجسام أخر. وههنا يتبين هذا بعينه بالوسط الذي نوره بعد أن نحقق أن جسماً واحداً بسيطاً لا يصح أن يكون جانب منه يلي ملاءً وجانب منه يلي لاخلأً ولا ملاءً، فإن مقتضى السطح الواحد واحد، فلا جزء منه - في أن يلي الملاء - أولى بجزء آخر. وإذا كان كذلك لم يصح أن يكون جزء منه يلي الملاء وجزء منه يلي لاخلأً ولا ملاءً.

فنقول: إنّه قد سلف حيث تكلمنا في التناهي وغير التناهي<sup>٤</sup> أن الجهة متعددة، وأنه إذا تعدّد السفّل تعدّد العلو، فكلّما وجدت حركة مستقيمة تعيّن تركّ وقصد<sup>٥</sup>، وحيث تعيّن تركّ وقصد يتعيّن مبدء<sup>٦</sup> ومنتهى. فكلّما

١- ف: الجهة. ٢- ف: للحركة.

٣- انظر الفصل الرابع عشر من ثلاثة اول طبيعيات الشفاء. وآخر النمط الاول و اول النمط الثاني من الاشارات.

٤- سائر النسخ: تحقق. ٥- لفظة «منه» ساقطة من ج.

٦- ض: غير المتناهي.

وجدت الحركة المستقيمة وجب أن يكون مبدء و منتهى . ونحن نسمي ذلك جهة<sup>١</sup> .  
 ولا يصح<sup>٢</sup> أن يتحرك شيء من جهة إلى جهات كثيرة، وإلا لم يكن الحركة طبيعية .  
 فيجب أن تكون الجهة لثنتين؛ فأحدهما<sup>٣</sup> يسمى فوقا ، والأخرى يسمى أسفل<sup>٤</sup> .  
 ثم لا يصح<sup>٥</sup> أن يكون المبدء والمنتهى أمرين معقولين لماستعرفه من بعد .  
 فبقي أن يكونا أمرين مشاراً<sup>٦</sup> إليهما ، ذوى وضع . وحيث تعين أحدهما تعين الآخر،  
 فلهذا يجب أن يكون البعد من شرط تحدّد الجهة ؛ و يجب أن يكون كل واحد منهما  
 من الآخر في نهاية البعد . فيجب من هذا أن تكون الجهة ذات وضع غير منقسمة .  
 وذلك إما أن يكون في خلا ، أو في<sup>٧</sup> ملا . والخلأ مع أنها غير موجودة لا يختلف  
 حتى يكون فيها<sup>٨</sup> فوق أو<sup>٩</sup> أسفل ، فبقي<sup>١٠</sup> أن يكون الجهة في ملا .

ولا يخلو إما أن يكون تحدّد الجهة بجسم<sup>١١</sup> واحد أو أكثر من جسم واحد ؛  
 فإن<sup>١٢</sup> كان أكثر من جسم واحد فإمّا أن يكون لجسمين<sup>١٣</sup> أو بأكثر منهما ؛ فإن كان  
 بجسم<sup>١٤</sup> واحد فإمّا أن يكون مستديرا أو غير مستدير ، فإن كان مستديرا فإمّا أن  
 يكون على سبيل الاحاطة أو على سبيل المركز ، فإن كان على سبيل المركز تحدّد<sup>١٥</sup>

١- ف: الجهة .

٢- ج: ولا يجوز .

٣- سائر النسخ: فأحدهما يسمى فوق والآخر . .

٤- ض: سفلى .

٥- ض: يشار إليهما .

٦- ج: في غاية البعد . ف: في نهاية [غاية] البعد .

٧- ف: أو ملا . ٨- ض: مع أنه غير موجود .

٩- ض: فيه . ١٠- ج: واسفل . ف: أو سفلى .

١١- ض: فيبقى . ١٢- ف: لجسم .

١٣- ج: وإن كان . ١٤- ج: ف: لجسمين . أو أكثر .

١٥- ف: لجسم . ١٦- ض: ج: يتحدّد .

إحدى الجهتين و لم يتحدّد الاخرى . فبقى أن يكون على سبيل الاحاطة .  
و ذلك إمّا أن يكون بافتراض <sup>١</sup> حدّين في سطحه الخارج او في سطحه الدّاخل ،  
ولو كان <sup>٢</sup> يتحدّد الجهتان بافتراض حدّين في سطح واحد لكان اختلاف الجهتين  
لاختلاف أمرين متّفقين في النّوع مختلفين في العدد ، و التّالي محال ؛ فإذن إنّما  
يصحّ أن يحدّد <sup>٣</sup> الجسم المستدير الموجود على سبيل الاحاطة الجهتين بأن يتحدّد <sup>٤</sup>  
إحدى الجهتين به و الأخرى بمحويته و هذا هو المركز أو ما هو في حكم المركز .  
ثمّ لا يصحّ أن يكون جسم غير مستدير يحدّد الجهة لأنّه يكون غير طبيعيّ ،  
إذ شكل الجسم الطبيعيّ مستدير ، و لا شيء من الأجسام التي هي <sup>٥</sup> غير طبيعيّة <sup>٦</sup>  
يحدّد الجهة .

و لا يجوز أن يكون جسمان يحدّدان <sup>٧</sup> الجهة لأعلى <sup>٨</sup> سبيل الاحاطة و المركز .  
و ذلك أنّه <sup>٩</sup> إذا فرض لأحدهما وضع و فرض الآخر <sup>١٠</sup> بجانب منه لم يكن اختصاصه  
بذلك الجانب بعينه [بالعدد] <sup>١١</sup> من بين سائر [من جملة سائر] <sup>١٢</sup> ما يشاركه في النّوع  
[بعدها] <sup>١٣</sup> بعداً عن الجسم الأوّل لطبيعته . و ذلك لأنّ طبيعته لا يخلو إمّا أن

١- ج، ف: بافتراض . ١- سائر النسخ: ولو كانت تتحدّد .

٢- سائر النسخ: تحدّد . ٤- تتحدّد .

٥- ساقط من ج . ٦- لفظة «هي» ساقطة من ف و ض .

٧- ج: من طبيعته .

٨- ف: محدّد الجهة . ض: محدّد للجهة . ج: بمحدّد للجهة .

٩- سائر النسخ: تعدّدان . ١٠- ض: الأ على .

١١- ض: لانه . ١٢- ض: للآخر .

١٣- ض، ج: بعينه بالعدد . ف: بعينه عن . . .

١٤- ما بين الخططين ساقط من ف . ض، ج: بعينه من جملة ما يركب .

١٥- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

تطلب ذلك الجانب بعينه<sup>١</sup> من بين سائر ما يشاركه في النوع بعداً عن الجسم من دون سائر ما يشابهه في النوع، أو تطلب<sup>٢</sup> أى جانب يشابهه<sup>٣</sup>. فإن كان لطبيعته يطلب ذلك الجانب من دون سائر ما يشابهه كان ذلك الجانب مباحثاً لسائر الجوانب، فكان له اختصاص، فكان لاسمحالة ذلك الاختصاص بسبب جسم، فكان<sup>٤</sup> التحدّد بالجسم الأوّل لا بالجسم الثّاني، فيكون الكلام في ذلك الجسم كالكلام في هذا الجسم. وإن كان طبع<sup>٥</sup> ذلك الجسم يمكن<sup>٦</sup> فيه أن يطلب أى جانب كان من الجوانب التي بعدها من الجسم الأوّل بعد<sup>٧</sup> واحد كان وجوده - حيث يوجد - بسبب<sup>٨</sup> من خارج قاصر؛ ويكون<sup>٩</sup> بحيث يصحّ أن يفارق حيث وجد، فيكون تلك الجهة متميّزة قبل وجود هذا الجسم فيها، ويكون قد تحدّدت بجسم محيط بالأوّل، فإنّه يكون التحدّد حيث يوجد يكون<sup>١٠</sup> جسم، إذ لا<sup>١١</sup> تحدّد بالخلأ، فيكون أيضاً على سبيل الاحاطة والمركز.

ثمّ لا يصحّ أن يكون المحيط منتظماً من أجسام كثيرة، فإنّه إمّا أن يكون تلك الاجسام مختلفة بالنوع أو متّفقة بالنوع مختلفة بالعدد. فإن كانت<sup>١٢</sup> مختلفة بالنوع وكان كل واحد من تلك الأجسام يقتضى بطبعه<sup>١٣</sup> أن يكون حيث هو،

١- ض: ج: بعينه من دون سائر ما يشابهه في النوع أو يطلب.

٢- سائر النسخ: أو يطلب. ٣- ج: يشابهه في النوع.

٤- ف: وكان. ٥- ساقط من ف.

٦- سائر النسخ: ممكناً. ٧- ج: سبب.

٨- ف: فيكون.

٩- ج: حيث يكون. ف، ض: حيث يوجد.

١٠- ج: إذا لا تتحدّد. ف، ض: إذا لا يكون تتحدّد.

١١- سائر النسخ: كان.

١٢- ف، ض: لطبعه. ج: لطبيعته.



وجب أولاً أن يكون قد تعيّن<sup>١</sup> الحيث بجسم<sup>٢</sup> . وثانياً أن يكون ما هو<sup>٣</sup> متفق<sup>٤</sup> في البعد عن شيء يقتضى بعضه لذاته أن يكون فيه جسم ، و بعضه أن يكون فيه جسم آخر يخالف له بالنوع ، وهذا محال . وثالثاً أن يكون عدد الجهات على عدد الأجسام المختلفة بالنوع ، فإن لم يقتض كل واحد من تلك الأنواع أن يكون حيث هو و صح<sup>٥</sup> عليه المفارقة لزم ما ذكرنا من قبل . فإن الجسم الذي يصح<sup>٦</sup> عليه مفارقة مكانه لا يكون محدّد للجهة ، فإن مفارقة المكان يكون بعد تحدّد الجهة . وإن كان الاختلاف في العدد وجب أن يكون اختصاص كل جزؤ بجانب<sup>٧</sup> من قاسر ، كما أن اختصاص مدرة بجانب من جملة كليّة الأرض [ كيله الأرض ]<sup>٨</sup> لقاسر ، والمقصور لا يكون محدّد للجهة [ فإن مفارقة المكان يكون بعد تحدّد الجهة ]<sup>٩</sup> . و يلزم أيضاً المحال المتقدم ، فإذا كان المحدّد هو جسم واحد يحدّد<sup>١٠</sup> الجهتين على سبيل الاحاطة والمركز لا غير . فقد بان أن الجهات يتحدّد على سبيل الاحاطة فقد تعيّن<sup>١١</sup> الاحاطة . وإذا تعيّن<sup>١٢</sup> الاحاطة تعيّن لأجلها المركز ، و<sup>١٣</sup> لجهة إلا فوق وأسفل<sup>١٤</sup> .

١- ج: قد تغير . ف، ض: قد يتعين .

٢- ض: لجسم . ٣- ض: بما هو .

٤- ض: متفقاً . ٥- لفظة «من» ساقطة من ف .

٦- ض: الاختلاف الكائن .

٧- ج: لجانب . ض: لا من جانب .

٨- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٩- ما بين الخطين ساقط من ض. ج . ف: للجهة فإن مفارقة المكان يكون بعد تحدّد الجهة .

١٠- سائر النسخ : تحدّد .

١١- قوله : « فقد تعيّن<sup>١٢</sup> الاحاطة » ساقط من ض .

١٢- ف: فلا جهة . ١٣- ف: وسفل .

ولنُجْمِلَ<sup>١</sup> هذا الكلام فنقول<sup>٢</sup>: إنَّ التحديد إمّا أن يكون بجسم مستديراً و  
أجسام مستديرة ، لأنَّ المحدّد يجب أن يكون جسماً طبيعياً. ولو كان المحدّد  
جسمين أو أكثر لزم أن يكون قد تحدّدت الجهة من قبل الجسمين أو الأجسام، وأن  
يكون تلك الأجسام يصحّ عليها مفارقة أمكنتها ، ومحدّد الجهات لا يصحّ عليه  
مفارقة مكانه. ولو كان المحدّد جسماً واحداً مستديراً و تحدّد منه سطح القرب و  
سطح البعد لزم أن يكون الشيء<sup>٣</sup> الواحد مطلوباً و<sup>٤</sup> مهروباً عنه ، فيجب أن يكون  
المستدير المحدّد يحدّد على سبيل الاحاطة و المركز ، فيجب أن يكون هذا الجسم  
متقدّماً على سائر الأجسام التي يتحرّك على سبيل الاستقامة حتّى يصحّ وجود  
الحركة المستقيمة. و إمّا سائر الجهات - أعني : قدّام ، وخلف ، ويمين ويسار -  
فالأجسام<sup>٥</sup> بما هي حيوانات .

و هذا الجسم لا يصحّ عليه الانتقال بالحركة المستقيمة ، لأنّه لا يخلو إمّا أن  
يقتضى طباعه الكون في تلك الجهة أو لا يقتضى<sup>٦</sup>، فإن لم يقتض فكيف يتحدّد به الجهة  
و جائز ان لا يكون هناك . وإن اقتضى طباعه الكون في تلك الجهة - و<sup>٧</sup> كان مع ذلك  
جائزاً أن يعرض له ان لا يكون في تلك الجهة ، و هو بالطبع يطلبها - وجب أن يكون  
تلك الجهة حاصلة حتّى يطلبها هذا الجسم بكليّته و أجزائه ، فلا يكون الجهة متحددة  
الذات بهذا الجسم بل بشيء آخر ، و قد فرضت<sup>٨</sup> متحددة بهذا الجسم ؛ و هذا الجسم  
يجب أن يكون مُبدَعاً.

١- سائر النسخ : و ليحمل . ٢- ج : و نقول .

٣- ض : لشيء واحد .

٤- لفظة « و » ساقطة من سائر النسخ .

٥- ض : فلاجسام . ٦- سائر النسخ : ولا يقتض .

٧- ض ، ف : فكان . ٨- سائر النسخ : فرض .

واعلم أن الجسم المتحرك لا يكون متحركاً إلاّ عند اختلاف حاله ، فإنّ ثبات حاله مقابل لحركته ، وبالم يكن فيها حال لم يكن فيها ثبات ولا حركة . وحيث يكون جسم يتحرك على الاستدارة فيجب أن يكون هناك جسم آخر غير متحرك يختلف مع الحركة نسباً<sup>١</sup> اجزائه إليه ، فإنّه إن كان الجسم الثّاني يختلف نسباً<sup>٢</sup> اجزائه إليه متحركاً كما جاز أن يختلف نسباً<sup>٣</sup> أجزاء الجسم الثّاني الى الجسم الأوّل مع سكون من الأوّل ، فليس يكون لأحدهما اختصاص باختلاف النسب من دون الآخر ، فلا يكون هناك حركة خاصّة بأحد الجسمين ، فلا يصحّ وجود الحركة في الوضع .

وأما السّاكن فلا يختلف النسبة فيه إلاّ<sup>٤</sup> إلى المتحرك فإذاً لا بدّ من وجود جسم ثابت مع وجود الحركة الوضعيّة ، وذلك لأنّه ما لم يكن وضع لم يكن حركة وضعيّة ، كما أنّه إذا لم يكن أين<sup>٥</sup> لم يكن حركة في أين<sup>٦</sup> ولا سكون فيه . وبالم يكن جسم ثابت لم يكن وضع يختلف معه نسب الحركات ؛ فكما أنّه<sup>٧</sup> لا بدّ من وجود جسم مستدير حتّى يوجد الحركة المستقيمة<sup>٨</sup> فكذلك لا بدّ من وجود جسم ثابت حتّى توجد الحركة المستديرة الوضعيّة .

١ - ض : ج : بسبب . ف : نسبت .

٢ - سائر النسخ : بسبب . ٣ - ض : بسبب . ج : بسبب .

٤ - ض : وجود جسم ثابت مع وجود الحركة .

٥ - لفظة «الا» ساقطة من ج . ٦ - ض : لم تكن حركة أين ...

٧ - ج : ف : حركة أينية . ٨ - ج : كما .

٩ - ض : المستديرة .

## الفصل السادس

من كتاب السماع الطبيعيّ اعني الباب الاول من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

في كيفية كون الحيّز طبيعياً للجسم وكذلك كون أشياء أخر طبيعية له

يجب أن يعلم<sup>١</sup> أن قولنا : « حركة طبيعية » ليس يعني بها أن الحركة يصدر عن الطبيعة والطبيعة بحالها التي لها ، فإن الطبيعة ذات ثابتة قارّة ، وما يصدر عن القارّ الثابت أيضاً ثابت قارّ<sup>٢</sup> ، فإنّه موجود مع وجود الطبيعة . والحركة التي هي الحركة القطعيةّ تعدّ دائماً وتستجدّ بلا استقرار . والحركة التي تحقّقناها لا محالة تقتضي ترك شيء . والطبيعة إذا اقتضت لذاتها ترك شيء فيقتضي لامحالة ترك شيء خارج عن الطبيعة ، فإذا كان كذلك ، فما لم يعرض له أمر خارج عن الطبيعة لم يقتض الطبيعة تركه بالطبع<sup>٣</sup> ، وإذن الحركة الطبيعية لا تصدر عن الطبيعة إلاّ وقد عرضت حال غير طبيعية ، ولا حال غير طبيعية إلاّ وبإزائها حال طبيعية ، إذ كانت هذه غير تلك ، وتلك طبيعة فتكون غير الطبيعية تترك

١- انظر التاسع من رابعة اول طبيعيات الشفاء .

٢- ض و الشفاء : قار قائم موجود ...

٣- الشفاء : حقّقناها .

٤- ساقط من ف و ج . الشفاء : فما لم يعرض امر خارج عن الطبيعة لم يعرض قصد ترك لها بالطبع ...

٥- الشفاء : ولا يكون حال ... ٦- الشفاء : فتلك .

تركاً متوجّهاً<sup>١</sup> الى الطبيعىّة<sup>٢</sup>. فكلّ حركة طبيعىّة إذا لم يعق عائق فهى تنتهى الى غاية طبيعىّة. ويستحيل إذا حصلت تلك الغاية أن يتحرك المتحرك<sup>٣</sup> الحركة<sup>٤</sup> الطبيعىّة، لأنّ الحركة ترك مّا وهرب<sup>٥</sup>، والغاية الطبيعىّة [الطبيعة]<sup>٦</sup> ليست بمتروكة ولا مهروبة عنها بالطبع؛ فكلّ<sup>٧</sup> حركة طبيعىّة إذن فهى لأجل طلب سكون إمّا فى أين أو [فى]<sup>٨</sup> كمّ أو [فى]<sup>٩</sup> كيف أو وضع؛ فكلّ حركة لا تسكن فليست بطبيعىّة؛ والحركة<sup>١٠</sup> المستديرة المتصلة إذن لا تكون طبيعىّة.

وبعد ذلك فنقول: إنّ كلّ جسم سنبين أنّه يقتضى حيّزاً يخصّه<sup>١١</sup> إمّا مكان وإمّا وضع وترتيب، وقد عرفت أنّ المقتضى لذلك صورته التى بها يتجوهر؛ وقد يقتضى كمّاً وكيفاً ووضعاً وغير ذلك؛ فإن كان حيّزه موقوفاً عليه بحيث لا يفارقه لم يكن له حركة طبيعىّة ناقلة الى الحيّز وكذلك إن كانت كيفية او كمية<sup>١٢</sup> بهذه الصفة؛ فإن كان يمكن أن يفارقه بالقسر فإنّه يكون له عود بالطبع إليه، وإن كانت كيفيته ممّا يجوز ان يسلب بالقسر - ككيفية الماء أعنى برودته - فإنّه إذا

١ - الشفاء: متوجّها به... ٢ - ض والشفاء: الطبيعة.

٣ - ض: المتحرك بالحركة. وكذا فى الشفاء.

٤ - الشفاء: هرب ما.

٥ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ.

٦ - الشفاء: وكل.

٧ و ٨ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ. الشفاء: فى أين او فى كم او فى

كيف او فى وضع.

٩ - الشفاء: فالحركة.

١٠ - انظر العاشر من رابعة اول طبيعيات الشفاء.

١١ - ف: كيفيته او كميته.

زال القاسر استحالة الماء المتسخن<sup>١</sup> بارداً وإن كانت [كميَّته] كمِّيَّة<sup>٢</sup> ممَّا يجوز أن يسلب بالقسر<sup>٣</sup> - كما يتخلخل الماء بقسر<sup>٤</sup> عند التسخين حتى يصير أعظم، أو يضغط بالقسر عند التبريد حتى يصير أصغر - فإنَّه إذا زال القاسر عاد الى حجمه الأوَّل .

واعلم أنَّ الحركة الطَّبيعيَّة تطلب الحيز الطبيعيّ و تهرب عن غير الطبيعيّ لا مطلقاً و لكن مع ترتيب من أجزاء الكلّ مخصوص<sup>٥</sup> و وضع مخصوص من الجسم الفاعل للجهات ؛ و انما<sup>٦</sup> صارت<sup>٧</sup> الجهة مقصودة لأجل كون هذا المعنى فيها . و الكليَّة التي لكلّ بسيط ليست مقصودة من الحركة الطَّبيعيَّة التي لأجزائها بذاتها ، بل<sup>٨</sup> الكليَّة موضوعة حيث المقصود أعنى الحيز ، فالطلب متوجّه<sup>٩</sup> إلى هذه الغاية المذكورة . و لو كان المتحرّك الطَّبيعيّ يطلب المكان فقط - والمكان كما عرفت هو سطح الجسم الذي يحويه - لكان<sup>١٠</sup> الماء يقف في الهواء حيث كان ، لأنَّه في سطح الجسم الذي يحويه ، و لكانت النّار تطلب أن يشتمل عليها سطح الفلك و هذا الطلب محال ، لأنّ سطح الفلك لا يمكن أن تماسّه جميع النّار .

و<sup>١١</sup> لو كان يطلب الجسم في حركته الطَّبيعيَّة كليّته - كالمدرّة اذا طلبت الأرض - لكان الحجر المرسل من رأس البئر يلتصق بشفيرها ، لأنّ الاتّصال بالكلّ هناك أقرب مسافة ؛ و لكان الحجر يصعده لو توهمنا أنّ كليّة الأرض زالت عن

١- سائر النسخ : المسخن . وكذا في الشفاء .

٢- سائر النسخ : كميّته . ٣- ف : بقسر .

٤- سائر النسخ : بالقسر . وكذا في الشفاء .

٥- ف : مخصوصاً . ٦- ض : فأننا .

٧- سائر النسخ : [صارت] .

٨- ج : بذاتها بلكليه . ٩- سائر النسخ : متوجهة .

١٠- ض : لمكان . ١١- ض : فلو .

موضعها فكان حينئذٍ لا يخلو إما أن يكون بالطَّبع تميَّز جهة دون جهة، وهذا محال . وإما أن يفعل عن الكلية فيكون الحركة قسريَّة لاطبيعيَّة ، وعلى أنه يستحيل أن يفعل الشيء في شبهه<sup>١</sup> فعلاً<sup>٢</sup>، ولكان يلزم أيضاً أن يكون المدرة الصغيرة أسرع انجذاً<sup>٣</sup> با<sup>٤</sup> من الكبيرة .

ولو كان الطلب الطبيعيّ ليس إلّا الهرب لما تعيَّن جهة اليها الهرب دون الطلب . والماء لولا أنه يحدث طبيعته ميلاً في جوهره لما كان يحدث منه الميل [فيما]<sup>٥</sup> يلاقيه كما أنه لو لم يتسخَّن ذاته لما سخَّنت<sup>٦</sup> غيره . والميل بالقياس الى الطبيعة من حيث هي مبدء الحركة كالقنية والملكة .

وقد عرفت أن كل معنى للجسم لا بدّ لذلك الجسم من أن يكون له<sup>٧</sup>، فإن له منه شيئاً طبيعياً ، وأوّل ذلك، الحيّز إذ لا بدّ من أن يكون للجسم مكان طبيعيّ وكذلك الشكل بسبب تناهي الجسم<sup>٨</sup>، وكذلك الكيفيّات ، فإن كل جسم إمّا أن يسهل قبوله للتأثير أوعسر، وكلّ هذا غير الجسميّة . وأنت تعلم أنه إذا توهم زوال القاسر لم يكن للجسم بدّ من أن يكون له أين وشكل، وزوال القاسر ممكن بل واجب، فإن القسر طارئ على الأمر الطبيعيّ، فإذا نكل جسم فله حيّز طبيعيّ ، فان كان مكانياً كان حيّزه مكاناً .

فاعلم<sup>٩</sup> أن مقتضى الأرض أن يكون شكله مستديراً ومن طبيعته اليبس ،

١- سائر النسخ : شبهه . وكذا في الشفاء .

٢- ض، ج: انحداراً .

٣- سائر النسخ : فيما يلاقيه وكذا في الشفاء .

٤- سائر النسخ : سخن .

٥- انظر الحادي عشر من رابعة اول طبيعيات الشفاء .

٦- ض: تناهى الاجسام .

٧- ض، ج: واعلم .

واليبس إنما يفيض عنها ليحفظ الشكل الطبيعيّ حفظاً قوياً جداً، فيلزم من ذلك أن يحفظ كلّ جزء منها<sup>١</sup> ما توجهه طبيعته لإيجاباً أو لياً ؛ فإذا انثلم شيء منها ومن<sup>٢</sup> شكلها بقسر قاسر لم يكن للباقي منها شعور بما حدث، بل الباقي منها يستحفظ طبيعته، وهو اليبوسة. فلو<sup>٣</sup> أن الباقي انبسط لم يكن مقتضى طبيعته حفظ شكله ؛ فليس إذن بقاء الأرض مثلومة من مقتضى<sup>٤</sup> أمرين متضادين صادرين عن قوّة واحدة .

و نقول : إنّه لا يجوز أن يكون لجسم واحد مكانان طبيعيين إلاّ على جهة أن<sup>٥</sup> فسى جملة مكان الكلّ أحياءاً بالقوّة [اوجزء] أيّ جزء من تلك الجملة وقع فيها بسبب مخصّص كان طبيعياً له كالمدرّة ، فإنّ<sup>٦</sup> أقرب حيّز من أحياء الأرض بل الجانب الذي يتكوّن فيه المدرّة مثلاً هو طبيعيّ لها .

و أمّا مكانان متباينان فليس يمكن، لأنّ مقتضى الواحد بالشخص أمر واحد بالشخص ، و مقتضى الكلّ المتشابه [بهة]<sup>٧</sup> الأجزاء جملة مقتضى<sup>٨</sup> جميع الأجزاء . والأجسام المتشابهة الطبائع لا يستحيل<sup>٩</sup> عليها الاتصال لطبيعتها<sup>١٠</sup> بل إن كان<sup>١١</sup> يستحيل فلعرض يعرض . و إذ لا يستحيل اتّصالها فلا يستحيل تماسّها ؛ وإذا اتّصلت و تماسّت لم يعرض شيء مستحيل<sup>١٢</sup> . والأجسام المتشابهة الطبائع فإنّ أحياءها

١- ساقط من الشفاء .

٢- ف: منها من .

٣- ج: فلولا ان .

٤- ض: مقتضى طبيعته امرين .

٥- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٦- ض: فانه .

٧- سائر النسخ: المتشابهة . الشفاء : المتشابه . . .

٨- سائر النسخ: يقتضى .

٩- ج: لا يستحيل الاعليه ان كان .

١٠- ض: بطبيعتها .

١١- ف، ج: كانت .

١٢- ف: يستحيل .



كأنها<sup>١</sup> أجزاء حيّزٍ واحد ويكون لجسم<sup>٢</sup> معيّن حيّز<sup>٣</sup> [جزء] معيّن من تلك الجملة حين يتعيّن<sup>٤</sup> له العلة ، إمّا لوجوده فيه أوّلاً عند حدوثه او اختصاصه بالقرب منه ؛ فإنّ النّار إنّما تتحرّك الى فوق إلى جزئٍ من حيّز كليّة النّار متعيّن بكون أقرب الى تلك النّار المتحرّكة<sup>٥</sup> . فهذه حال الأجسام البسيطة .

و أمّا الأجسام المركّبة إن كانت مركّبة من اثنتين متساويين لم يحصل الجسم في مكان واحد منهما وإلاّ فهو الغالب ، بل إن كان ولا بدّ فإنّه يحصل بالوسط<sup>٦</sup> بين مكانيهما<sup>٧</sup> لتجاذب القوتين وهو أيضاً - اعني الحيّز - واحد وان كانا اثنتين متفاوتين فحصوله يكون في مكان الأغلب وهو أيضاً واحد .

١- مائرا للنسخ : [ كأنها ] .

٢- ف: بجسم .

٣- ض: معين حيّز . ف، ج : معين جزء والشفاء : و يكون لجسم معين من تلك الجملة حيّز يتعين له من تلك الجملة بعلة تلك العلة اما وجوده فيه . . .

٥- مائرا للنسخ : المحرك .

٤- مائرا للنسخ : تعين .

٧- ض: كليهما [مكانيهما] .

٦- مائرا للنسخ : في الوسط .

## الفصل السابع

من كتاب السماع الطبيعيّ اعنى الباب الاول من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أنّ لكلّ جسم طبيعيّ مبدء حركة وضعيّة أو مكانيّة ، و فى أنّه  
كيف تتّصل الحركات وكيف لا تتّصل

نقول : إنّ كلّ جسمٍ لاسيل له فى طبعه فيانته لا يقبل الحركة القسريّة<sup>١</sup> .  
و<sup>٢</sup> ذلك لأنّه إذا كان فى الجسم ميل إلى جهة وحركة إلى خلافها وكلمّا<sup>٣</sup> كان  
الميل الّذى للجسم فى ذاته أقوى كان قبوله للحركة القسريّة ابطأ ، وكلمّا كان  
الميل إلى حيّزه أضعف كان قبوله التّحريك الى الجهة الخارجة أسرع ، ويكون نسبة  
السرعة الى البطؤ كنسبة الميل إلى الميل ؛ فإذا لم يكن ميل البتّة وتحرك الجسم  
حركة بالقسر لم يكن بدّ من أن يتحرك فى زمان ويكون لذلك الزّمان الى زمان  
المتحرك - وقد فرض له ميل مّا - نسبة لأنّ لكلّ زمان الى كلّ زمان نسبة ، فإذا  
فرضنا فى التّوهّم ميلاً نسبته الى الميل المفروض أوّلاً نسبة زمان حركة مالا ميل  
له الى زمان حركة ماله الميل المفروض أوّلاً وقع تحريك ذى الميل و الّذى لاميّل  
له فى زمان واحد ، فيكون الّذى فيه عائق مقاوم للمتحرّك القسرىّ كالّذى لأعائق  
فيه . ولو فرض ميل أضعف من الميل المفروض ثانياً كان حركته أسرع من الّذى لاميّل  
له وهذا محال .

١ - انظر الثّانى عشر من رابعة اول طبيعيات الشّفاء .

٢ - ف: فذلك . ٣ - ج: فكلما .

و مما يبين ذلك أيضاً أنّ المقسور على الحركة المستقيمة والمستديرة يختلف عليه تأثير القوى والضعف ، وإذا اختلف ذلك كان القوى مطاوعاً<sup>١</sup> والضعيف مُعاوفاً ؛ وليست المعاوقة للجسم بما هو جسم ، بل بمعنى به يطلب البقاء على حاله من المكان الطبيعي<sup>٢</sup> والوضع<sup>٣</sup> . وهذا هو المبدء الذي نحن في بيانه .

فقد بان أن كل جسم يقبل<sup>٤</sup> القسر ففيه مبدء ميل<sup>٥</sup> . وبالجملة : فالجسم إما أن يكون ساكناً او متحركاً ، فإن كان ساكناً فمن شأنه أن يتحرك لا محالة ، وإلا لم يكن له سكون .

و الجسم المستدير الذي لا يقبل التحريك القسري<sup>٦</sup> أيضاً فيه مبدء حركة ، و ذلك لأنّ اختصاص جزء منه بجزء<sup>٧</sup> إما لطبيعته وحدها ، اوللطبيعة<sup>٨</sup> وعارض مخصص كما ذكرنا من حال جزء<sup>٩</sup> من الأرض . والقسم الأول باطل لأنّه لو كان لطبيعته وحدها لما اختصّ بجزء من المكان الذي للمكل<sup>١٠</sup> ، إذ كل جزء مشارك له ، فلا يقتضي جزء منه وضعاً من دون الآخر . والقسم الثاني كذب إذ قد بان أن هذا لجسم متقدّم على الأجسام الكائنة الفاسدة وأنّه لا يفارق مكانه الطبيعي<sup>١١</sup> حتّى يعود إليه . وعلى أنّه متى كان من شأن جزء من هذا الجسم أن يكون على وضع مخصوص<sup>١٢</sup> لعلّة عارضة فإنّه يحصل به مطلوبنا ، فإنّ مطلوبنا ههنا هو أنّه لا يجب ضرورة أن يكون هذا الجزء على هذا الوضع ولا أيضاً يمتنع فيه ، فهو أمر ممكن ، والممكن إذا فرض موجوداً لم يلزم منه المحال ؛ فليس من المحال أن لا يكون على غير هذا

١- ف: مطاوعها .

٢- ف: والوضعي . ٣- الشفاء : ينتقل بالقسر .

٤- ج: فيه . ٥- سائر النسخ : لطبيعة .

٦- ض : من حال جزء من جزء الأرض .

٧- ج : مخصوص حق .

الوضع أو الاثن<sup>١</sup> بالقوة . و<sup>٢</sup> إذا لم يكن واجبا أن يكون جزء<sup>٣</sup> من ذلك الجسم على وضع مخصوص كان جائزا أن لا يكون على ذلك الوضع ؛ ففي طبعه أن يقبل نقلا في الوضع ، وكل قاهر يقبل ففيه مبدء حركة و ميل طبيعي . فقد ثبت أيضاً أن في هذا الجسم مبدء حركة .

فنقول : لأنه لا يجوز أن يكون في جسم واحد مبدء حركة مستقيمة و مبدء حركة مستديرة ، لأنه عندما يتحرك الى مكان بعينه بالاستقامة لا يخلو ممّا أن يكون فيه مبدء ميل الى حركة مستديرة أولا يكون ، فإن لم يكن في تلك الحال و لا عند حصوله في مكانه الطبيعي لم يكن فيه مبدء حركة مستديرة ، وإن حدث فيه عند موافاته المكان الطبيعي لزم أن يوجب حصوله في مكانه الطبيعي ميلا عنه إليه و هربا منه اليه ، وهذا محال .

وإذا كان في الجسم مبدء<sup>٦</sup> حركة مستقيمة و مبدء حركة مستديرة فكان<sup>٧</sup> جائزا في ذلك الجسم مفارقة مكانه الطبيعي كان<sup>٨</sup> واجبا أن [كان<sup>٩</sup>] يعود إليه بحركة مستقيمة إن كان في غير مكانه الطبيعي فيكون فيه ميلان : ميل إليه على الاستقامة ، و ميل عنه على الاستدارة ، فيكون في جوهره أمور متقابلة موجودة معاً .

١- ج : والايين .

٢ - لفظة «و» ساقطة من ج و ض .

٣ - لفظة « ذلك » ساقطة من ج .

٤ - ض ، ج : فان لم يكن فيه مبدء ميل الى حركة مستديرة في ...

٥ - ج : لكن فيه .

٦ - ج : مبدء ميل .

٧ - ج : وكان .

٨ - كذا . ولعل الصواب : وكان . الشفاء : وان يكون في جسم واحد بسيط اذا كان في

غير مكانه الطبيعي ميلان ...

٩ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

ولا يصحّ أن يقال إنّ الجسم إذا لم يكن في مكانه الطبيعيّ اقتضى الحركة على الاستقامة<sup>١</sup>، فإذا حصل في مكانه الطبيعيّ اقتضى الحركة المستديرة كما أن الطبيعيّ يقتضى عند خروج الجسم عن مكانه الطبيعيّ الحركة، فإذا حصل في مكانه الطبيعيّ اقتضى السكون.

لأنّ الحركة المستقيمة ليست طبيعيّةً على الاطلاق، بل الطبيعيّ هو الأين الذي تقتضيه طبيعة الشيء إذا لم يكن عائق. فإذا فارق اقتضت هذه الطبيعة الرد إليه وإلى موضع معيّن منه، ويكون المبدء فيهما واحداً.

وأمّا الحركة المستديرة فإنّ الميل الذي يوجبها بالطبع يوجبها دائماً سواء كان الجسم في مكانه الطبيعيّ أو خارجاً عن مكانه فيلزم أن يكون فيه دائماً مبدء الميل إلى شيء ومبدء الميل عنه.

فإن قيل: إنّ<sup>٢</sup> تلك الحركة أيضاً لا يكون طبيعيّةً مطلقاً كالـمستقيمة التي تقتضيها الطبيعة عند عارض أعنى خروج الجسم عن مكانه الطبيعيّ.

فالجواب أنّه إذا كان كذلك وجب<sup>٣</sup> أن يكون وجوب تلك الحركة المستديرة عند فقدان الوضع الطبيعيّ فكان يجب أن يقف عند موافاته ذلك الوضع. وهذا التالى باطل، لأنّ الجسم المستدير - كما ذكرنا - لا وضع لجزءٍ منه أولى بوضع<sup>٤</sup>، فكيف يكون هناك سكون؟ وهذا هو السبب في أنّ الحركة المستديرة دائمة.

فيظهر من جميع ما قلنا أنّ الجسم المحدّد للجّهات فيه مبدء حركة مستديرة وليس فيه مبدء حركة مستقيمة<sup>٥</sup>، ولأنّ ذلك الجسم قد بان من أمره أنّه لا يصحّ<sup>٦</sup>،

١- سائر النسخ: اقتضى الحركة المستديرة كما أن الطبيعة تقتضى عند خروج الجسم عن

مكانه الطبيعيّ الحركة فإذا حصل في مكانه الطبيعيّ اقتضى السكون لان...

٢- لفظة «ان» ساقطة من ف. ٣- ج: فيوجب.

٤- ض: من وضع.

٥- الشفاء: لان هذين المبدأين لا يجتمعان ولان...

٦- ض: لا يصح لاعلى كليته.

على كَلَيْتِهِ ولا على أجزائه مفارقة موضعه الطبيعي<sup>١</sup>، لأنّه يلزم أن لا يكون محدّداً للمجّهات.

وأما الأجسام الموضوعه فيه ففيها مبادئ حركات مستقيمة عنه وإليه. فالحرركات إذن ثلاثة اصناف: إحديها حول الوسط، والأخرى عن الوسط، والثالثة إلى الوسط. فالذي<sup>٢</sup> عن الوسط يسمّى خفّةً، والذي إلى الوسط يسمّى ثقلاً.

وقد ثبت أنّ ههنا حركة مبدّعة ليس لها ابتداء زمنيّ وليس<sup>٣</sup> يمكن أن يكون ثباتها بالنوع، لأنّ ثباتها إن كان بتعاقب الآحاد لم يمتنع أن لا يلحق متصرّفها متجدّد<sup>٤</sup> وأنّ الجسم الذي يتحرّك هذه الحركة لا يقبل<sup>٥</sup> أن ينقطع مثل هذه الحركة؛ فإذن تلك الحركة واحدة بالعدد. وقد بيّنا كيفية وحدتها بالعدد حيث<sup>٦</sup> تكلمنا في وحدة الحركة.

وكلّ حركة متصلة فإنّها لا تكون مستقيمة<sup>٧</sup>، وذلك لأنّ كلّ حركة فهي تصدّ عن ميل كما عرفته. وهذا الميل في نفسه معنى من المعاني به توصّل<sup>٨</sup> إلى حدود الحركات. ومحال أن يكون الواصل إلى خدّ<sup>٩</sup> وأصلاً بلاعلّة موصلة<sup>١٠</sup>. ومحال أيضاً أن تكون هذه العلّة غير التي أزالنا عن المستقرّ الأوّل. وهذه العلّة يكون لها قياس إلى ما يزيله<sup>١١</sup> وسمّى ميلاً، ومن حيث هو موصل لا يسمّى ميلاً.

١- ض: والذي.

٢- قوله « وليس يمكن ان » ساقط من ف.

٣- ض: لا يقبل الكون و الفساد و يمتنع ان ...

٤- ج: وحيث.

٥- انظر الثامن من رابعة اول طبيعيات الشفاء.

٦- ض: به يتوصل. الشفاء: يوصل.

٧- ف: إلى حدها [سا]. ٨- سائر النسخ و الشفاء: موجودة موصلة.

٩- سائر النسخ: إلى ما يزيل.

والميل مالم يقسر<sup>١</sup> ولم<sup>٢</sup> يجمع أولم<sup>٣</sup> يفسد فإن<sup>٤</sup> الحركة التي يجب عنه تكون موجودة، وإذا فسد الميل لم يكن فساد هو نفس وجود ميل آخر، فإذا حدثت حركتان فمئ ميلين، وإذا<sup>٥</sup> وجد ميل آخر إلى جهة أخرى فليس يكون هذا<sup>٦</sup> الموصِل بعينه وإلا<sup>٧</sup> لزم أن يكون شيء واحد بعينه علّة<sup>٨</sup> التحصيل والمفارقة معاً، بل<sup>٩</sup> يحدث لامحالة ميل آخر<sup>١٠</sup>. والميل من الأمور التي تحدث في آن<sup>١١</sup> كالمماسّة، و التقاطع ليس ممّا يصار إليه فيحدث بعد زمان مثل المفارقة؛ فإذا كان يحدث في آن<sup>١٢</sup> فإنّه يحدث في آن<sup>١٣</sup> لا يكون فيه الميل إلاّ خرا الموصِل موجوداً. وبين كلّ آئين زمان وإلا<sup>١٤</sup> لزم أن يتشافع الآتات فيتشافع الأجزاء التي لا تتجزّى في المسافة؛ وإن كان يحدث الميل الثاني في زمان فإلى أن يحدث لا يكون سبباً للتحريك فلا يكون حركة.

فإذن يجب أن ينتهي الحركات المستقيمة المنعطفة [المنقطعة]<sup>١٥</sup> إلى سكّون. وكذلك كلّ حركة في مسافة ذات نهاية معينة، إذ قد عرفت أن اتحاد الحركات يقتضى اتحاد المسافة.

وكذلك<sup>١٦</sup> لا تتصل حركتان [حركان]<sup>١٧</sup> على الزاوية فالحركة المبدعة

١- ف: مالم يقسر.

٢- سائر النسخ: أولم... الشفا: مالم يقسر ولم يجمع أولم يفسد.

٣- سائر النسخ: فإذا. ٤- الشفاء: هو هذا.

٥- ض: علة للتحصيل. ٦- ف: بل الحدث.

٧- ض: ميل آخر إلى جملة أخرى...

٨- لفظة « في آن » ساقط من ف. ض: في الآن.

٩- سائر النسخ: المستقيمة المنقطعة.

١٠- ج: ولذلك.

١١- مابين الخطين ساقط من سائر النسخ.

هي المستديرة ولجسم<sup>١</sup> واحدٍ بالعدد واحد بالاتصال ؛ فإذاً هذا الجسم مبدعٌ غير كائن ولا فاسد. فمن الأجسام أجسام مبدعة ، ومنها أجسام يقبل الكون والفساد .

و السكون يعدّه الزمان<sup>٢</sup> أي يقدّره الزمان ولكن بالعرض ، لأنّه متى وجد شيء متحرّكاً مع شيء ثمّ يسكن أحدهما مدّة ثمّ يبتدىء بالحركة فيتحرّك مع ما تستمرّ حركته ولا ينقطع افتراض لسكونه<sup>٣</sup> نسبة إلى مدّة حركة المتحرّك الموافق له، وتلك الحركة تتقدّر بالزمان فيكون رفعه [رفيقه]<sup>٤</sup> أيضاً يتقدّر بالزمان بالعرض ، وكلّ ما لا يصحّ عليه الحركة فلا يصحّ عليه السكون، لأنّه لا يصحّ عليه الفرض المذكور.

١- ض، ج: والجسم واحد.

٢- ض بعده الزمان.

٣- سائر النسخ: بسكونه.

٤- ض: فيكون رفعه [وضعه] أيضاً. ف، ج: فيكون رفيقه أيضاً.



## الفصل الثامن

من كتاب السماع الطبيعي أعنى الباب الاول من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أنه<sup>١</sup> لا يتقوم جسم بسيط بصورتين طبيعيتين ، وكيفية حركة الماء والارض مثلاً والنار والهواء ، وفى أن<sup>٢</sup> ما يصدر عن طبيعتين متضادتين من الاثار فيجب أن يكونا متضادين<sup>٣</sup> ، وفى أن كل كائن فاسد وكل فاسد كائن ، وفى أن الصّورة الجسمانية كيف تكوّن<sup>٤</sup> عن ضدّها ، وفى أن الجسم الذى ليس فيه مبدء حركة مستقيمة لا يقبل الانخراق ، وأن كل جسم يقبل الكون والفساد ففيه مبدء حركة مستقيمة

نقول °: إنّه لا يصحّ أن يتقوم جسم بسيط بصورتين إلاّ أن تتحد منهما صورة واحدة<sup>٥</sup> ، فإنّه لامحالة تكون إحداهما لاتتقوم إلاّ بالمادة إذ قد فرضنا أنّها لاتوجد إلاّ فيها ، وهى وحدها لاتتقوم المادة فالمادة أقدم منها لكنها أقدم<sup>٦</sup> من المجموع منها ومن شريكها ، فإنّ جزء الشئ أقدم من كلّه لكنّ المجموع منها ومن شريكها هو المقوم للمادة بالفعل ، فيكون هذا الواحد أقدم من مقوم المادة ، فيكون أقدم من المادة وقد كانت المادة أقدم منه هذا خلف .

١- ج: فى أنه لا مقوم جسم بسيط تصورهى بصورتين .

٢- ج: يجب ان . ٣- متضادتين .

٤- يكون متضادتين عن ضدها . ٥- ض: فنقول .

٦- انظر الفصل الاول من المقالة الاولى من الفن الثانى من طبيعيات الشفاء .

٧- ف: لكنها أقدم من كله .

بلى يصحّ أن يكون جسم واحد بسيط يصدر عنه من جهة صورته قوة فعليّة  
و من جهة مادّته انفعال، كالماء فإنّه يصدر عنه من جهة مادّته قبول الشكل ومن  
جهة صورته البرد المحسوس<sup>٢</sup>، وبواسطة البرد قوة ميليّة<sup>٣</sup>؛ فإنّ الثقل - الّذى هو  
الميل الى الوسط - تابع للبرد، والخفّة الّتى - هى الميل الى فوق - تابع للحرارة .

و نقول : إنّ الميل الّذى يصدر عن الصّورة إنّما يصدر عنها مع عارض وهو  
مفارقة الجسم مكانه الطّبيعى<sup>٤</sup>، و أنت تعلم أنّ الجسم فى مكانه الطّبيعى لا يكون  
سبب حركته أعنى الميل موجودا بالفعل بل الموجود صورته وطبيعته فقط؛ وإنّما  
توجد له [سبب] <sup>٥</sup> صورة الحركة إذا فارق مكانه الطّبيعى فلا يكون بالحقيقة شىء  
واحد سبب الحركة الى المكان الطّبيعى<sup>٦</sup> وسبب السّكون .

و يجب أن يعلم أنّه إذا كانت المادّة واحدة والسبب الفاعلى واحداً والقوّة  
واحدة فالفعل<sup>٧</sup> الّذى يصدر عنه واحد . وأمّا حركة الماء والأرض الى أسفل فإنّ  
وحدتهما بالجنس لبالنوع .

و أقول أنّ الجسم الّذى ليس فيه مبدء حركة مستقيمة بالطّبع فإنّه لا يقبل  
الخرق<sup>٨</sup> لأنّ الانخراق لا يمكن أن يكون<sup>٩</sup> إلّا بحركة من الاجزاء على الاستقاسية .  
وكلّ جسم قابل للحركة المستقيمة قسراً ففيه مبدء حركة مستقيمة طبعاً<sup>١٠</sup> كما عرفت .

١- ساقط من ض .

٢- ج: المخصوص . ٣- سائر النسخ : مميلة .

٤- ض، ج: له سبب الحركة . ف: له صورة الحركة .

٥- ض: والفعل .

٦- انظر الفصل الرابع من المقالة الاولى من الفن الثانى من طبيعيات الشفاء .

٧- ض: أن يكون يوجد الا . ٨- ف: طبيعياً .

وإذا كانت الأجزاء التي تقسر عن ميل لها ممانع للقسر مائلة إلى الالتيام<sup>١</sup> عن الخرق، فيكون فيها<sup>٢</sup> مبدء ميل إلى الالتيام وذلك على الاستقامة، فكل جسم ينخرق<sup>٣</sup> ففيه مبدء ميل مستقيم، فما ليس فيه مبدء ميل مستقيم فليس<sup>٤</sup> قابلاً للخرق. فالجسم<sup>٥</sup> المحدّد للجهات الذي ليس<sup>٦</sup> فيه مبدء ميل مستقيم ليس قابلاً للخرق؛ ويتبع هذا أنه ليس برطب ولا يابس فإن الرطب هو الذي يتشكّل وينخرق بسرعة، واليابس هو الذي يقبل ذلك ببطء.

وكل جسم قابل للمكون والفساد ففيه مبدء حركة مستقيمة، وذلك لأنه إذا تكوّن لم يخل إمّا أن يكون تكوّنه في حيّزه الطبيعي<sup>٧</sup> أو في حيّز غريب؛ فإن كان في حيّز غريب ووقف فيه كان حيّزه الغريب طبيعياً له وهذا محال. وإن كان يتحرّك عنه بالطبع فيكون<sup>٨</sup> بحركة مستقيمة؛ وإن كان في حيّزه الطبيعي<sup>٩</sup> فإنه إمّا أن يتكوّن فيه وهو خالٍ، وهذا التالى محال. أو يتكوّن فيه مع وجود جسم آخر هناك فيدفعه عنه ويخرجه ثمّ يستحيل إلى مكانه، وذلك الجسم المخرج عن ذلك الحيّز إمّا أن يكون من جنسه فيكون قابلاً للحركة المستقيمة أو يكون من جنس الجسم المحدّد للجهات وهذا محال، إذ الجسم المحدّد للجهات لا يمكن إخراجَه من حيّزه<sup>١٠</sup> ولا يمكن أن يقال «إنّ ذلك المتكوّن يتكوّن لصيق [لصورة]<sup>١١</sup> الجسم

١- ض، ج: إلى جهة الالتيام وفي الشفاء: إلى جهة الالتيام عن الخرق لو أمكن لها

ذلك... ٢- سائر النسخ: فيكون [فيها].

٣- سائر النسخ: منخرق. ٤- ج: فما ليس.

٥- من قوله «فالجسم» إلى قوله «للخرق» ساقط من ف. عبارة الشفاء هكذا: والجسم المحدّد للجهات الذي فيه مبدء ميل مستدير فقط ليس قابلاً للخرق.

٦- ساقط من ج. ٧- ج: فيكون الحركة مستقيمة.

٨- ساقط من ج. ٩- ف: إخراجَه ولا...

١٠- سائر النسخ: لضيق [لصيق] الجسم.

الذى من جنسه « فلا محالة يكون من شأن ذلك الجسم أن يفارق مكانه ، فمن<sup>٢</sup> شأن المتكون أيضاً أن يفارق مكانه ، فيجب أن يعود إليه بحركة مستقيمة . فكل<sup>٣</sup> جسم قابل للكون والفساد ففيه مبدء حركة مستقيمة ، فكل<sup>٤</sup> جسم ليس فيه مبدء حركة مستقيمة بالطبع فليس يتكون<sup>٥</sup> من جسم آخر بل هو مبدء<sup>٦</sup> ع وهو محدّد للجهات ، فلا يزول عن حيّزه ، فإنّه لو زال عن حيّزه لما كان المحدّد بالذات للجهة .

فأقول<sup>٧</sup> : إن ما يصدر عن طبيعتين متضادتين من الآثار يكونان متضادين [تين]<sup>٨</sup> فإنّه إن لم يكونا متضادين<sup>٩</sup> لكانا<sup>١٠</sup> متوافقين<sup>١١</sup> فكان يلزم أن<sup>١٢</sup> معنى<sup>١٣</sup> عاماً ليس لزومه عن أحدهما من حيث هو ضدّ فإنّه لو كان لزومه [ عن أحدهما من حيث هو ضدّه<sup>١٤</sup> ] متعلّقاً بخصوصيّة الضدّ لكان لا يلزم الضدّ الآخر ، فبقي أن يكون اللزمان متقابلين ؛ ومحال أن يتقابلا كالمتضادين<sup>١٥</sup> ، إذ عارض<sup>١٦</sup> الضدّ لا يشرط في وجوده أن يكون معقولاً بالقياس الى العارض عن الضدّ<sup>١٧</sup> الآخر . ومحال أن يكون التقابل تقابل العدم والملكية ، فإنّه يلزم أن يكون أحد الضدين<sup>١٨</sup> قوّة في جسم قد تقوّم بها ، فلا يكون لذلك الجسم مبدء حركة ، وهذا التالى محال .

١- فانه لامحالة .

٢- من قوله « فمن شأن » الى قوله « مكانه » ساقط من ف و ض .

٣- ساقط من ف . ٤- ج ، ض : بمتكون .

٥- ج : و اقول . ٦- ج ، ض : متضادين . ف : متضادتين .

٧- ف : متضادتين . ٨- ج : كانا .

٩- سائر النسخ : متوافقتين . ١٠- كذا . سائر النسخ : ان يكون معنى ...

١١- كذا ، والصواب : ضد . وما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

١٢- كالتضايقين .

١٣- ج : عارض عن الضد . ١٤- كذا . والصواب : للضد .

ولمّا لزم<sup>١</sup> هذا لأنّنا فرضنا أنّ<sup>٢</sup> احدا لاثرين هو عدم الاثر الاخر، و  
ليكن احدا لاثرين حركة والاخر سكوناً، أو يكون مبدء حركته قوّة غير تلك القوّة  
المضادّة لقوّة الجسم الاخر، فيلزم محالان: أحدهما أن يكون فى جسم واحد  
مبدء<sup>٣</sup> للسكون<sup>٤</sup> والحركة فى حالة واحدة معاً. والثانى أن يكون الجسم البسيط  
يتقوّم بصورتين<sup>٥</sup>، فاذن يجب أن يكونا متضادّين. وبالجملة: فإنّ المفروض هو  
أنّ القوتين متضادّتان فكيف يكون أثرهما متقابلين تقابل الملكة؟ .  
وأقول: إن كلّ متكوّن<sup>٦</sup> جسمانىّ فاسد وكلّ<sup>٧</sup> فاسد كائين<sup>٨</sup>، وذلك لأنّه  
متى فرضت أنّ تلك الصورة كائنة فقد حكمت أنّ المادّة قبل وجود تلك الصوّة  
لها كانت خالية عنها، وان لم يكن للمادّة قوّة على عدم تلك الصورة عنها الماصح<sup>٩</sup>  
أن تخلوعنها. وقد ثبت من كون الصورة حادثّة قوّة المادّة على أن تخلوعن الصوّة .  
ثمّ إنّ أمكن أن يوجد لمثل هذه المادّة صورة دائماً وكان ممكناً أن لا يوجد لها و  
كلّ ما هو ممكن فإنّ فرضه موجوداً غير محال بل عسى أن يكون كذباً، ومتى فرضنا  
كذلك لزم فى القياس محال. فاذن يكون بسبب المقدّمة الأخرى وهى ههنا أنّ  
الصوّة توجد لها دائماً و فرض عدم الصوّة عن تلك المادّة و متى فرض كذلك  
أوجب أن تكون الصوّة الكائنة موجودة و غير موجودة معاً فى زمان غير متناهٍ،  
وهذا محال .

ثمّ لا يصحّ أن يكون قوّة المادّة على عدم الصوّة عنها محدودة حتى يمتنع

١- ض: يلزم .

٢- ساقط من ض .

٣- ض: مبدء السكون .

٤- ض: ج؛ وهذا محال .

٥- ف: كل سكون .

٦- ف: ولكل .

٧- ض: كائين متكون .

٨- ساقط من مائثر النسخ .

٩- ساقط من ج .

[محدودة و يمتنع<sup>١</sup> بسببه قوة المادة على خلوها من الصورة إلا أن تنقلب عن المادة [عين المادة]<sup>٢</sup> وهذا محال. وبالعجالة: فهو خلاف الوضع.

و نقول: إن الجواهر الجسماني يكون<sup>٣</sup> عن ضده بمعنى أن الصورة الجوهرية تبطل عن هيولها بضدها و يحدث بعدد ما ضدها [ضد ما]<sup>٤</sup> فلا كل جوهر جسماني، بل جواهر الأقسام البسيطة التي لا شيء هناك إلا مادة وصورة بسيطتين<sup>٥</sup>، فإن المادة قبل تكون الجسم البسيط عنها إما أن يكون لاصورة فيها وهذا محال، أو يكون لها صورة لم تبطل فيكون الجسم الثاني ليس بسيط بل مركباً من صورتين<sup>٦</sup>، أو يلزم أن يكون ذلك الجسم يتقوم بصورتين<sup>٧</sup>. فأما<sup>٨</sup> إن كانت صورة فبطلت بوجود<sup>٩</sup> الثانية فتلك الصورة هي ضد لها، فليس الضد كل ما ليس الشيء، فقد يجتمع مع الشيء في المادة ما ليس هو كالطعم مع اللون، ولا كل ما لا يجتمع، فإن كثيراً مما لا يجتمع ليست متضادة بل أن يكون في المادة قبول لهما، ولا كل ما ليس هو ولا يجتمع في المادة قبول<sup>١٠</sup> لهما، فإن الصور<sup>١١</sup> الانسانية والفرسية بهذه الصفة وليستا<sup>١٢</sup> بمتضادتين، لأن المادة وإن كانت قابلة لهما فليس قبولا أولياً بقوة للقبول مشتركة أو قوتين متواليتين<sup>١٣</sup> معاً بل كل واحد منهما ممماً يحتاج

١- سائر النسخ: محدودة [حتى] يمتنع بسببه.

٢- سائر النسخ: ان ينقلب عن المادة.

٣- سائر النسخ: تكون والشفاء: يحدث.

٤- ف: ضدا. ض: ج: ضدها وكذا في الشفاء.

٥- ج: ولا. في الشفاء: ولا كل الجواهر المركبة بهذه الصفة...

٦- الشفاء: بسيطتان. ف: ج: عن صورتين.

٧- ف: لصورتين. ٨- الشفاء: وإما.

٩- ف: لوجود. ١٠- ف: قبولهما.

١١- ض: ج: فإن الصورة. ١٢- ض: فليستا.

١٣- ف: ج: متواليتين. ض: موافقتين والشفاء: متوافقتين.

إلى المادة<sup>١</sup> في أن يتمّ استعدادها له إلى أن يوجد لها من باب المزاج؛ فإذا حصل استعداد أحدهما بطل استعداد الآخر، بل يجب أن يكون الاستعداد لهما معاً استعداداً أولياً حتى يكون ضدّاً ويكون<sup>٢</sup> لقوة<sup>٣</sup> واحدة مشتركة، لأنّ مضادّ<sup>٤</sup> الواحد واحد كما عرفته.

و بعد هذا كلّّه فمن شرط المتضادّين<sup>٥</sup> أن لا يكون خلاف أبعد من خلافهما. فهذا آخر السماع<sup>٦</sup> الطبيعي وهو الكلام في كَلِمَاتِ الْأُمُورِ الطَّبِيعِيَّةِ، فلنتكلم<sup>٧</sup> في الجسم الأوّل وإثبات نفوسه وأعراضهما الذّاتيّة.

١- الشفاء: يحتاج المادة...

٢- الشفاء: بقوة واحدة.

٣- ف: المتضادتين.

٤- ض: و لتكلم.

٥- ض، ج: أو يكون.

٦- سائر النسخ: لأن المضاد...

٧- سائر النسخ: آخر سماع...

## الباب الثاني

من الأبواب الأربعة التي يشتمل عليها المقالة الثانية من المقالين اللتين يشتمل عليها كتاب التحصيل في الكلام على السَّماءِ والعالم وهو مشتمل على أربعة فصول<sup>١</sup>

---

١ - اعلم ان عدد فصول هذا الباب مختلفة في النسخ ففي بعض النسخ الفصول اربعة كنسختي ف و ض وفي بعضها ثلاثة كنسخة ج. قال ناسخ النسخة الاصلية في هذا الموضع بعد قوله : اربعة فصول : « و اعلم ان فصول هذا الباب ثلاثة لكن الفصل الثاني من فصوله يوجد في النسخ مختلفا وبعد السعي البليغ في تحصيل النسخ المتعددة من هذا الكتاب وتصحيحها وقع نظرنا على نسختين من ذلك الفصل متقاربي المفهوم ادرجناهما في هذا الباب جمعا بين النسختين على ان احدهما بدل عن الثاني بان جعلنا احدهما الفصل الثاني منها والثاني الفصل الثالث منها وصارت الفصول بهذا السبب اربعة »

اقول ما فعله هذا الناسخ مطابق عينا لنسختي ف و ض .



## الفصل الأوّل

من كتاب السماء و العالم أعنى الباب الثانى من المقالة الثانية  
من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أن الجسم الأوّل المحدّد للجهات هو السّماء ، و فى أن سائر الأجسام  
[بعده] يتحرك عنه و اليه ، و فى الصفات التى للجسم الأوّل ، و فى أنه  
لا يصحّ أن يكون جسم فلكىّ علّة لوجود جسم آخر تحته

قد مضى أن الجسم على الاطلاق لا يصحّ أن يكون علّة لجسم ، و ما فى هذا الفصل  
يختصّ بالجسم الفلكىّ دون غيره . قد تبين أن أجناس الحركات الطبيعية ثلاثة<sup>١</sup> :  
المتحرك من الوسط ، و المتحرك إلى الوسط ، و المتحرك حول الوسط [على الوسط]<sup>٢</sup> ،

---

١- ما بين الخطين ساقط من ف .

٢- انظر الفصل الثانى من الفن الثانى من طبيعيات الشفاء .

٣- من قوله « قد مضى » الى قوله « دون غيره » ساقط من سائر النسخ .

٤- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ و فى الشفاء ؛ المتحرك على الوسط .

وليس المتحرك من الوسط هو ما يتحرك عن<sup>١</sup> عين الوسط ، ولا المتحرك الى الوسط هو الذي ينتهي لامحالة بحركته الى عين الوسط ، ولا المتحرك على الوسط هو ما يكون الوسط مركزاً له ، فإنه وإن لم يكن<sup>٢</sup> مركزاً له وكان في ضمنه فهو متحرك على الوسط، إذ يتحرك حوله بوجه مّا. فالمتحرك بالطّبع الى الوسط هو الذي يسمّى ثقيلًا ؛ والثقل المطلق ما يكون راسباً تحت الأجسام كلّها ، والمتحرك عن الوسط هو الذي يسمّى خفيفاً ، والمطلق منه ما يكون طافياً على جميع الأجسام الطبيعيّة كلّها .

و أمّا الثقل على الاضافة فهو ما يتحرك في أكثر المسافة الممتدة بين حدّي الحركة المستقيمة الى الوسط لكنّه لا يبلغه . وقد يعرض له أن يتحرك عن الوسط كالماء فإنه يتحرك من حيّز النار الى الوسط ولكن لا يبلغ كنه الوسط ، وإذا حصل في حيّز الارض تحرك عنه بالطّبع ليطفو عليه . وكذلك الأمر في الخفيف الذي بالاضافة .

و إذا كان كذلك فكلّ ما من شأنه إذا كان في غير الحيّز الطبيعيّ أن يتحرك بميل فيه طبيعيّ إلى إحدى الجهتين فهو خفيف أو ثقيل . و أمّا إن عني أن يكون الميل للجسم الطبيعيّ بالفعل لم يكن الأجسام في مواضعها الطبيعيّة بثقيلة و لا خفيفة بالفعل .

و أمّا الجسم المتحرك بالطّبع على الاستدارة فليس بخفيف ولا ثقيل ، لا بمعنى أنّه مسلوب عنه الطرفان فيوجد له الواسطة<sup>٥</sup> بل بمعنى<sup>٦</sup> سلب الاطلاق .

١- سائر النسخ : من عين ... ٢- ف : له مركزاً له .

٣- ض : وهو . ٤- ض ، ج : هو ما ...

٥- ف : الوسط . ٦- ض : نعي به ...

ولمّا كان لا يمكن أن تكون حركة مستقيمة إلاّ و توجد الجهة ، والجهة لا توجد إلاّ أن يكون محيط<sup>١</sup> بالطبع، ولا يكون محيط<sup>٢</sup> بالطبع إلاّ أن يوجد المستدير المتحرك بالارادة ، والمستقيمة الطبيعية موجودة فالمستديرة موجودة، فالأجسام التي<sup>٣</sup> في طباعها<sup>٤</sup> ميل مستدير - كانت كثيرة<sup>٥</sup> او واحدة - فإنّها جنس يخالف الأجسام المستقيمة الحركة بالطبع خلافاً طبيعياً ولكن يصح<sup>٦</sup> أن يكون أنواعها كثيرة .

والآن فليس يخفى عليك<sup>٧</sup> فيما تشاهده أن الحركة الصاعدة بالطبع تتوجّه نحو السّماء والهابطة بالطبع تتوجّه نحو الأرض ؛ وأنه<sup>٨</sup> لو كانت الأرض تنزل منزلة المحيط لكان لك أن تتوقع بنظرك أو تاراً على قسيّ من الأرض تعلو<sup>٩</sup> السّماء ولا تنالها ، كما لك أن تفعله بالسّماء ، ولما كان للأرض مبدء حركة مستقيمة و لمّا كان تقبل الحركة القسريّة . والتوالي ليست بحق<sup>١٠</sup> فالمقدم باطل .

وإذ ليس بدّ<sup>١١</sup> من أن يكون أحدهما بمنزلة المحيط فالسّماء هو الجرم الذي بمنزلة المحيط المتحرك على الاستدارة، فهو الجرم<sup>١٢</sup> البسيط المتقدم على مائرالأجسام، وليس في طباعها أن تتحرك على الاستقامة . وأما الحركة المستديرة التي<sup>١٣</sup> للنار فهي حركة بالعرض .

١- سائر النسخ : تكون محيطية ... ٢- ف، ض : التي هي ...

٣- الشفاء : في طباعها . ٤- ض : ولكنه .

٥- انظر الفصل الثالث من الفن الثاني من طبيعيات الشفاء .

٦- عبارة الشفاء هكذا : وتعلم أن الأرض ليس ينزل من السماء منزلة المحيط والسماء لا ينزل عند الأرض منزلة المركز ولو كان كذلك لكان ...

٧- الشفاء : تعدوا السماء .

٨- ساقط من سائر النسخ . ٩- ف : الذي [القي] .

١٠- ض : فهو الجسم والشفاء : هو البسيط .

١١- ساقط من ف . الشفاء : واما التي للنار .

ولمّا كان السّماء جسمًا بسيطًا متناهيًا وجب أن يكون شكلها الطبيعيّ كُريّاً ، و بالواجب أن يكون شكلها الطبيعيّ موجوداً<sup>١</sup> وإلاّ لو وجد لها غير الطبيعيّ لكان وجود الشكل الغير الطبيعيّ لها<sup>٢</sup> بأن يقبل جرمها الازالة عن الشّكل الطبيعيّ بالتّمديد والتّحريك على الاستقامة و بالحملّة : بالقسر ، وكلّ ما يمكن أن يتحرّك بالقسر فله أن يتحرّك بالاستقامة ، ولو كان كذلك لكان في طبيعة الفلك حركّة مستقيمة ، فيجب أن يكون الشّكل الموجود للفلك مستديراً يعيط به سطوح مستديرة . ثمّ إنّ الجسم الّذى يتحرّك بالطّيع عنه وإليه يجب أن<sup>٣</sup> يتحرّك بميل متشابه ، ومع ذلك هو بسيط و يقتضى شكلاً مستديراً و يحدّد<sup>٤</sup> مكاناً مستديراً ، فيجب أن يكون هذا الجسم مستديراً أيضاً<sup>٥</sup> ؛ و بالجملة : فهذه الأّجسام كرات بعضها في بعض أو في أحكام كرات وجملتها<sup>٦</sup> كرة واحدة ، كيف<sup>٧</sup> لا ؟ والميل الى المحيط متشابه ، والهرب عنه الى الوسط متشابه ، و التوسّط المتشابه يوجب شكلاً مستديراً كاللّيتا [ كما للقاء<sup>٨</sup> المتشابه المستدير يوجب [ طبيعته ]<sup>٩</sup> شكلاً مستديراً .

و بالجملة : فالأّجسام الطبيعيّة البسيطة يجب أن يكون أشكالها بسيطة وهي المستديرة ؛ و أنت قد عرفت أنّ الجسم المحدّد للجهات الّذى ليس فيه مبدء حركة مستقيمة بالطّيع فليس من شأنه أن يتخرق . و قد عرفت أيضاً أنّ الجسم الّذى ليس

١- لشقاء : موجود لها .

٢- ساقط من ف .

٣- ض : يجب أن يكون متحرّكاً .

٤- ج : اويحد . ض : اويجد .

٥- ساقط من ج ، و ف ، ض : أيضاً مستديراً .

٦- ج : وجملتها . ٧- ج ، ض : وكيف لا .

٨- كذا : ج : كما للقاء المتشابه . ض : كما للقاء المتشابه والمستدير . ف : كالمتشابه و

المستدير . عبارة الشقاء المطبوع هكذا : كما أن للقاء المتشابه للمستدير يوجب شكلاً مستديراً .

٩- سائر النسخ : يوجب طبيعته شكلاً .

فيه مبدء حركة مستقيمة ليس بكائن، وأنّ ما ليس بكائن ليس بفساد، وأنّ الجسم  
الذى لا ضدّ له ليس بمتكوّن .

وإذ ليس للحركة المستديرة ضدّ فليست للطبيعة التى يصدر عنها هذه  
الحركة ضدّ ، فليس بمتكوّن؛ بل تحرّك على سبيل التشويق كما تحرّك المعشوق  
العاشق، فيجب أن يكون مادّة الصّورة الفلكيّة موقوفة على تلك الصورة، ولا يصحّ  
أن يكون المادّة الفلكيّة مشتركة بين صورته و صورة أخرى، فليس فى قوّته قبول  
صورة أخرى وإلاّ كان ممكنا فيها وجود صورة أخرى لها ، وكان لا يصحّ أن  
يوجد مع صورة الفلك تلك الصورة فكان يصحّ أن يرفع السبب الذى لأجله قبلت  
المادّة صورة الفلك فكان هذا الجسم قابلاً للكون والفساد، وهذا التالى محال ،  
لأنّه لو كان يقبل الكون والفساد لكان قابلاً للحركة المستقيمة، وكلّ جسم يقبل  
الحركة المستقيمة لم يصحّ أن يكون محدّداً للجهات<sup>١</sup> أو فاعلاً<sup>٢</sup> للحركة السمرديّة<sup>٣</sup>  
و حافظاً لها .

و إذ قد بان أنّه لا يقبل الكون والفساد فإنّه لا يقبل النموّ، فإنّ قابِل النموّ  
قابل فى طبيعته للكون<sup>٤</sup> . و يبيّن من هذا أنّه غير قابل للاستحالات المؤدّيّة إلى تغيير  
طبيعته ، كما من شأن الماء أن يقبل السّخونة المؤدّيّة إلى فقْد الصّورة المائيّة .

و لا يصحّ أن يكون جسم فلكيّ علّة لجسم آخر فلكيّ<sup>٥</sup> أمّا أولاً فلا أنّه  
مؤلّف من هيولى و صورة و قد عرفت أنّ كلّ جسم له سبب ليس بجسم . وأمّا

١- سائر النسخ : الجهات . ٢- ف، ج: للحركة المستديرة .

٣- ف، ض: الكون .

٤- ج: الى فعل ... عبارة الشفاء هكذا : المؤدّيّة الى تغيير الطبيعة فان من الاستحالات

ما هو سبيل الى تغيير الجوهر مثل تسخين الماء فانه لا يزال يشتد حتى يفقد الماء صورته .

٥- ج: فلكى و ذلك لان صورة الجسم كما عرفت .

ثانياً فلأن صورة الجسم كما عرفت تفعل بوضع وبواسطة المادة فيلزم أن تكون المادة بالحقيقة علّة لوجود صورة الجسم الآخر وهذا محال؛ وأيضاً فإن الجسم يصدر ما يصدر عنه بعد تشخيصه اذ لا يصح وجود جسم عام، وتشخص الجسم كما عرفت بوضعه، فيكون الوضع مشاركا في إفادة الجسم جسما آخر والجسم الفلكى لو كان [موضوعاً] موضوعاً من جسم آخر لسبقه<sup>٣</sup> جسم لكن الأجسام الفلكية هي الاجسام الأول وهي غير كائنة كما عرفت؛ وأيضاً فإنه لو كان جسم فلكى علّة لجسم آخر فلكى وكل جسم كما بينّا يفعل بوضعه وبعد أن يكون قد استكمل موجودا شخصا لكان يلزم أن يكون الجسم الأول متشخصاً على محوى هوالخلا وهذا محال؛<sup>٧</sup> وأيضاً فيكون سبباً لأن يعدم ذلك الخلا بايجاد الجسم الذى هو<sup>٨</sup> فى حشوه لكن وجود الخلا محال لذاته والمحال لاعلة له وليس يلزم [من هذا المحال] هذا المحال<sup>٩</sup> حيث يفرض وجود جسمين معا عن سبب آخر فان الجسمين حينئذ يوجدان<sup>١٠</sup> معاً فى الطبع او<sup>١١</sup> الزمان ويكون امكانهما معاً [فلا يكون للحاوى تقدّم فى امكانه و لا فى وجوده على المحوى حتى يكون امكان المحوى متأخراً عن الحاوى فإنه انما

١- ف: [أيضاً].

٢- سائر النسخ: لو كان موضوعاً...

٣- ف: لكان يسبقه... ٤- ج: الجسم.

٥- سائر النسخ: فكل.

٦- قوله: « وهذا محال وأيضاً » ساقط من ج.

٧- لفظة « و » ساقطة من ض. ٨- ساقط من ج، ض.

٩- ج، ض: وليس يلزم هذا المعال. ف: وليس يلزم من هذا المعال...

١٠- ج: يكونان...

١١- ض: او فى الزمان.

١٢- ج: لا فى امكانه...

يمكن وجود المحوى<sup>٢</sup> بعد وجود الحاوى لعلّة وليس لـ لا مكان<sup>١</sup> علة<sup>٣</sup> فلا يكون<sup>٤</sup> هذا الحاوى علة لا مكان المحوى<sup>٢</sup> حتّى يلزم أن يكون هذا الحاوى المتقدّم يتشخص على خلا<sup>٥</sup> بل واجب أن يكون تشخصه على محوى<sup>٢</sup> هو جسم<sup>٥</sup> حتى يكون لهما سبب من<sup>٥</sup> خارج كالحال فى الهيولى والصورة .

---

١- ج: لا مكانه ...

٢- مابين الخطين ساقط من ض و ف .

٣- من قوله « فلا يكون » الى آخر الفصل ساقط من ج .

٤- ض: هو الجسم .      ٥- ض: من الخارج .

## الفصل الثانى

من كتاب السماء والعالم أعنى الباب الثانى من المقالة الثانية من الكتاب الثالث  
من كتب التحصيل

فى الغاية<sup>١</sup> فى الحركة الفلكية و اثبات العقول الفعالة والنفوس السماوية  
وفى اثبات الأجسام العنصرية وفى أن العالم الجسمانى واحد

قد<sup>٢</sup> تبين أن الحركة الفلكية إرادية ، وكل حركة إرادية فلها محرّك مُريد ، وكل مُحرّك مُريد فلنّه يسبق تحريكه شوق<sup>٣</sup> ، وكل شوق فلنّه يسبقه تصوّر؛ فالحركة المستديرة يسبقها تصوّر. وكل تصوّر فلنّه كليّ<sup>٤</sup> وإما جزئىّ ، والكليّ لا يصدر عنه حركة جزئية والحركات الفلكية جزئية ، وكل جزئىّ حادث ؛ فإذن تصدر عن تصوّرات متجدّدة جزئية ، وكل تصوّر متجدّد جزئىّ حادث [وكل تصوّر جزئىّ حادث]<sup>٥</sup> فلنّه يخرج فيه المتصوّر من القوّة إلى الفعل ؛ وكل ما يخرج الشئ فيه من القوّة إلى الفعل فله سبب<sup>٦</sup> يخرج منه القوّة فيه إلى الفعل ، وكل سبب يُخرج الشئ من القوّة إلى الفعل فهو أمر منفارق غير جسمانى وقد عرفت هذا .

١- لفظة « و » ساقطة من سائر النسخ .

٢- ج: وتبين . ٣- ف، ض: او جزئى .

٤- قوله : « وكل جزئى حادث » ساقط من سائر النسخ .

٥- ما بين الخطين سائط من سائر النسخ .

٦- من قوله : « فله سبب » إلى قوله : « إلى الفعل » ساقط من سائر النسخ .



وقد يختص بهذا المكان أنه لو كان جسماً لكان إما فلكياً وإما عنصرياً، والأجسام العنصرية توجد بعد الحركة، والأجسام الفلكية لا تُخرج ذاتها في شيء من القوة إلى الفعل<sup>٢</sup>، فإذا للحركة المستديرة الفلكية مبدء مفارق، وقوة تتصور الجزئيات جسمانية، وقوة شوقية، وقوة محرّكة.

ثمّ قلنا ما يخرج في شيء من القوة إلى الفعل فإنه يستكمل به، وكلّ ما يستكمل بشيء فإنّ مطلوبه فيه الكمال، وكلّ كمال لذيد وفيه راحة؛ فإذا إنّما يطلب الافلاك بالحركة أن تكون على كمالها؛ ومحال أن يكون كمالها فيما يصدر عنها من نظام العالم السفلي وإلاّ كان المعلول مكتملاً للعلة فيكون العلة سبباً في كمال ذاتها.

فبيّن من جميع هذا أن المطلوب هو أن يكون على كمالها فيتبع هذا الطلب تصورات تتبعها لذّة وراحة تتبعها حركات وتبدّل أوضاع يتبعه نظام العالم السفلي. ولست أعنى بالعالم السفلي: العناصر الأربعة بل ماعداها، فالتصورات والحركات وتبدّل الأوضاع من ضرورة الغاية على الوجه الأوّل الذي ذكرنا، ونظام العالم من ضرورة الغاية على الوجه الثّاني الذي ذكرنا. ولو كان المطلوب بالحركة ما يتبعها من نظام العالم السفلي لكانت الافلاك مكتملة ذاتها ومخرجة لذواتها في الكمالات من القوة إلى الفعل. وهكذا كلّ متحرك فإنّما يطلب كمالاً يتبعه الحركة وغيرها<sup>٣</sup>.

ثمّ تلك التصورات قد تكون علة لما يوجد في العالم السفلي من دون واسطة

٢- قوله «إلى الفعل» ساقط من ف.

٤- ف: بالحركة.

١- ساقط من ج، ض.

٣- كذا.

د- ف: متكاملة.

٧- ج، ض: أو غيرها.

٦- ج: ذاتها.

الحركة وقد تكون عامة له<sup>١</sup> بواسطة الحركة غير أنها بالطبع، إذ ليس مقتضى طبعه غير مقتضى نفسه، فإن طبيعتها نفسها.

و أيضاً فقد عرفت أنه لا يصح وجود حركة وضعيّة إلاّ مع جسم ثابت، ولا يصح أن يكون هذا الثابت وراء الفلك، لأنّ كل جسم فيه مبدء حركة إمّا مستقيمة و إمّا مستديرة؛ والحركة المستقيمة لا يصح وجودها إلاّ في ضمن الجسم المحدّد للجهات، والمستديرة لا يصح أن يكون لها حركة وضعيّة الابتداء نسب أجزائه إلى جسم ساكن محوٍ كما ذكرنا؛ فيجب أن يكون هذا الجسم في حشو الفلك. وهذا الجسم وإن كان ساكناً ففيه مبدء حركة بمعنى أنه لو فارق مكانه الطبيعي لتحرك إليه حركة<sup>٢</sup> مستقيمة فيجب أن يكون هذا الجسم ساكناً بالطبع في مكانه، إذ لو كان أمراً قسرياً لما كان يصح أن يوجد به الحركة الوضعيّة.

ثمّ هذا الجسم الحاشي<sup>٤</sup> لا يصح أن يكون حاله حالاً واحداً، فإن ما يلي الفلك منه<sup>٥</sup> يجب أن يكون حاله بحركة الفلك<sup>٦</sup> بخلاف ما هو بعيد عنه، ولا محالة يكون عقولها عقولاً بالفعل لا عقولاً هيولانيّة<sup>٧</sup>، فيكون لكل منها معقول ومتخيّل<sup>٨</sup> ثابتان يتبعهما على سبيل النتيجة المعقولات والمتخيّلات التي هي سبب الحركات الجزؤيّة، فيستعدّ النفس لكل معقول يتبعه متخيّل كما يستعدّ عندنا بالمقدّمات للنتائج، وبالنتائج لنتائج أخر.

ولإثبات عدّة هذه البسائط التي في حشو الفلك ليس إليه سبيل للبشر من جهة الحركات السّمائيّة<sup>٩</sup> لكن السبيل إلى ذكر عددها وعدّة تراكيبها والأمزجة الحادثة

١- ساقط من ض. ٢- ساقط من ف. سائر النسخ: بحركة.

٣- ج: ويجب. ض: فيجب أيضاً.

٤- ساقط من ف. ٥- ساقط من ج.

٦- ج، ض: الفلكية. ٧- لم يظهر لنا ربطها بما قبلها.

٨- ف: مخيل. ٩- كذا.

عنها على طريقة الرصد، كما عُرِفَت عدّة أجسام السماوية أيضاً بالرصد. وستعلم<sup>١</sup> أنها واقعة تحت الكون والفساد، فإنّ الكون والفساد أمور حادثة فيجب أن يكون علمها حادثة، فيجب أن يكون تلك العلل الحركة<sup>٢</sup> حتّى يصحّ الحدوث كما عرفت، فإذا تعلق<sup>٣</sup> حدوثها بالحركة الدورية<sup>٤</sup> وأما وجود صورها فبالسبب<sup>٥</sup> المفيد للصّور الذي أثبتناه فيما تقدّم.

ولنزد هذا بياناً فنقول: إنّ هذه الأجسام قابلة للكون والفساد فيجب أن يكون بينها مادة مشتركة لأنّها<sup>٦</sup> إن لم تكن لها مادة مشتركة لما صحّ الحدوث، لأنّ

- ١ - سائر النسخ: وسيعلم.
- ٢ - ض: بالحركة.
- ٣ - سائر النسخ: يعلق.
- ٤ - ج: وأما حدوث.
- ٥ - ف: فليسبب. ج، ض: فبسبب.

٦ - من قوله: «لأنها إن لم تكن» إلى آخر الفصل ساقط من «ج» ووجود في «ض» مع ضرب القلم عليه ولكن النسختين حاويتان لعبارة مفصلة وقعت عقيب قوله: «بينها مادة مشتركة» اليك نقلها من «ض» مع الإشارة إلى موارد اختلاف «ج» في الهامش: «فيجب أن تكون علّة المادة علّة واحدة» ولا يصحّ أن تكون العلّة المفيدة للصّور المختلفة بمجرد (١) المادة فإنّ المادة مستعدة لقبول جميع الصّور، فيجب أن تكون هناك أسباب مرجّحة، وتلك الأسباب لاشك أنها حادثة، فيجب أن تكون علتها (٢) أمراً متغيراً ومع تغيره متصلاً، وهذه صفة الحركة الدورية؛ فالمادة موجودة بواسطة الصّور لا وحدها، والا كان يلزم متى اعدمت (٣) إحدى الصّور أن يعدم المادة، اذ المادة لا تبقى بلا صّور، فيجب أن يكون للصّور شريك في استبقاء المادة بأن تتداول المادة الواحدة بتعاقب الصّور عليها وهذا هو المفارق (٤) الذي يفيد الصّورى بواسطة ارادة مريد اذ قد بينا ان الجسم لا يكون علّة لوجود. واما كيفية كون الحركة معدة للمادة فبأن يقرب مثلاً ناراً (٥) من ماء حتى يبطل عنه البرد المضاد للصّورة النارية فتستعد المادة بطلان المانع للصّورة النارية فيحدث فيها الصّورة النارية من عند واهب الصّور.

بقية حاشيه در صفحه بعد

- ١ - ج: لمجرد المادة.
- ٢ - ج: علمها.
- ٣ - ج: عدمت.
- ٤ - ج: المعارف.
- ٥ - كذا.

كلّ حادث يسبقه مادة ولو كان الحادث يحتاج إلى مادة لسبقها، بل المادة تستعدّ لقبول صورة دون صورة استعداداً تامّاً لمعدّ<sup>١</sup> وذلك المعدّ يجب أن يكون ضدّاً للصورة المتقدمة، والصور وإن<sup>٢</sup> فرضت متضادةً وكان وجودها دفعة فإنّها لا يخلو من كميّات تتبّعها تقبل الأشدّ والأضعف؛ فيجب أن يكون<sup>٣</sup> استعداد المادة لقبول

١ - ض: للمعدود. ف: فالمعدود. ٢ - كذا. و الصواب بدون الواو.

٣ - قوله: « ان يكون » ساقط من ض.

بقية حاشيه از صفحه قبل

و اذ قد عرفت أن الجسم المعدد للجهات لا يصح أن يتكثر بذاته لان الامر الواحد لو كان يتكثر لانه هو لكان لا يصح وجود واحد منه وقد عرفت ايضاً أنه لا ينقسم هذا الجرم ولا يقبل الخرق حتى يتكثر بسبب القطوع وعرفت ايضاً أن كل جسم يتكثر فيجب أن يكون قد سبقه جسم يتحرك على الاستدارة حتى يكون تكثره بسبب تلك الحركة. و اذا كان كذلك فلا يصح أن توجد أجسام كثيرة محددة للجهات، فلا يوجد اذن وسائط (١) كثيرة، فلا يصح أن يكون عوالم كثيرة. و كتابينا أنه ليس خارج الفلك لا خلاء ولا ملاء. و بين أنه لا هيولى غير متصورة فاذن صورة العالمية مخصصة بمادة واحدة تلتئم منها جملة امور محصورة في عالم واحد، فلا يكون في الامكان وجود عوالم كثيرة.

و وحدة العالم يجب ان تكون بالفعل لا بالفرض (٢). بل جميع ما بعد الاول واحد وحدة النظام او ما يجرى سجره بالفعل لا بالعرض (بالفرض). كثير بالقوة لا بالفعل فلجميع ما بعد الاول خصوصية وحدة وخصوصية وحدة وجود وكثرة الموجودات بالقياس الى الكل بالقوة وللكل امكان واحد بالفعل و امكانات كثيرة بالفعل.

١ - ج: أوساط.

٢ - ج: بالفعل لا بالفرض فله وحدة بالفعل وكثرة وجود اجزاء بالقوة، فيجب أن يكون لجميع ما بعد الاول امكان واحد بالفعل كثير بالقوة و وجود واحد بالفعل كثير بالقوة و هذا الوحدة وحدة النظام او ما يشاكله.

تلك الصورة شيئاً بعد شيء حتى يصح<sup>١</sup> وجود الكيفية الرافعة<sup>٢</sup> للصورة، وكان كون الاستعداد شيئاً بعد شيء في وجود الصورة أحد اقسام ضرورة الغاية. وإن لم يكن الصّور في ذاتها متضادّة بل إنّما<sup>٣</sup> هي متضادّة بسبب كيفياتها كاستعداد المادة شيئاً بعد شيء يوجب<sup>٤</sup>، و حقيقة هذا أنّ للهواء مثلاً حرارة لا يصح<sup>٥</sup> أن تستعدّ مادة<sup>٦</sup> الماء لوجود تلك الحرارة فيها إلّا ويبطل عنها استعدادها لقبول الماء؛ فبالضرورة إذا حصل تلك الحرارة بطل صورة الماء وحدثت في المادة صورة الهواء<sup>٧</sup>.

١- من قوله: « حتى يصح » الى قوله: « بعد شيء » ساقطة من ف.

٢- ض: الموافقة. ٣- ض: بل انما يتضاد.

٤- من قوله: « شيئاً بعد شيء » الى قوله: « استعدادها » ساقطة من ف.

٥- ض: اوجب. ٦- ض: مادة الوجود تلك الحرارة الا...

٧- لا يخفى على القارئ تشويش هذا الفصل من صحيفة ٤٣ الى آخر الفصل وسيجئني

ما فيها متناوذاً في الفصل الاتي بلفظ اصح ونظم اصلح.

## الفصل الثالث<sup>١</sup>

من كتاب السماء والعالم أعنى الباب الثانى من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى اثبات العقول الفعالة ، والدلالة على على عددها ، واثبات النفوس السماوية والغاية<sup>٢</sup> التى تؤمها [تؤدبها]<sup>٣</sup> الأفلاك فى حركاتها، وفى اثبات الأجسام العنصرية، وفى أن العالم الجسمانى واحد

قد علمت أن الموجود الأول لا يصح أن يوجد عنه أولاً إلا أن أحدى الذات. ثم إننا نرى أجساماً كثيرة ونفوساً وأعراضاً فليتأمل<sup>٤</sup> كيف يمكن وجود هذه الكثرة؟ فنقول: إن هذا أحدى الذات إما أن يكون هيولى وإما أن يكون عرضاً وإما أن يكون صورة جسمانية وإما أن يكون صورة عقلية؛ لكن الهيولى والأعراض لا يصح أن يكونا سبباً لما بعدهما، وهذا بين. فأما الصورة الجسمانية<sup>٥</sup> سواء كانت طبيعة أو نفساً فذلك أيضاً منها<sup>٦</sup> مستحيل. وبرهانه أن هذه الصور إنما يصدر عنها ما يصدر عنها<sup>٧</sup> بعد وجودها، ووجودها يتقوم فى المادة، فيجب أن يكون صدور ما يصدر عنها<sup>٨</sup> بشركة<sup>٩</sup> المادة، فتكون المادة سبباً لوجود ما بعد المادة

١- هذا الفصل بتمامه ساقطة من ج.

٢- ض: وفى الغاية. ٣- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٤- سائر النسخ: فليتأمل. ٥- ض: ان هذا الاحدى.

٦- ض: أن يكون. ٧- الضورة الجسمانية.

٨- ض: فيها. ٩- ساقط من ص.

١٠- ج: لشركة.

وهذا محال . لأنّ المادّة وجودها في ذاتها بالقوّة و لها القبول فقط فلا يصحّ أن تكون علّة لوجود أمر ، وقد عرفت أنّه لا يصحّ أن يكون فلكك علّة لوجود فلك يليه فيما تقدّم ببيان آخر خاصّ .

ثمّ إنّ جوّز صدور فعل عن مثل هذه الصّورة من دون المادّة لم يكن وجودها مادّيّاً فبالضرّورة يكون هذا لأحدى<sup>١</sup> الذات صورة عقلية .

و هذا العقل لا يخلو من ثلاثة أوصاف هي مقوماته أو لوازمه ، فإنّه<sup>٢</sup> في ذاته ماهيّة ممكنة وله وجود فائض عليه من الأوّل و لامعالة يعقل الأوّل ، لأنّ كونه معلولاً [معلوماً] [معقولاً]<sup>٣</sup> من أعراضه الذّاتية . و ليس له البتّة كثرة غير التثليث<sup>٤</sup> المذكور ؛ فإنّ وجود الكثرة يتعلّق بهذا التثليث المذكور فيكون إثنان منها علّة لوجود مادّة الجسم الأوّل و صورته أو نفسه ، و واحد منها<sup>٥</sup> سبباً لوجود عقل آخر لأنّه لا يجوز أن يصدر عن ذلك الواحد إلّا واحد فلا يصحّ أن يوجد جسم آخر ؛ لكنّ الأجسام كثيرة فيكون حكم العقل الثّاني في كونه سبباً لوجود الكثرة<sup>٦</sup> الثّانية حكم العقل الأوّل و كذا هلّم جرّأ إلى أن يستوفى الكرات السّماوية عددها<sup>٧</sup> ، فيكون عدد العقل بعدد الكرات السّماوية .

ولا بدّ أن يكون لعالم الطّبيعة عقل وإلّا لم يصحّ وجوده ، لأنّ وجود الأجسام البسيطة كما عرفت يصحّ بواسطة العقل ؛ ولولا أنّ الهيولى مشتركة بين العناصر

١ - ض : وقد عرفت ثم .

٢ - سائر النسخ : هذا لأحدى . ٣ - ف : فان .

٤ - ف : كونه معلولاً . ض : كونه معلوماً [معلولاً] .

٥ - ف : هذا التثليث . ض : هذا السلب .

٦ - ض : فإنّ يكون اثنان منهما علّة .

٧ - ض : منهما . ٨ - سائر النسخ : الكثرة .

٩ - ساقطة من ض .

الأربعة والممتزجات منها<sup>١</sup> لكان يجب أن يكون لكل نوع عقل . وكون هذه العقول سبباً للأجسام ككون الحركة سبباً للحدوث . وإذا تحققت الأمركات هذه الكرات غايات للحركات<sup>٢</sup> الفلكية بمعنى أنها تحرك على سبيل التشويق .

فلنذكر الآن حال النفوس السماوية بعد إثباتها<sup>٣</sup> فنقول: إن الحركات الفلكية ارادية، وذلك لأنك قد عرفت<sup>٤</sup> أن الحركات إما أن تكون طبيعية وإما أن تكون قسرية، وإما أن تكون بالعرض وإما أن تكون اختيارية؛ وعلمت أن الحركات الطبيعية إنما تعرض للجسم عند خروجه من حيزه الطبيعي أو من حالته الطبيعية كالماء إذا سخن والماء إذا اذاج<sup>٥</sup> إلى فوق؛ فإذا حصل الجسم في مكانه الطبيعي لم يتحرك وإلا<sup>٦</sup> كان غير طبيعي له، ولو كانت الحركة المستديرة طبيعية لكان يصح على ذلك الجسم أن يسكن؛ ومتى فرض سكون ذلك الجسم وجب رفع الزمان والحركة والحدوث، لكن رفع الزمان يتم<sup>٧</sup> باثبات قبل وبعدٍ وهما من الزمان، فيكون رفعه بإثباته .

فبين أن تلك الحركة لا يصح عليها أن يؤدي إلى السكون، وكل حركة لا تؤدي إلى السكون فليست بطبيعية فتلك الحركة ليست بطبيعية .

وأيضاً فإن الجسم المستدير يتحرك من وضع<sup>٨</sup> إلى<sup>٩</sup> ذلك الوضع بعينه ، و من نقطة إليها بعينها ، ولا يصح أن يكون مقتضى الطبيعة طلب شيء والهرب

١- ف: بينها . ٢- ض: الحركات .

٣- انظر الثاني من تاسعة الهيات الشفاء .

٤- ض: اذا عرفت . ٥- ساقط من ض .

٦- ض: زح . ٧- ض: والا لم يكن طبيعياً .

٨- سائر النسخ: باثبات يتم قبل وبعد .

٩- ساقط من ف . ١٠- ض: في ذلك .



منه<sup>١</sup> بعينه بل هذا للاختيار فقط<sup>٢</sup>، لأن الطبيعة أمر واحد ومقتضاها أيضاً واحد، فتلك الحركة إذن ليست بطبيعية فلا<sup>٣</sup> أن لا يكون قسرية أو بالعرض أوجب<sup>٤</sup>؛ فبقى أن يكون اختيارية.

وكل حركة اختيارية فلها محرك مريد وكل محرك مريد يسبقه لامحالة تصور وكل تصور فإما أن يكون كلياً وإما أن يكون جزئياً؛ لكن الكل لا يصدر عنه حركة جزئية وبالعامة؛ لا يصدر عن التصور الكلّي فعل جزئي<sup>٥</sup>، والحركات<sup>٦</sup> الفلكية جزئية فإذن تصدر عن تصورات جزئية متجددة.

ومعلوم أيضاً أن المغارات العقلية لا يصح أن تطلب الحركات، لأن المفارق العقلي أمر بالفعل من كل وجه، وطالب الحركة لامحالة يطلب بهما ما ليس له، فلا يخلو عن معنى ساً بالقوة، فيكون جسمانياً لامحالة.

وأيضاً فإنه متى فرض علّة تلك الحركة أمراً معقولاً لم يصح الحركة، لأن الأمر المعقول ثابت والثابت لا يكون علّة [لتغير]؛<sup>٧</sup> لمتغير؛ ومتى فرض الثابت علّة للحركة وجب أن لا يعدم شيء من أجزاء الحركة وهذا يكون سكوناً لا حركة؛ ولذلك لم يصح<sup>٨</sup> أن يكون طبيعة<sup>٩</sup> علّة لحركة فإن الطبيعة أمر ثابت، وإنما يصح أن يصدر عن الطبيعة حركة إذا كانت للطبيعة أحوال متجددة كالقرب والبعد<sup>١٠</sup> من المكان الطبيعي فيكون كل قرب أو بعد غير الآخر.

ونعود إلى ما كنا فيه ونقول<sup>١١</sup>: إن كل تصور جزئي متجدد لا محالة

١- ض: عنه.

٢- ض: ولأن.

٣- ف: بل حركات.

٤- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٥- ف: وكذلك.

٦- ض: لا يصح.

٧- ف: كالقريب والبعيد.

٨- ف: قريب أو بعيد.

٩- ض: فنقول.

حادث فيكون لحدوثه علّة، وإمّا أن يكون علته النفس التي يحدث فيها التّصوّر وهذا محال، فإنّ<sup>١</sup> ما يكون له أمر بالقوّة - وهو هيئتنا التّصوّر - لم يصحّ<sup>٢</sup> أن يكون مخرج ذاته فيه الى الفعل و بهذا علمنا أن لكلّ جسم متحرّك محرّكاً. وإمّا أن يكون علته جسماً من الأجسام الفلكيّة أو نفساً وهذه الأجسام متناهية وحكم تلك النفوس والأجسام حكم واحد، والأجسام العنصريّة توجد بعد الحركة.

فأذن مفيد تلك التّصوّرات المتجدّدة هو مفيد تلك النفوس، فإنّ تلك التّصوّرات وإن كانت من لوازم تلك النفوس فمفيدها مفيد ملزوماتها، لأنّ سبب التّلازم هو بعينه سبب الملزوم وإن كان بواسطة الملزوم، فمفيد تلك التّصوّرات إمّا الأوّل وإمّا تلك العقول.

و أنت تعلم أنّ تلك الحركة سرمدية وفعل قوى الجسمانيّة متناهٍ؛ ولا بدّ من ان يكون هناك تصوّر ثابت يتفرّع عنه التّصوّرات المتجدّدة كما أنّك إذا عزمت على قصد بلد كان ذلك العزم ثابتاً<sup>٣</sup> ويتفرّع عنه عزمة بعد عزمة واختيار بعد اختيار. فإذن مفيد تلك التّصوّرات هو علّة لثباتها واتّصالها واستمرارها، ويكون نسبة كلّ تصوّر الى ما تقدّمه كنسبة النتائج الى المقدّمات، فيكون كلّ تصوّر متقدّم كمقدّمة لتصوّر تالٍ<sup>٤</sup> ويكون نتيجة لها.

و أمّا الغاية في هذه الحركات فيجب أن تكون كما لا لامحالة ومحال أن يكون مطلوب هذه الأفلاك بحركاتها العالم السّفلى، فإنّه لو كان العالم السّفلى مكمّلاً لها لكانت مكمّلة لذواتها بل يجب أن يكون طلبها أن يحفظ كما لايتها فيتبع هذا الطلب

١- ض: فاما.

٢- ض: ولم يصح.

٣- ماقط من سائر النسخ. ٤- سائر النسخ: ثالث.

٥- ساقط من ض.

تلك التصوّرات التي يتبعها الحركات الوضعية أعنى تبدّل أوضاعها كما أن الأجسام الطبيعية إنّما تقصد بالحركات حفظ كماالاتها ، فيتبع هذا القصد السكونى أكننتها وأحوالها الطبيعية . ويتبع هذه الحركات السماوية نظام العالم السفلى لأن يكون مطلوباً بالقصد بل كما يتبع الجماع الولد<sup>١</sup> ، وإنّما يكون القصد فى الجماع الشهوة ، فتصوّراتها وحركاتها من ضرورة الغاية على الوجه الأوّل من وجهى الضرورة ؛ ونظام العالم من ضرورة الغاية على الوجه الثانى .

و يجب أن تعلم<sup>١</sup> أن نفوسها هى طبائعها<sup>٢</sup> لا كالحال فى نفوسنا ، فإنّها طارية على أجسام طبائعها غيرها .

ولنثبت الآن الأجسام العنصرية ، فنقول : قد عرفت أنّه لا يصحّ وجود حركة وضعية إلاّ مع جسم ثابت ، ولا يصحّ أن يكون هذا<sup>٣</sup> الثابت وراء الفلك لأنّ كلّ جسم فيه مبدء حركة إمّا مستقيمة وإمّا<sup>٤</sup> مستديرة ، والمستديرة ما يكون بها الوضعية ، والمستقيمة تكون فى ضمن الجسم المحدّد للجهات ، فيجب أن يكون هذا الجسم فى حشوا الفلك ، وهذا الجسم وإن كان ساكناً ففيه مبدء حركة بمعنى أنّه إذا فارق مكانه الطبيعى تحرّك إليه بحركة مستقيمة ، ويجب أن يكون هذا الجسم ساكناً بالطّبع فى مكانه ، فإنّه إن كان مقسوراً على الكون فيه لم يصحّ أن يوجد به الحركة الوضعية .

ثمّ هذا الجسم العاشى لا يصحّ أن يكون حاله حالاً واحدة<sup>٥</sup> ، فإنّ ما يلى الفلك منه يجب أن يكون حاله كحركة<sup>٦</sup> الفلك بخلاف ما بعد عنه .

١- سائر النسخ : أن يعلم .

٢- فى النسخة الأصلية «تبايعها» والصحيح ما اثبتناه كما فى سائر النسخ .

٣- ساقط من سائر النسخ . ٤- سائر النسخ : او مستديرة .

٥- ض : ما لا يكون لها الا الحركة الوضعية .

٦- كذا . ٧- ض : لحركة الفلك .

وإثبات عدد هذه الأجسام البسيطة في حشوا الفلك ليس اليه<sup>١</sup> سبيل للبشر من جهة الحركات السماوية لكن السبيل الى ذكر عدد ها وعدة تراكيبها والأمرجة الحادثة عنها على طريقة الرصد، كما عُرِفَت عدة الأجسام<sup>٢</sup> السماوية أيضاً بالرصد. وستكلم<sup>٣</sup> أنها واقعة تحت الكون والفساد، فإن الكون والفساد أمور حادثة فيجب أن تكون عللها<sup>٤</sup> حادثة فيجب أن تكون تلك العلل الحركة حتى يصح الحدوث كما عرفت؛ إذن<sup>٥</sup> تعلق حدوثها بالحركة الدورية<sup>٦</sup> وأما وجود صورها فللسبب<sup>٧</sup> المفيد للمصور الذي أثبتناه فيما تقدم.

ولنزد هذا بياناً فنقول: إن هذه الأجسام قابلة للكون والفساد فيجب أن يكون بينها مادة مشتركة<sup>٨</sup> فيجب ان يكون علّة المادة علّة واحدة، ولا يصح أن يكون العلّة المفيدة للمصور المختلفة لمجرد المادة<sup>٩</sup> معدة لقبول جميع الصور فيجب أن يكون هناك أسباب مرجحة، وتلك الأسباب لا شك أنها حادثة فيجب أن يكون عللها<sup>١٠</sup> أمراً<sup>١١</sup> متغيراً، ومع تغيره متصلاً، وهذه صفة الحركة الدورية، فالمادة موجودة بواسطة الصور لا وحدها وإلا كان يلزم متى عدت إحدى الصور أن تعدم المادة إذ المادة لا تبقى بلا صورة، فيجب أن يكون للمصورة شريك في استبقاء المادة

١ - سائر النسخ: له. ٢ - ف: عدة اجسام.

٣ - ض: وستعلم أنها. ف: وستكلم.

٤ - ض: علتها. ٥ - ف: فان.

٦ - سائر النسخ: وانما. ٧ - ض: فسبب المفيد. ف: فلسبب.

٨ - ض: لانها ان لم يكن لها مادة مشتركة لما صح الحدوث لان كل حادث تسبقه مادة ولو كان الحادث يحتاج الى مادة تسبقه حادثة لكانت المادة تحتاج ايضاً الى مادة تسبقها وكذلك الى لا نهاية وهذا محال فيجب.

٩ - كذا والصواب: مجرد المادة. ض: المادة فان المادة معدة.

١٠ - ض: ان يكون علتها. ١١ - ف: أثرأ.

بأن يتداول المادة الواحدة يتعاقب الصّور عليها . وهذا هو المفارق النّدى يفيد الصّور بواسطة إرادة مريد؛ إذ قد هيّنا أن الجسم لا يكون علّة لوجود .

وأمّا كيفيّة كون<sup>١</sup> الحركة معدّة للمادة فبان يقرب مثلاً ناراً<sup>٢</sup> من ماءٍ حتّى يبطل عنه البرد المضادّ للصّورة النارية فتستعدّ المادة ببطلان المانع للصّورة النارية فيحدث [فيحدث<sup>٣</sup>] منها الصّورة النارية من عند واهب الصّور .

### وفي نسخة :

«لأنّها إن لم يكن لها مادة مشتركة لماصح الحدوث ، لأنّ كلّ حادث يسبقه مادة ولو كان الحادث يحتاج الى مادة بسبب حادث لكان المادة أيضاً تحتاج الى مادة تسبقها ، بل المادة تستعدّ لقبول صورة دون صورة استعداداً تامّاً لمعدّ<sup>٤</sup> ؛ وذلك المعدّ يجب أن يكون ضدّاً للصّورة المتقدّمة ، والصّور وإن فرضت متضادة وكان وجودها دفعةً فإنّها لا تخلو من كيفيّات تتبعها يقبل الأشدّ والأضعف ، فيجب أن يكون استعداد المادة لقبول تلك الصّورة<sup>٥</sup> شيئاً بعد شيء حتّى يصحّ وجود الكيفيّة الرافعة<sup>٦</sup> للصّورة ، وكان كون الاستعداد شيئاً بعد شيء في وجود الصّور أحد أقسام ضرورة الغاية . وإن لم يكن الصّور في ذواتها متضادة بل إنّما

١- ساقط من ف . ٢- كذا .

٣- ف: فيحدث فيها صورة . ض: فيحدث منها الصورة .

٤- من قوله : « لأنها إن لم يكن » الى قوله : « يسبقها » ساقطة من سائر النسخ . وأما قوله : « بل المادة تستعد » الى قوله : « وحدثت في المادة صورة الهواء » فساقطة أيضاً من ف ولكنها موجودة في نسخة ض . مع اختلافات يسيرة نضبطها في الدليل .

٥- ض: بعد . ٦- كذا . والصواب بدون الواو

٧- ض: الصّور . ٨- ض: الموافقة .

٩- ض: الصورة .

تتضادّ بسبب كميّاتها كاستعداد<sup>١</sup> المادة شيئاً بعد شيء لوجب<sup>٢</sup> و حقيقة هذا أنّ للهواء مثلاً حرارة لا يصحّ أن تستعدّ مادة الماء لوجود تلك الحرارة فيها إلاّ ويبطل عنها استعدادها لقبول الماء<sup>٣</sup> ، فبالضرورة إذا حصل<sup>٤</sup> تلك الحرارة بطل صورة الماء و حدثت في المادة صورة الهواء . »

و إذ قد عرفت أنّ الجسم المحدّد للجهات لا يصحّ أن يتكثّر بذاته، لأنّ الامر الواحد لو كان يتكثّر لأنّه هو [لو كان]<sup>٥</sup> لكان لا يصحّ وجود واحد منه . و قد عرفت أيضاً أنّه لا ينقسم هذا الجرم ولا يقبل الخرق حتّى يتكثّر بسبب القطوع . و عرفت أيضاً أنّ كلّ جسم يتكثّر فيجب أن يكون قد سبقه جسم يتحرّك على الاستدارة حتّى يكون تكثّره بسبب تلك الحركة ، و إذا كان كذلك فلا يصحّ أن توجد أجسام كثيرة محدّدة للجهات، فلا توجد إذن أوساط كثيرة ولا يصحّ<sup>٦</sup> أن يكون عوالم كثيرة .

[و كنايةً بيّناً]<sup>٧</sup> و قد بيّنا أنّه ليس خارج الفلك لا خلاً و لا ملاً<sup>٨</sup> [ولا جسم] فبيّن أنّه لا هيولى غير متصوّرة بصورة ، فإذا صورة العالميّة مخصوصة بمادة واحدة تلثّم منها جملة أسور محصورة في عالم واحد ، فلا يكون في الامكان وجود عوالم كثيرة . و وحدة العالم يجب<sup>٩</sup> أن تكون وحدةً بالفعل لا بالعرض<sup>١٠</sup> فله وحدة

١- ض: فاستعداد.

٢- ض: واجب.

٣- ض: صورة الماء.

٤- ض: حصلت.

٥- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٦- سائر النسخ: فلا يصح.

٧- سائر النسخ: و كنايةً بيّناً انه.

٨- ف: لا خلا و لا جسم فبين. ض: ولا جسم [ملاً] فبين.

٩- قوله: « يجب أن تكون » ساقط من ف. ١٠- كذا.

وجود بالفعل وكثرة وجود أجزاء بالقوّة فيجب أن يكون لجميع ما بعد الأوّل  
إمكان واحد بالفعل كثير بالقوّة و' وجود واحد بالفعل كثير بالقوّة ؛ وهذه الوحدة  
وحدة [الزمان] ٢ النظام أو ما يشاكله .

---

١- ف: بالقوة وجود...

٢- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

## الفصل الرابع

من كتاب السماء والعالم اعنى الباب الثانى من المقالة الثانية  
من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى كيفية دخول الشر فى القضاء الالهي والاشارة الى نظام العالم

قد عرفت عند كلامنا فى واجب الوجود بذاته أن هذا النظام هو النظام الحقيقى<sup>١</sup> [الذى] لانظام أفضل منه ولا أتم. وعرفت أن العقول الفعالة لازمة عن الخير [خير] المطلق ومن مقتضاه؛ وأن الأفلاك صادرة عنه أيضاً، ومتشبهة فى حركاتها به<sup>٢</sup> منقلبة بذلك فتقبل ذلك المثل؛ وأن هذه الأمور الحادثة التى تحت الأفلاك نظامها يتعلّق بحركات الأفلاك التى هى أفضل الحركات، فيجب أن يكون هذا النظام الموجود فى عالم الطبيعة أيضاً على أتم ما يمكن أن يكون وافضل، لانظام أتم منه؛ وأنه ليسى فى الموجودات أمر بالاتفاق بل كله إمسا طبعى بحسب ذاته كحركة الحجر إلى أسفل وإمسا طبعى بالقياس إلى الكل وإن لم يكن طبعياً بالقياس إلى ذاته كوجود الأصابع آلة للاكتساب؛ وأن<sup>٣</sup> الإرادة<sup>٤</sup> حادثة وكل

١- ما بين الخطين ساقط من ف، ض. ج: الذى لانظام.

٢- ج، ض: عن الخير المطلق. ف: عن خير المطلق.

٣- ف: بها. ٤- ج، ض: به سنقبل ذلك بالمثل وأن...

٥- قوله «بالقياس إلى ذاته» ساقط من ض.

٦- ف: ج: للانسان... ض: للانسان فأنت تعلم أن كل واحد من الامزجة لا يخرج

عن حد ما بين الطرفين ويكون بالقياس إلى ذاته...

٧- ف، ج: فان. ٨- ض: الارادات.



حادث فله أَسْبَابٌ غير متناهية كما عرفتَه فيكون أيضاً تعلقها بالحركة التي يصحّ فيها وجود غير المتناهي و خصوصاً بالحركة المتصلة السرّمدية التي هي حركة الفلك؛ وأنّ الحركة صادرة عن الأول فيجب أن يكون إرادتها أيضاً لهذه<sup>٥</sup> متعلقة بواجب الوجود بذاته وسببها هو.

فإن قيل فهل لما قدرة على الفعل أم لا؟ قلنا إنّ لما قدرة على الفعل بالقياس [إلى الأحاد] على الأحاد وأما بالقياس إلى الكل فليس لنا قدرة إلا على المقدّر. وأما وجود<sup>٤</sup> أصناف الشرّ في هذا العالم وكيفية دخوله في القضاء الإلهي فعلى ما أقوله: معلوم أنّه ليس للماهيات الممكنة في ذاتها وفي كونها ممكنة سبب، ولذا في حاجتها إلى علّة لوجودها سبب، ولالكون المتضادّين متمانعين [سماتعيين]<sup>٦</sup> في الوجود علّة، ولالكون كلّ كائن فاسداً<sup>٧</sup> علّة، ولالقصور الممكن عن الوجود<sup>٨</sup> الواجب الوجود بذاته ونقصانه عن رتبته علّة، ولالكون النار محرقة علّة، ولالكون المحترق في قبوله الاحتراق علّة<sup>٩</sup>، إذ كلّ ذلك من مقومات الماهيات وطبيعة الأركان أو من لوازمها.

ولهذا نظائر: مثل كون إحدى غايات بعض الموجودات مضرّة ببعض الموجودات

١- ف: إرادتها...

٢- ف: بهذه... ض: بهذا... وساقط من ج.

٣- ف: بالقياس على الأحاد... ض: بالقياس على الأحاد [إلى بعض الأحاد]... ج: بالقياس إلى الأحاد...

٤- هـ: ج: أن ليس.

٦- ف: لكون المتضادين متمانعين [سماتعيين]... ض: ج: لكون المتضادين المتمانعين في الوجود.

٧- سائر النسخ: فاسد... ٨- سائر النسخ: وجود الواجب...

٩- ساقط من سائر النسخ... ١٠- كذا.

أو مفسدة له كما أن غاية القوة الغضبية<sup>١</sup> مضرّة بالعقل وإن كانت<sup>٢</sup> خيراً بحسب القوة الغضبية. وقد عرفت فيما تقدّم الضرورات<sup>٣</sup> التي تلزم الغايات.

وكلّ ما وجوده على كماله الأقصى، وليس فيه ما بالقوة، فلا يلحقه شرّ، فإنّ الشرّ هو عدم وجود أو عدم كمال وجود، وكلّ ذلك حيث يكون ما بالقوة. والنقصان عن رتبة الأول في الماهيات متفاوت، فإنّ نقصان الأرض عن رتبته أكثر من نقصان الشمس عن رتبته، وكلّ ذلك لاختلاف الماهيات في ذاتها؛ فلو كان النقصان في جميع الماهيات متشابهاً لكانت الماهيات واحدة، وكما أنّ ماهيات الأنواع تتفاوت في ذلك فكذلك ماهيات الأشخاص التي تحت الأنواع.

واعلم أنّ الشرّ كثير في عالم الطبيعة وليس بأكثرى. ثمّ تصورات لوازم جميع الغايات والضروريات مع أنّها شرّ بالقياس إلى بعض الأمور فليس يخلو من خير يعلم ذلك من لوازمها<sup>٤</sup> عن الخير المطلق؛ فالخير<sup>٥</sup> مقضى<sup>٦</sup> بالذات والشرّ مقضى<sup>٧</sup> بالعرض، وكلّ مقضى<sup>٨</sup> مقدّر. وقولنا «بالعرض» نعني به: أنّا إذا قسمناه إلى ما يتعلق به منافعنا فهو بالعرض، وإلاّ فالحكم في الجميع في أنّه خير وفي<sup>٩</sup> أنّه مقدّر واحد. لأنّه كلّه مراد من الأول. فانت<sup>١٠</sup> تعلم أنّ الغاية في جميع الموجودات عنه ذاته، فنسبة الجميع إليه نسبة واحدة.

ثمّ ليس إذا كان شيء بالقياس إلى أمر شرّاً فهو شرّاً في نظام الكلّ بل ربّما

١- ض، ج: القوة الغضب. ٢- ف: كان...

٣- ج: بالضرورات...

٤- ف، ج: رتبته. ٥- ض: فاعلم.

٦- ض: ثمّ تصوران لوازم. ٧- ض: من لزومها.

٨- ف: والخير. ٩- ١١٩١ و١٠٩٩، ض، ج: مقتضى.

١٠- ١٢ ساقط من سائر النسخ. ١١- ض: و ألت

كان خيراً بالقياس الى نظام العالم . فإذن لاشتر بالقياس الى الكل، وكلّ مقضىٍ مقدّر؛ وبالعجالة : فكلّ شخصٍ وإنّ كان بالقياس إلى شخصٍ آخر وكلّ نوع و إن كان بالقياس إلى نوع آخر ناقصاً فإنّه في ذاته كامل؛ والظلم وإن كان شرّاً فهو بالقياس الى القوّة الغضبيّة خير.

ولا يصحّ أن يقال إنّّه قد كان جائزاً أن يوجد المدبر الأوّل خيراً محضاً بمرّةٍ عن الشرّ، وذلك لأنّ هذا واجب في الوجود المطلق ولكنّه ليس بواجب في وجودٍ وجودٍ، فقد أوجد ما أمكن أن يوجد كذلك وأوجد ما أمكن أن يوجد غير خالٍ من الشرّ. فلولم يوجد ما هو غير خالٍ من الشرّ لكان الشرّ حينئذٍ أعظم.

فإذن وجود هذا النعم لا يخلو من خير؛ وإنّما الشرّ الذي فيه، بحسب العدم الذي يتخلّله، فلو كان كلّهُ معدوماً ولم يكن وجوداً أصلاً لكان أولى بأن يكون شرّاً. ولو وجد الـمور كلّها بريئةً من الشرّ وعلى حالة واحدة وصفة واحدة لكانت الماهيّات واحدة.

وإذ قد استعدّت مادّة الأجسام الطبيعيّة للصورة دون صورة باسباب من خارج كانت صورها متضادّة بالوجوب حتّى أمكن أن يحدث بسببها الفعل والانفعال من الأجسام فيحدث مزاج يتبعه أكوان و ليبلغ الجمادات بالمزاج الدرجة التي بها تستحقّ أن تكون حيّة. ووجب من التضادّ لزوم الفساد.

وقد عرفت أنّه قد أُعطى كلّ مادّة ما استحقّته من الصّورة و الكمال وأنّ بعض الموادّ أنقص من غيرها بسبب المُعدّات التي هي غير متناهية فإنّ وجد نوع

٢- ساقط من ف.

١- سائر النسخ: فإن.

٤- ض، ج: وكانت.

٣- ض، ف: وجوداً.

٦- ف: بالوجود [بالوجوب].

٥- ف: صوراً.

٨- ج: وبعض.

٧- ض، ج: بين الاجسام.

مّا يُفْسِدُ الانسان مع أنّه فى ذاته كامل فإنّما يعدّه من الشرّ من خلّ أنّ خلق العالم لأجل الانسان وقد عرفت أنّه ليس كذلك.

ولمّا كانت هذه الأجسام كائنةً فاسدةً ولم يكن بدّ من أن يصل بعضها إلى بعض حتّى يحصل المزاج كان يلزم ذلك أن يُفْسِدَ بعضها بعضاً وذلك كوصول النّار إلى ثوب انسانٍ فيحرقه فمن المحال أن يكون النّار ناراً والثوب ثوباً<sup>١</sup> و يصل إليه ولا يحرق الثوب. وكان محالاً أن لا يكون للنّار وصول إلى الثوب بحسب<sup>٢</sup> هذه الحركات التّى قد ثبتت عندك أنّها أفضل أنواع الحركات، فإذاً مثل هذا الشرّ بالضرورة من لوازم الغاية؛ فالضرورات بالقياس إلى الكل مرادة وإن كانت بالعرض.

فقد عرفت أنّ هذا النظام شريف فاضل تامّ ولم يمكن أن لا يكون فى هذا النظام هذه الضرورات، فإنّه إن لم يكن<sup>٤</sup> هذه الضرورات لا يكون<sup>٦</sup> هذا النظام هذا النظام. وبالجملة، فإنّه كان محالاً أن يكون أمر مبنياً على الحركة، ثمّ كان مقتضى جميع الحركات فيه واحداً بل يجب أن يكون مقتضى كلّ حركة غير مقتضى الأخرى، فإن كان مقتضى<sup>٥</sup> الأولى موافقاً كان مقتضى الثانية غير موافق، فلهذا وجب أن يكون الأمور المنسوبة إلى الشرّ موجودة فى هذا النظام وكلّه خير وحكمة ونظام؛ وما كان فى الحكمة أن لا يخلق هذا الخلق الذى يلزمه شرّ، لما ذكرنا.

١- ساقط من ف.

٢- ض: و هذه النظام الفاضل هذا النظام و يصل.

٣- سائر النسخ: تحت.

٤- سائر النسخ: لم يمكن. ٥- ض، ج: الضروريات.

٦- ض: لم يكن. ٧- ف: فهذا.

٨- ج، ف: يقتضى.

وعيهما نوع آخر من الشر: وهو أنه لم يكن بدّ في وجود الانسان من وجود قواها المتضادة [لأنّ هذه القوى من أعراض الانسان الذاتية<sup>٢</sup> ولم يكن<sup>٣</sup> أن يكون متعادلة حتى لا يغلب أحدهما الآخر، وإلا كانت الأشخاص واحدة<sup>٤</sup>. وقد عرفت السبب في الموت وأنه ليس هو الغاية في وجود الانسان، وعلى أن<sup>٥</sup> كون الانسان ميتاً ليس له علّة، فإنّ الحرارة<sup>٦</sup> المؤدّية إلى فساد جوهر الانسان<sup>٧</sup> من ذاتيّات الأبدان أو من لوازمها، ولا علّة لمثل ذلك، بل الأوّل علّة لأنّ يبقى زماناً هو أتمّ ما يمكن أن يبقى من الزمان يعلم ذلك من العناية؛ وكلّ عُمُر فهو بالقياس إلى الكلّ طبيعيّ وإن لم يكن طبيعيّاً على الإطلاق. وبالجملّة: فالشروط كلّها بالاضافات وبالقياس إلى أفراد الأشخاص، وأمسّ بالقياس إلى الكلّ فلا شرّ [فلا ضرر]<sup>١٠</sup>.

والأدعية وما يخطر ببال إنسان ممّا هو مقدّر، ولكنّه ما لم يعقل الدّاعي لم يعقل أنّه يدعو، فإذا كان المدعو له ممّا لا يمنعه نظام الخير - أعنى نظام العالم تبعه<sup>١١</sup> الوجود. فقد عرفت أن كلّ تصوّر عند الأوّل ممكن وجوده لوجود<sup>١٢</sup> الامحالة فيكون الدّاعي وصاحب الوهم أحداً لأسباب في تصوّر دعائه ووهمه للأوّل بوجه ممّا، فيكون دعائه بوجه ممّا سبباً لوجود ما دعى له كما أنّه ما لم يتصوّر صورة زيد لم يتصوّر الكتابة له<sup>١٣</sup> - فإنّ وجود زيد أحد أسباب كون زيد كاتباً - فكذلك زيد

١- ف: قواه.

٢- ما بين الخططين ساقط من ف، ج.

٣- ف: ولم يمكن.

٤- ج: متقابلة.

٥- ج: أحدها.

٦- ف: فانه.

٧- سائر النسخ: أن يكون.

٨- ض، ج: فالحرارة.

٩- ف: الجوهر الانساني.

١٠- ما بين الخططين ساقط عن سائر النسخ.

١١- ف: يتبعه.

١٢- سائر النسخ: يوجد.

١٣- ساقط من ض.

أحد أسباب تصوّر الأول لدعائه، و دعائه أحد أسباب ما دعى له .

وهكذا التدبيرات ، فإنّه ' إنّما ينبجع إذا كانت لاثقة بنظام العالم ، وأما إذا كانت منافية للنظام لم يقع موقعها .

و يبيّن " أنّ هذه الأحوال واجبة بالقياس إلى الكلّ . خير، و أنّ "كلّ [كون] " ما سوى الباري جلّ جلاله واجب فيه الشرّ والمقصر . و أنت تعلم أنّّه ليس المقصود أن يكون الأفلاك على هذا النظام، بل نفس صدور هذه الأمور عن الأول هو النظام فيتبعه كلّ شيء على أتمّ ما يمكن أن يكون من النظام .



## الباب الثالث

من الأبواب الأربعة التي يشتمل عليها المقالة الثانية من المقالتين اللتين يشتمل عليهما الكتاب الثالث من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل في بسائط الأمور الكائنة الفاسدة ، و في المركبات التي تجرى مجرى البسائط و هو كتاب الكون والفساد والآثار العلوية





## الفصل الأول

من كتاب الكون الفساد أعنى الباب الثالث من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أن الأجرام<sup>١</sup> الكائنة الفاسدة موجودة<sup>٢</sup>، وبيان أن العناصر أربعة<sup>٣</sup>

قد عرفت ترتيب الموجودات ابتداءً من الوجود الأول<sup>٤</sup> ثم الجواهر العقلية<sup>٥</sup> ثم النفوس الفلكية<sup>٦</sup> ثم الأجسام الفلكية<sup>٦</sup> ثم الأجسام القابلة للكون والفساد. و معلوم أن فى الأجسام أجساماً قابلة للكون والفساد، وذلك لأنك قد عرفت أن كل ما يقبل الكون والفساد فى طباعه أن يتحرك على الاستقامة فيلزم أن يكون بعض ما يتحرك على الاستقامة يقبل الكون والفساد.

وهي هنا أجسام تتحرك على الاستقامة و حقيقة ذلك أن اختصاص جزء من أجزاء الأرض مثلاً بحيز من حيز كلبية الأرض ليس لأنها أرض، فيجب أن يكون بسبب آخر غير طبيعتها. ولا يمكن أن يقال [إنها] إنه<sup>٧</sup> بسبب قاسر لذلورفعنا القاسر لكان يجب أن يكون لذلك الجزء وضع ومكان خاص فيجب أن يكون السبب

١- ج: الاجسام ... ٢- ض، ج: موجودة فى العالم ...

٣- انظر الفصل الاول من الفن الثالث من طبيعيات الشفاء.

٤- انظر الفصل التاسع من الفن الثالث من طبيعيات الشفاء.

٥- ج: العقلية من النفوس.

٦- ج: الفلكية من الاجسام. ٧- سائر النسخ: انها بسبب.

فيه حدوثها حيث هو، وهب<sup>١</sup> أن<sup>٢</sup> للمفسر مد خلا فيه، أليس يكون القسراطنا على الامر الطبيعي وهو الحدوث؟

و أيضاً فإن كل شخص من أشخاص النوع إنمّا يتكرر بسبب غريب اللاحق، واللاحق يلحق عن<sup>٣</sup> ابتداء زمني<sup>٤</sup> وهو الكون. وقد عرفت أن كل كائن فاسد، فبين<sup>٥</sup> أن الكون والفساد موجودان. [ وبين أن المادة التي بين الكائن و الفاسد واحدة ]<sup>٦</sup>.

و الفرق بين الكون والفساد وبين الاستحالة أن الكون والفساد في جوهر الشيء، والاستحالة يكون في أعراضه كسخونة الماء.

و لنبين أولاً عددا لسطُقسّات على الوجه الذي يمكن، وهو الرصد، فكما أنه عرف عددا لافلاك من جهة الحركات فكذلك عرف عددا لسطُقسّات من جهة الكيفيّات الملموسة حين لم يكن لها حركات ولا صفات أخرى أسكن أن يستدل منها<sup>٧</sup> على عددها. و نحن أصبنا أولاً المركّبات و علمنا أن المركّب يكون باستزاج البسائط بعضها ببعض، وذلك يكون بانفعال بعضها عن بعض، وذلك يكون بوساطة الحرارة والبرودة والرطوبة واليبوسة.

و بين<sup>٨</sup> أنه لا يمكن أن يكون العنصر في المركّبات واحداً فإنه لو كان واحداً لما كان فعل وانفعال، إذ الفعل والانفعال يكون بقوى متضادة و تنبعث من<sup>٩</sup> صور مختلفة متضادة، و الصور المختلفة يستحق تنويعات<sup>١٠</sup> مختلفة و هذا من المتضح

١- ض، ج: غريب له. ...

٢- ف: من ...

٣- ض: فبين من هذا ...

٤- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٥- ف: الوجه الاول ...

٦- ج: بها.

٧- ض، ج: عن ...

٨- ف، ج: بتنويعات ...

البدى لاشكك فيه ؛ فمعلوم<sup>١</sup> أن الاسطقتس<sup>٢</sup> ليس بواحد فهو إذن كثير.

ولاحالة إنّه متناهٍ ، وهى ذات صور يصدر عنها فيما بينها فعل وانفعال لتكون منها المركبات بالامتزاج ، وإنّ [فإن]<sup>٣</sup> الكيفية<sup>٤</sup> الصادرة عن حورها أقدم من الكيفيات<sup>٥</sup> المتفاعلة . ولأنّها اسطقتسات لهذه الأجسام المحسوسة فيجب أن يكون الكيفيات<sup>٥</sup> التى تخصّها كيفيات محسوسة . ومن شأن الحاس أن يشعر بفعلها<sup>٦</sup> [فيه]<sup>٧</sup> إذا حسّ هوانفعله عنها .

والكيفيات المحسوسة متصنّفة بحسب تصنيف<sup>٨</sup> الحواس الخمس لكنّ الألوان والأصوات والروائح والطعوم ليست من الكيفيات الأولى فى هذه الأجسام العنصرية ، فإنّ المركبات قد توجد خالية عنها ، وإنّما يحدث بعد<sup>٩</sup> المركبات بعد تفاعل يقع منها فى كيفيات قبلها ، وهذا يدلّ عليه الاستقراء الصنّاعى .

وأما الكيفيات الملموسة فلا يخلو عنها وعن وسائطها جسم من الأجسام المستقيمة الحركة فينبغى أن يكون الفصول الأولى للأجسام إنّما يمكن<sup>١٠</sup> تحصيلها بالكيفيات الملموسة .

و بيان ذلك: أنّ الاختلاف بين العناصر الأربعة اختلاف نوعى ، لا اختلاف فى الكيفيات ، بسبب أن حرّكتها مختلفة .

١- ج: و معلوم ... ٢- ج: الاسطقتسات ...

٣- ض: فإن ... ج، ف: و ان ...

٤- ف: الكيفية ... ٥- سائر النسخ: الكيفية ...

٦- ج: فعلها .

٧- ما بين الخططين ساقط من ف . وسائر النسخ: فيه ...

٨- ف: بحسب تصنيف ... ج: بحسبه تصنيفاً .

٩- الشفاء : فى المركبات ...

١٠- سائر النسخ: يكون ...

وأما الشكل فلا ينفصل به عنصر عن عنصر، إذ البسائط مشتركة فيه، ولو كان مختلفاً لما انتفع به، إذ لا يقع بسببه فعل وانفعال.

وأما الخفة والثقل فإنهما يفيدان فصلاً للأجسام بانفرادها ومن حيث الأجسام جزء<sup>١</sup> للعالم لأن حيث الأجسام جزء من المركب<sup>٢</sup> ونحن إنما ننتفع بكونه جزء من المركب لأننا من المركبات توصلنا إلى البسائط، فإن الماء من حيث هو ماء ليس هو أسطقساً<sup>٣</sup> أعني جزء من المركب<sup>٤</sup>، فإنه في نفسه ماء؛ فالثقل إنما يستدل<sup>٥</sup> منه<sup>٦</sup> على<sup>٧</sup> ثونه جزء من جملة أجزاء العالم ولا يستدل<sup>٨</sup> به على كونه جزء من أجزاء المركب، بل تناقض<sup>٩</sup> الثقل والخفة المنفعة<sup>١٠</sup> التي في الأسطقسات، فإن بالثقل والخفة يتباين الممتزج عن الممتزج<sup>١١</sup> ويوشك أن يكون السبب في استعداد المواد لنصور المختلفة تغييراً لأجسام العنصرية في هذه الكيفيات الملموسة دون سائرها. و أيضاً فإن الثقل والخفة لا تأثير لهما في الفعل والانفعال.

ثم الكيفيات الملموسة هي الحرارة، والبرودة، والرطوبة، واليبوسة، واللطافة، والغلظ<sup>١٢</sup>، واللزوجة، والهشاشة<sup>١٣</sup>، والجفاف، والبسالة، والصلابة، واللين، والملاسة، والخشونة.

واللطيف قديع على رقة القوام وعلى قبول القسمة<sup>١٤</sup> على أجزاء صغيرة جداً والغليظ<sup>١٥</sup> يقابلها.

١- ج، ض: من المركب منه.

٢- ج، ف: منه [به]. ض: به منه.

٣- ض، ج: يناقض.

٤- سائر النسخ: من الممتزج [الامتزاج].

٥- سائر النسخ: والغلظة.

٦- ف: والهشائية... ج: الهناسة...

٧- ض: القسم.

٨- ج، ف: إلى الأجزاء... وكذا في الشفاء.

٩- الشفاء: والغلظ يقابلها.

و أمّا اللزوجة فإنّها كميّة مزاجيّة، وذلك لأنّ الدّرج ما يسهّل تشكّيله ويعسر تفريقه، بل يمتدّ متّصلاً فهو مؤلّف من رطب وبابس شديد<sup>١</sup> الامتزاج، فإذا غلب فيه من الرّطب، واستمسك به من اليابس، ومتى أخذت تراباً وماءً<sup>٢</sup> وبالغت في التخمير والدقّ<sup>٣</sup> حدث لك جسم لزج.

و الهشّ هو الذي يصعب تشكّيله و يسهّل تفريقه، وذلك لكثرة اليابس<sup>٤</sup> فيه وقلة الرّطب مع ضعف الامتزاج<sup>٥</sup>.

و أمّا البليّة فمعلوم أنّ سببها رطوبة لجسم رطب يمازج غيره؛ فإنّ ههنا ماهو رطب الجوهر ومنه ماهو مبتل<sup>٦</sup>. و أمّا ماهو رطب الجوهر فهو الجسم الذي كميّته تقارن مادّته و يكون كونها له كوناً أو ليّاً مثل الماء والورق الغضّ<sup>٧</sup>. و أمّا المبتل<sup>٨</sup> فهو الذي إنّما يترطب<sup>٩</sup> برطوبة جسم أوّلى الرّطوبة. والمتنفع من شرطه أن يكون الرطب الغريب جرى<sup>١٠</sup> فيه و نفذ إلى باطنه، ولا سواء رطوبة الغضّ التّضير<sup>١١</sup> و رطوبة الزاوى<sup>١٢</sup> اليابس النقيع. والجافّ بإزاء المبتل<sup>١٣</sup> كما أنّ اليابس بإزاء الرّطب. والصّلاية واللّين أيضاً من الكيفيات المزاجيّة، وذلك لأنّ اللّين هو الذي يقبل الغمز<sup>١٤</sup> إلى باطنه و يكون له قوام غير سيّال فيمتثل عن وضعه، لا كالحال في

١- الشفاء: شديد الالتحام و الامتزاج.

٢- سائر النسخ: تراباً | وماءً []. ٣- ض: و الدق.

٤- ج: لكثرة اليابس... الشفاء نعية اليابس.

٥- الشفاء: المزاج. ٦- ف، ج: والغض.

٧- سائر النسخ: يرطب... ونذا في الشفاء.

٨- ف: حراى. ٩- الشفاء: التّضير.

١٠- الشفاء: الداوى.

١١- مائر النسخ: الغمر... وكذا في الشفاء.

اللزج، ولا يكون له سرعة لافى تفرقه ولا فى تشكّله فيكون الغمز<sup>٢١</sup> من الرطوبة و تماسكه من اليبوسة.

وأما الملاسة فمنها ما هو طبعى، وهذا واجب فى جميع الأجسام البسيطة لوجوب إحاطة سطح به غير مختلف الأجزاء فى التثوّ والانخفاض، ولا يختلف به الأجسام البسيطة. ومنها ما هو مكتسب، وذلك أن من الأجسام ما يسهل تفريقه [عن الملاسة]<sup>٢٢</sup> عن المماسّة حتّى يكون تمليسه سهلاً على أى تفریق كان؛ او لا يكون سهلاً وهذا يتبع رطوبة جوهر الشئ.

والخشونة تقابل ذلك، وهما أيضاً لا يدخلان فى الفعل والانفعال، والمؤاتى<sup>٢٣</sup> والعاصى يتبعان الرطوبة واليبوسة.

فالكيفيات الملموسة الأول أربعة: إثنتان منها فاعلتان، وهما الحرارة و البرودة. فإن الحرارة تُفرّق بين المختلفات وتجمع بين المتشاكلات، كما تفعله النار. والبرودة هى التى تجمع بين المتشاكلات وغير المتشاكلات كما يفعل الماء. وإثنتان منها منفعلتان، وهما الرطوبة واليبوسة، فإن الرطوبة بها يكون الجسم سهل الانحصار والشكل<sup>٢٤</sup> سهل الترك له. واليبوسة هى التى بها يعسر انحصار الجسم وبها يعسر تركه. والجسمان الرطبان يسهل اتصّالهما ويصعب او لا يمكن

١- سائر النسخ: الغمر... وكذا فى الشفاء.

٢- ج: فيكون قبوله للغمر... ض: فيكون قبوله الغمر... وكذا فى الشفاء.

٣- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. الشفاء: تفريقه على الملاسة...

٤- سائر النسخ: والموائى... الشفاء: والموائى...

٥- سائر النسخ: اثنان...

٦- ساقط من سائر النسخ. وكذا فى الشفاء.

٧- ض، ج: والتشكل... وكذا فى الشفاء.

تفريقهما عن التماسّ المحفوظ بسهولة إلى أن يتفرّقا. واليابس بالخلاف<sup>٢</sup> ففى ذلك. والحرّ<sup>٣</sup> والبارد كل واحد منهما يفعل فى الآخر كما ينفع عمل عنه<sup>٤</sup> وكذلك الرطب واليابس؛ لكن الرطب واليابس لا يؤثّران فى الحرّ والبارد وهما يؤثّران فى الرطب واليابس على ما تعلمه.

و يتردّد من هذه الأربع [أربع] موازجات<sup>٥</sup> صحيحة. فمن الأجسام البسيطة جرم<sup>٦</sup> يتبع طبيعته<sup>٧</sup> الحر واليبس، وموضعه مصادف [مصاوب] لفلوك القمر والشمس. وآخر يتبع طبيعته<sup>٨</sup> الحرّ والرطوبة وهما الهواء. وآخر يتبع طبيعته<sup>٩</sup> البرد والرطوبة وهما الماء. وآخر يتبع طبيعته<sup>١٠</sup> البرد واليبوسة وهى الأرض. فأمّا أن الأرض باردة، فلائها إذا تضرّكت وطباعها وأزِيل عنها سبب يستحق<sup>١١</sup> وجدت باردة الملمس<sup>١٢</sup>، كيف<sup>١٣</sup> لا؟ والشغل لا يوافق الحرارة.

والهواء حارّ، يدلّك على ذلك أنّه إذا أُريد إحالة الماء هواءً سخّن فضل

١- ف: بخلاف...

٢- ساقط من ف، والشفاء: من ذلك.

٣- سائر النسخ: فالحرار. ٤- ف: منه... وكذا فى الشفاء.

٥- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ. وفى الشفاء: فهذه الأربعة هى الأوائل ويتركب منها أربع موازجات...

٦- سائر النسخ: موازجات... ٧- ج: عن الأجسام...

٨- ف: يتبع [جرم]... ٩- سائر النسخ: طبيعة.

١٠- ف، ج: مضاف لفلوك... ض: مصاوب الفلك...

١١- سائر النسخ: طبيعة... ١٢- سائر النسخ: طبيعة...

١٣- ف: يتبعه... ١٤- سائر النسخ: طبيعة...

١٥- ض: مسخن... ف، ج: تسخن... الشفاء: عنها تسخين الشمس أو سبب آخر...

١٦- الشفاء: اللمس...

١٧- ض، ج: وكيف... وكذا فى الشفاء.



تسخين حتى إذا استحكمت السيخونة فيه صار هواءً.

والنّار ليست سهلة القبول للأشكال فهي يابسة. ولولا الحرارة في الهواء لكان الماء جامداً دائماً، وذلك لأفراط البرد فيه. فالماء إذا جمد بالبرد فإن سببه<sup>٢</sup> أن الهواء الذي كان مانعاً من الجمود زال عنه المنع. والبرد الذي يعرض في الهواء بالحقيقة مستفاد من الأرض والماء. وعلى هذا كلام طويل يرجع فيه إلى كتاب الشفاء. وبيان أن الاختلاف بين العناصر الأربعة اختلاف نوعي لا اختلاف في<sup>٣</sup> الكيفيات فحسب<sup>٤</sup> أن حركتها مختلفة<sup>٥</sup>.

١- ج: كان... وكذا في الشفاء.

٢- ض: فإن السبب فيه... ٣- ساقط من ف.

٤- سائر النسخ: بحسب... ٥- كذا.

## الفصل الثانى

من كتاب الكون الفساد أعنى الباب الثالث من المقالة الثانية من الكتاب الثالث

من كتب التحصيل

فى اثبات الاستحالة وهى الحركة فى الكيف

قد ثبت الكون والفساد وبقى أن يثبت<sup>١</sup> الاستحالة والنمو وهما الجركتان فى الكم والكيف<sup>٢</sup>. وأمّا إثبات الحركة فى المكان فهو<sup>٣</sup> أبين من أن يحتاج إلى إثبات. وأمّا الحركة فى الوضع فقد أثبتنا<sup>٤</sup> حيث تكلمنا فى الفلك. وقد قال قوم إنّه لا استحالة بل لا كون ولا فساد. وهُم فريقان: منهم من قالوا: إنّ الماء إذا سُخِّنَ فإنّما يتسخّن بمخالطة نارٍ. وفريق آخر قالوا: إنّ كلّ شيء مركّب من كلّ شيء كامنٍ بعضها فى بعض، وإنّما يظهر الغالب. وهؤلاء يخصّون بأصحاب الكمون.

وأمّا إبطال القول الأوّل فإنّ الأشياء تسخّن بالمحاكاة والحركة، ولا يكون هناك نار ورت من خارج، وليس لانتقال الناريّة من أحد الجسمين إلى الآخر سبب<sup>٥</sup>، وأنّ<sup>٦</sup> الانسان بغضب فيسخّن جميع أعضائه، ويخجل ويحمرّ وجهه من غير نارٍ وردت عليه؛ وإذا<sup>٧</sup> حكّت جسم جسمًا فليس يمكن أن يقال: إنّ ناراً انفصلت

١- سائر التسخّن: ثبت.

٢- انظر الرابع والسادس من ثالث طبيعيات الشفاء.

٣- ف: وهو. ٤- ف: ج: ولا كون.

٥- ج: وسبب الانسان. ٦- ض: والانسان...

٧- ج: فإذا...

من العاكّ و دخلت في المحكوك ولا بالعكس، فإنّه إن كان بسبب<sup>١</sup> انفصال أجزاء  
الحارّ عن الحارّ أو انفصال البارد عن البارد حركة<sup>٢</sup> طبيعيّة فيجب أن يكون في جهة  
واحدة، وإن كانت<sup>٣</sup> قسريّة فلا<sup>٤</sup>؛ يسلبها القاسر عن<sup>٥</sup> غير الجنس أولى.

و أنت تعلم أن الكمون ليس<sup>٦</sup> له معنى البتّة، لأنّ الجسم يوجد بارداً في جميع  
أجزائه الباطنة والظاهرة ثمّ يسخّن<sup>٧</sup> في جميعها، ولو كانت النار كامنة في جزءٍ منه  
ثمّ ظهرت في جزءٍ آخر لخلّفت في الجزء المفارق<sup>٨</sup> المنتقل عنه برداً وليس كذلك، و  
إنّ نشطت<sup>٩</sup> للاسهاب فعليك بكتاب الشفاء.

ثمّ إنّ المشاهدة تؤدّي بنا إلى أن نحكم بأن<sup>١٠</sup> ماء<sup>١١</sup> سيّالاً يتحرّج؛ وأصحاب  
التجربة يميلون بالحجارة<sup>١٢</sup> ماءً، و يعتقدون<sup>١٣</sup> المياه حجارة؛ و الهواء الصّافي من  
غير مادة بخاريّة ينعقد سحاباً فيسيل ماءً و ثلجاً، و قد يوضع القدح في الجمع مهندياً  
[مهندياً]<sup>١٤</sup> فيه و يترك فلا يزال يجتمع على صفحته الباطنة من القطر اجتماعاً بعد اجتماع  
حتّى يمتلئ ماءً، ولو كان على سبيل الرّشح لكان من الماء الحارّ أولى، والمشاهدة تدلّ  
على استحالة التّألي.

و أيضاً فإنّ القدح إذا لم يهتدم [ينهتدم]<sup>١٥</sup> كلّهُ في الجمد بل بقي فيه طرف

١ - سائر النسخ: سبب.

٢ - ج، ض: بحركة.

٣ - سائر النسخ: إن كان قسرياً.

٤ - ف، ج: فإن لا [فلان].

٥ - ض، ف: من.

٦ - ج، ض: فليس.

٧ - ساقط من ض.

٨ - ج: والمفارق.

٩ - ف: أن...

١٠ - سائر النسخ: الحجارة... وكذا في الشفاء.

١١ - ف: و يهتدم فان...

١٢ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

١٣ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

مجاور لأعلى الجمد اجتمع على طرفه القطر، وليس إلّا على سبيل الاستحالة، إذ الرشح حيث يكون الاناء الرّاشح . و ربّما كان ذلك الجمد لم يتحلّل منه شيء بل كلّما كان الجمد أصلب و أبعد من التحلّل كان تأثيره في هذا أقوى، وبالعكس من هذا يستحيل الماء هواءً بالتسخين . والكبر إذاً <sup>١</sup> 'الح' عليه بالنفخ و خنق الهواء و منع من الدّخول والخروج استحالة ما فيه ناراً، ثم الحنطة تستحيل دماً ، والدّم يستحيل عظماً و دماغاً .

و اعلم أن كلّ واحدة من هذه الاسطقسات له صورة <sup>٢</sup> جوهرية بها هو ما هو، و هي الكمال الأوّل، و تتبع هذه الصّور كمالات ثانية من باب الكيف و من باب الكمّ و من باب الأين، كجرّ و يُبس و شكل، و مقدار من الكمّ الطبيعيّ، و حركة طبيعيتي و سكون طبيعيّ، فيكون قداض عن تلك الصّور <sup>٣</sup> في الجسم قوى بعضها بالقياس الى المنفعل [كالحرركات] كالحرارة <sup>٤</sup>، و بعضها بالقياس الى الأجسام المكتنفة له كالحركة والسكون إذا كان على طبيعته و لم يكن عائق كما ينحدر <sup>٥</sup> إذا كان على طبيعته من دون عائق، و قد كان يسلبها [يسهلها] <sup>٦</sup> بقاسر مسخنّ أوزاجّ الى فوق .

ولو كانت البرودة صورة العائيتة لكانت العائيتة يعقد و هو مغليّ و هذا التالى مجال، فطبيعة <sup>٧</sup> الماء غير هذه الكيفيات، فإنّها إذا سميت باسم كيفياتها فإنّها يستعار لها

- ض: إذا لج ... ٢- ساقط من ف .

٣- ج: الصورة .

٤- سائر النسخ: كالحرركات و... وعبارة الشفاء هكذا: الى المنفعل كالحرارة والبرودة

الطبيعتين .

٥- ض: كما لم ينحدر [كما ينحدر] ... وفي الشفاء: كماء ينحدر...

٦- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٧- ض، ج: وطبيعة...

عن الفعل الصادر عنها اسم، اذلا اسم لصورها ؛ فتارة<sup>١</sup> يسمّى ثقلاً وإنّما الطّبيعة  
مبدء الثقل [الفعل]<sup>٢</sup>، كما يسمّى النّفس فى الانسان تارة<sup>٣</sup> نطقاً و تارة<sup>٤</sup> ضحكاً وإنّما<sup>٥</sup>  
هى مبدء النّطق و الضّحك ؛ فلكلّ واحد منهما صورة جوهرية لا تقبل الاشدّ  
والاضعف.

وهي هنا كميّة اخرى<sup>٦</sup> وهى كالحرارة الغريزيّة ، ألا ترى أنّ الاقيون يبرّد  
أقوى ممّا يبرّد الماء والأرض، مع أنّ الجزء البارد فيه مغلوب بالتّركيب مع الاضداد،  
والشّمس تؤثّر بحرارة يسيرة فى العيون العُشى و النبات ما لا يؤثّره \* حرارة النار  
وضوءها .

١- ما بين الخطين ساقط من مائترالنسخ

٢- من قوله : « و انما » الى قوله : « والضّحك » ساقط من ف.

٣- انظر طبيعيات النجاة فصل « ان السماويات تفيض كفيات غير ما للبسائط العنصرية ».

٤- ف: البرد [البارد] ...

٥- مائترالنسخ: يؤثّر .

## الفصل الثالث<sup>١</sup>

من كتاب الكون والفساد أعني الباب الثالث من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

في الحركة في الكمّ وهي النّمّو والتخلخل والتكاثف

والحركة في الكمّ قد تكون من دون انضياغ مادة أخرى إلى المتحرك و هو التخلخل، وبأزائه التكاثف ؛ وقد تكون بانضياغ مادة اليه وهي النّمّو، وبأزائه الذبول. ونقول : إنّ التخلخل يقع على معنيين<sup>١</sup> :

أحدهما أن تكون المادة انبسطت في الكمّ كالماء إذا استحال هواءً، وهذا يكون مع عدم الجسم الأوّل وحدوث جسم آخر، وقد يكون بالقسر كما نذكره. ويقال تخلخل لتباعد أجزاء الجسم<sup>٢</sup> بعضها عن<sup>٣</sup> بعض على فُرَجٍ يملأها جسم أنطف من الجسم الأوّل، ويكون جملة الاتصال بينهما [لم يبعد]<sup>٤</sup> بل بين أجزائهما<sup>٥</sup> تعلق ثابت فلا<sup>٦</sup> يتبرّء<sup>٧</sup> بعضها عن بعض تبرّءً تامّاً.

وينبغي أن تعلم<sup>٨</sup> أنّ هذه الأسطُفسات تقبل التكاثف والتخلخل بالقسر، وذلك بين من القارورة تمصّ فتكبّ على الماء فيدخلها الماء ؛ وذلك إمّا لوجود

١- انظر التاسع من ثالث طبيعيات الشفاء.

٢- ساقط من ض والشفاء : ٢- الشفاء : من بعض ...

٤- ض: لم يبعد [لم يقف]. ج: لم ينفذ [لم يقف]. ف: لم ينفذ ... والشفاء : بينهما لم يفقد ...

٥- ض: بين أجزائها ... وكذا في الشفاء. ٦- ض: فلانه ...

٧- ج: فلا يقسر بعضها من بعض ... والشفاء : فلا يتبرى بعضها من بعض ...

٨- انظر طبيعيات النجاة فصل «التخلخل والتكاثف».

الخلا<sup>١</sup> وهذا محال، اولاً<sup>٢</sup> الجسم الكائن فيه قد دخله القسر الملجئ<sup>٣</sup> إياه الى تغاية المكان عند زوال القاسر وجوب امتناع الخلا<sup>٤</sup>؛ وكذلك الأواني مصدّعة<sup>٥</sup> عند غليان ما فيها.

وذلك الانصداع إما أن يكون لأجل حركة تعرض لما فيها مكانية قوّة طبيعية، او حركة قسريّة من دافع، او حركة من باب<sup>٦</sup> الكمّ وتخلخل لا يسمع الوعاء سطح مثله [لا يسمع مثله سطح الوعاء]<sup>٧</sup>.

والقسم الأول محال، لأنّ تلك الحركة إن كانت إلى جهة واحدة فإنّه يجب أن نقل الاناء لأن يصدّعه<sup>٨</sup>، وإن كانت إلى جهات مختلفة وجب أن يكون طبيعة واحدة<sup>٩</sup> تقتضي حركات<sup>١٠</sup> إلى جهات مختلفة، وهذا محال.

ولا يصحّ أن يكون بسبب قاسر. مثل ما يُظنّ أنّ النار تداخل الماء المغلي<sup>١١</sup> فيصير أكبر<sup>١٢</sup> حجماً فيصدّعه<sup>١٣</sup> الاناء. فإنّ تلك النار إن كانت<sup>١٤</sup> تداخل<sup>١٥</sup> ثقباً خالية لما يظنّه قوم وجب وجود الخلا<sup>١٦</sup> أولاً، وثانياً يجب أن لا يزداد حجم الجسم. ومحال أن يدخل الزقّ<sup>١٧</sup> او الصّياحة من النار ما لا يسمعه حتّى يكون علّة الانصداع<sup>١٨</sup> الآلة؛ وإن<sup>١٩</sup> كان ما يدخل من الناريّة التي تدخل الآلة تطلب التفصّي

١- سائر النسخ والنجاة : تصدع.

٢- قوله : «باب الكم و» ساقط من ض. وعبرة النجاة هكذا : من باب الكم بتخلخل و انبساط لا يسمع مثله سطح الوعاء.

٣- سائر النسخ : لا يسمع سطح الوعاء مثله...

٤- ج: لا أنه... ه- النجاة: فانه يجب أن تنقل الاناء لان تصدعه.

٥- ض: ج: واحد... ٦- ض: حركات مختلفة...

٧- النجاة : تدخل... ٨- ج: ف: أكثر...

٩- النجاة : فينصدع... ١٠- ج: وان كانت...

١١- سائر النسخ : تدخل. النجاة: يدخل.

١٢- ض: الانصداع... ١٣- ض: ج: فان...

منها<sup>١</sup> فيصدّعها فيقلل الآلة على النّار أسهل من صدعها . ثمّ ما الّذى يُحجّج النّار الى أن يفارق جملتها ويدخل موضعاً آخر [غريباً] غيرها<sup>٢</sup> ؟ .

و أنت تعلم<sup>٣</sup> أنّ الماء بالخصخصة<sup>٤</sup> يزداد حجمه حتّى أنّ الممخّض<sup>٥</sup> ينشقّ وليس هناك وارد من خارج . ونحن نشاهد أنّ الماء ينبسط فى جميع الجهات لا فى جهة واحدة ، وكيف ينفذ جسم فى جسم مملوّ حتى تنفذ النار فى الماء ؟ إلّا أن يكون اقوى من المالىء الأوّل .

ثمّ ليس يحيط بالجسم الممخّوض والمحرّك<sup>٦</sup> جسم بهذه الصّفة .  
فإذ قد استحال أن يكون الانصداع بحركة قسريّة او حركة طبيعيّة فإنّه بسبب زيادة الحجم المسمّى بتخلخل<sup>٧</sup> .

والجسم ينبسط فيشقى<sup>٨</sup> بالدفع القوى<sup>٩</sup> والتمدد ، وذلك إمّا أن يكون قد ازداد<sup>١٠</sup> حجم جسم لا بمداخلة جسم آخر وهو بعد<sup>١١</sup> باقى على صورته كالـماء عند الخصخصة<sup>١٢</sup> ، أو لأنّ بعض أجزائه استحال إلى جوهر آخر يقتضى حجماً أكبر كالـماء إذا استحال هواءً

والأجسام المركّبة أيضاً من شأنها أن يتخلخل ثمّ<sup>١٣</sup> إذا خليت وطباعها تكاثفت وتسلب سائر<sup>١٤</sup> كيفيّاتها ثمّ تعود إذا خليت و طباعها إلى كيفيّاتها

١- ج: فيها . ٢- ف: آخر غيرها... ض، ج: آخر غريباً .

٣- انظر الرابع من ثالث طبيعيات الشفاء . ٤- ف: الخصخصة .

٥- سائر النسخ: المتخص... والشفاء: الممخض... .

٦- قوله: «والمحرّك جسم» ساقط من ض. وعبارة الشفاء هكذا: وليس يحيط بالجسم المتحرّك والممخّوض المتخصّض شيء حاله هذه الحالة .

٧- ض، ج: فيشقى... ٨- فى النسخة الاصلية: اضرار .

٩- كذا فى النسخة المطبوعة من الشفاء ايضاً والظاهر انه من غلط النسخ، والصواب:

الخصخصة، كما فى ف. و خصخص الماء ونحوه فتخصض: حرّكه فتحرّك - المنجد .

١٠- ساقط من ج . ١١- ساقط من ض .



الأول . فعلم بهذا أن هناك شيئاً غير المزاج نسبته إلى المركبات نسبة صور<sup>١</sup> البسائط إليها .

وأمّا النمو<sup>٢</sup> فهو أن يتحرك الشيء الباقي<sup>٣</sup> بالنوع بكلّيته إلى الازدياد بما يدخل عليه ؛ وإنّما قلنا « باقي » بالنوع « فإن المقدار الذي يجيء بعد النمو هو غير الأول الذي كان بالشيء خاص . ولا كل ما كان كذلك ، فإن الشيخ بعد وقوف النمو قد يسمى كما أن الشاب<sup>٤</sup> في سن النمو قد يهزل ، بل يجب أن يكون ذلك الازدياد مستمرّاً على تناسب مؤدّى إلى كمال النشوء ، ويكون الوارد قد فسد واستحال إلى مشاكلة المورد عليه ، والمورود عليه قد نَمِيَ محتدّاً في الأقطار متوجّهاً<sup>٥</sup> إلى كمال النشوء .

وهذا الوارد يجب أن يداخل المورد عليه نافعاً في خلل يحدثه<sup>٦</sup> في جسميته<sup>٧</sup> يندفع له المورد<sup>٨</sup> عليه إلى أقطاره على نسبة واحدة<sup>٩</sup> في نوعه ، والنوع باقي في شخصه فيعرض هذا للبدن من جهة مقداره . ففي النمو هيولى النامي<sup>١٠</sup> الحامل لصورة جسميته<sup>١١</sup> والمقدار<sup>١٢</sup> الذي لتلك الهيولى ، والصورة الشكليّة الخلقية المحيطة بذلك المقدار .

١- ف، ض : صورة .

٢- انظر التاسع من ثالث طبيعيات الشفاء .

٣- ض : النامي بكلّيته إلى ازدياد ما يدخل عليه ولا كل ما كان كذلك فإن الشيخ الباقي بالنوع بكلّيته إلى الازدياد بما يدخل عليه وإنما قلنا ...

٤- سائر النسخ : النامي ... وكذا في الشفاء .

٥- ف : في أقطار . ٦- الشفاء : متجهاً .

٧- كذا . ٨- سائر النسخ : جسمية ... والشفاء : جسمه .

٩- ساقط من ج . ١٠- ج : المورد .

١١- الشفاء : واجبة في نوعه . ١٢- ساقط من ض .

١٣- ض ، ج : جسمية ... وكذا في الشفاء . ف : جسمه [جسمية] .

١٤- كذا ولعل الصواب بدون الواو .

و ينبغي أن يعلم أن<sup>١</sup> أنواع النّبات والحيوان يتحلّل في أوّل الامر في [من] أبدانها ، اللّطيف ويستمدّ بدله ؛ و يتحلّل الكثيف آخر الأمر و يبقى<sup>٢</sup> من الكثيف على الاستمرار [معها]<sup>٣</sup> مع ما يتحلّل منه ما يستحفظ<sup>٤</sup> القوى البدنيّة وإن لم يستحفظ جميع القوّة<sup>٥</sup> ، فإذا انضمّ الى الكثيف الباقي شيء فإنّما يشبّه به تشبّهًا ، فيلتصق به التصاقًا كالماء والخمر .

والأولى في اجتماع العناصر بعضها مع بعض في المزاج أن لا يتّحد به ، فإنّه لو اتّحد بذلك الباقي لحدث جسم آخر ولحدثت قوى أخرى<sup>٦</sup> وفي كلّ بدن قوّة واحدة موجودة في جميع أبدان النّاس مستمرّة الوجود من أوّل الكون الى انقضائه فهذه الزّيادة إذن ينضاف الى الأصل ويلتصق به نحوهً من الالتصاق [لا يكون بينه وبين الملتصق به من الاتّصال ما كان بين المتحلّل وبينه]<sup>٧</sup> بحيث ينتفع<sup>٨</sup> القوى البدنية بهذه الزّيادة في كمالاتها الثّانيّة كما أنّه يستخّن جسم ويلصق<sup>٩</sup> بنار فيعين<sup>١٠</sup> النّار في الاسخان ، ولا يصحّ أن يكون النّموّ إلا<sup>١١</sup> على هذا الوجه .

ثمّ ذلك الشّء الباقي الكثيف القديم وإن كان يتخلخل [يتحلّل] منه شيء و يتفرّق أجزائه ، فإنّه<sup>١٢</sup> واحد من وجهٍ وليس واحدًا من وجهٍ ، كماءٍ مفرّق<sup>١٣</sup>

١- ساقط من ض . ٢- ف: فيبقى .

٣- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٤- سائر النسخ: يستحفظه . ٥- ف: القوى .

٦- ف: أخرى وللجسم قوة واحدة ...

٧- ض، ج: من الالتصاق لا يكون بينه وبين الملتصق به في الاتّصال من كان بين المتخلل وبينه بحيث ... ف: من الالتصاق بحيث .

٨- ج: يتبع . ٩- ف: كمالاته .

١٠- ض: يلتصق . ١١- سائر النسخ: فتعين .

١٢- سائر النسخ: لا .

١٣- ساقط من سائر النسخ . ١٤- ج، ض: مفرد .

يكون مجموعاً في إناءٍ فيكون شخصاً ، ثم يفرّق في أوانى فيكون أشخاصاً ، ثم يجمع مرةً أخرى فيكون غير الشخص الأول بالحقيقة وغير الأشخاص الثانية ؛ لكنّه في تصرف الأحوال شخصيّة ، [و] <sup>١</sup> ذلك الماء متميّزة عن المياه الأخرى . أو كما يـ يتخلخل [يتخلّل] <sup>٢</sup> منه شيء بعد شيء ، فإن الباقي <sup>٣</sup> دائماً يكون غير الشخص الأول من وجهٍ ، ومن وجهٍ ذلك الشخص [عنه] <sup>٤</sup> . لكن الشخصيّة بهذا المعنى معلوم <sup>٥</sup> [لأنّه] أنّه لا يكون بحيث يشعر شيء بذاته منه شخصاً واحداً غير متبدّل . والمُتميّ هو الغذاء ، وهو غذاء من جهة ما هو شبيه <sup>٦</sup> بالقوّة بدل ما يتخلّل من البدن ، ومنهم من جهة ماله مقدار يزيد في مقدار النّامى . فيقال غذاءٌ وهو بعد <sup>٧</sup> بالقوّة مثل الحنطة ؛ وقد يقال غذاءٌ إذا حصل له الشّبه <sup>٨</sup> في الكيف إلّا أنّه لم ينعقد ولم يلتصق بالمغتذى ؛ وقد يقال غذاءٌ وقد صار لهما إلّا أنّه لم يتمّ منفعتُهُ ؛ وتمام منفعة الغذاء في أن يتشبه به <sup>٩</sup> و يلتصق فأنمى ؛ وقد يقال أيضاً غذاءٌ إذا تشبّه ولم يلتصق كمادة الاستسقاء الزّقي <sup>١٠</sup> فإنّه غذاء لا بالفعل في جميع أحواله <sup>١١</sup> .

و الغذاء بالمعنى الأول يجب أن يكون جوهرًا إذ <sup>١٢</sup> لا يصحّ أن يتشبه

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٢- ج ، ض : كما يتخلّل منه . . . ف : كما يتحلّل منه .

٣- ج : الثاني .

٤- ما بين الخططين ساقط من ف ، ج . ض : بعينه .

٥- سائر النسخ : معلومة . ٦- سائر النسخ : لانه .

٧- ف : شبيهة . . ض : سببه . ٨- ف : بعيد [بعد] .

٩- ض : النسبة . ١٠- ساقط من ف ، ض .

١١- الشفاء : كمادة الاستسقاء اللجمي لم يكن غذاء بالفعل نافعا في كمال احواله .

١٢- ج : احواله بها . ١٣- ض : اذا .

ماليس جوهراً بجوهرٍ ؛ وأن يكون جسماً ، فإنّ ما بالقوّة جسم إمّا أن يكون هيولى - ولو كان الغذاء بالمعنى الأوّل هيولى من دون الصّورة للزم<sup>١</sup> المحال - وإمّا أن يكون جسماً وهو الواجب فيجب أن يكون جسماً بالفعل<sup>٢</sup> وفي قوّته أن يصير غذاءً . ولا يجوز أن يكون جسماً عامّاً إذ الجسم العامّ لا وجود له بل يجب أن يكون جسماً<sup>٣</sup> شخصيّاً ، اذ غذاء<sup>٤</sup> كلّ جسم شخصيّ<sup>٥</sup> جسم شخصيّ .

و مبدء إحالة الغذاء يجب أن يكون في المغتذى ، ومبدء النّاسى أيضاً يجب أن يكون في الأصل ، لكن كمّيّة الغذاء يجب أن يكون في الغاذى لافى المغتذى<sup>٦</sup> .

والمرتبى<sup>٦</sup> ربّما كان ضدّاً او متوسطّاً ، وربما لم يكن ضدّاً ، فإنّ الحنطة ليست ضدّاً للدم وإنّما هى غذاء من جهة ما هى حنطة لاسن طريق ساهى حار<sup>٧</sup> أو بارد ، فإنّهُ لو كانت من<sup>٨</sup> جهة الحرّ او<sup>٩</sup> البرد لكانت من باب الضدّ . والغذاء ربّما يُعين القوّة المُحيّلة<sup>١٠</sup> الّتى فى المغتذى على<sup>١١</sup> العادة ، كالشّوم فإنّهُ يغذو النّاسى و يستخّنه معاً وسائر الأغذية المرئية<sup>١٢</sup> .

١- ج: لزم . ٢- لفظة «و» ساقطة من ض .

٣- ض: جسماً ما . ٤- الشفاء : فغذاء .

٥- سائر النسخ: فى المغتذى [والمغتذى] ... و عبارة الشفاء هكذا : لكن كمية الغذاء شىء يصير بها كمية المغتذى اكبر، فهو أيضاً مبدء للنمو، وهو فى الغذاء .

٦- ف: و المرى ... ض، ج: والمزى .

٧- الشفاء : حارة او باردة .

٨- ساقط من ج، ف . ٩- ج، ف: و .

١٠- ض: المحيطة . ١١- قوله: «على العادة» ساقط من سائر النسخ .

١٢- ض، ج: المرتبة الموافقة .

## الفصل الرابع

من كتاب الكون والفساد اعني الباب الثالث من المقالة الثانية  
من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

في الشعاع والضوء وما يتصل به

لو كان الشعاع جسماً<sup>١</sup> لما كان يصح<sup>٢</sup> أن يوجد للأجسام<sup>٣</sup> الفلكية، إذ  
الأجسام الفلكية لا تقبل الحركة على الاستقامة، وكان يلزم أن يحصل في الفلك  
خرق<sup>٤</sup>. وأيضاً فإنه لو كان شعاع النار جسماً<sup>٥</sup> لكان وجب<sup>٦</sup> أن يخفى ما يقع عليه  
لا أن<sup>٧</sup> يظهره وكان يجب أن يزداد بكثرته الجسم الذي يقع عليه خفاءً لظهوراً،  
ولو جب<sup>٨</sup> أن لا يكون له حركات إلى جهات مختلفة، لأن<sup>٩</sup> الحركة الطبيعية  
المستقيمة إلى جهة واحدة، وكان وجب أن يكون استضاءة الشيء بالمضيء البعيد<sup>١٠</sup>  
أبطأ منه من استضاءته بالمضيء القريب، وليس الأمر على هذا.

وأي برهان يمكن أن يتبين<sup>١١</sup> به أن الشعاع يتحد من الشمس، عسى  
يمكن أن يبين بالحس؟ وكيف يدل الحس على حركة متحرك لا يحس بزمانه<sup>١٢</sup>  
ولا يحس به في وسط المسافة.

١- انظر الثاني من ثلاثة سادس طبيعيات الشفاء.

٢- ض: الأجسام. ٣- ض: الخرق.

٤- ج، ض: يجب. ٥- سائر النسخ: [لا أن... يقع عليه].

٦- ض: ولو وجب... ٧- ج: إذا الحركة.

٨- ض: بالبعد. ٩- سائر النسخ: استضاءة بالمعنى.

١٠- سائر النسخ: يبين. ١١- ج: زمانه.

و أيضاً لو استنار به من الكوّة بيت ثم غمّت [ثم غمست]<sup>١</sup> الكوّة لكان  
وجب أن لا يخرج من الكوّة . اللهم إلا أن يكون له حسّ<sup>٢</sup> و شعور بأنّه هوذى  
يغمّ<sup>٣</sup> الكوّة [الكرة]<sup>٤</sup> فيسبق الغامّ<sup>٥</sup> وهذا اعتساف .

فإن قيل : إنّ تلك الأجسام تبقى ويبطل منه الضّوء المستفاد لمقابلته<sup>٦</sup> المضىء ،  
ثبت أن الضّوء يكون بالاستحالة ، فما الحاجة إلى واسطة هذه الأجسام<sup>٧</sup> التي لا يدلّ<sup>٨</sup>  
على وجودها حسّ ولا برهان ؟

و أيضاً فإنّ تلك الأجسام إمّا أن يصدر عن الشّمس<sup>٩</sup> مجتمعة معاً فتخرق  
الهواء فلا يبقى [من الهواء]<sup>١٠</sup> ما ينزوي إليه الأجزاء التي يدفعها هذه الأجسام ،  
فيلزم تداخل الأجسام . وإمّا أن يصدر عنها متفرقة فكيف يجتمع عند وصولها  
إلى الارض ؟

و أيضاً<sup>١١</sup> فإن كان الضّوء عن الشّمس يصدر بصدور هذه الأجسام عنها ووجب  
أن تصغّر ، إذ لا<sup>١٢</sup> يبقى شيء<sup>١٣</sup> من الأجسام ؛ وإن توهّم أن هذه الأجسام يصدر  
عن الشّمس فتبقى في<sup>١٤</sup> مكان لكان وجب أن لا يضيء الشّمس إذا زالت عن مجازاة  
ذلك المكان .

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ . وكذا في الشفاء .

٢- ف : اوشعور . ٣- سائر النسخ : تعم .

٤- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٥- ف، ج : العام . ٦- ج، ض : بمقابلته .

٨- ف : هذا الجسم .

٩- ض : لا يدل . ١٠- سائر النسخ : الشيء .

١١- ج، ف : فلا يبقى ما ردى إليه . . . ض : فلا يبقى من الهواء .

١٢- سائر النسخ : و أيضاً فانه ان . ١٣- ض، ج : اولا .

١٤- سائر النسخ : منها شيء وان . ١٥- ف : من .

وإن كانت هذه الأجسام يتحرك بحركة الشمس لأعلى سبيل الصدور عنها بل على سبيل أنها يوافقها وكان ذلك طبيعياً لتلك الأجسام لتكُنَّ إذا رفعنا في الهواء جسمًا محاذياً للشمس لم يستتر ولم يضيء . اللهم إلا أن يقال : إن<sup>١</sup> الشمس مثلاً تشعر بحصول شيء في الهواء فتهدى إليه شعاعاً ، أو<sup>٢</sup> يشعر الشعاع الموجود على وجه الأرض بذلك فيطفو إليه قدر ما يليق<sup>٣</sup> به وفي هذا من الاعتساف ما تعلمه .

ولو كان الشعاع جسمًا لكان وجب أن يرتد<sup>٤</sup> إذا وقع على جسم صلب أقوى مما يرتدُّ عن جسم لين كالماء ، وليس الأمر كذلك . فإذا بطل أن يكون الشعاع جسمًا واستحال انتقال الأعراض صحَّ أنه حيث وجد جسم مضى وجد<sup>٥</sup> بإزائه جسم قابل للضوء ، وهذا الجسم هو المسمى بالملون ، وبينهما جسم شفاف كالهواء ، فإن المضيء يُعَدُّ ذلك الجسم لقبول هذه العرض أعنى اللون من مفيد الأعراض والصور .

ثم يصحَّ أن يفيد هذا المستفيد [غير الضوء] غيره الضوء كما يفيد جسم حارَّ [غير] غيره حرارة . وإذا<sup>٦</sup> شئت أن تعرف المذاهب التي في أمر الشعاع فارجع إلى كتاب الشفاء .

١- ساقط من ض ، ج . ٢- سائر النسخ : و يشعر .

٣- ض : يلزق .

٤- سائر النسخ : يزيد . ٥- سائر النسخ : و وجد .

٦- ض : المستفيد غير الضوء ... ج : المستفيد غيره من الضوء ... ف : المستفيد غيره الضوء .

٧- ض : حار غير حرارة ... ف ، ج : حار غيره حرارة .

٨- ف : وان ...

وليس إذا لم يعرف السبب في أن الصَّيْقِلَ لِمَ يُرَى<sup>٢</sup> ما يحاذيه؟ وجب أن يكون السبب هو انعكاس الشعاع، فنحن لانعلمه أيضاً لِمَ إذا حَكَكَ جسم جسمًا يُحْمِيهِ؟ ولِمَ إذا أدْنَيْتَ ناراً من خشبة احترقت؟ ولِمَ الشَّفَافُ يُرَى ماورائه؟ بل أكثر الأسباب الطبيعية خاف علينا.

والأجسام التي يفعل بعضها في بعض إمّا أن يفعل بالتماس كما يبرد الشَّلَج ما يجاوره، وكما يحرك الرِّيح ما يجتازيه. وإمّا أن يفعل بالمقابلة كما<sup>٣</sup> يخضر جسم أخضر حائطاً بالمقابلة، وكما يرى الانسان صورته في ناظر غيره ويرى في المرأة صورته حتى لو كان هناك تماس لم يكن هذا الاثر.

وأكثر الأجسام يفيد مثل كيميَّته كما أن الحارَّ يسخن، والبارد يبرّد؛ فكذلك يجب أن يكون ما كيميَّته الاضائة<sup>٤</sup> يفيد الاضائة<sup>٥</sup> من دون أن ينتقل عنه شيء كما كانت الحال في الحرارة والبرودة، لكن<sup>٦</sup> الاضائة تكون بواسطة جسم لالون له، فإنه لو كانت الواسطة جسمًا ملوّنًا لما كان يضيء المقابل؛ فإذاً كلّمًا يوجد جسم أملس صقيل أو جسم<sup>٧</sup> ملوّن يكون محاذيًا لجسم مضيء بذاته وكان بينهما جسم لالون له وهو المسمّى بالشفاف، فإن ذلك المضيء يفيد محاذيه الاضائة.

والضوء موافق للحرارة بالطبع، فإن بعض الأعراض صديق لبعضها كما أن

١- من قوله: « في أن » الى قوله: « السبب » ساقط من ض.

٢- سائر النسخ: يربا. ٣- ض: ثم اذا.

٤- ض: نار من خشبة نار احرقت.

٥- ف: ينفعل.

٦- من قوله: « كما يخضر » الى قوله « بالمقابلة » ساقط من ض.

٧- ج: للاضائة.

٨- قوله « يفيد الاضائة » ساقط من ف. ج: مفيد للاضائة.

٩- ض: ولكن. ١٠- ض: وجسم.



الحركة موافقة للحرارة و بالعكس، [بحيث] فحيث يوجد الضوء فإنه يُعَدِّ الجسم لقبول الحرارة من عند مفيدها إذا كان في ذلك الجسم استعداد للحرارة، فإن لم يكن استعداد وكان الضوء موجوداً لم يلزم وجود الحرارة.

والمرأة المحرقة فإنها<sup>٢</sup> تحرق لأن في داخلها نقطة يجتمع إليها الضوء من جميع الجوانب فيكون تلك النقطة أضوء من جميع أجزائها فتحرق.

والصيف إنمّا يكون في غاية الحرّ بسبب مقابلة الشمس، والضوء يقوى حيث يتوهّم في الشّمع عمود فيقوى الحرّ، وفي الشّتاء لا يكون العمود أو ما يقرب العمود من الشّمع يكون واقعا على البلدان الشماليّة، فلهذا يكون الشّتاء مظلماً بارداً. والدّون بالفعل إنمّا يحدث بسبب النّور، فإنّ النّور إذا وقع على جرم سآحدث فيه لون بالفعل، فإن لم يقع كان مظلماً وكان بالقوّة ملوّناً.

ولا تظنّ أنّ البياض مثلاً على الجهة التي تراها<sup>٣</sup> يكون في الظلمة موجوداً لكنّ الهواء المظلم يعوق عن أبصارنا، فإنّ الهواء نفسه لا يكون مظلماً إنمّا المظلم هو المستتير؛ والهواء وإن لم يكن مضيئاً وكان فيه شيء مضيء فإنه لا يمنع إدراك المستتير ولا يستتير<sup>٤</sup> الدّون؛ تأمل كونك في غار وفيه هواء وليكن مظلماً فإذا وقع النّور في جسم من خارج موضوع في الهواء الذي تحسبه نيراً<sup>٥</sup> فإنّك تراه ولا يضرّك الهواء الذي في الغار المظلم.

١- ف: بحيث... ج، ض: بحيث. ٢- ض: فانما.

٣- عبارة الشفاء هكذا: التي نراها والحره و غير ذلك يكون موجوداً بالفعل في

الاجسام. ٤- الشفاء: من.

٥- ض: لم يكن منيراً... وعبارة الشفاء هكذا: والهواء نفسه و ان كان ليس فيه

شيء مضيء فانه.

٦- لا يتمتع. ٧- من: ولا يستر... وكذا في الشفاء.

٨- ف، ج: وفي.

وبالجملة : فالظلمة عدم الضوء فيما من شأنه أن يستنير، وهو شيء<sup>١</sup> الذي يُرى ، لأنّ النّور مرئيّ، وما يكون فيه النّور يجب أن يكون مرئيّاً لكنّ الشّفاف [الشاف]<sup>٢</sup> لا يُرى البتّة؛ فالهواء<sup>٣</sup> غير مرئيّ ولا مضىء ولا مظلم .

---

١- الشفاء: الشيء.

٢- سائر النكح: لكن الشاف... وكذا في الشفاء.

٣- ف: فان الهواء.

## الفصل الخامس

من كتاب الكون والفساد أعنى الباب الثالث من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى المزاج والنبات وتوابعه

فلنتكلم الآن فى المركبات فنقول : إنَّ من المعلوم أنَّ المركبات لا تكون إلاَّ من الأجسام المستقيمة الحركة ؛ وقد ذكرنا أنَّ الفعل والانفعال يجريان بين الأجسام الطَّبِيعِيَّةِ فى الكيفيَّات ما خلا الضَّوِّ بالتماسّ . ويَنبَغُ لك أنَّ جسمًا لا يتسخَّن لوجودنا رعلى عشرين فرسخًا ، بل كلما كان التماسُّ أزيد كان الفعل والانفعال أفسى . وهذه الأجسام إذا تلاقَّت فعَلَّ بعضها فى بعض وكان كل واحد منهما<sup>١</sup> يفعل بصورته<sup>٢</sup> ويتفعل بمادته ، كالسيف يقطع بحدته وينشلم بحديده . وهذا<sup>٣</sup> الانفعال لا يزال يستمرُّ الى أحد أمرين :

إمَّا أن يغلب بعضها بعضاً فيحيله الى جوهره ، فيكون كونا فى نوع الغالب وفسادا فى المغلوب<sup>٤</sup> .

وإمَّا أن لا يبلغ الأمر بأحدهما<sup>٥</sup> أن يغلب الآخر بحيث يحيل جوهره<sup>٦</sup> ، بل الى الحدِّ الذى يحيل كفيته الى حدِّ يستقرُّ الفعل والانفعال عليه ويحدث كيفة

١- ض: وتبين ذلك ... ج: و بين من ذلك .

٢- ض: ج: فكان ... وكذا فى الشفاء .

٣- ف: منها ... وكذا فى الشفاء .

٤- ج: صورته .

٥- سائر النسخ: هذه ... وكذا فى الشفاء .

٦- انشاء : للمغلوب ...

٧- ض: احدهما .

٨- عبارة الشفاء هكذا : على الآخر حتى يحيل بجوهره بل يحيل كيفة الى حد يستقر .

متشابهة تسمى 'المزاج'. ويجب أن تكون الكيفية المزاجية كفيّة حادثة، لاستعداد المادة من عند واهب الصّورة باجتماع العناصر.

ولاتنظّن أنّ الكيفية المزاجية هي بعينها<sup>٢</sup> كفيّيات العناصر مكسوراً<sup>٣</sup> من سوراتها؛ فقد بينّا في الأصول أنّ وسائط هذه الكيّفيات أنواع عليّحدة، والأأنواع حادثة. وإنّا إذا قلنا: «حرارة يشتدّ»<sup>٤</sup> فإنّا نعني: أنّ الموضوع يشتدّ في حرارته لا الحرارة، وكذلك في جانب الضّعف. فإن لم يكن بين المجتمعين فعل وانفعال سمّي ذلك تركبها.

والجواهر العنصريّة ثابتة في الممتزج بصورها<sup>٥</sup> متغيّرة في كفيّياتها فقط؛ وكيف<sup>٦</sup> لا يكون ثابتة فيه والمركّب إنّما هو مركّب عن أجزاء فيه مختلفة؟ وإلاّ لكان<sup>٧</sup> بسيطاً لا يقبل الأشدّ والأضعف. وأمّا كفيّياتها ولو احقّها فتكون قد توسّطت ونقصت عن حدّ الصّرافة.

وأمّا أنّه كيف يقبل هذه العناصر كفيّة غريبة أعني كفيّة المزاج؟ فكما يقبل الماء - وهواء - كفيّة غريبة كالحرارة؛ والسبب<sup>٨</sup> فيه استعداد الهولي ووجود واهب الصّور.

وكلّما كان الأجزاء<sup>٩</sup> أشدّ تصغيراً<sup>١٠</sup> كان أقرب إلى المزاج، وربّما كان

١- ف،ج: فيسمى... والشفاء: فيهما يسمى.

٢- ف: نفسها.

٣- سائر النسخ: مكسورة.

٤- انظر الفصل السادس من الفن الثالث من طبيعيات الشفاء.

٥- ج: واما. ٦- فأما.

٧- انظر ايضاً الفصل السادس والفصل السابع من الفن الثالث من طبيعيات الشفاء.

٨- ف: فكيف. ٩- سائر النسخ: كان.

١٠- ج: فالسبب. ١١- ساقط من ف.

١٢- سائر النسخ: تصغيراً. وكذا في الشفاء.

الصغير يؤثر في الكبير من غير أن يكون له قدر محسوس كما يبيض أصحاب الأكسیر  
نجاساً كثيراً برصاص مكلس<sup>١</sup> و زرنیخ مصعد يسير ، ولو كان يحدث بالامتزاج نوع  
آخر من الأجسام غير الأربعة و يبطل صور العناصر لكان المركب إذا تسلطت عليه  
النار فعلت<sup>٢</sup> فيه فعلاً متشابهاً وهذا التالي محال ، فإن القرع والانبیق يميزه إلى  
قاطر و متبخّر [ومنخمر]<sup>٣</sup> وإلى أرضي لا يقطر .

ولو كانت الصور تبطل عند المزاج لكان وجب أن تبطل أولاً الكيفيات  
كما عرفت و كان يلزم أن يكون مثلاً للحار والبارد ضد يبطلهما . و إن بطلت الحرارة  
مثلاً و استولت البرودة كانت الصورة العائدة أرضاً أو ماءً .

ثم كيف يبطل مثلاً النار الأرض في الممتزج حتى يحدث طبيعة أخرى ؟ إمّا  
[أبأن]<sup>٤</sup> بأن يكون باقية أبأن يكون معدومة<sup>٥</sup> ، فإن كانت يفسد الأرض في حال بقائها  
فيكون قد أدها ناراً ، و إن كانت معدومة<sup>٦</sup> - وهذا مستحيل - فإمّا أن يبطل الأرض  
بعد عدم النارية او مع عدم النارية ، وعلّة عدم النارية هو الأرض فيكون العاقل  
من هذا الكلام أنه لما أعدمت الأرض النار أبطلت إحدیهما صورة الأخرى ، وهذا  
مستحيل<sup>٧</sup> ؛ و إن كان شيء [آخر]<sup>٨</sup> من خارج يبطل<sup>٩</sup> صورة النارية فسي الممتزج و  
يفيد<sup>١٠</sup> الطبيعة الأخرى و كان يحتاج مع هذا إلى أن يستعين بالأرض عاد الكلام من رأس ،  
و إن لم يكن حاجة في إبطال النارية إلى الأرض صح وجود الكائنات بلامزاج ، و  
ليس الأمر كذلك .

١- الشفاء : مكلس يسير .

٢- الشفاء : فعل .

٣- سائر النسخ : و مبخر والى . و عبارة الشفاء هكذا : الى شيء قاطر مبتخر لا يثبت  
على النار البتة و الى شيء أرضي .

٤- ف : الصورة .

٥- ف : اما بأن . ض : أخرى أبأن يكون . ج : أخرى بأن يكون .

٦- ج : يستحيل .

٧- باين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٨- ض : و يبطل .

٩- ض : يفسد .

والحاجة إلى أن تكون مادة المركبات متقومة بصور العناصر هي ضرورة الغاية، فإنه لما كان لهذه الصور أفعال لا يتم إلا بالكيفيات المزاجية وكانت الكيفيات المزاجية لا توجد إلا بواسطة صور العناصر احتيج بالضرورة إليها . وهذا الاعتراض الذي اعترضنا به على من يقول بتفاسد جواهر العناصر في المركب لا يقع في تفاعل الكيفيات لأن الكيفيات تقبل الاشتداد والتنفص، وهناك يمكن أن يقع التنازع والتمازج . وأسافى الصور الطبيعية فلا يمكن، إذ الصور لا تقبل الاشتداد والتنفص . نعم قد يصح أن يقع تمازج مطلق بينهما ، وهذا قد يكون أيضاً في الكيفيات فأمّا أن يقع بينهما تمازج في حد من الحدود الوسط فلا . وهذا التمازج قد يقع بين الكيفيات .

بل أقول : إن الفعل والانفعال يقعان بين عنصرين بأن يفعل كل واحد منهما في الآخر بصورته و ينفعل بمادته ، فيستعد الماء مثلاً بانفعاله لقبول حد من حدود الحرارة، والنار تستعد لقبول حد من حدود البرودة . فلو أمكن أن يحصل بين عنصرين فعل وانفعال لاسن جهة كيفيتهما بل من جهة صورتها لكان وجب أن يصير الماء ناراً والنار ماءً، لا أن يقبل صورة أخرى .

وقد ظن قوم أن الألوان والروائح بل الانسان هو نفس المزاج . وأنت تعلم أن كل واحد من الأمزجة لا يخرج عن حد ما بين الطرفين ويكون ملموساً لا محالة . ولا يصح أن يكون مزاج لا يدرك باللمس<sup>٦</sup>، ولو كان اللون مزاجاً لكان يدرك بالآلة اللمس من حيث هولون، ولكن التالي محال فإذن اللون وما يدرك بسائر الحواس<sup>٧</sup> و [ما]<sup>٨</sup> لا يدرك باللمس ليس بمزاج .

١- ساقط من ج .

٢- مائثر النسخ : من حدود .

٣- ض : يجب .

٤- مائثر النسخ : يقبل .

٥- ساقط من ض .

٦- ف : اللمس .

٧- ج، ض، ولا . ف : ومالا .

ولا يصحّ أن يقال إنّ الابصار لمس مّا المزاجٍ مخصوص لا يضبطه سائر آلات اللّمس ، وذلك لأنّ<sup>٢</sup> كلّ ملموس<sup>٣</sup> فله إضافة إلى حرٍّ و بردٍ أو إلى رطوبة أو ببوسة. والنفس إذا أدركت بالبصر لوناً أو أصاب طعماً أو رائحةً لم تدرك بإدراك شيءٍ من هذا حرّاً أو برداً أو رطوبةً أو ببساً.

و بالجملة: كيف يكون اللّون مزاجاً واللّمس يدرك المزاج ولا يحسّ بشيءٍ من اللونية فيكون<sup>٤</sup> ما أدرك غير مالم يدرك . وأيضاً فإنّ هذه الكيفيات - أعني مثل السّود والبياض - قد يوجد فيها غايات في التّضادّ، والأمزجة متوسطة ليست بغايات ألبيّة، فهي إذن أشياء غير المزاج<sup>٥</sup>.

وقد توجد مركّبات من مركّبات كالرّصاص والآنك، فإنّهما مركّبان من ذهب وفضّة [ورصاص]<sup>٦</sup> وغير ذلك فلو كان جوهر الرّصاص أو الآنك<sup>٧</sup> مزاجهما لكان ماركب<sup>٨</sup> منه قد بطل عند التركيب ، لأنّه يجب<sup>٩</sup> أن يكون جوهر<sup>١٠</sup> مّا<sup>١١</sup> ركباً منه أيضاً مزاجاً ؛ وعند وجود كيفة الرّصاص أو الآنك يبطل ذلك المزاج الذي هو<sup>١٢</sup> جوهره ، إذ<sup>١٣</sup> لا يجتمع<sup>١٤</sup> فيه كيفيتان<sup>١٥</sup> معاً : كيفة الرّصاص ، وكيفة ماركب منه، فلا يكونان مركّبين<sup>١٦</sup> منه .

١- ض: نال المزاج. ٢- ض: أن.

٣- ض: ملمس. الشفاء: ملموس فيمس.

٤- ج: كيف يكون. ٥- ج: منها.

٦- ج: من المزاج. ٧- سائر النسخ: ورصاص.

٨- ساقط من ض. ٩- ض: والآنك.

١٠- ض: ماركب. ج: لمركب. ١١- ض: جوهر يجب.

١٢- ف: جوهر. ١٣- ساقط من ف، ج.

١٤- ساقط من ج. ١٥- ض: إذا لآنك يجتمع.

١٦- ج: لم يجتمع. ١٧- ج: كيفياته.

١٨- ض: مركبتين.

لكن الأُمزجة المختلفة يختلف بها المادة في الاستعداد لقبول شيء دون شيء، فبعضها للاحمرار مثلاً و بعضها للاصفرار، ثم يحصل<sup>١</sup> للمادة بعد الاستعداد للمزاج صور بها يصدر عن ذلك الجسم أفعال<sup>٢</sup> ليست من باب المزاج وإن كانت تلك الصورة أيضاً تستعين بالمزاج في بعض الأفعال.

بل الحق أن المزاج يكون بعد اجتماع العناصر، ولا بد من جامع فيكون استعداد المادة لقبول هذا المزاج قبل المزاج، فيكون المزاج تابعاً له، وذلك كصورة المقناطيس الذي بسببها يجذب الحديد. وإذا قال الأطباء: « هذا الدواء يفعل بجوهره » فإنما يشيرون بالجوهر الى هذه الصورة.

وكما أنه اذا استولت الحرارة على الماء أحواله هواء<sup>٤</sup> فكذلك إذا استولى بعض الكيفيات المزاجية على الكيفيات المزاجية أبطل ذلك النوع الحاصل من المزاج وأحدث نوعاً آخر، فيتبع صورة النوع مزاجه<sup>٥</sup>. وذلك أن الهواء إذا استعد لقبول النارية حمى، فإذا وجدت النار تبعثها حرارة [النار]<sup>٦</sup>. ثم ليس يجب أن تستعد المادة بكل مزاج لنوع، فإن كثيراً من الأُمزجة كأُمزجة الأدوية ليس يستعد المادة لقبول صورة النوع<sup>٧</sup>.

واعلم أن المادة مستعدة لكل شيء، لكن<sup>٨</sup> من الأمور التي يوجد فيها<sup>٩</sup> ما من شأنه أن لا يجتمع مع بعض ما يحصل فيها؛ فإذا كان كذلك يقال إنه لا<sup>١٠</sup> استعداد

١- الشفاء: بل قد يحصل.

٢- ج: أفعاله.

٣- ف: فاذا.

٤- ساقط من ض.

٥- ف، ج: ومزاجه.

٦- سائر النسخ: حرارة النار.

٧- كذا.

٨- ج: ولكن.

٩- ساقط من الشفاء.

١٠- الشفاء: فيها عنهما.

١١- ج: منها.

١٢- ج: لاستعداد.



في المادة لذلك الأمر، ومنها ما من شأنه أن يجتمع معه . ولا يمنع أيضاً أن يكون بعض مقادير الكيفيات بحيث لا يصلح<sup>١</sup> لبعض الأمور و بعضها يصلح . فالمزاج<sup>٢</sup> لا يوجب إعدداً في المادة لم يكن ، بل الاستعداد قائم في المادة . فربما حيل بين المادة و بين ماهي<sup>٣</sup> مستعدة له بكيفية ، فإذا بطلت تلك الكيفية بضدها تم الاستعداد و زوال المعوق [و زوال العوق]<sup>٤</sup> . فالمزاج<sup>٥</sup> علّة محيطية للمانع ، و ذلك كما يبطل البرودة عن الماء فيتم استعداد المادة لقبول النارية .

و اعلم أنه لا سبب لامتناع وجود الحرارة و البرودة مثلاً معاً في جسم ، فإذا أبطلت الحرارة البرودة<sup>٦</sup> لم يصح<sup>٧</sup> أن يقال إنه صدر عن الحرارة فعل بل إنما وجدت الحرارة من واهب الصورة<sup>٨</sup> ثم كان محالاً أن يوجد معاً لذاتهما لا بسبب فعدمت البرودة .

ولا يظن<sup>٩</sup> أن المزاج صورة الأنواع ، و ما يلحقها بعد ذلك يكون عرضاً؛ فإنه ليس جوهر الانسان مثلاً و حقيقته<sup>١٠</sup> المزاج و به يتم نوعيته ثم يلحقه النفس لحوق عارض، فإنه لو كان كذلك<sup>١١</sup> لكان وجب أن يكون فساده في تغيير مزاجه وليس كذلك ، فقد يتغير مزاجه و يكون جوهره باقياً . و لو كان المزاج حقيقة تلك الأنواع لكانت تلك الأنواع تقبل الشدة و الضعف .

١- ف: لا يصح .

٢- ج: والمزاج . ٣- سائر النسخ: هو .

٤- سائر النسخ: الاستعداد و زوال العوق .

٥- كذا . والصواب : و زال . الشفاء : بكيفية و ربما دفعت تلك الكيفية بضدها فخلص

الاستعداد عن العوق . ٦- ف: والمزاج . ٧- ف، ج: بطلت .

٨- سائر النسخ: و البرودة . ٩- ض: الصور .

١٠- سائر النسخ: و لا تظن . ١١- سائر النسخ: و حقيقة .

١٢- ج: لذلك وجب .

ثمّ المزاج منه ماهو وثيق و منه ماهو غير وثيق ، وقد يعرض للوثيق منه السلسلة و للسلس الوثيقة ، بقسر قاسر ، فإذا زال القاسر عاد الى الحالة الاصلية ؛ فيعلم<sup>١</sup> من هذا المكان أنّ هناك مازجاً و حافظاً . على أنّه يجب أن يكون للوثيقة والسلسلة مسبب سابق للمزاج فيكون ذلك جوهر الشيء لا المزاج ، لأنّ المزاج تابع للاجتماع<sup>٢</sup> الوثيق او السلس<sup>٣</sup> .

٢- ض: لاجماع ...

١- ج: فعلم ...

٣- سائر النسخ: والسلس ...

## الفصل السادس

من كتاب الكون الفساد أعنى الباب الثالث من المقالة الثانية من الكتاب الثالث

### من كتب التحصيل

فى طبقات العناصر، وفى النضج والنهوه والجلّ والعقد والطبخ

والقلى والشىّ وما يجرى مجرى ذلك

العناصر الأربعة<sup>١</sup> غير موجودة على محوضتها فى أكثر الأمر، وذلك لأنّ قوى الأجرام السماوية تنفذ فيها فتحدث فى البارد حرّاً<sup>٢</sup> يخالطه فيصير بذلك دخانية وبخارية، ويختلط بها نارية وهوائية، فيصعد الى فوق<sup>٣</sup> أبخرة مائية وأدخنة أرضية، فيختلطها<sup>٤</sup> به، فيكاد يكون جميع المياه والهوية مخلوطة ممزوجة. ثمّ إنّ توهّمت صرّافة<sup>٥</sup> فيشبه أن يكون للأجزاء العلوية من النار، فإنّ الأدخنة أثقل من أن تبلغ إلى ذلك الموضع، وإذا<sup>٦</sup> بلغت<sup>٦</sup> فما تقوى<sup>٧</sup> تلك النار على إحالتها سريعاً.

ويشبه أن يكون باطن الأرض قريباً من هذه الصفة فيكون للأرض ثلاث طبقات: طبقة<sup>٨</sup> تميل إلى المحوضة، وطبقة مختلطة من<sup>٩</sup> المائية والأرضية، وطبقة

١- انظر الفصل الاول من المقالة الاولى من الفن الرابع من طبيعيات الشفاء.

٢- الشفاء: فيحدث فى السفليات الباردة اجزاء يخالطها.

٣- ف، الى قوة. ٤- ف: فيخالطها. والشفاء: فيخالطها بها.

٥- ض: فاذا. ٦- ف، ج: بنج.

٧- سائر النسخ: أقوى. وكذا فى الشفاء.

٨- ض: فطبقة. ٩- ج، ض: عن.

منكشفة على الماء [عن الماء] <sup>١</sup> جففت <sup>٢</sup> وجهها الشمس، وهي <sup>٣</sup> البرّ والجبل. و ليس للماء مكان آخر كلمتي غير البحر.

و للهواء أيضاً طبقات : طبقة بخاريّة. و طبقة هواء صرف. و طبقة دخانيّة، لأن الدخان أخفّ <sup>٤</sup> و أقوى نفوذاً. و البخار ما يتصعّد من الرطب. و الدخان ما يتصعّد من اليابس. و البخار ماء <sup>٥</sup> متصعّر الاجزاء كما أنّ الغبار أرض متصعّرة الاجزاء، ولأنّ الماء يبرد بذاته إذا خُلّس و طبعه، فيجب أن يكون الجزء البخاريّ من الهواء بارداً بالقياس إلى سائر اجزائه، لكن ما يلي الأرض منه يسخن بمجاورة الأرض المتسخّنة بشعاع الشمس، و ما يتصعّد منها [و ما يبعد عنها] <sup>٦</sup> يبرد، فيكون طبقة الهواء السّافلة بخاريّة حارّة <sup>٧</sup> بمجاورة الأرض المتسخّنة بالشّعاع، ثمّ يليها طبقة بخاريّة باردة، ثمّ يليها هواء أقرب إلى المحوطة، ثمّ يليه هواء دخانيّ، ثمّ يليه نار، فهذه طبقات العناصر. و أمّا صفة البحر فمذكورة في كتاب الشّفاء <sup>٨</sup>.

ثمّ إنّ <sup>٩</sup> للكيفيّات الأربع فعلاً و انفعالا <sup>١٠</sup>: <sup>١١</sup> فمنها ما هو للفاعل <sup>١٢</sup>، و

١- ض، ج: عن الماء. وكذا في الشفاء. ف... على الماء.

٢- سائر النسخ: جفف. وكذا في الشفاء.

٣- الشفاء: و هو. ٤- الشفاء: أخف حركة.

٥- ف: ما متصعّرة. ج، ض: ما متصعّر.

٦- ف: وما يتصعّد عنها بارد. ض: وما يبعد عنها يبرد. ج: وما يبعد عنها يبرد. الشفاء:

وما يبعد عنه يبرد.

٧- ج: لمجاورة. و عبار: الشفاء هكذا: السافلة بخارا يسخن بمجاورة الشعاع.

٨. الفصل الثاني من اولى رابع طبيعيات الشفاء.

٩- ض، ج: لكيفيات. ف: الكيفيات.

١٠. ج: وانفعالات. والشفاء: أفعالا وانفعالات.

١١- انظر الخامس من اولى رابع طبيعيات الشفاء. ١٢- سائر النسخ: الفاعل.

منها ما هو للمنفعل<sup>١</sup> . فأمّا التّي للفاعل<sup>٢</sup> فمنها ما ينسب إلى الحرّ ومنها ما ينسب إلى البرد ومنها ما<sup>٣</sup> ينسب إليهما جميعاً . فأمّا المنسوب إلى الحرّ فمثل النَّضِج والطَّبِخ<sup>٤</sup> والشّي<sup>٥</sup> والتَّبْخِير<sup>٦</sup> والتَّدْخِين<sup>٧</sup> والاشتعال<sup>٨</sup> وإذابة<sup>٩</sup> . وأمّا المنسوب إلى البرد فمثل التَّفْجِيج [والتَّفْجِج]<sup>١٠</sup> ومنع الطَّبِخ ومنع الشّي<sup>١١</sup> ومنع التَّدْخِين ومنع الاشتعال ومنع الذّوبان ومنع الانعقاد وهو الحلّ والتَّكْرِج .

وأمّا الأمر المشترك بينهما جميعاً فمثل التَّعْفِين ومثل [التَّجْسِد] والتَّجْسِد<sup>١٢</sup> والعقد والتَّبْخِير<sup>١٣</sup> .

وأمّا الأمور المنسوبة إلى الكيفيّتين المنفعلتين فمنها ما هو بإزاء هذه الأفعال مثل قبول النَّضِج وغيره ؛ ومنها ما ليس بإزاء هذه الأفعال مثل النَّشْف ومثل<sup>١٤</sup> سرعة الاتّصال<sup>١٥</sup> والانخراق وغير ذلك .

و نقول<sup>١٦</sup> : إنّ النَّضِج<sup>١٧</sup> إمالة من الحرارة للجسم<sup>١٨</sup> ذي الرطوبة إلى موافقة

١- سائر النسخ : المنفعل . والشفاء : للمنفعلتين .

٢- الشفاء : للفاعلتين .

٣- ساقط من ض .

٤- الشفاء : والطبخ والقلّي .

٥- ج : والتسخين .

٦- سائر النسخ : والتدخين .

٧- الشفاء : والاشعال .

٨- الشفاء : والاذابة والعقد .

٩- سائر النسخ : فمثل التفجج [التفجج] .

١٠- الشفاء : ومنع الشّي ومنع التبخير .

١١- ض : ج : ومثل التجسيد والعقد . ف : والتجسد والعقد . الشفاء : التعفين ومثل

تجميد كثير من الاجسام . ومثل العقد .

١٢- سائر النسخ : والتبخير . والشفاء : والتخثير .

١٣- ساقط من ج .

١٤- ج : الانفصال .

١٥- ض : فنقول . وكذا في الشفاء .

١٦- انظر السادس من اولى رابع طبيعيات الشفاء .

١٧- ض إلى الجسم .

الغاية المقصودة ، و أصنافه مذكورة في كتاب الشفاء .

ومعارض النضج إثنان : أحدهما كالعدم وهوالنّهوه و الفجاجة . والثاني كالضدّ وهو العفونة .

فأما النّهوه<sup>٢</sup> فهي<sup>٣</sup> أن يبقى الرطوبة غير مبلوغ بها الغاية المقصودة مع أنّها لا يكون قد استحالّت إلى كيميّة متافية للغاية مثل أن يبقى الثمرة نيّة .

وأما العفونة فهو أن يستحيل الرطوبة إلى هيئة رديّة لا يصلح معها للانتفاع بها في الغاية المقصودة ، وهي بالحقيقة طريق الى الفساد . وسبب العفونة حرارة غريبة وضعف الحرارة الغريزيّة . و الحرارة الغريبة إذا كانت قويّة أسرعّت في تحليل الرطوبة المذكورة فكان إحراق وتجفيف<sup>٤</sup> .

و التكرج يشاكل من وجه العفونة إلاّ أنّ التكرج يبتدى من حرارة عنيفة<sup>٥</sup> في الشّيء تفعل تبخيراً فيه بحيث لا يقدر على أن يبخّر [ينمو] بحيث ينفضل البخار عنه بالتّمام ، بل يجسده البرد على وجه الشّيء و ظاهره فيداخل جرمه و يحدث فيه<sup>٦</sup> لون أبيض من اختلاط الهوائيّة بتلك الرطوبة كما يعرض للزبد ، فإن لم تكن حرارة هناك أصلاً لم يكن تكرج .

و أما الطبخ<sup>٧</sup> فالفاعل الغريب له حرارة [رطبة تسخّف وتخلخل المطبوخ<sup>٨</sup>]

١- ج: وحي . ٢- ج: الشهوة .

٣- سائر النسخ: فهو .

٤- ض: وتجفيف . ٥- سائر النسخ: عنيفة .

٦- ج: منه . . . وكذا في الشفاء .

٧- انظر الفصل السابع من المقالة الاولى من الفن الرابع من طبيعيات الشفاء .

٨- سائر النسخ: القريب . وكذا في الشفاء .

٩- سائر النسخ: حرارة رطبة يسخف و يخلخل المطبوخ بما هو حارة .

بما هو حارّة<sup>١</sup> و يحلّل<sup>٢</sup> من جوهره و رطوبته شيئاً ، ولكن تلك الحرارة مرطبة<sup>٣</sup> بماهى<sup>٤</sup> رطبة أكثر ممّا يحلّل منه ، فإنّ رطوبته الطّبيعيّة يتحلّل من ظاهره أكثر من تحلّلها من باطنه ، و يقبل الرّطوبة الغريبة ظاهره\* أكثر ممّا يقبل باطنه ، ومادّته<sup>٦</sup> جوهر فيه رطوبة ، فإنّ اليابس لا ينطبخ .

و أمّا الشّيّ فالفاعل القريب<sup>٧</sup> له<sup>٨</sup> حرارة<sup>٩</sup> من خارج يابسة تأخذ رطوبة ظاهر المشوىّ بالتّحليل أكثر ممّا يأخذ من رطوبة باطنه ، فيكون باطنه أربط من ظاهره ويكون الرطوبة الموجودة في المشوىّ رطوبة قد لطفت<sup>١٠</sup> و اذيت و تفصيل أصنافه في كتاب الشّفاء .

و أمّا التّبخير فهو تحريك الأجزاء الرطبة متحلّلة من شيء رطب إلى فوق بالتّسخين . والتّدخين وهو<sup>١١</sup> أيضاً كذلك ولكن مادّة التّبخير مائيّة ، ومادّة التّدخين أرضيّة . و أمّا الاذابة فيحتاج الجوهر القابل لها إلى رطوبة تلازم الميوسة ، فإذا سالّت بقيت<sup>١٢</sup> ملازمة لتلك الميوسة ، فإن لم يبق فهو متبخّر<sup>١٣</sup> وإن بقيت قليلاً ثم انفصلت فهو ما يذوب و يتبخّر<sup>١٤</sup> معاً .

١- الشفاء : حرارة رطبة تستخف و تخلل المطبوع بما هو حار .

٢- الشفاء و لذلك يحلل .

٣- سائر النسخ : يربطه . و عبارة الشفاء هكذا : و لكنه يربط بما هو رطب .

٤- ف،ض : هو... .

٥- الشفاء : من ظاهره أكثر من قبوله أياها من باطنه .

٦- ج : و مادّته . ٧- الشفاء : الغريب ...

٨- ساقط من ج . ٩- ف : الحرارة ...

١٠- ج : تلطفت . ١١- كذا .

١٢- ج : تثبت .

١٣- ج : مسخن...ض : مسخر . ١٤- سائر النسخ : و يبخّر .

وأما المتلين بالنار كما<sup>١</sup> للحديد والزجاج فهو دون الذائب و<sup>٢</sup> يسمى متطرقاً ، لأن الرطوبة في الذائب أكثر .

المشتعل فهو الذي ينفصل عنه رطب<sup>٣</sup> حار<sup>٤</sup> دهنى<sup>٥</sup> أو يابس لطيف فيشتعل هذا المنفصل ، وإن كان يابساً كثيفاً<sup>٥</sup> أو رطباً لا دهنية فيه لم يشتعل . وأما المتجمر الغير المشتعل فهو الذي يستحيل أجزاءه<sup>٦</sup> إلى النارية إشراقاً أو إضاءة<sup>٧</sup> وحمى<sup>٧</sup> ، لكنه لا ينفصل عنه شيء إلا ليوسه<sup>٨</sup> وإما لشدة رطوبة ، واليابس<sup>٩</sup> منه يبقى في جوهره فيحرق<sup>١٠</sup> . ومن الأشياء ما يشتعل ولا يتجمر ، ومنه ما يشتعل ولا يتجمر جميعاً .

والفحم<sup>١١</sup> من جوهر أرضى<sup>١٢</sup> قابل للاشتعال بطل<sup>١٣</sup> تجمره<sup>١٣</sup> قبل فناء ما في جوهره من المادة المستعدة للاشتعال . والرماد هو<sup>١٤</sup> بقية جوهر أرضى<sup>١٥</sup> قد تفرقت أجزائه لتصعد<sup>١٦</sup> ما في أجزائه من الدخان المتصعد . والرماد بقية الشيء المشتعل ، وأما بقية ما كان غير مشتعل فهو متجمر فقط أو ذائب سماء قوم كلساً .

١ - ف: كالحديد . ولعل الصواب : واما المتلين بالنار كالحديد . . .

٢ - لفظة «و» ساقطة من سائر النسخ . ٣ - ف: رطوبة حارة دهنية .

٤ - ج ، ض : فان . ٥ - ج ، ف : كشفاً . ٦ - ساقط من سائر النسخ .

٧ - الصفاء : وإضاءة وحمياً .

٨ - ف : فأليابس . ٩ - الشفاء : منه ما .

١٠ - ج : يحرق . الشفاء : فيحترق .

١١ - ج : والتجمر جوهر . ١٢ - سائر النسخ : بطلت .

١٣ - الشفاء : تجمره . ١٤ - سائر النسخ : وهو .

١٥ - سائر النسخ : ارضية . ١٦ - ض : فيصعد . الشفاء : ليصعد .



ثم إن من شأن المائية<sup>١</sup> أن يختر<sup>٢</sup> بالمخالطة ؛ وأما بالحقيقة فبمخالطة<sup>٣</sup> الأرضية ويجمد<sup>٤</sup> بالبرد وينعقد باليبوسة ويتحلل ويرق<sup>٥</sup> بالحر<sup>٦</sup>. ومن شأن الأرضية أن يشتد جفافها<sup>٧</sup> بالحر<sup>٨</sup> ويسيل وينتدى بالبرد. فالبرد من شأنه أن يجمد السيل<sup>٩</sup> و يلين ضده. والحر من شأنه أن يجمد اليابس ويجففه<sup>١٠</sup> ويرقق ضده. وأية رطوبة حصلت فيها<sup>١١</sup> أرضية وهوائية لم يجمد بسبب الهوائية لكنّها بخر<sup>١٢</sup> من الحر والبرد. أما من الحر فلما فيها من الأرضية، وأما من البرد فلأنّه يحيل الماء هواء<sup>١٣</sup> [الهواء ماء]<sup>١٤</sup> وهذا كالزيت. واليبس من شأنه أن يجمد. والرطوبة من شأنها أن تذيب وتحلل<sup>١٥</sup>. والحرارة تعين كلاً من الرطوبة واليبوسة على فعله، فالرطب الحارّ أشدّ تحليلاً لما يحل<sup>١٦</sup> به. واليبس الحارّ أشدّ عقداً لما يعقد به. وكلّ ما ينحلّ بالحرّ فهو الذي يجمد<sup>١٧</sup> بالبرد والغالب عليه الرطوبة لأمحالة، لأنّ البرد يجمد الرطوبة. وكلّ ما ينحل<sup>١٨</sup> بالبرد فهو الذي يجمد<sup>١٩</sup> بالحرّ ولا محالة لأنّ الغالب عليه اليبوسة. وقد يجتمع الحر<sup>٢٠</sup> والبرد على إجماد الشيء فيصعب حله وإذابته، وذلك

١- انظر الفصل الثامن من المقالة الاولى من الفن الرابع من طبيعيات الشفاء.

٢- سائر النسخ: ان تحتر. الشفاء: أن يختر.

٣- سائر النسخ: بمخالطة. ٤- ض: ويتجمد.

٥- الشفاء: جفوفها. ٦- ف: السائل.

٧- نقطة «و» ساقطة من ف. ٨- ج: منها.

٩- ف، ج: تختر. وكذا في الشفاء.

١٠- ج، ض: فلانه يحيل الهواء ماء. ف: فلانه يحيل الماء هواء هذا.

١١- سائر النسخ: وتحل. وكذا في الشفاء.

١٢- الشفاء: ينحل. ١٣- ج: جمد.

١٤- ج: يتحلل. ١٥- الشفاء: جمد.

١٦- ج: عليه الحر.

هو الذي أعان الحرّ على جموده بما حثّل من الرطوبة و بما غلب سلطان اليبوسة وأعان البرد على جمود<sup>٢</sup> ما<sup>٣</sup> بقي رطباً منه ؛ وهذا مثل الحديد والخزف، فإن بقيت فيه رطوبة صالحة أمكن أن يذاب بالاحتيايل . والحرّ إذا اشتدّ سلطانه خلخل المادّة وسبّل الرطوبة فيبطل معه إجماد اليابس الذي كان يستعين بها<sup>٤</sup> بما يحدث منه في تلك اليبوسة أيضاً من تخلخل .

والمذوب في الرطوبة منه ما ينحلّ ومنه ما يختلط؛ والذي يختلط<sup>٥</sup> فهو الذي لا يرسب ، وهو الذي يرجع إلى أجزاء صغار ليس في قوّتها أن تخرق جرم الرطوبة وينفذ فيه كالملح . والذي<sup>٦</sup> ينحلّ فهو الذي يرسب كالطين لأنّ أجزائه لا يبلغ في الصغر إلى الحدّ الذي ذكرناه .

ومن الأجسام ما يبتلّ، ومنه ما لا يبتل<sup>٧</sup> . فأما الذي يبتل فهو الذي إذا ماسّه جسم مائي<sup>٨</sup> لزمت منه رطوبة غريبة . والذي لا يبتلّ فهو ما لا يعرض له هذا العرض، وذلك لشدة صقالته<sup>٩</sup> ودهنيّته<sup>١٠</sup>، فإنّ الدهنيّة أيضاً يفعل ذلك<sup>١١</sup> بما يحدث من الصقالة .

١- الشفاء : من سلطان .

٢- سائر النسخ: جموده . الشفاء : جموده بكرة .

٣- ف: بما . الشفاء : على ما . ع- الشفاء : به .

٤- ف: بما . ج: وبما . وكذا في الشفاء .

٥- الشفاء : والذي ينحلّ فهو الذي .

٦- الشفاء : ومنه ما يرسب كالطين .

٧- انظر التاسع من الاولى من رابع طبيعيات الشفاء .

٨- ف: صقاله . وعبارة الشفاء هكذا : وذلك اما لشدة صقالته و اما لشدة دهنيّته، على أن الدهنيّة يفعل .

٩- من قوله : « و دهنيّته » الى قوله « من الصقالة » ساقط من ف .

١٠- ساقط من ج، ض .

وأمّا الانتقاع [فإن يعرض الرطب في جوهر المنتقع فيه ليناً] فإن يغوص الرطب في جوهر المنتقع فيه فيحدث فيه ليناً<sup>١</sup> مع تماسك وإن انحلّ لم يكن منتقعا. والنشف يحدث لدخول الرطوبة المائية أثر ما ينفش<sup>٢</sup> من مسام الجسم اليابس من الأجزاء الهوائية المحصورة فيها المحتبسة في مجاريه بالقسر، لضرورة الخلا؛ فإذا وجدت ما يقوم مقامه أمكن الهواء مفارقتها لتلك المنافذ وعوده الى مكانه الطبيعي. فإذا انفصل الهواء<sup>٣</sup> جرى الماء في تلك المجارى انعقد بسبب اليبوسة المخالطة للماء فيعرض ماء يعرض في الجصّ إذا خلط به الماء. ولا ينشف من الاجسام اليابسة إلاّ ماله مسام، وأمّا الاجسام المصمتة فلا ينشف.

والانحصار هو قبول الرطب وضعاً يلزمه شكل مساوٍ لشكل ما يحويه. والاتصال هو أمر يخصّ الرطب<sup>٤</sup>، فإن الرطب إذا لاقى ما يجانسه بطل السطح بينهما بسهولة. وأمّا الرطوبات المختلفة فما كان مثل الماء والدّهّن ظهر تميّز السطح منها<sup>٥</sup>؛ وما كان مثل شراب وماء لم يظهر. وأمّا الانخراق فهو خاصّة بالرطب، وهي<sup>٦</sup> سهولة انفصاله بمقدار حجم النافذ فيه والتماسه عند زواله. وتفرّق الاتصال له أنواع يرجع فيه الى كتاب الشفاء؛ وهي<sup>٧</sup> الانخراق والانشقاق والانكسار والارضاض والتفتّت. ومن الأجسام المركّبة ماهولين<sup>٨</sup>، ومنه<sup>٩</sup> ما هو صلب. والليّن أنواع:

١- سائر النسخ: و اما الانتقاع فإن يغوص الرطب في جوهر المنتقع فيه فيحدث فيه ليناً. وكذا في الشفاء الا أن فيه: في جوهره فيحدث.

٢- سائر النسخ: ينعش. ٣- لفظة «و» ساقطة من ض.

٤- ج: كما. ٥- ف: بالرطب.

٦- ج: بها. الشفاء: فيها.

٧- ج: ض: وهو. وكذا في الشفاء.

٨- سائر النسخ: فهي. ٩- ف: والارضاض.

١٠- هكذا في النسخ والصحيح: «ومنها» كما في الشفاء.

فمنه منشدخ، ومنه منحنٍ، ومنه منطرق، ومنه ممتدّ [متمدّد]¹، ومنه منعصر،  
ومنه متعجن. وكلّ منطرق فإنّه مترقّق. ولهذا تفصيل مذكور في كتاب الشفاء.  
والاجسام التي في طباعها رطوبة يعتدّ بها فإمّا أن يكون بكلّيتها جامدة  
فلا تنطرق² ولا تمتدّ³ ولا تنحني كالياقوت بل كنفس الجمد⁴. وإن لم يكن بكلّيتها  
جامدة⁵ بل فيها رطوبة لا تجمد لدھانتها فذلك الشّيء ينطرق⁶ وخصوصاً إذا حمى  
فسال منه شيء ممّا هو جامد. فإن سال⁶ الجميع عاد ذائباً بالنّار وإن كانت تعقد  
بمعونة اليابس⁷ فذلك مادام لم يشتدّ فعلها في اليابس ولم يخرجه عن كونه يابساً  
كثيفاً؛ فإذا أفرط فعلها في اليابس خلخلت اليابس أيضاً؛ فإذا تحلّل⁸ اليابس  
تحلّل⁹ الجميع.

١- سائر النسخ: ومنه مهتد. الشفاء: ومنه ما يتمدّد.

٢- الشفاء: تنطرق. ٣- ج: ولا يتمدّد.

٤- سائر النسخ: الجامد [الجمد].

٥- سائر النسخ: منطرق. الشفاء: يتطرق.

٦- ج: سيل. وكذا في الشفاء. ٧- ف: الباش.

٨ و٩- سائر النسخ: تحلل [تخلخل]. الشفاء: تخلخل.

## الفصل السابع

من كتاب الكون والفساد اعنى الباب الثالث من المقالة الثانية  
من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى الغيم والهالة وقوس قزح والرياح والزلازل والشهب والكواكب ذوات الازناب  
و منابع المياه والمعادن ، وفى لون السماء وماشاكل ذلك

[فاعلم أنّ] <sup>٢</sup> جميع العناصر الأربعة طوع للأجرام العالية، والكائنات الفاسدات تتولد من تأثير الأفلاك بطاعة العناصر لها. و الفلك لم يكن حاراً ولا بارداً فإنه قد ينبعث منه فى الأجرام السفلية حرارة و برودة بقوى تفيض منها إليها. وأبين آثاراً لأجرام الفلكية ما يرى من الشمس والقمر، فإن القمر يعين على إنضاج الفواكه و يزداد بزيادته الملبوب، و يظهر به المد <sup>٣</sup>. وأظهر آيات الشمس ما يفيد من التسخين وإن كانت هى غير حارة؛ و انظر الى الشعاع المنعكس عن المرآى كيف يحرق، ولو كان سبب الاحراق حرارة الشمس دون شعاعها لكان ما هو أقرب اليها أسخن و نحن نرى مطرح الشعاع إلى الشيء فيحرق و ما فوقه يكون فى غاية البرودة، ولو كانت الشمس حارة لكانت حركتها الى فوق. و بالجملة: فالجواهر السماوية مخالفة لجواهر ماتحتها.

١- سائر النسخ: وذوات. وكذا فى الشفاء.

٢- ما بين الخططين ما قط من سائر النسخ.

٣- سائر النسخ: المد والجزر. ٤- ج: آثار.

ثم إنَّ الشَّمْسَ تنثر [تثير]¹ بما تنفيم من الحرارة من الماء بخاراً ومن الأرض شيئاً دخانياً فيقفان² في الهواء ولا ينزلان، وبعضها يبقى في باطن الأرض؛ والدخان يصعد إلى حيث لا يصعد إليه البخار الرطب لثقل الرطب وخفة³ الدخان. والبخار إذا صعد من الجو الحارّ وتجاوزته وحصل في الجو البارد من الهواء بردو⁴ انعقد سحاباً، فإنَّ البارد يعقد البخار بسرعة. تأمل الحال في الحمام⁵ فإنه إذا فتح بابُه ودخله برد أضب⁶ هوائه. والماء الحارّ قبل البرد [أقبل للبرد]⁷ من الماء البارد للطافته، يدلكك على ذلك ماء حارّ وماء بارد يرفعان في الهواء البارد فيبرد الحارّ قبل البارد؛ والأبخرة تكون في الجبال أكثر، فإنَّ الجبال يشبه الأنايق التي تمنع الأبخرة من التشتت.

فيحصل لهذا البخار المنعقد ثلاثة أحوال: فإمّا أن يكون يسيراً⁸ فيفرقه شعاع الشمس. وإمّا أن يكون قوياً لا ينفع عن شعاع الشمس فيتكاثف وخصوصاً إذا وجد معاونته من الرّيح.

والبخار إذا تكاثف صار ماءً وثقل فينزل. ثمَّ إنَّ وافته البرد قبل أن يتكاثف تكاثفاً تاماً⁹ بحيث يجتمع قطرات مجمدة¹⁰ نزل ثلجاً، وإن وافته البرد دفعةً أوفى حال ما قد¹¹ انعقد قطرات صار برداً. وإنّما يكون في الربيع البرد أكثر

١- سائر النسخ: أن الشمس يثير.

٢- ف، ج: فيقعان. ٣- ج: وخفة دفعه.

٤- انظر الفصل الأول من المقالة الثانية من الفن الخامس من طبيعيات الشفاء.

٥- لفظة «و» ساقطة من ف. ٦- سائر النسخ: والحار أقبل للبرد.

٧- ف: يسراً.

٨- ف: إذا تكاثف [صار ماءً وثقل فينزل، ثمَّ إنَّ وافته البرد قبل أن يتكاثف].

٩- ساقط من ض. ج: فاما.

١٠- ض: بجمده. ١١- ساقط من ف.

بسبب تعاقب الحرّ و البرد فيقوى البرد في الغيم كما يقوى في باطن الأرض في الصيف فيجمده<sup>١</sup>، وإن كان البخار لم يصعد شيئاً كثيراً صار طلاً [صقيعاً]<sup>٢</sup> صقيعاً وغير ذلك.

ثم إن البخار<sup>٣</sup> ماء متمزق<sup>٤</sup>، والماء من شأنه أن يرى بصقالته<sup>٥</sup> الأشباح كما يرى المرايا<sup>٦</sup>، فلذلك<sup>٧</sup> البخار يرى على مناسبات<sup>٨</sup> المرأى أشباح نور الشمس و القمر وأجرام الكواكب، فإذا كنت في الجانِبِ الذي يكون فيه الشمس<sup>٩</sup> و كان بجذائك غيم رقيق ورائه غيم ثخين - حتى يكون حال ذلك الغيم الرقيق كحال البلور<sup>١٠</sup> إذا كان ورائه شيء ملوّن - انعكس منه الشعاع فيظهر منه قوس قزح، ولا يصح<sup>١١</sup> أن يكون دائرة تامة<sup>١٢</sup>، فإنّ قطب تلك الدائرة هو جرم الشمس وتماها لو كان تحت الأرض.

وإنما لا يرى في مثل هذه البخارات جرم الشمس و القمر بتمامه، لأنّ تلك الأجزاء<sup>١٣</sup> يقصر عن أن يظهر فيها مثل هذه الأجرام الكبيرة، فيؤدّي أجزاء منها<sup>١٤</sup> و ألوانها<sup>١٥</sup> فقط. وإذا كان السحاب ثابتاً لطيف الأجزاء رقيقاً بحيث لا يغمر القمر أدّى القمر وشبهه جميعاً فظهرت هالة.

١- سائر النسخ: منجمدة. ٢- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٣- انظر الثاني من ثمانية خامس طبيعيات الشفاء.

٤- ف: يتمزق. ٥- ف: لصقالته.

٦- ج: بالمرايا. ٧- ف، ض: و لذلك. ج: وكذلك.

٨- ج: على قياس.

٩- لفظة «و» ساقطة من ض، ف. ج: فكان.

١٠- ف: النور [البلور]. ١١- ض: وراء.

١٢- قوله: «يصح أن» ساقط من ج.

١٣- ض: أجزاء. ١٤- ج، ض: أجرامها. ١٥- ف: ألوانا.

و يجب أن يكون مؤدّى الشّبح لاعلى الاستقامة بين النّاظر والمنظور اليه ، فإنّ الشّيء إنّما يؤدّى<sup>١</sup> على الاستقامة نفسى الشّيء لاشبحه ، و ما يؤدّى شبحه يكون زائلاً عن معادلات الاستقامة الّتى بينه و بين الرّائى ضرورة ؛ فإذا كان جميع أجزاء السّحاب<sup>٢</sup> أو أكثرها<sup>٣</sup> مؤدّياً و كان نسبة كلّ مرآة فى وضعه من الرّائى والكواكب والقمر<sup>٤</sup> نسبةً واحدة من جميع جوانبه و جب أن يكون ما يرى من الهالة مستديراً ، فإنّه لو اختلفت نسبة المرآئى<sup>٥</sup> لما كانت تلك المرآئى<sup>٦</sup> تؤدّى شبح القمر والكواكب . و أمّا الظلمة الّتى تُرى فى وسط الهالة فالسبب فيها أنّ الغيم الرقيق الّذى فى وجه [القمر]<sup>٧</sup> الأرض مظلم بالقياس إليه كالبحال فى الهباء بالقياس إلى الشّمس ، و ذلك لأنّ المضىء و سائر ما يدرك بالأجسام إذا أدرك ضعفت القوّة عن إدراك مادونه ، بل ربما يبطل القوّة . و أيضاً لأنّ<sup>٨</sup> ما كان من جملة أجزاء السّحاب ما لا يؤدّى ضوء الكواكب [والقمر]<sup>٩</sup> ، إذ ليست نسبته<sup>١٠</sup> مؤدّية<sup>١١</sup> فيرى ما سوى المؤدّى مظلماً . و قد يرى سحاباً رقيقاً يجتاز فى وجه القمر فلا يرى ، فإذا تجاوزه ظهر . و كثيراً ما ينعقد السّحاب عن استحالة الهواء ، و ذلك مع البرد الشّديد .

و قد يعرض أن يمطر بعض البقاع مطراً رقيقاً فى جوهرها شحميّة<sup>١٢</sup> أو دهنيّة ،

١- ج: مؤدى .

٢- ج: البخار . ٣- سائر النسخ: أو أكثر .

٤- سائر النسخ: و القمر . ٥- سائر النسخ: المرئى .

٦- سائر النسخ: المرئى .

٧- ج: فى وجه القمر . ض، ف: فى وجه الأرض .

٨- ج: لأن من اجزاء . . .

٩- ما بين الخطين ساقط من ف . ض، ج: الكواكب والقمر .

١٠- سائر النسخ: نسبة . ١١- سائر النسخ: مبيخة .



ثمّ يتصعّد في<sup>١</sup> تلك البقعة أبخرة دَسِمة لطيفة فيشتعل من أدنى سبب ، وترى على وجه الأرض شعل<sup>٢</sup> مضيئة كاشتعال بخار الشراب<sup>٣</sup> قد جعل فيه الملح والنوشادر إذا جعل فوق جمر يبخر وقرب من بخاره سراج .

و أمّا لون السماء فإنه أزرق ، والزّرقة<sup>٤</sup> هي لون بين السّود والبياض ، والسبب فيه أن<sup>٥</sup> الأجسام الفلكيّة كلّها شفّاف فلا يرى ، و ما لا يرى فهو مظلم ، والهيئات<sup>٦</sup> و الأبخرة الحاصلة منها<sup>٧</sup> مرئية فكأنّه يرى شيء ولا يرى شيء ؛ فيتولد لون بين السّود والبياض وهي الزّرقة . وهذه ضرورة أدّت الى غاية ، وذلك لأنّ أوفق الألوان للابصار هو الزّرقة .

و أمّا المادّة الدّخانيّة - وأكثرها يكون منقضيّاً<sup>٨</sup> من خلال البخار - فإنّها إن وقعت<sup>٩</sup> في الحيّز البارد من الهواء فبردت وعصرها الهواء الى أسفل صارت رياحاً ، ثمّ إن تجاوزت ذلك الحدّ وصعدت الى الجوّ الناريّ فإنّها تحترق ، فإن كانت لطيفة صارت كواكب الرّجم ، وإن كانت كثيفة واحتاجت في احتراقها الى زمان طويل صارت ذوات الأذنان . ولأنّ الجوّ العالي يتحرّك بحركة الفلك حركةً عرضيّةً كما ذكرنا ، فإنّ ذوات الأذنان أيضاً<sup>١٠</sup> تتحرّك فيه .

وظفوه النيران يكون على وجهين : أحدهما أن يحيلها<sup>١١</sup> البرد هواءً فلماذا صارت هواءً شفّفت . والثاني أن يستحيل المادّة الآخذة في الاحتراق ناراّ صرفة

١- ض:ج: من . ف: في [من] .

٢- ف: يشتعل [شعل] .

٣- ض: السراب .

٤- ساقط من سائر النسخ .

٥- سائر النسخ: فيها .

٦- سائر النسخ: وقعت .

٧- ف: وصارت .

٨- سائر النسخ: يتحرّك أيضاً .

٩- سائر النسخ: يجعلها .

فيشف<sup>١</sup>. وليس في الجو العالي برد. فبقي أن يكون السبب في خفاء الكواكب ذوات<sup>١</sup> الأذنان استحالة مادتها إلى النار و اشفافها؛ فإن المواد التي تحترق، منها ما يكون في غاية الكثافة فيبقى جمرا<sup>٢</sup> و يظهر بسببها في الجو آثاره؛ حمرا<sup>٣</sup> أو سودا<sup>٤</sup> وأخايد<sup>٥</sup>. لأن من شأن الأسود أن يشبه من البعيد المنفذ المظلم. وإذا اجتمع لونان - أسود وأبيض - في سطح واحد، يخيّل الأبيض أنه أقرب والأسود أنه أبعد، لأن الأبيض أشبه بالظاهر، والظاهر أشبه بالقرب، والأسود بالبعد.

وهذه الأدخنة إن بقيت في الغيم بردت فثقلت و رامت التخلّص منه، فيسمع<sup>٦</sup> لها صوت<sup>٧</sup> عظيم وهو الرعد كما أن الرّيح إذا هبت في الهواء اللطيف يسمع<sup>٨</sup> لها دوي<sup>٩</sup> فكيف إذا كانت في جسم كثيف؟

ولأنّ تلك الأدخنة تروم التخلّص من الغيم بقوة، فإنّه يحدث هناك احتكاك فيشتعل، وهو البرق. وربما يكون تلك المواد كثيفة فصارت صواعق. ولأنّ ذلك مسموع ومبصر، فإنّه يرى الضوء قبل أن يسمع الصوت، لأنّ الصوت يحتاج<sup>١٠</sup> إلى حركة وقطع سافة حتى ينتهي إلى السمع<sup>١١</sup>، والمبصر<sup>١٢</sup> يكفي فيه المقابلة. ومثال ذلك أن القصّار يرى حركة يده قبل أن يسمع صوت دقّه.

١ - ساقط من سائر النسخ: والشفاء: الكواكب و ذوات.

٢ - سائر النسخ: غاية في. ٣ - ف: او.

٤ - سائر النسخ: اثار.

٥ - انظر الفصل الثامن من المقالة الثانية من الفن الخامس من طبيعيات الشفاء.

٦ - الشفاء: أن يحكي البعد والمنفذ.

٧ - سائر النسخ: فيسمع. ٨ - ج: ضوء.

٩ - ج: سمع. ١٠ - سائر النسخ: في.

١١ - ج: محتاج. ١٢ - ج: إلى المسمع.

١٣ - ف: والبصر.

وقد يكون علّة الرّيح شيئاً آخر ، وهو أنّ الهواء في الشتاء يبرد فيتكاثف فإذا أقبلت الشمس إلى ناحية الشمال سخّنته<sup>١</sup> ، و يزداد حجمه بما يحدث فيه من التّخلخل ويطلب مكاناً أوسع .

و أمّا منابع المياه<sup>٢</sup> فإنّ العيون السيّالة تنبعث من أبخرة قويّة الاندفاع كثيرة المادّة تفجّر الأرض بقوة ، ثمّ لا يزال يستتبع المادّة لضرورة الخلا<sup>٣</sup> .

و أمّا مياه العيون الرّاكدة فإنّها إذا نزلت تجلب اليها بدل ما ينزح منها ؛ وذلك لأنّه إنّما كان للبخار الذي هو مادّة الماء أن يندفع إلى أن يبلغ المبلغ الذي يستقرّ عليه ، فإذا بلغ ذلك المبلغ صار في الثّقل بحيث لا يمكن<sup>٤</sup> الأبخرة التي تحتّه أن يقلّده ، بل يكون سدّاً في وجهها كما كانت الأرض قبل أن تحفر ؛ فإذا نقص من ذلك الثّقل قدر البخار المندفع من أسفل أن<sup>٥</sup> يتصدّع<sup>٦</sup> إلى فوق أو يكون على سبيل المشاعب<sup>٧</sup> .

و أمّا<sup>٨</sup> العيون التي تكون في الجبال<sup>٩</sup> فالسبب فيها أنّ البخار قد يتصدّع

١- ف: فسختته .

٢- انظر الثالث من ثانية الخامس من طبيعيات الشفاء .

٣- الشفاء : يتفجر الأرض بقوة انفجارها .

٤- ساقط من ض .

٥- الشفاء : والعيون الرّاكدة والابار اذا .

٦- ساقط من سائر النسخ : والمتن موافق الشفاء .

٧- سائر النسخ : لا يتمكن . وكذا في الشفاء .

٨- ض ، ج : الى أن . ٩- سائر النسخ : يتصدّع . وكذا في الشفاء .

١٠- سائر النسخ : المباعث . والمشعب بفتح الميم : الطريق ، وبكسر الميم المثقب أي آلة

الثقب .

١١- سائر النسخ : فاما .

١٢- انظر الفصل الثاني من المقالة الاولى من الفن الخامس من طبيعيات الشفاء .

من أرض صلبة ، وقد يتصعد من أرض رَخْوَة . فالأرض الرَخْوَة يتفشى<sup>١</sup> منها<sup>٢</sup> الأبخرة في أكثر الأثر قليلا قليلا ، فلا يكون لاجتماعها سلطان . والأرضون الصلبة المتوسطة الصلابة يعرض لها أن يحقن البخار حقناً<sup>٣</sup> . والأرضون الصلبة جداً تحقن البخار حقناً شديداً . والجبال أقوى الأشياء على حقن الحرارة وحبس البخار المتصعد منها حتى يقوى اجتماعه فيسلك بقوة منفذاً يندفع منه إلى خارج وقد تكاثف واستحال مياهاً و يكاد يكون<sup>٤</sup> ما يستقر عليه الجبال من الأرض مملوآ ماء<sup>٥</sup> .

ومثل الجبال مثل<sup>٦</sup> الأنبيق الصلب من حديد او زجاج أو غيره مما يعد للقطر ، فإنه إذا كان سخيلاً متخذاً من خشب مثلاً لم يحقن بخاراً كثيراً ولم يقطر منه شيء يعتد به ؛ وإذا كان من جوهر صلب لم يدع شيئاً من البخار يتفشى<sup>٧</sup> بل جمع كله ماءً وقطرة . وقعر الأرض الذي تحته كالقرع ، ومجمع<sup>٨</sup> الماء في الجبال أوفى الأرض كالأنبيق ، والعيون كالمشاعب<sup>٩</sup> والأودية ، والبخار كالقوابل .

وأما الزلزلة<sup>١٠</sup> فهي حركة تعرض لجزء من أجزاء الأرض بسبب تحته يتحرك ، فيحرك<sup>١١</sup> ما فوقه ، وهذا السبب يكون ريحاً أو بخاراً أو دخاناً فقط . ولما يعرض الزلزلة في الصيف<sup>١٢</sup> ، والكسوفات ربما كانت سبباً للزلازل لفقدان الحرارة الكائنة

١ - ف: تنفسي . والشفاء : ينفسي .

٢ - ض: عنها . ف: منه . ٣ - الشفاء : حقناً متوسطاً .

٤ - سائر النسخ : أن يكون . وكذا في الشفاء .

٥ - ف: ولم . ٦ - الشفاء : ينفسي .

٧ - ج: و جميع المياه في الجبال والأرض .

٨ - سائر النسخ : كالمباعت . الشفاء : كالمشاعب والأذنان التي في الأنبيق . و ثعب

الماء والدم فجره ، والمثعب : سبيل السطح والحوض .

٩ - انظر الرابع من الأولى من خاسس طبيعيات الشفاء .

١٠ - ف: يتحرك فيه ما . ١١ - في النسخة الأصلية : السيف .

عن الشعاع دفعةً وحصول البرد الحاقن للرياح في تجاوزيف الأرض بالتحصيف بفتة<sup>١</sup>.  
والبرد الذي يعرض دفعةً يفعل ما لا يفعله العارض بالتدريج.

فإن كان مع الزلزلة نار فسيبها انفصال الأبخرة عن الأرض بعنف واستحالتها  
ناراً. وتوابع الكلام في هذا الباب مما<sup>٢</sup> يرجع فيه<sup>٣</sup> الى كتاب الشفاء.

والأرض الخالصة لا تتحجر<sup>٤</sup>، لأن استيلاء اليبس عليها لا يفيد لها امتساكاً،  
بل تفتتاً. وإنما يكون<sup>٥</sup> الحجر على سبيل التفتير<sup>٦</sup> أو على سبيل الجمود، فتكون<sup>٧</sup>  
الجبال يجب أن يكون في الماء البتة إما بتفتير الطين المزج في الشمس، وإما  
لانعقاد المائية من طبيعة مبيسة<sup>٨</sup> أرضية، أو بسبب<sup>٩</sup> مخفف<sup>١٠</sup> حار.

وسائر المعدييات<sup>١١</sup> منه ما هو، مسلح<sup>١٢</sup> تحله الرطوبة بسهولة، ومنه ما هو  
دُهني لا ينحل<sup>١٣</sup> بالرطوبة وحدها بسهولة مثل الكبريت والزرنج. وأما التزريق فهو  
شبيه بعنصر المنطوقات<sup>١٤</sup> وجميع المنطوقات<sup>١٥</sup> ذائبة ولو بالحيلة؛ وأكثر ما لا ينطرق<sup>١٦</sup>  
لا تذوب إلا بالحيلة، وإنما تلين بعسر.

١- ساقط من سائر النسخ. ٢- ساقط من سائر النسخ.

٣- انظر الفصل الأول من المقالة الأولى من الفن الخامس من طبيعيات الشفاء.

٤- ف: عليها. ٥- ج: لا تقبلها.

٦- الشفاء: استمسكاً. ٧- الشفاء: يتكون.

٨- ض: التحجير [التفتير]. ٩- الشفاء: مبيسة.

١٠- ض: أو بسبب.

١١- سائر النسخ: يخفف. الشفاء: مخفف.

١٢- انظر الخامس من الأولى من الفن الخامس من طبيعيات الشفاء.

١٣- سائر النسخ: المتطوقات.

١٤- سائر النسخ: المتطوقات.

١٥- سائر النسخ: يتطرق. وكذا في الشفاء.

و مادة المنطقات<sup>١</sup> جوهر مائي<sup>٢</sup> يخالط جوهرأ ارضيآ مخالطة شديدة ، فإن المزاج قد يكون قويا مكتنزا كالذهب<sup>٣</sup> ، وقد يكون سخيآ متخلخلا كالخشب .  
و ينجمد الجوهـر المائي<sup>٤</sup> من المنطقات<sup>٥</sup> بالبرد<sup>٦</sup> بعد فعل الحر<sup>٧</sup> فيه ، فيكون كأنه لم يجمد لدنيتته ولذلك ينطرق<sup>٨</sup> .

و أمآ الحجريات فمادتها أيضا مائية ولكن ليس<sup>٩</sup> جمودها بالبرد وحده بل جمودها باليبس المحيل للمائية إلى الأرضية، وليس فيها رطوبة ذهنية حية [حمية]<sup>١٠</sup> ،  
ولذلك لا ينطرق<sup>١١</sup> ؛ ولأجل أن أكثر انعقادها باليبس لا تذوب إلا بالحيلة .

و أمآ الشب<sup>١٢</sup> [اليشب]<sup>١٣</sup> والنوشادر فمن جنس الأملاح إلا أن ناريتها النوشادر أكثر ولذلك يتصعد بكمليته ، فهو كأنه<sup>١٤</sup> ماء خالطه دخان لطيف حار<sup>١٥</sup> وانهقد باليبس .

و أمآ الكباريت فإنها قد عرض لمائيتها أن تخمّرت بالأرضية والهوائية تخمّرا شديدا لأجل الحرارة حتى صارت ذهنية ثم انعقدت بالبرد .

و أمآ الزاجات فإنها مركبة من ملحية وكبريتية وحجارة ، وفيها قوة بعض الأجساد الذائبة<sup>١٦</sup> .

و أمآ الزبيق فكأنه ماء خالطته أرضية لطيفة جدآ كبريتية مخالطة شديدة<sup>١٧</sup>

١- سائر النسخ: المتطرقات. ٢- ف: كالدهن [كالذهب].

٣- سائر النسخ: المتطرقات. ٤- سائر النسخ: فالبرد.

٥- سائر النسخ: يتطرق. وكذا في الشفاء.

٦- سائر النسخ: ليست [ليس].

٧- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. وكذا في الشفاء.

٨- سائر النسخ: يتطرق. وكذا في الشفاء.

٩- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. وكذا في الشفاء.

١٠- ج: فكأنه.

١١- سائر النسخ: الذاتية.

حتّى أنّه لا ينفرد منه سطح لا يفشاه<sup>١</sup> من تلك اليبوسة شيء [ لا ينفرز منه سطح إلاّ بفساد تلك اليبوسة ]<sup>٢</sup>، فلذلك لا يعلق باليد ولا ينحصر أيضاً انحصاراً شديداً يمكن تشكيل ما يحويه<sup>٣</sup>، اللهم إلاّ أن يغلب .

و بياضه من صفاء تلك المائيّة و بياض [تلك] <sup>٤</sup>الأرضيّة اللطيفة و ممازجة الهواء إيّاه . والزّيق ينعقد بروائح الكباريت ، ولذلك<sup>٥</sup> يمكن أن يعقد بالرصا ص او رائحة الكبريت بالسرعة . ويرجع في تمام الكلام في هذا الفصل إلى كتاب الشفاء .

---

١- الشفاء : لا يفشاه .

٢- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٣- الشفاء : بشكل ما يحويه .

٤- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٥- ف: وكذلك .

## الباب الرابع

من الأبواب الأربعة التي يشتمل عليها المقالة الثانية من المقالتين اللتين يشتمل عليهما الكتاب الثالث من الكتب الثلاثة التي يشتمل عليها كتاب التحصيل في علم النفس وهو - كتاب النفس - مشتمل على خمسة عشر فصلا





## الفصل الأول

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى اثبات النفس وجوهريتها و نقض الآراء الباطلة فيها

إنّ الواجب كان أن يعرف أقسام الأمور الممكنة الوجود<sup>١</sup> و خواصّ كلّ قسم ، كما عرفنا خواصّ واجب الوجود<sup>٢</sup>، ثمّ كنّا نعرف ما تحت كلّ قسم من - الأجناس والأنواع وخواصّ كلّ منها<sup>٣</sup>، فكنا نعرف النفس فى جملة أقسام الأمور الممكنة وأنواعها وخواصّ كلّ منها<sup>٤</sup> نازلين من فوق الى أسفل . ولكن ليس للبشر هذه القوة ، بل إنماله إعطاء ما يمكن لإحصائه من خواصّ هذه الأمور من المشاهدة ، ثمّ تحصيل<sup>٥</sup> لوازم تلك الخواصّ فى الكليات الحاصلة عنده<sup>٦</sup> . بل إنّما عرف من الحسّ الأجسام وحركات كلّ جسم و خواصّه المحسوسة ، ثمّ عرف من بعض الحركات مخلوطاً بمقدّمات<sup>٧</sup> معدّة عندنا - إمّا مستفادة من الحسّ أو من أوائل

١- ض: و يعرف .

٢- ج: وجوب الوجود .

٣- ف: منهما .

٤- ج، ض: وكنا .

٥- ج، ف: منهما .

٦- سائر النسخ: يحصل .

٧- ض: عنده ، فنقول: انا نشاهد أجساماً تحسّ وتحرّك بالارادة ، بل نشاهد أجساماً

تغذى و تنمو و تولد ؛ و ليس ذلك لها الجسميتها ، فيجب أن يكون فى ذاتها شىء غير جسميتها ؛ ونحن نسمي ذلك الشىء نفساً ، وهى اسم له لامن حيث جوهرها ولكن من جهة ما هو سببه لهذه الافاعيل .

٨- ج: لمقدّمات .

العقل - أن<sup>١</sup> مبدئه و فاعله طبيعة ، ومن<sup>٢</sup> بعضه أن<sup>٣</sup> فاعله نفس فلكية ، ومن بعض تلك الحركات أن<sup>٤</sup> لها مبدء غير الطبيعية وغير النفس الفلكية ؛ وسمينا هذا المبدء أيضاً نفساً .

و النفس و الطبيعة إسمان لأمرين لامن حيث جوهر<sup>٥</sup>هما، ولكن من جهة ما هما مبدءان لهذه الأفاعيل . [ وإذا بحثنا عن مقولتها فإننا نبحت عنها كأنها عرض ذاتي<sup>٦</sup> لها] وإذا بحثنا عن مقولتهما فإننا نبحت عنهما كأنهما عرض ذاتي<sup>٧</sup> لهما ؛ لا مقوم ؛ كما ذكرنا في كتاب البرهان . ولهذا صار النظر في هذه المبادئ من العلم الطبيعي ، لأن<sup>٨</sup> النظر فيها<sup>٩</sup> - من حيث هي مبدء حركة - نظر من حيث لها علاقة بالمادة والحركة<sup>١٠</sup> .

وإثبات هذه المبادئ هو برهان<sup>١١</sup> إن<sup>١٢</sup> فإننا نقول : إننا<sup>١٣</sup> نرى أجساماً لها أفاعيل ، وكل جسم له فعل فهو ذو مبدء لذلك الفعل ، فالأفاعيل<sup>١٤</sup> هي علّة كون

١- ض : بأن .

٢- ف : طبيعة من بعضها .

٣- ج ، ض : جواهرهما .

٤- ج : و إذا بحثنا عن مقولتهما فإنهما يبحث عنهما كأنهما عرضي ذاتي لهما لا مقوم .

٥- ض : و إذا بحثنا عن مقولتهما فإننا نبحت عنها كأنهما عرض ذاتي لها (ض : لهما) لا مقوم .

٦- ض : فيها .

٧- ض : وقد حدثت النفس بأنها كمال أولى لجسم طبيعي لازدي حياة ؛ وإذا

حقيقت الامر وجدت الكمال أولى بان يوجد جنساً لها من ان يوجد جنسها . وللقدماء الاقدمين

آراء في ماهية النفس أبطلت في الكتب البسيطة ، إلا أنا نبطل من جملة تلك الآراء ما هو أقوى

إبهاً وأقرب إلى القبول ؛ فمن ذلك قول من قال : ان النفس مزاج .

٨- ف ، ج : هو برهان . ض : هو برهانين .

٩- ض : انما . ١٠- ف : والأفاعيل .

الجسم ذامبده لامعلولة<sup>١</sup> له . وقد مرّ هذا الفصل في كتاب البرهان مافيه كفاية ، حيث بيّنا نمط البرهان في مثل قولنا : « كل جسم مؤلّف » و « كل مؤلّف فله مؤلّف » .

فنقول الآن : إنّنا نرى أجساماً مركّبة من العناصر والأخلاط تحسّ وتتحرّك بالارادة وتغذى وتنمو وتطلب بدل مايتحلّل منها، وليس ذلك لها الجسميّة<sup>٢</sup>، فيجب أن يكون في ذواتها شيء غير جسميّة<sup>٣</sup> ؛ ونحن نسمّي ذلك الشيء نفساً . فيجب أن يكون أوّلاً لهذه الأجسام خصوصيّة جسميّة ليست لأجزائها، وخصوصيّة وجود، فإنّ ما ليس له خصوصيّة وجود لم يكن له فعل خاصّ، والنموّ والاغذاء وطلب بدل ما يتحلّل يختصّ بهذا الجسم من حيث هو هذا الجسم<sup>٤</sup>، فإنّه ليس لكل واحد من أخلاطه وأجزائه العنصريّة نموّ ولا تحلّل ولا اغذاء كما ليس لكل شيء من أجزاء العين إبصار ، بل الابصار للعين بما هي عين ، والنموّ للبدن بما هو بدن .

فبيّن<sup>٥</sup> أنّ للحيوانات والنباتات<sup>٦</sup> خصوصيّة أجسام ليست لكل [واحد]<sup>٧</sup> من أجزائها، فوجود الأجزاء فيها إذن بالقوّة، لأنّ كلّ ما يكون وحدته بالفعل فالأجزاء فيه بالقوّة كما أنّ العشرة بالفعل ويوجد آحادها فيها بالقوّة .

والجسم قد<sup>٨</sup> يكون له وحدة بالفعل من جهة الاتّصال وكثرة أجزاء بالقوّة .

١- ف: لامعلول . ٢- ساقط من ض .

٣- الشفاء : بجسميّةها .

٤- ف: هو جسم . ج، ض: هذا الجسم .

٥- ج: لكل واحد . ٦- ج، ض: النبات .

٧- ما بين الخطين ساقط من ف، ض . ج: لكل واحد من .

٨- قوله : « قديكون » ساقط من ج .

وأما هيهنا فليست الوحدة وحدة اتصال ، بل وحدة من سائر وجوه الوحدة التي ذكرناها<sup>١</sup> ، فيكون كل جزء جزءاً من إنسان واحد أو شجرة واحدة لاجزء من اتصال مقدار<sup>٢</sup> واحد. والوحدة<sup>٣</sup> فيها وحدة التركيب أو وحدة من جهة الانتساب الى مبدء واحد وإذن<sup>٤</sup> كانت الوحدة بالفعل .

و يشبه أن يكون الوحدة التي بالفعل في هذه الأجسام وحدة النظام أو وحدة بالنسبة الى فاعل واحد او الى غاية واحدة او ما يشبهه . وإذا كانت الوحدة بالفعل فسواء كانت على هذه الوجوه أو كانت ° وحدة الاتصال لا يختلف هذا الحكم فيها .

فقد بان أن لهذه الحيوانات والنباتات<sup>٥</sup> خصوصية جسمية . وهذه الأفعال ليست تصدر عن جسم<sup>٦</sup> بما هو جسم مطلقا فيجب أن يكون بسبب آخر ؛ وذلك السبب هو المبدء الذي نسميه<sup>٧</sup> نفساً . و بينه وبين البدن اتحاد حقيقي<sup>٨</sup> نوعي لا فرضي .

ولست أعني بالاتحاد اتحاد اتصال ، بل اتحاداً على وجه آخر ، بل اتحاد تركيب كالوحدة الموجودة من اجتماع الصورة والهيولى من غير فساد أحدهما . فإن الهيولى والصورة جواهرهما مختلفان ، و<sup>٩</sup> مع اختلاف الجواهر لا يمتنع وجود

١- ج ، ض : ذكرنا . ٢- ساقط من ج .

٣- قوله : « والوحدة » الى قوله « بالفعل » ساقط من ج ، ض .

٤- ف : اذا .

٥- ساقط من ج .

٦- مائرا للنسخ : النبات . ٧- ج : عن الجسم .

٨- ج : سميت . ٩- ساقط من ج .

١٠- لفظة « و » ساقطة من ض .

امر واحد منهما ، وكذلك<sup>١</sup> لا يمنع<sup>٢</sup> ماوراء اختلاف الجوهرين اتحاد امر منهما أعنى أن يكون النفس مفارقة ، فإنه كما يصح<sup>٣</sup> وجود امر واحد من أمرين مختلفي الجواهر فكذلك<sup>٤</sup> يصح<sup>٥</sup> اتحاد من مفارق ومادة .

و أنت تعلم أن ذوات الأُمُور المركبة من صور جسمانية ومواد ، غير وجود الصورة وغير وجود المادة ، بل هو امر واحد غيرهما . وهكذا الحال في الأجسام البسيطة ، فإنه ليس يمكن أن يقال إن الاتحاد الحاصل من المادة والصورة الجسمانية والصورة الطبيعية يكون بفساد الهيولى والصورتين و حدوث أمرابع من فسادها ، فإن الهيولى لا تفسد ولا الصورة الجسمانية ، لأنها بسيطة .

ثم الجسمية المطلقة لا وجود لها وإنما الموجود<sup>٦</sup> كما عرفت جسم هونار أو فلك أو شجرة أو إنسان . وبالجمله : فلكل جسم صورة طبيعية مقومة ، ومقوم الجوهر الذى هو الجسم جوهر ، فالنفس إذن جوهر . وإذا بطلت النفس لم يصح<sup>٧</sup> أن يكون ذلك الجسم [موجوداً<sup>٨</sup>] باقياً ، كما أنه إذا بطلت صورة النار لم يصح<sup>٩</sup> أن يكون جسمية النار باقية .

ولا يظن<sup>١٠</sup> أن النفس موجودة فى متمزجات من الأخلاط ، والعناصر كل منها موجود<sup>١١</sup> بالفعل عليحدته فى المركب حتى يلزم منه أن يكون النفس عرضاً ؛ فإنه لو كان كذلك لما كان لبدن الانسان أو الشجرة خصوصية جسمية . وذلك كما أن العشرة بالفعل توجد آحادها فيها بالقوة .

١- ف، ج: ولذلك. ض: فكذلك.

٢- ض: لا يمنع. ٣- ض: فلذلك.

٤- ض: وكذا. ٥- ف: الصور.

٦- ف، ج: والطبيعة.

٧- ج: الوجود...

٨- ما بين الخطين ساقط من ض، ج. ف: الجسم موجوداً.

٩- سائر النسخ: ولا تظن. ١٠- سائر النسخ: موجودة.

وَبَيَّنَ " من هذا أنه ليس حال أهدان الحيوانات والنبات بالقياس إلى الممتزجات كحال المعاجين مثلاً بالقياس إلى بسائط الأدوية، فإنه ليس للمخلص مثلاً خصوصية جسمية، فإنّ الأفعال الصادرة عنه إنّما تصدر عن كيفية فاشية في جميع أدويتها، ولكلّ جزء فعل شبيه بفعل الكلّ، وإنّما يختلفان بالقلّ والكثير والزيادة والنقصان. وليس للكلّ فعل ليس للجزء شيء منه أصلاً.

وإن كانت<sup>١</sup> لهذا المخلص المركّب وحدة مافهو وحدة كيفية او وحدة فعل، وأمّا وحدة جسميته<sup>٢</sup> فلا، إذ لا يتحدّد جسم باتّحاد كيفية، لأنّ الكيفية بعد الجسمية.

وبالجملة: فالكيفية عرض فلو تتبعها لتّحاد جسمه<sup>٣</sup> او جسمية لكان العرض مقوّمًا للجوهر وعلّة<sup>٤</sup> له، وإذا كان الأمر كذلك فالتنفس ليست بكيفية<sup>٥</sup> مزاجية، فإنّ الكيفية عرض لموضوع قد قام نوعاً.

ولانسب بين العناصر، فإنّ النسب [بين العناصر]<sup>٦</sup> إنّما يكون بين أجزاء بالفعل، وليس هناك شيء من ذلك. ولا أيضاً في الممتزج كثرة طبيعية حتى يقال: إنّ بينها<sup>٧</sup> نسباً بالفعل؛ وإنّما<sup>٨</sup> الكثرة - إن كانت موحودة - فهي كثرة بالعرض<sup>٩</sup>، فالنسب بينهما أيضاً بالعرض.

١- سائر النسخ: كان.

٢- سائر النسخ: جسمية.

٣- ساقط من ج. سائر النسخ: جسمية.

٤- ف: كيفية.

٥- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ.

٦- سائر النسخ: بينهما.

٧- ج: فانما.

٨ و٩- ف: بالفرض.

## الفصل الثاني

من كتاب النفس اعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى براهين اخر<sup>١</sup> على أن النفس غير المزاج ، و غير النسب<sup>٢</sup>

بين العناصر ، و غير جملة البدن

[اعلم أن<sup>٣</sup> لو كانت الأشكال الموجودة للحيوانات<sup>٤</sup> والنبتات تابعة لمزاج مّا لكان لكلّ جزءٍ فى<sup>٥</sup> الممتزج شكل الكلّ؛ لأنّه على مزاجه وليس الأمر كذلك. ثمّ قد عرفت أنّ المزاج ماهو؟ وأنّ الصّور غير المزاج حيث تكلمنا فى هذا الباب. وأنّ المزاج يقبل الاشتداد والتنقّص ، وليس يقبل القوى النفسانيّة ولا النفس الاشتداد والتنقّص، فهى إذن غير المزاج.

وإذا قيل : إنّ القوّة الفلانيّة تقوى وتضعف ، فإنّ ذلك حال للقوى لا تغير<sup>٦</sup> فى جواهرها ، ولو كانت القوّة والضعف والاشتداد والتنقّص عارضة فى جوهر النفس لكان هناك أمر ثابت يشهدّ ويضعف غير الجسميّة المطلقة ، وذلك الثّابت هو النفس . وذلك لأنّ المتحرّك يجب أن يكون ثابتاً ، وذلك الثّابت إمّا أن يكون كهيّة المزاج ، وإمّا أن يكون الجسم المتغيّر<sup>٧</sup> ، وإمّا أن يكون شيء<sup>٨</sup> آخر.

١- سائر النسخ: آخر. ٢- سائر النسخ: النسبة.

٣- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. ٤- ج: فى الحيوانات.

٥- ج: من. ٦- سائر النسخ: لا يعتبر.

٧- كذا. والصواب: المطلق ٨- هكذا فى جميع النسخ، والصحيح: شيئاً.



وكيفية المزاج هي متبدّلة والجسم المطلق لا وجود له ولكن الوجود لجسم ما لا يتعيّن ولا يتخصّص بكيفية المزاج لأنّها متبدّلة و يلزم أن ماتخصّص به أيضاً متبدّل لا ثابت ، فيجب أن يكون تخصّص الجسم بأمر ثابت و<sup>١</sup> هو غير المزاج لا محالة ؛ وهي القوة التي نحن في قالها<sup>٢</sup> .

ثمّ إنّ أشخاص الحيوانات والنّباتات<sup>٣</sup> يتحرّك من تلقاء<sup>٤</sup> انفسها إلى كما لاتها في الكيف - أعنى المزاج - والكمّ ؛ ومحال أن يكون المحرّك ما يتحرّك فيه ؛ ومحال أن يتحرّك الجسم بما هو جسم حركة ما . فإذن إنّما يتحرّك بمحرّك في البدن غير المزاج ، لأنّ المفارق أيضاً لا يتحرّك إلّا بمباشر للحركة طالب لها مقترن بالقوّة .

فإن قيل : إنّ هذه الأبدان ليست تتحرّك من تلقاء انفسها ، بل إنّما تتحرّك<sup>٥</sup> بمحرّك على سبيل القسر . كان الجواب : أنّه إن كان ، يجب أن يكون لذلك القاصر مثل هذه الحركة ، ولا محالة ينتهي إلى قوّة<sup>٦</sup> في القاصر ، وغرضنا أن تثبت قوّة غير المزاج وقد<sup>٧</sup> ثبت .

وأنت تعلم أن المزاج تابع إمّا فيه وإمّا من خارج<sup>٨</sup> والمحرّك من خارج إمّا أن يكون أمراً عقليّاً - ومثل هذا المحرّك يحرك<sup>٩</sup> بواسطة قوّة [ في المتحرّك مباشرة للحركة ] في المتحرّك قاسرة للمحرّك<sup>١٠</sup> - وإمّا جسميّاً ، والأجسام إمّا فلكيّة

١- لفظة «و» ساقطة من سائر النسخ . ٢- كذا . سائر النسخ : في قالبها .

٣- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ . ٤- ساقط من ض .

٥- ض : يحرك محرّك . ٦- سائر النسخ : القوة .

٧- من قوله : «وقد» إلى قوله «أن المزاج» ساقط من ض .

٨- كذا . و العبارة لا تخلو من نقص . ٩- ف : محرّك .

١٠- ض : ج : قوّة في المتحرّك مباشرة . ض : للمحرّكة . ج : للحركة . . . ف : قوّة في المتحرّك

قاسرة للحركة .

وإما عنصريّة ؛ وكيف ما كانت الحال كانت الحركة قسريّة . و يجب أن يكون القاسر يتحرك بملك الحركة بعينها .

و بيّن " أن الأجسام الفلكيّة ليس<sup>٢</sup> فيها مبدء حركة مستقيمة ؛ فيأذن إن حرّ كت فإنّها تحرك بإرسال قوّة . على أن هذا أيضاً محال .

و بيّن " أيضاً أن الأجسام العنصريّة إما أن تكون بسيطة وإما أن تكون مركّبة ؛ وحركات البسائط لا تشبه شيئاً من حركات أجزاء العناصر عند اجتماعها<sup>٣</sup> . و على أن العناصر أربعة ، والأنواع المركّبة<sup>٤</sup> يكاد لا تنهاهى . و أما المركّبات فهي لا محالة تفعل بقوة فيها . ثم لا يصحّ أن يكون مؤلف واحد علّة لأنواع كثيرة من الاجتماعات ؛ فيأذن لكل نوع من الاجتماعات قوّة خاصّة به .

فبيّن من جميع ما قلنا أن هذه الأشخاص تتحرك من تلقاء أنفسها بقوة فيها ، و تلك القوّة هي المخصوصة بالقوّة الغاذية<sup>٥</sup> ؛ فيأذن هي غير الاجتماع ، و غير أجزاء البدن ، و غير المزاج ، و غير النسب بين العناصر . و على أن المزاج تابع لاجتماع العناصر والاخلاط ؛ فكيف يجعل المزاج<sup>٦</sup> مبدء هو النفس ؟ بل الجامع يجب أن يكون نفساً لا ما يحصل بعد الاجتماع .

و قد عرفت أن اللّمس يكون بتوسّط المزاج ، و من المعلوم أن الكيفيّة للملموسة من الحارّ و البارد و الرطبّ و اليابس لا تدرك إلّا مع استحالة كفيّة مزاج العضو اللّامس ، فكيف يكون المستحيل مدرّكاً ؟ فيأذن المدرك أمر يبقى بعد استحالة المزاج . و قد كان المزاج الصّحيح لا يدرك ذاته فكيف يدرك الآن المزاج الغريب المستحال إليه ذاته ؟

١- ف: تلك . ٢- سائر النسخ: ليست [ليس] .

٣- ف: اجتماعهما . ٤- سائر النسخ: مركبة .

٥- باق من ج . ٦- ض: الغاذية .

٧- ف: اى المزاج .

و أيضاً فإن<sup>١</sup> موجب أمزجة الحيوان حركة أوسكون معين ، وقد يطرد على موجب المزاج تحريك مخالف له<sup>٢</sup> فاسر إياه عند الرعشة ، فهو عن<sup>٣</sup> مبدء آخر لا محالة ؛ ولولا هذا لما كان يحصل إعياء ، إذ لم يكن هناك إلا<sup>٤</sup> تحريك طبيعي ، و حيث لا يكون إلا مبدء الحركة واحدة<sup>٥</sup> ولا يكون إعياء فليس الإعياء إلا سوء مزاج فقط ، وليس سوء المزاج إلا مزاج ذلك العضو ، فيكون الذي يوجب الإعياء هو الذي يفرض<sup>٦</sup> نفساً و مزاجاً ، فهو بعينه موجب الحركة و مانع عنها .

وهذه العناصر الأربعة عند اجتماعها يحتاج إلى مؤلف ، وإلا<sup>٧</sup> لتفرقت ، وذلك المؤلف هو النفس أو القوة المسماة باسم القوة الغاذية من قوى النفس ؛ و بهذا السبب يعود بدن قدساء مزاجه الى المزاج الصحيح ، فإن المزاج الفاسد لا يعود بذاته الى الصحة . على أن المزاج الفاسد إن<sup>٨</sup> لم يقس الى مزاج آخر لم يكن في ذاته فاسداً .

و تحريك هذه القوة لأجزاء المزاج مثل تحريك طبيعة الأرض جرمها الى الوسط ، فإن مقصودها التشبيه بالكمال الذي بحسبها<sup>٩</sup> وحفظ جوهرها على كمالها ، فيتبع ذلك حركة الأجزاء الممتزجة بعضها الى بعض حركة المطيع للمطاع بأمر غير الجسمية .

ولو كان هذا الجامع مزاج الوالدين لما كان حيوانات تتولد و تتوالد جميعاً ؛ فإذا كان الجامع لأجزاء الممتزجات امر آخر .

و أيضاً لو كان السبب في تأليف أجزاء الحيوانات مزاج الرحيم لكان وجب أن يكون أولاً يفعل الأعضاء الظاهرة ثم الباطنة ، ولكن الأمر بخلاف هذا ، لأن

١- ساقط من ج . ٢- ساقط من سائر النسخ . ٣- ساقط من ج ، ف .

٤- كذا . ولعل الصواب : و حيث لا يكون المبدء لحركة واحدة فلا يكون ...

٥- سائر النسخ : يعرض . ٦- ساقط من ف .

٧- ف : بحسبها .

المتخلّق أولاً القلب وإنّما وجب هذا التّألي لما عرفت من أنّ الجسم يفعل بوضعه .

ثمّ الانسان فيه قوّة تدرك المعقولات، وقديبيّنّا أنّ مدرك المعقولات لا يصحّ أن يكون جسمانيّاً؛ فلا يصحّ أن يكون تلك القوّة مزاجاً .

والانسان من شأنه أن يشعر بذاته كما نبيّه ، ولا يصحّ أن يكون الشاعر بذاته مزاجاً ، لأنّ المزاج لا يصحّ أن يشعر إلاّ مع الانفعال ، والمنفعل عنه غير المزاج الأصليّ .

ثمّ الانسان يشعر بذاته من أوّل وجوده الى انقضائه بشيء واحد ، والمزاج مبتدل بتبدلات<sup>٢</sup> سنّية وعرضيّة ؛ فإذن هو غير المزاج . ولو كان تحريك الرّوح بسبب قوّة مزاجيّة فيها لحرك<sup>٣</sup> الى جهة واحدة ، فإنّ المزاج الواحد مقتضاه واحد . وأيضاً لو كانت النفس مزاجاً أوجسماً لما كان يطلب البدن بدل ما تحلّل منه . ثمّ قد تعرض للبدن تكاثفات وتخلخلات غير طبيعيّة يتغيّر معها المزاج بأسباب خارجة ، فإذا زالت تلك الأسباب عاد البدن الى الحالة الأصليّة ، ولا محالة هناك أمرٌ معيد الى تلك الحالة غير المزاج ، بل المادّة الموضوعة للانسانية يجب أن يكون على صفة مزاج مخصوص حتّى يستعدّ المادّة به<sup>٤</sup> للحيوانيّة والنباتيّة ، وحتّى يتمّ بها أفعال النفس الانسانية كما أن المادّة التّمتّى تستخدمها<sup>٥</sup> الباب يجب أن

١- ج: أن يشعر لغريظة مع الانفعال .

٢- سائر النسخ: تبدلات سببية .

٣- ج: احركت . ف: تحرك . ٤- ف: كان .

٥- ج: مزاجا وكان الشكل من لوازمه لكان الواجب أن يلزم شكل جملة شخص الانسان او جملة عضو من أعضائه كلاً من أجزاء البدن ومن أجزاء ذلك العضو . وأيضاً لو كانت النفس مزاجاً او ...

٦- ساقط من ج . ٧- ساقط من سائر النسخ .

٨- سائر النسخ: منه .

يكون على صفة مخصوصة . ولكنها لا يكفي كونها على تلك الصفة في <sup>١</sup> أن يكون باباً بل يحتاج أن <sup>٢</sup> تكسى صورة البايئة .

و من ذلك قول من قال : إن النفس تأليف و نسب بين العناصر ، والتأليف <sup>٣</sup> الطبيعي حيث يكون كثرة طبيعية ، ولا كثرة هناك طبيعية بل النسب في الممتزج إنما تكون بالعرض <sup>٤</sup> بين العناصر ، ثم قد يتغير الأجزاء في الممتزج ، بل واجب أن يتغير بحسب الألسنان و يختلف النسب بينهما <sup>٥</sup> ، و مع هذا يكون الشخص ثابتاً .

و من ذلك قول من قال بأن النفس هي هذه الجملة ، والجملة إمّا <sup>٦</sup> أن يراد بها الأجزاء و العناصر - وهذه الأجزاء تزيد و تنقص ، وهي في طريق السيّلان ، و لكن المشخص الانساني ثابت من أول العمر الى آخره شخصاً واحداً - و إمّا أن يراد بها الأعضاء الآلية وقد يفقد منها ما يفقد ثم يكون الشخص ثابتاً بعينه . و على أن هذه الجملة لا بد لها من مجمل ، و ذلك أولى بان تكون نفساً .

و تبين أن النفس ليس بجسم وليس بمزاج و لا نسب بين العناصر ، وإنما <sup>٧</sup> هو جوهر ليس بجسم ، فإن الجسم لا يقتضي أن يكون علّة لهذه الجملة .

و قد أثبت النفس ببيان تنبيهي فقيل : إنه من المحال أن يكون شعور الانسان بذاته على سبيل الاكتساب و بحيث و رد عليه من خارج حتى لو لم يرد عليه <sup>٨</sup> وجوده من جهة إحدى الحواس الظاهرة لما شعر بوجوده ؛ والدليل على ذلك أن هذه الأعضاء قد تكون مجهولة ، و الانسان يعلم أنه موجود ، وليس المجهول هو المعلوم ؛

١- ساقط من ف . ٢- سائر النسخ : الى أن .

٣- سائر النسخ : و للتأليف .

٤- ج : بالعرض لا في ذات الممتزج . و على أن التأليف يحتاج الى مؤلف . و أيضاً و أن النارية يتحلل قبل تحلل الارضية فتختلف النسب بين العناصر و مع هذا يكون ثابتاً .

٥- ف : بينها . ٦- ف : و اما .

٧- سائر النسخ : فان ما . ٨- ج : علّة .

و بهذا يعلم أن المشعور به ليس قلباً ولا دماغاً ولا عضوآ من الأعضاء . فإنه لو كان ذات الانسان <sup>١</sup> عضواً من الاعضاء لكان شعوره بذاته وشعوره به شيئاً واحداً ، فإن الشيء لا يجوز أن يكون من جهة واحدة مشعوراً به وغير مشعور ، وليس الأمر كذلك فإننى أعلم أن لى قلباً ودماغاً ، علماً استفدته من السماع والتجارب ، لالأننى <sup>٢</sup> أعرف أننى أنا .

و بالجملة : فمن يعتقد أنه اكتسب شعوره بذاته من الحواس فهو بالحقيقه جماد . وأنت فى <sup>٣</sup> حال النوم تشعر بأنك تحلم بما تحلم به [ تحكم بما تحكم به ] <sup>٤</sup> ولا تشعر فى شعورك بذاتك فى ذلك الوقت بشىء من بدنك ، فإذا الشاعر بذاته والمشعور به غير هذه الجملة .

فإن قيل : إذا كان الشاعر بذاته أمراً ليس بجسم فما معنى قولنا <sup>٥</sup> : « دخلت إلى هيهنا و خرجت من هيهنا » ؟

كان الجواب أن الذى ليس بجسم متحد بالبدن نوعاً من الاتحاد الحقيقى فيدرك ذاته ويدرك بقوة أخرى بدنية حكاية الأمر المعقول من ذواتنا بحيث يعم المتخيل من ذواتنا مانعقله منها ، كما يعم المتخيل من كل أمر <sup>٦</sup> الأمر المعقول <sup>٧</sup> منه .

و أيضاً فإننا نشعر بذواتنا و ندرك أبداننا معاً معية بالطبع بحيث يتألف من الادراكين إدراك واحد ، كما أنه حصل من النفس <sup>٨</sup> و البدن نوع واحد ؛ وهذا كما

١- ج : ذات الانسان شيئاً من هذه الاعضاء .

٢- ف : الا أنى . ٣- سائر النسخ : تعلم فى .

٤- ساقط من سائر النسخ . ٥- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٦- سائر النسخ : قولى .

٧- ساقط من ج . ف : لامر . ٨- ج : معقول .

٩- ج : بالنفس .

تقول « كتبت<sup>١</sup> » وانما كتبت يدك ، وكما تقول « أبصرت » وانما الابصار للعين ، و « حركت رجلى عند المشى » وانما هذا صفة للرجل<sup>٢</sup> ؛ ولكن النفس ليس لها فعل بذاتها وانما أفعالها بقواها<sup>٣</sup> ، وقواها لها بمعنى الملك ، وأفعالها منسوبة اليها بالفعل ، والقوة متحدة بها ؛ والدخول والخروج للبدن [بذاته]<sup>٤</sup> بذاتهما ولكنهما منسوبان الى المبدء الذى هو النفس بسبب أن البدن لها .

وأما أن<sup>٥</sup> النفس جوهر فلائنها هي المازجة [لأن] فى أن<sup>٦</sup> يكون الانسان وغيره استكملت نوعيته بمزاجه ثم وجدت فيه<sup>٧</sup> النفس وجود الشئ فى الموضوع ؛ فإن<sup>٨</sup> المعنى والبذور يتحرك لاعتن قاسر جسمانى خارج الى أن يستكمل نباتاً او حيواناً ، وكذلك<sup>٩</sup> يتحرك أشخاص<sup>١٠</sup> الحيوانات والنباتات<sup>١١</sup> الى كماالاتها ؛ ومثل هذا التحريك لا يكون عن جسم .

ثم لا يصح أن يكون جسم يفيد انقسام العناصر واجتماعاتها فى المكوّنات ولا كيفية من الكيفيات ، لأن<sup>١٢</sup> أمراً واحداً - أعنى كيفية واحدة - لا توجب اختلافاً فى الماء مثلاً حتى ينقسم .

ولو كان مزاج الأثمين أو مزاج الرّحم يفعل ذلك لكان تحرك المشابهات

١- سائر النسخ : الرجل .

٢- سائر النسخ : بقوتها .

٣- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٤- ساقط من ج .

٥- سائر النسخ : لأن يكون .

٦- قوله : « وغيره » ساقط من ج .

٧- ساقط من ف .

٨- ف : النبزور . ج : البروز .

٩- ج : ولذلك .

١٠- ف : الأشخاص .

١١- سائر النسخ : النبات .

الى جهة واحدة ولكانت العناصر فى المركبة<sup>١</sup> مستديرات ولما كان<sup>٢</sup> يتحرك الصبى<sup>٣</sup> الى أن يستكمل رجلاً. والفصول التى مرّت، تدلّك على أن فى الأبدان مبداءً. فإن قيل: انّكم تقولون: النفس<sup>٤</sup> وسائر صور<sup>٥</sup> المركبات جواهر، لأن وجوداتها<sup>٦</sup> ليست فى موضوع؛ ومعلوم أن موضوع صور المركبات العناصر الأربعة، وهى أنواع قائمة بالفعل، وإذا كان كذلك كانت صور الممتزجات فى موضوعات. كان الجواب عن هذا: أنه لو كان موضوع تلك الصور كل واحد من العناصر لكان الأمر كذلك؛ ولكن موضوعاتها جملة العناصر من حيث هى جملة؛ وليس للجملة<sup>٧</sup> من حيث هى جملة تنوع<sup>٨</sup> إلا<sup>٩</sup> بما يحلّها من الصور. فإذا تستعدّ جملة العناصر لقبول صورة النفس استعداداً واحداً بواسطة<sup>١٠</sup> المزاج الذى هو كقيّة وأحدة غير<sup>١١</sup> استعداد كل منها لقبول صور العناصر، وكل واحد من العناصر فى تلك الجملة - أعنى<sup>١٢</sup> فى المركب - بالقوّة؛ وإذا كان كذلك كانت هذه الصور مقوّمّة، فيكون جوهر<sup>١٣</sup> مقوّم<sup>١٤</sup> لتلك المواد.

١- ج: فى المركبات.

٢- ج: ولا.

٣- ف: الصبى يتحرك.

٤- ج: ان النفس.

٥- ساقط من ف. ج: الصور.

٦- ف: وجوداتها.

٧- ف: الجملة.

٨- ف: متنوعة. ج: نوع.

٩- ساقط من ف.

١٠- سائر النسخ: بواسطة.

١١- من قوله: «غير استعداد» الى قوله «صور العناصر» ساقط من سائر النسخ.

١٢- قوله: «أعنى فى المركب» ساقط من سائر النسخ.

١٣- ج: جوهر شكل المواد.

١٤- ساقط من ف.



ونحن إذا قلنا في الانسان و سائر الحيوانات أن له نفساً نباتية<sup>١</sup> فلسنا نعنى به أن فيه نفساً نباتية<sup>٢</sup> كما في النخلة ، بل النفس النباتية معنى جنسى يتنوع بفصول؛ فالنفس النباتية [التى]<sup>٣</sup> فى الانسان هى التى تصرف فى الغذاء تصرفاً يسوق المادة إلى أن تكون آلة للقوى الدراكة الانسانية . واللحم فى الانسان<sup>٤</sup> مثلاً بالتنوع مخالف للحم البقر ولحم الفرس ، فإن اللحم فى الانسان مُعَدٌّ لأفعال نفس الانسان ، ولا يصلح أن يُعَدَّ لأفعال النفس الفرسية .

وستعلم أن النفس النباتية فى الانسان وكذلك سائر القوى هى قوى لمبدء واحد ، فيكون المقوم لأنواع الحيوانات النفس التى هذه القوة - أعنى الغاذية - قوة من قواها ، ولا محالة للنفس اتحاداً بقواها ، بل مجموع للجميع<sup>٥</sup> مع البدن أمر واحد بالفعل .

ولو كانت النفس النباتية فى الانسان ما فى النخلة لكان يتم مع وجودها فى الانسان جسماً نباتياً ، وليس الأمر كذلك ، بل إنما يوحد جسماً حيوانياً ؛ وكذلك الحال فى وجود الحيوانية فى الانسان والفرس .

ولاستيلاء<sup>٦</sup> النفس على القوة النباتية ما يضعف هذه القوى ويقوى عند تصور النفس ما يتبعه كراهة<sup>٧</sup> ومجبة<sup>٨</sup> ليست بدنية ، وذلك عند ما يكون الوارد على النفس تصديقاً بأمر عقلى فيتبعه سرور<sup>٩</sup> ويتبع ذلك السرور قوة فى البدن ، وهذا

١- انظر الفصل الثالث من المقالة الاولى من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٢- ج: النباتية التى فى . ف: النباتية فى . ٣- ج: الانسانية .

٤- سائر النسخ : الافعال .

٥- سائر النسخ : هذا أعنى . ٦- كذا . سائر النسخ : الجميع .

٧- كذا . و الصواب ولولا استيلاء ... عبارة الشفاء هكذا : ولا استيلاء النفس عليها ما يعرض من قوة القوة النامية وضعفها عند استشعار النفس قضايا يكرها او يحبها كراهة ومجبة ليست بدنية البتة وذلك عند ... ٨- ج : سرور يتبع .

مما يقنعك في أنّ النفس جامعة لقوى الادراك واستعمال الغذاء ، وهى واحدة [و]¹  
ليست منفردة عن سائر القوى .

و يجب أن يعلم أنّ علّة كلّ نوع يجب أن تكون خارجة عن ذلك النوع ،  
سواء كان النوع ممّا يوجد نوعه فى شخصه كالشمس أو على سبيل تعاقب الأشخاص  
كالانسان ، فإنّه إن لم يكن كذلك كان واجب الوجود بذاته . وإذا كان كذلك  
لم يكن شخص من الانسان علّة لوجود شخص آخر عنه ، بل علّة كلّ شخص منه  
أمر خارج .

## الفصل الثالث

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أن للنفس قوى كثيرة ، و فى القوى الغاذية والنامية والمولدة

أنت تعلم أن الانسان من شأنه أن يدرك المعقولات ، وأن إدراك المعقولات لا يكون بألة جسمانية ، وأن الانسان عنده صور متخيلة ومحفوظة ثم لا يتصور المحفوظ فى جميع أوقاته ، وقد يتأدى<sup>١</sup> إليه من الحس ما يكون غافلاً عنه وهو يدركه<sup>٢</sup> ضرباً من الادراك .

فلو كانت النفس وقواها شيئاً واحداً لكان وجب أن يكون من شأنها مخالطة المادة تارة - وذلك عندما يتصرف فى الغذاء ويدرك إدراكاً جسمانياً - والتجرد عن المادة فى وقت - وذلك عندما يدرك المعقولات - وهذا محال . وكان وجب أن يكون مشاهداً لجميع محفوظاته دائماً ، إذ القوة الحافظة - عند من يقول بهذا القول - هى بعينها المتخيلة او المتصرفة والحس المشترك . وكان عند حصول صورة<sup>٣</sup> فى بعض الحواس الظاهرة - مع الغفلة عنها - مدرگاً لها . وهذه التوالى محالة فبقى أن يكون اختلاف بعض الأفاعيل لاختلاف القوى .

نعم هيئنا للنفس وحدة ، ولكن ليس على هذا الوجه ، بل على أن هيئنا مبدءاً وقوى<sup>١</sup> لذلك المبدء فيتحد<sup>٢</sup> به فيصير أفعالها منسوبة<sup>٣</sup> إليه .

١- سائر النسخ : مدركة .

٢- سائر النسخ : صور .

٣- سائر النسخ : فمتحد .

و نقول: إنَّ الغذاء ليس يستحيل<sup>١</sup> دائماً الى طبيعة المغتذى دفعة [واحدة]<sup>٢</sup>، بل أولاً يستحيل استحالة<sup>٣</sup> مآعن كيميّة بها يستعدّ للاستحالة الى جوهر المغتذى - كما أنَّ الماء يستحيل في كيميّته الباردة أولاً فيستعدّ بها للاستحالة الى جوهر النّار مثلاً - ثمّ يخدم في ذلك، الهاضمة، وهى التى تذيب الغذاء فى الحيوان وتعدّه للتفوذ المستوى [المشوى]<sup>٤</sup> ثمّ القوة الغذائية تحيله فى الحيوان الدّموى<sup>٥</sup> أولاً الى الدّم والأخلاط.

والقوة الغذائية فعلها لإيراد بدل ما يتحلّل من البدن والتشبيه به وإلصاقه بالبدن، والحاجة الى الغذاء ليست لأنّ يقوم بدل ما يتحلّل فقط<sup>٦</sup> بل يحتاج اليه أيضاً للتربيّة. وهذه القوة تفعل فى جميع مدّة بقاء الشّخص، فإنّ بطلت لم يوجد النّبات والحيوان باقيين.

والسبب فى الموت أنّ هذه القوة جسمانيّة وفعلها متناه. والثانى أنّ الحرارة خلقت فى الحيوانات أكثر من الرطوبة ليتمكن بها القوة من تصليب<sup>٦</sup> الرطوبة وخلق<sup>٧</sup> العظام والغضاريف<sup>٨</sup> وماشا كلها منها، فإذا صليت قلّت الرطوبة وكانت الحرارة باقية على جملتها فتمعن فى إفناء باقى الرطوبات الى أن يأتى على جميعها فيموت الحيوان كالدّهن والفتيلة. وأيضاً لأنّ كلّ كائن فاسد وهيهنا اسباب

١- انظر الفصل الاول من المقالة الثانية من الفن السادس من طبيعيات الشفاء.

٢- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. وكذا من الشفاء.

٣- ف: استحال ما.

٤- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. وكذا من الشفاء.

٥- ساقط من سائر النسخ. ٦- كذا. ولعل الاصل: تصلية. ج: تصلب.

٧- ج: وعمل.

٨- كذا. والصحيح: والغضاريف كما فى سائر النسخ.

معينة مذكورة<sup>١</sup> فى كتب الطبّ.

و أمّا القوّة النّامية فإنّها تسلب جانباً من البدن الغذاء لحاجتها إليه لزيادة  
فى جهة أخرى فتلصقه<sup>٢</sup> بتلك الجهة ليزيد فى<sup>٣</sup> تلك الجهة فوق زيادة فى<sup>٤</sup> جهة  
أخرى<sup>٥</sup>؛ وتخدمها فى ذلك، القوّة الغاذية، ولو كان الامر الى الغاذية فقط لسوّت<sup>٦</sup>  
بينها<sup>٧</sup>.

و أمّا القوّة المولّدة ففعلها تخليق البدن [البذر]<sup>٨</sup> و تطبيعته و تشكيله<sup>٩</sup> و  
إفادة أجزائه فى الاستحالة الثانية<sup>١٠</sup> صورها من القوى والمقادير والأعداد والأشكال  
والخشونة والملاسة و ما يتّصل بذلك.

بل نقول: إنّ القوّة المولّدة هى الّتى تجذب الدّم من الأعضاء الى الأنثيين،  
فإذا حصل ذلك الدّم فى الأنثيين كان سبيله سبيل الكيلوس إذا اجتذبه القوّة الّتى  
فى الكبد إليها، ولا محالة يعرض لذلك الدّم تغيير فيستعدّ بذلك التغيّر لقبول الصّورة  
المنويّة، ثمّ إذا حصل المنى فى الرّحم واختلط بمنى الأنثى او بما يشبهه المنى<sup>١١</sup>  
منها وعرض لهما شبهه عفن استعدّ بذلك التغيّر والاستحالة لقبول صورة النّفس،  
فاستحالة الدّم الحاصل فى الأنثيين الى المنى<sup>١٢</sup> كاستحالة الكيلوس فى الكبد  
الى الدّم.

و بالجملة: فإنّ الكون - كما عرفته - و الفساد يكون بالعفونة، فإنّ المادّة

١- ف: مذكور.

٢- ج: ملتصقة.

٣- ساقط من الشفاء. ٤- ساقط من الشفاء.

٥- سائر النسخ: الجهة الأخرى.

٦- ج: لسرت. ٧- ف: بينهما.

٨- سائر النسخ: تخليق البرز. والشفاء: تخليق البزر.

٩- ج: وتشكله. ١٠- ج: العامة.

المركبة تستعد<sup>١</sup> بالعفونة لقبول الصّور المختلفة وفساد الصور<sup>٢</sup> المتقدمة ، و نسبة العفونة في إعداد المادة المركبة لقبول الصّور<sup>٣</sup> المركبة كنسبة تغيير العناصر في كيميائياتها في أن تستعد<sup>٤</sup> المادة لقبول صور البسائط والحيوانات التي تتولد في الارض ايضاً يكون بعفونة يعرض للحماة أو لما يجري مجراها . والعصير إذا استحال خمرأ فلنّما يستحيل بعد عفونة<sup>٥</sup> . ولنّما احتيج الى هذه الكيفيات بسبب أنّ الوارد المفسد يجب أن يكون ضدّاً ، فإذا وجدت النفس تبعها مزاج النّوع ، كما أنّ الهواء إذا سعتن من مسخن خارج استحال ناراً ثمّ يصير صورة النّار علّة لحرارة النار . ولا يبعد أن تبقى المنيان بصورهما في النّوع الانسانيّ و سائر الحيوانات بقاء العناصر بصورها المركبة منها ؛ فالغاذية يحفظ بها جوهر الشّخص ، والنّامية يتمّ بها جوهر الشّخص ، والمولدة يستبقى بها النّوع .

ولا يصحّ أن يكون القوّة الغاذية ناراً فقط ، لأنّ النّار ليست تغذّي<sup>٦</sup> بل يتولد شيئاً بعد شيء<sup>٧</sup> وتطفئ<sup>٨</sup> شيئاً بعد شيء على سبيل الاستحالة كما عرفته<sup>٩</sup> ؛ فلو كانت النّار هي القوّة الغاذية لما كان لها بدان وقوف في النّمو ، فإنّ النّار مادامت تجد مادة<sup>١٠</sup> لم تقف بل تزيّدت<sup>١١</sup> الى غير النهاية .

وآلة هذه القوّة - أعني الغاذية - هي الحارّ الغريزيّ ، فإنّ الحارّ هو المستعدّ لتحريك الموادّ ، ثمّ البرد لتسكين الموادّ عند الكمالات من الخلق . هذا في

١- ج: مستعد . ٢- سائر النسخ: الصورة .

٣- ف: الصورة .

٤- ج: و اذا كانت الكيفية بها يستعد الاخلط للاجتماعات المختلفه والحرارات المختلفه فكيف يكون فاعلا، وانما...

٥- الشفاء : تغذّي . ٦- سائر النسخ: شيئاً فشيئاً .

٧- الشفاء : تطفأ . ٨- سائر النسخ: عرفت .

٩- ج: زيادة مادة . ١٠- الشفاء: يزيد [يذهب] .

الكيفيات الفاعلة، و أمّا في الكيفيات المنفعلة فآلتها الأُوليّة الرطوبة، فإنّ المادّة بها<sup>١</sup> تتخلّق<sup>٢</sup> وتتشكّل. والثانية اليابوسة التي تحفظ الشّكل و تفيد التماسك. وقد ظنّ قوم أنّ النّار فيها قوّة جذابة لما رأوه من الذّبالّة<sup>٣</sup> والدّهّن، ولم يعلموا أنّ السّبب في انجذاب الدّهّن ضرورة الخلاء كما ذكرنا [ه]<sup>٤</sup> في منابع المياه.

١ - ج: لها... والشفاء: الرطوبة فانها هي التي تتخلق.

٢ - سائر النسخ: تخلق. ٣ - كذا. المنجد: الذبالة: الفتيلة. ج: الزمالة.

٤ - سائر النسخ: كما ذكرنا في.

## الفصل الرابع

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى الإشارة الى الادراك و الكلام فى القوة التلمسية

قد عرفت أن<sup>١</sup> الادراك هو حصول أثر من صورة المدرك<sup>٢</sup> فى القوة المدركة ،  
و المدرك قد يكون أمراً عقلياً لا يحصل إلا فى العقل - أعنى فى أمر مجرد عن المادة -  
و قد يكون أمراً جسمانياً فيعرض له أنواع من التجريد :  
فإن كان التجريد عن المادة و عن<sup>٣</sup> لواحقها كاملاً كان معقولاً ، و قد عرفت  
فيما تقدم حقيقة المعقول وأنه المهيئة المبرأة عن ماسواها كالبياض .  
وإن<sup>٤</sup> كان التجريد غير كامل فإما أن تجرد عن مصادته الخاصة و ذلك  
يكون محسوساً . وإما أن تجرد عن المادة الخاصة به مع شرط آخر ، و هو أن<sup>٥</sup>  
تلك المادة وإن غابت و بطلت ، لا تبطل بطلانها للأثر المدرك ، و مثل هذا يكون  
متخيلاً . و كان فى المحسوس يحتاج فى الادراك الى حضور الشيء المدرك على  
نسبة محدودة و ليس كذلك الحال فى الخيال .

و أما<sup>٦</sup> الوهم<sup>٧</sup> فإنه يتعدى قهلاً هذه المرتبة فى التجريد ، لأنه ينال المعانى

١- ساقط من ج . ٢- ج: المدركة .

٣- ساقط من ف . ٤- ف: فان .

٥- ج: بطلانها والاثر . ٦- ج: حصول .

٧- ساقط من ج .

٨- انظر الفصل الثانى من المقالة الثانية من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .



التي هي في ذاتها ليست بمادية<sup>١</sup> وإن عرض لها أن تكون مادية<sup>٢</sup> كالخير والشر والموافق والمخالف.

ولو كان مثل هذه الأشياء لذاته مادية<sup>٣</sup> لكان لا يعقل إلا عارضاً لجسم .  
ففي الانسان إدراك حسّي وإدراك خيالي وإدراك و همّي وإدراك عقلي ؛  
ولاحالة أن لكل واحد منها مبدء يدرك به . يعرف<sup>٤</sup> هذا بالاعتبار كما يعرف أن  
في الانسان إدراكاً بالعين ، وكما يعرف أن هذا المؤلف له مؤلف .  
والمدرّك بالحقيقة وبالذات<sup>٥</sup> هو الأثر الحاصل في النفس ، وأما الشيء  
الذي ذلك أثره فإنه يدرك<sup>٦</sup> بالعرض ؛ فلهذا يحكم بأن<sup>٧</sup> لهذا المدرّك وجوداً من  
خارج أوليس له وجود من خارج .

وقد اختلف الناس في إثبات وجود الكيفيات المحسوسة من الأجسام . وأنت  
تعلم يقيناً أن جسمين واحدهما<sup>٨</sup> يتأثر عنه الحس شيئاً والآخر لا يتأثر عنه ذلك  
الشيء مختصّ في ذاته بكيفية هي مبدء إحالة الحاسة دون الآخر . وأما مناقضة  
من نفاها وإبطال قولهم فقد تكلمنا عليهم في باب الكيفية الانفعالية والانفعالات .  
وكل حاسة فإنّها تدرك محسوسها بالذات وعدم محسوسها بالعرض ؛  
كالظلمة للعين ، فإن العين<sup>٩</sup> لاتنفع عن الظلمة كما<sup>١٠</sup> تنفع عن الضوء ، فإذا لم  
تنفع عن الظلمة الحسّ شعرت النفس بهذا الانفعال . وأما إدراك « أنها أدركت »

١- ج : بمادته .

٢- ج : مادته .

٣- ج : ويعرف .

٤- ج : والذات .

٥- ف : مدرّك [ يدرك ] .

٦- ف : أن .

٧- ج : في .

٨- كذا .

٩- من قوله : « فإن العين » إلى قوله « بهذا الانفعال » ساقط من ج .

١٠- ف : [ كما منفعّل عن الضوء فإذا لم ينفعّل عن الظلمة ] .

فليس للحاسة ، فإنّ الإدراك ليس هولوناً فيبصر [فيبصر]<sup>١</sup> ، ولا صوتاً فيسمع<sup>٢</sup> ، ولكن إنّما يدرك هذا بالعقل أو الوهم على ما يتّضح في مكانه .

والحواسّ الظاهرة خمس : اللمس ، الذّوق ، والشمّ ، والسمع ، والبصار .  
و أوّل الحواسّ<sup>٣</sup> الّذى يصير به الحيوان حيواناً هو اللمس ، إذ لا يصحّ أن يفقد اللمس و يكون حيّاً ؛ وذلك لأنّ الحيوان تركيبه الأوّل من الكيفيّات الملموسة ، فإنّ مزاجه منها وفساده باختلالها<sup>٤</sup> .

و الحسّ طليعة للنفس و يجب أن يكون الطليعة<sup>٥</sup> الأولى قوّة تدلّ على ما يدفع<sup>٦</sup> به الفساد و يحفظ به الصّلاح ، وذلك هو الحواسّ . و بعد أن يكون حيواناً له حسّ اللمس و لا قوّة محرّكة فيه ؛ لأنّه إن أحسّ بالموافق طلبه ، وإن أحسّ بالمنافى<sup>٧</sup> هرب منه .

و المدرك باللمس هو الحرارة و البرودة و الرطوبة و اليبوسة و الخشونة و الملاساة و الثقل و الخفة . و أمّا الصّلاية و اللّين و اللزوجة و الهشاشة و غير ذلك فيشبهه أن يحسّ بها تبعاً لهذه . فالحرارة و البرودة تحسّان بذاتهما لا<sup>٨</sup> لما يعرض في الآلة من الانفعال بهما<sup>٩</sup> ، واليابس و الخشن فبائعصار الآلة عنهما ، و الثقل و الخفة

١- ما بين الخطين ساقط من باقى النسخ . وكذا فى الشفاء .

٢- ف: يسمع .

٣- انظر الفصل الثالث من ثمانية سادس طبيعيات الشفاء .

٤- ج: التى . ه- سائر النسخ : باختلافها .

٥- ج: للطليعة .

٦- ج: يدفع . وعبارة الشفاء هكذا : فيجب أن يكون الطليعة الاولى و هو ما يدل على ما يقع به الفساد و يحفظ به الصّلاح .

٧- ج: حيواناً .

٨- سائر النسخ : المنافى . ٩- ساقط من ج .

١٠- الشفاء : بها .

ميلان ، و التمدّد ميل أيضاً الى نحو جهة مّا . فهذه الأحوال إذا حدثت في الآلة أحسّ بها بذاتها .

و ههنا ضرب آخر ممّا يحسّ ، و هو تفرّق الاتصال ، مثل الضرب والقطع و هو غير ما ذكر .

و قد ظنّ بعضهم : أن سائر الكيفيات المذكورة إنّما تحسّ بتوسّط ما يحدث من تفرّق الاتصال ، و ليس كذلك ، فإنّ الحارّ والبارد من حيث يتغيّر بهما المزاج يحسّان<sup>١</sup> على الاستواء ، و تفرّق الاتصال لا يكون مستويّاً متشابهاً في جميع الجسم . و بواسطة تفرّق الاتصال ثبتت [ثبتت]<sup>٢</sup> أيضاً قوّة غير التركيب وغير المزاج ، و ذلك لأنّ المدرك لتفرّق الاتصال لا يصحّ أن يكون الجزء الذي لم يعرض له تفرّق الاتصال فالمدرك غيره . و أيضاً فإنّه يدرك الحرارة من حيث هي حرارة ، و يدرك البرودة من حيث هي برودة ، و لأشياء من الادراكين بل إدراك لتفرّق الاتصال .

و اعلم أن كلّ حال مضادّة لحال البدن فإنّها يحسّ بها في حال ما يستحيل و لا يحسّ بها عند حصولها و استقرارها ، و ذلك لأنّ الاحساس انفعال مّا ، أو مقارن لانفعال ما . و أمّا المستقرّ فلا انفعال به ، و لهذا ليس يحسّ بالصّحّة ، لأنّها حال مستقرّة .

و من الخواصّ التي [للمس] للمس أنّه يتمّ بالعماسّة ، ولو كان للمس يتمّ بالعصب من دون اللحم لكان الاحساس في جلد الانسان و لحمه شيئاً منتشراً

١- الشفاء : به .

٢- الشفاء : يحسّ .

٣- سائر النسخ : الاتصال ثبتت . ٤- ج : فلا انفعال .

٥- ف : التي للمس . ج : التي للمس . و كذا في الشفاء .

كاللّيف ، وكان حسّه ليس بجميع<sup>١</sup> أجزائه ، بل بأجزاء ليفيّة فيه ، فالعصب النّدى يحسّ اللمس قابل ومؤدّي<sup>٢</sup> إلى اللّحم ، فمن طباع<sup>٣</sup> اللّحم أن يقبل الحسّ وإن كان بواسطة العصب .

والأذى النّدى يصيب القلب عند فكرٍ أو غمٍ<sup>٤</sup> فإنّه يكون بسبب استحالة الرّوح الى كفيّة موزيّة . وأقوى اللذّات والآلام و أنبّهت<sup>٥</sup> ما يعرض للحسّ اللّمسيّ ؛ وأقوى الأعضاء حسّاً لمسيّاً<sup>٦</sup> هو القلب فيتأدّى بتلك الكيفيّة ولاسيّما والرّوح منبعثة منه .

و بالجملة : فليس يحصل في العقل صورة مطلوبة ولا في سائر الحواسّ إلاّ ينفع و يتغيّر معه مزاج الرّوح ، فإن كانت الصّورة ملائمةً تغيّر مزاجها الى كفيّة ملائمة للقلب فيلتذّ بها القلب ، وإن كانت منافية له فالى كفيّة منافية فيتأدّى بها القلب ؛ ولسنا نكاد نشعر بشيء من لذّات سائر الحواسّ و آلامها في جنب اللذّة القلبيّة و آلامه .

ولكنّك تعلم باعتبارٍ مّا أو بحدّ<sup>٧</sup> أوسط أن لنا<sup>٨</sup> لذّة<sup>٩</sup> عقليّة ، وذلك عند استيضاح المشكلات ؛ ولكنّها مقرونة أيضاً بما ذكرنا من اللذّة التّي تصل الى القلب كأنّهما شيء واحد . وهكذا الحال في أسرار المعقول والمتخيّل فإنّهما يتلازمان<sup>١٠</sup> . و باعتبار مّا يعلم<sup>١١</sup> أن<sup>١٢</sup> لذلك<sup>١٣</sup> المتخيّل معقولا ، ولا يبعد أن يكون اللذّة النّفسانيّة والالّهم النّفسانيّ مع البدن أقوى بسبب تضاعف الادراك و

١- ج : لجميع .

٢- ج : في طباع .

٣- سائر النسخ : لمسا .

٤- لفظة «و» ساقطة من ج .

٥- قوله : « أو بحدّ أوسط » ساقط من ج . ف : أو تجد أوسطا .

٦- ساقط من ف . ج : لك .

٧- سائر النسخ : متلازمان .

٨- سائر النسخ : تعلم .

٩- ج : لك معقولا .

تضاعف اللذة، وكما أن المحسوسات أقوى عند النفس و النفس ألف لها فكذلك اللذات الحسية أقوى عند النفس .

ومن خواصّ اللّمس أنّ جميع الجلد الذي يطيف بالبدن حسّاس باللمس، ولم تفرد له آلة، لشدة حاجة النفس الى مراعاة ما يرد على البدن من هذا الباب .  
و يشبه أن يكون قوى اللّمس كثيرة كل واحدة منها تختص بمضادة فيكون مدرك الخفيف والشّقليل غير مدرك الحارّ والبارد .

وقد اتفق في اللّمس أن كانت الآلة [الطبيعية]<sup>٢</sup> الطبيعية بعينها هي الوسطة أعنى المزاج والتركيب، ولما كان كل واسطة يجب أن يكون عادمة في ذاتها لكيفية ما يؤدّيه - حتى إذا قبلها وأداها إلى القوة المدركة أدّاها<sup>٤</sup> شيئاً جديداً، فيقع الانفعال عنه ليقع الاحساس به، والانفعال لا يقع إلاّ عن جديد إذا الشيء لا ينفع عن ذاته ، لأنّ صفة واحدة لا توجد لأمر مرتين حتّى يكون أحدهما مدركاً والآخر مدركاً كما عرفته فيما تقدّم؛ ولهذا لا يشعر بما كيفيته<sup>٥</sup> مثل كيفية اليد - كان كذلك أيضاً آلة اللّمس ؛ فلو كانت حرارة<sup>٦</sup> اليد أقوى من حرارة المدرك لكانت اليد لا تنفع عنها بل كانت النار<sup>٧</sup> تنفع عن اليد .

لكن المتوسط الذي ليس بحارّ ولا بارد يكون على وجهين : أحدهما أنّه لاحظ له من هاتين الكيفيتين كما يقال : الفلك ليس بخفيف ولا ثقيل . والثاني ماله حظّ منهما ولكن صار فيه الى الاعتدال .

١- سائر النسخ : واحد . الشفاء : كل واحد واحد .

٢- ج : مختص . الشفاء : يختص .

٣- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ . وكذا في الشفاء .

٤- ج : إذا شيئاً . و عبارة الشفاء هكذا : حتى إذا قبلها وأداها أدى شيئاً .

٥- سائر النسخ : كيفية . ٦- ج : البدن .

٧- سائر النسخ : الحرارة . ٨- كذا .

ثمّ لم يمكن<sup>١</sup> أن يكون آلة اللّمس<sup>٢</sup> خالية أصلاً<sup>٣</sup> عن هذه الكيفيّات، لأنّها مركّبة منها، فوجب أن يكون خلوّها عن<sup>٤</sup> الاطراف بسبب المزاج ليحسّ بما<sup>٥</sup> يخرج عن القدر الذي لها. وما كان من أمزجة الالامسات أقرب إلى الاعتدال كان اللطف إحساساً.

ولمّا كان اللّمس أوّل الحواسّ، وكان الحيوان الأَرْضِيّ لا يجوز أن يفارقه، وكان لا يكون إلّا<sup>٦</sup> بتركيب معتدل ليحكم<sup>٦</sup> به بين الأضداد وجب أن لا يكون للبسائط وما يقرب منها<sup>٧</sup> حسّ ولا حيوة إلّا<sup>٧</sup> النّموّ لبعض ما يقرب منها، أعني البسائط<sup>٨</sup>.

١- ج: لا يمكن.

٢- ساقط من ف.

٣- الشفاء: ما.

٤- ف: فيها.

٥- ف: النفس.

٦- الشفاء: عن هذه الاطراف.

٧- سائر النسخ: لنحكم.

٨- ف: أعني البسائط [من البسائط].

## الفصل الخامس

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى الذّوق والشّم والسمع

والذّوق تالٍ للّمس فى المنفعة<sup>١</sup> وهو يشبهه فى أن المذوق يدرك<sup>٢</sup> بالملامسة<sup>٣</sup>،  
ويفارقه فى أن نفس الملامسة<sup>٤</sup> لا تؤدّى الطّعم بل تحتاج الى ما يقبل الطّعم و  
يكون<sup>٥</sup> عادماً له فى نفسه، وهو الرطوبة اللعابية المنبعثة من الآلة المسماة «الملعبة»  
فإذا كانت هذه الرطوبة عديمة<sup>٦</sup> الطّعم أدّت الطّعم بصحّة، فإن<sup>٧</sup> خالطها طعم لمرض  
لم يؤدّ الطّعم بالصّحّة. وهذه الرطوبة يتكيّف بالطّعم فيدركه القوّة الذّواقة  
ويختلط بها أيضاً الطّعم، ولو كان يمكن أن يكون سبيل الى ملامسة سطح الفم  
الذى فيه قوّة الذّوق من غير هذه الرطوبة، لكان به يتمّ الذّوق.

وهي هنا طعم يدركها الذّوق وينفعل عنها سطح الفم انفعالاً لمسيّاً فيتركّب  
من الطّعم والّلمس شيء واحد لا يتميّز تأثيرها<sup>٨</sup> فى الحسّ فيصير ذلك كطعم صرف<sup>٩</sup>  
محض كالحرافة، فإنّها تفرّق وتسخن مع مالها من الذّوق، ولكنها لا يتميّز

١- انظر الفصل الرابع من ثانية سادس طبيعيات الشفاء.

٢- ف: يدرك.

٣- ج: باللامسة. ٤- ج: اللامسة.

٥- ج: وكان. ٦- ج: عذبة. والشفاء: عديمة الطعوم.

٧- سائر النسخ: وأن. وكذا فى الشفاء.

٨ و٩- ساقط من ج. وكذا فى الشفاء.

تأثيرها في القوة اللاسمة من تأثيرها في قوة الذوق، فيرد تأثيرهما على النفس معاً كطعم واحد.

و أمّا الشَّمّ فإنّ الانسان أبلغ<sup>١</sup> حيلة في إثارة<sup>٢</sup> الروائح الكائنة [الكامنة]<sup>٣</sup> بالدّلّك، ويسمّيها الأطباء التنشيق، بل هذا الفعل ليس إلاّ لسانسان، ولكن رسوم الروائح في نفس الانسان ضعيفة. وتشبه رسوم الروائح في نفس الانسان إدراك ضعيف البصر شعباً من بعيد. وكثير من الحيوانات هي أقوى من الانسان في هذا الباب. والمشموم هو بخار يتحلّل [يتحلّل]<sup>٤</sup> من ذى الرائحة مع استعماله من الهواء إلى الكيفيّة المشمومة، فإذا لاقى ذلك الهواء المستحيل والبخار آلة الشم أدرك<sup>٥</sup> المشموم. ومما يدلّ على أنّ للاستحالة مدخلاً في هذا الباب أنّنا متى بخّرنا الكافور تبخيراً يأتي على جوهره كلمه - كان منه رائحة منتشرة إلى حدّ؛ ومتى نقلنا ذلك الكافور بعينه إلى مواضع كثيرة أرج من ذلك القدر بعينه أضعاف ما كان يارج مع التبخير.

و أمّا الكلام في السّمع فإنّه يقتضى الكلام في أمر الصوت<sup>٦</sup> وفي أمر الصدى<sup>٧</sup> فنقول: إنّ الصوت ليس أمراً قائماً بالذات موجوداً ثابت الوجود كالحال في البياض والسودامثلاً، بل واضح من أمر الصوت أنّه<sup>٨</sup> يحدث عن قلع أو قرع<sup>٩</sup>، ولا كلّ

١ - ساقط من ج. ٢ - سائر النسخ: آثاره.

٣ - الشفاء: الروائح الكامنة.

٤ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ. وكذا من الشفاء.

٥ - سائر النسخ: بالذات من ذوى... ٦ - ف: في ادراك.

٧ - انظر الخامس من ثمانية سادس طبيعيات الشفاء.

٨ - سائر النسخ: الصدا... وكذا الشفاء.

٩ - الشفاء قائم الذات. ١٠ - ف: من أنه.

١١ - ج: و قرع.



قلع وقرع، بل ما يكون عند حركة قوية في الهواء موجودة بعنف؛ ولا القلع والقرع هما الصوت، إذ هما يدركان بالحس البصرى وسائر الحواس.

ولاشيء من الأصوات يدرك إلا بالسمع وكذلك الحال في الحركة الحادثة عنهما<sup>٢</sup>، فإنها تدرك بسائر الحواس، ولا أيضاً من فهم حركة فهم أنها صوت، ولو كانت حقيقتها واحدة لكانت من عرف أن صوتاً عرف أن حركة<sup>٣</sup>.

فالصوت إذن عارض يعرض من الحركة الموصوفة، وسببه القلع والقرع، فإذا انتهى التمرج من الهواء والماء إلى الصمّاخ وهالك تجويف فيه هواء راكديتموج<sup>٤</sup> بتموج ما ينتهي إليه و وراءه من الأذن كالجدار سفروش عليه العصب العاسي للصوت أحس بالصوت<sup>٥</sup>، وتأثيره في هذا العصب تأثير نقش كما يرسم نقش الفص في الشمعة. وإدراك السمع للحروف بسبب التقطيعات التي هي في تمرج الهواء، وليس الصوت هو التمرج، إذ التمرج يدرك بالالتمس.

و يجب أن يبين أن للصوت وجوداً من خارج<sup>٦</sup> حيث يكون القرع، لا أن وجوده يحدث في الأذن فنقول: لأنه لو كان يدرك السمع التمرج بواسطة الصوت لكان إذا سُمع شيء علم أن هناك تمرجاً كما أن من أحس بكون المربع علم أن هناك مربعاً.

ثم إننا إذا سمعنا صوتاً أدركنا الجهة التي ورد الصوت منها؛ ولا يخلو إما أن يكون الجهة تدرك بسبب أن الصوت تولد فيه، وإما أن يكون بسبب

١ - ج: ما كان... ٢ - ج: وكذا.

٣ - ج: عنها. ٤ - ج: جميعها.

٥ - كذا في الشفاء أيضاً. ٦ - ساقط من ج.

٧ - قوله: « أحس بالصوت » ساقط من سائر النسخ. و موجود في الشفاء.

٨ - قوله: « من خارج » ساقط من ج.

٩ - الشفاء: لون المربع. ١٠ - ساقط من ج.

التموّج، ولو كان بسبب التّموّج لكان يدرك التّموّج مع الصّوت المسموع، وقد أبطلنا ذلك فبقي أن يكون بسبب أن الصّوت تولّده هناك.

و أيضاً فإنّه لو كان الصّوت إنّما يحدث في الأذن فقط لكان سواء أتى سببه من اليمين أو اليسار، و خصوصاً وسببه - و هو التّموّج - غير مدرك بالة السّمع؛ مع أن الصّوت له تأثير وقد لا يدرك مع تأثيره جهته<sup>٣</sup> فكيف يدرك<sup>٤</sup> جهته مع حدوثه في الأذن.

فقد بان أن للصّوت وجوداً من خارج من حيث هو مسموع بالقوّة. و الصّوت أمر يحدث<sup>٥</sup> من تموّج الجسم السّيال الرطب كالهواء و الماء منضغطاً بين جسمين متصاكيّين متقاومين.

وأما الصّدى<sup>٦</sup> فإنّه يحدث من تموّج يوجبه هذا التّموّج، فإن<sup>٧</sup> هذا التّموّج إذا قاومه شيء من الأشياء - كجبل أو جدار - حتى دفعه<sup>٨</sup> لزم أن ينضغط أيضاً بين هذا التّموّج المتوجّه الى قرع الحائط أو الجبل<sup>٩</sup> و بين ما يقرعه هواء آخر يردّه<sup>١٠</sup> ذلك و يصرفه الى خلف بانضغاطه، و يكون شكله شكل<sup>١١</sup> الأوّل و على هيئته<sup>١٢</sup>.

١ - ج: تولد.

٢ - كذا.

٣ - سائر النسخ: جهة. ٤ - سائر النسخ: يدركه.

٥ - ج: يحدث.

٦ - سائر النسخ: الصّداء. و كذا في الشفاء.

٧ - قوله: « فان هذا التّموج » ساقط من ج. ف: لان.

٨ - الشفاء: حتى وقفه.

٩ - سائر النسخ: و الجبل. ١٠ - الشفاء: يرد.

١١ - الشفاء: الشكل الاول.

١٢ - الشفاء: على هيئته.

و يشبه أن يكون الصدى<sup>١</sup> هو تموج الهواء الأول المنعطف الثاني<sup>٢</sup>  
 لالهواء المتموج الثاني ، ولذلك يكون على صفته و هيئته<sup>٣</sup> وأن لا يكون القرع  
 الكائن من الهواء الأول يولد صوتاً من تموج<sup>٤</sup> هواء ثانٍ<sup>٥</sup>، فإنه لو كانت لقرعه  
 هذه القوة<sup>٦</sup> لأضرّ بالسمع . و يجوز أن يكون لكل [صوت]<sup>٨</sup> صدى ولكن لا يسمع  
 كما أن لكل ضوء عكساً.

و السبب في أن لا يسمع الصدى<sup>٩</sup> في البيوت أن المسافة إذا كانت قريبة بين  
 المصوت<sup>١٠</sup> و بين عاكس الصوت مسمِعاً معاً في زمان واحد أو<sup>١١</sup> قريب من واحد ؛  
 وإن كان فاعل<sup>١٢</sup> الصدى<sup>١٣</sup> جسمًا<sup>١٤</sup> أُمس بـ الصدى<sup>١٥</sup> زماناً كثيراً لتواتر

١ - سائرالنسخ : الصداء ... وكذا في الشفاء.

٢ - الشفاء : النابى.

٣ - الشفاء : على صفة و هيئة.

٤ - ف: تولد. ج: الاول المتموج تولد.

٥ - ج: من قرع هواء.

٦ - ف: ثانى ... وعبارة الشفاء هكذا : ثان يعتد به، فان قرع مثل هذا الهواء قرع ليس

بالشديد و لو كانت شديداً بحيث يحدث صوتاً لأضر...

٧ - سائرالنسخ : هذه القرعة.

٨ - سائرالنسخ : لكل صوت صداء . وكذا في الشفاء.

٩ - سائرالنسخ : الصداء ... وكذا في الشفاء.

١٠ - سائرالنسخ : الصوت ... وكذا في الشفاء.

١١ - قوله : « او قريب من واحد » ساقط من ج.

١٢ - ساقط من ج.

١٣ - سائرالنسخ : الصداء ... وكذا في الشفاء.

١٤ - ساقط من ج. و الشفاء : صلباً أُمس.

١٥ - سائرالنسخ : الصداء ... وكذا في الشفاء.

الانعكاس منه بسبب قوّة التّواء ؛ وهكذا الحال في طنين الطّاسات و ماشاكلها .  
ولهذا صار صوت المغنّى أضعف في الصّحراء ممّا يكون تحت السّقوف لتضاعفه في  
السّطوح بالصّدى<sup>٢</sup> المسموع .

والتموّج يحدث لتداول السّبب الفاعل له من الماء والهواء بصدم [من]<sup>٣</sup>  
بعد صدم مع سكون قبل سكون، لا أن التّموّج جزء واحد من الهواء والماء .

١ - سائر النسخ : النهو... والشفاء : النبو...

٢ - سائر النسخ : الصّداء... وكذا في الشفاء .

٣ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

## الفصل السادس

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى الابصار

الأجسام<sup>١</sup> بالتقسيم الأوّل على قسمين : جسم ليس من شأنه أن يحجب ماوراءه و هو الشّفاف [الشّاف<sup>٢</sup>] مثل الهواء ؛ وجسم من شأنه أن يحجب ماوراءه؛ والذى من شأنه أن يحجب ماوراءه فإمّا أن<sup>٣</sup> يرى من غير حاجة الى حضور شيء آخر بعد وجود المتوسط الشّاف وهذا هو المضىء كالشمس ، ومنه ما يحتاج الى حضور شيء مضىء حتّى يرى ، وهذا هو الملوّن . واللّون بالفعل إنّما يحدث بسبب المضىء<sup>٤</sup>، فإنّ النّور اذا وقع على جرم ما حدث منه<sup>٥</sup> بياض بالفعل أو سود أو خضرة .

و الشّفاف قد يكون شفافاً بالقوّة ، وقد يكون شفافاً بالفعل ؛ والشّفاف يصير بالفعل باستحالة الجسم الملوّن و حصول لونه بالفعل من دون أن يستحيل فى الجسم الشّفاف [الشّاف<sup>٦</sup>] شيء ، وهذا مثل المسلك ، فإنّه إنّما يكون مسلكاً بالفعل إذا وجد فيه سالك .

١ - انظر الفصل الاول من المقالة الثالثة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٢ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ : و عبارة الشفاء هكذا : جسم ليس من شأنه هذا العجب المذكور و لنسم الشاف .

٣ - ج : فاما ما يرى .

٤ - الشفاء : بسبب النور . ه - الشفاء : فيه .

٦ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

والابصار' يكون إمّا بأن ينفذ من البصر شيء الى المبصر، أو بأن يتفعل عنه البصر. وهذا الشيء الذى يجوز أن يخرج عن البصر لا يصحّ إلاّ أن يكون جسماً، إذا لا أعراض لا يصحّ [عنها] <sup>٢</sup> عليها الانتقال. ومحال أن يخرج عن البصر شيء شعاعيّ يقع على المبصر، لأنّه إمّا أن يكون الخارج يصل الى المبصر<sup>٣</sup> فيدركه، و إمّا أن يكون الشفاف آلة له فى أن يستحيل إلى جنسه، أو فى أن يكون مؤدياً :

أمّا القسم الأول فاستحالته ظاهرة، وذلك لأنّه من المحال أن يخرج من البصر جسم متصل يملأ نصف العالم وينتهى الى كرة الكواكب الثابتة. ثمّ كما ينطبق الجفن يعود إليه، ثمّ إذا فُتح مرّة أخرى خرج مثله كأنّه واقف على نيّة المغمض؛ وإن كان هذا الجسم الخارج منتشراً لم يدرك المبصر بكلّيّته، بل إنّما يدرك ما يقع منه عليه.

وأيضاً فلو كان الادراك بشيء <sup>٤</sup> على الصفة المذكورة - أعنى بشيء يخرج من البصر - لكان وجب أن يرى الشيء البعيد فى غاية البعد بشكله وعظمه، والرؤية يتمّ بوصوله اليه.

وأيضاً فإنّه لو كان هذا الشعاع كخطّ جسمانيّ لكان وجب عندهبوب الرياح أن يصرفه عن المحاذات إلى غير المحاذات.

ثمّ كيف ينفذ هذا الجسم فى الأفلاك وهى لا تقبل الخرق؟ وأيضاً فإنّ حركة هذا الجسم تكون طبيعيّة لا محالة، فيجب أن يكون الى جهة واحدة وليس كذلك عندهم.

١ - انظر الفصل الخامس من المقالة الثالثة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء.

٢ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ.

٣ - ج: الى المدرك. ٤ - ف: شيء.

٥ - سائر النسخ: به كيف.

٦ - سائر النسخ: فى...

وَأَمَّا الْقِسْمُ الثَّانِي فَيَبْطُلُ بِأَنَّ اسْتِحَالَةَ الْهَوَاءِ أَمْرٌ يَقْبَلُ ١ الْأَشْدَّ وَالْأَضْعَفَ  
فَلَوْ كَانَ الْإِبْصَارُ بِاسْتِحَالَةِ الْهَوَاءِ لَكَانَ إِذَا اجْتَمَعَتْ عِدَّةٌ مِنْ ضَعْفَاءِ الْإِبْصَارِ لِرَأَوْا ١  
الْمَرْئِيَّ أَقْوَى فَمَاذَا ٢ تَفَرَّقُوا رَأَوْهُ أَضْعَفَ ؛ وَلَكَانَ ضَعِيفُ الْبَصَرِ إِذَا وَقَفَ بِجَنْبِ قَوِيٍّ  
الْبَصَرِ رَأَى أَشَدَّ . لَكِنْ التَّالِيَّ بَاطِلٌ فَبَيِّنْ \* أَنَّ الْمَقْدَمَ بَاطِلٌ .

وَأَيْضًا فَإِنَّ الْهَوَاءَ لَوْ كَانَ آلَةً فَلَمَّا أَنْ يَكُونُ حَسَّاسًا وَإِنَّمَا أَنْ يَكُونَ مُؤَدِّيًّا ،  
وَمَحَالٌ أَنْ يَكُونَ الْهَوَاءُ يَسْتَحِيلُ حَسَّاسًا ، لِذَلِكَ كُلِّ مَا نَبْصَرُهُ يَلَامِسُهُ الْهَوَاءُ  
كَالْكَوَاكِبِ الثَّابِتَةِ ؛ الدَّهْمُ إِلَّا أَنْ يُقَالَ إِنَّ الْأَفْلَاقَ أَيْضًا تَسْتَحِيلُ ، وَمَحَالٌ أَنْ  
يَسْتَحِيلَ الْأَفْلَاقُ .

وَأَيْضًا فَإِنَّ الْهَوَاءَ مَتَّصِلٌ بِكُلِّ بَصَرٍ ، فَلِمَ لَا يُؤَدِّي السِّيَاحَةَ إِلَى جَمِيعِ الْإِبْصَارِ  
مَا يَحْسَبُهُ ؟ وَإِنْ كَانَ مُؤَدِّيًّا بِاسْتِحَالَةٍ تَعْرِضُ لَهُ فَلِمَ لَا يَسْتَحِيلُ عَنِ الْحَقِيقَةِ وَحْدَهَا  
وَيُؤَدِّي إِلَيْهَا ؟

وَلِذَا خَرَجَ عَنِ الْبَصَرِ خُطُوطٌ شُعَاعِيَّةٌ كَأَنَّهُ ٦ يَتَخَلَّلُهَا هَوِيَّةٌ مُؤَدِّيَّةٌ إِلَى الشُّعَاعِ  
فَيَجِبُ أَنْ يُرَى الشَّيْءُ الْوَاحِدَ مَرَارًا كَثِيرَةً إِنْ كَانَ الشُّعَاعُ هُوَ الْمُبْصَرُ ، وَإِنْ كَانَ  
الْإِدْرَاقُ إِلَى الْحَقِيقَةِ مِنَ الشُّعَاعِ وَالْهَوَاءُ مَعًا مِنْ دُونِ اسْتِحَالَةٍ فِي الْهَوَاءِ فَالْهَوَاءُ  
مُؤَدِّيٌّ لِلْأَشْبَاحِ .

وَلِذَا قَدْ بَطُلَ قَوْلُ مَنْ قَالَ بِخُرُوجِ الشَّيْءِ مِنَ الْبَصَرِ وَيَنْتَهِي إِلَى الْمُبْصَرِ  
بَقِيَ أَنْ يَكُونَ الْإِدْرَاقُ بِاسْتِحَالَةٍ مِنَ الْبَصَرِ لَوْصُولُ الْمُبْصَرِ إِلَيْهِ ، وَلَا يَصِحُّ أَنْ يَصِلَ

١ - سائر النسخ : قبل .

٢ - سائر النسخ : رأوا ... الشفاء : رأوا أقوى .

٣ - سائر النسخ : وإذا ... وكذا في الشفاء .

٤ - ج : قد ... وكذا في الشفاء .

٥ - سائر النسخ : فبين . ٦ - سائر النسخ : ان ... وكذا في الشفاء .

٧ - ف : كأنها ...

إليه المبصر بعينه ، فهو إذن بحصول شبح المبصر فيه . والعلة في وجود الشبح في  
البصر كعلة الحرارة في الجسم اللامس .

و أما كيفية الحال في ذلك فالحال في وقوع شعاع على شيء ملون يتكيف<sup>٢</sup>  
ما يحاذيه بكيفية بواسطة الشعاع والجسم الشفاف ، فكذلك<sup>٣</sup> ينقل الضوء الألوان  
بواسطة الجسم الشفاف إلى الرطوبة الجليدية فيتكيف به ، ثم يتأدى منه الروح  
الباصرة .

وليس يضرنا جهلنا في هذا المكان بنحو هذا الانفعال ، فنحن لا ندري أيضاً  
صار الجسم الحار يستخن بالمجاورة والمماسية؟ فكذلك نجعل هذا أيضاً ؛ وإذ ليس  
إلا القسمان المذكوران - وقد بطل الأول - فالحق هو القسم الثاني وخصوصاً ؛  
نحن نشاهد المحيطان يتكيف بكيفيات مختلفة بحيث تغطي كيفية الحائط الأصلية .  
وبالجملة : فلا بد من أن يكون الابصار بالانفعال وإن كان أيضاً بخروج شعاع  
من البصر إلى المبصر<sup>٥</sup> .

وهكذا الحال في تأدية المرأة ، فإن حال المرأة كحال الهواء في أنها تؤدي  
من غير أن يتكيف<sup>٦</sup> التي تؤديها وإن كان السبب فيه خاصاً<sup>٧</sup> . وقد قال في أمر  
تأدية المرأة القائلون بالشعاع : ما نبطله عن قريب .

و أما السبب في خفاء ما يبعد عن المحاذاة فهو ما أقوله : فليكن دائرة «أ»  
الحدقة ، وليكن نقطة «ح»<sup>٨</sup> وسطها<sup>٩</sup> ، وليكن «ر ، هـ ، ذ ، ح»<sup>١١</sup> شينين محاذيين

١ - سائر النسخ : الشعاع .

٢ - ج : فكيف .

٣ - ج : فلذلك .

٤ - ساقط من سائر النسخ .

٥ - قوله : « إلى المبصر » ساقط ، من سائر النسخ .

٦ - سائر النسخ : ينكشف .

٧ - سائر النسخ : خافياً .

٨ - سائر النسخ : ج ...

٩ - ج : وسطها .

١٠ - سائر النسخ : « د ، هـ ، ز ، ح » .

١١ - كذا . والصواب : « ر ، هـ ، و ، د ، ح » .



للحدقة متساويين، وليكن «ر، هـ» أقرب و«د، ح» أبعد من نقطة «ح» ولنُخرج من «ح» خطين إلى «ر، هـ» على شكل مثلث يقطعان دائرة الحدقة على «ا» و«ب» ونُخرج خطين آخرين من «ح» إلى «ر، هـ» يقطعان الدائرة على «ط» و«ي» فيكون زاوية «ا، ح، ب» أكبر من زاوية «ط، ح، ي» والآخر الذى يقع فى «ط، ي» أصغر من الآخر الذى يقع فى «ا، ب».

والعجب من أصحاب الشّعاع فإنّهم جعلوا الزاوية علّةً فى أن يرى الشّىء أصغر، ولا يدري كيف يستمرّ هذا على مذهبهم؟ فإنّ الزاوية إنّما ينتفع بها إذا جعلت الحدقة موقعاً للمبصر، فأما أن يخرج من البصر شىء إلى المبصر فلا تنصّر الزاوية فيه<sup>١٢</sup> ولا تنفع.

ونقول: قد يعرض<sup>١٣</sup> أن يكون المضىء والمرئىّ والرأى فى شفاف واحد، وقد يعرض أن يكون المضىء والمرئىّ فى شفافات بينها سطوح، فإن كان وضع السطح فى المحاذاة التى بين الرأى والمضىء و<sup>١٤</sup> لم يُرَ ذلك السطح كسطح الفلك و<sup>١٥</sup> الهواء، وإن كان السطح خارجاً عن ذلك كسطح الماء ونحن فى الهواء

١- سائر النسخ: د، هـ.

٢- سائر النسخ: «ذ، ج»... ٣- سائر النسخ: ج... .

٤- سائر النسخ: ج... . ٥- سائر النسخ: د... .

٦- ج: «ا، د، ا، ب»... ٧- سائر النسخ: ج... .

٨- سائر النسخ: ز... .

٩- سائر النسخ: ج... .

١١- ج: منه... ١٢- ج: منه.

١٣- انظر آخر الفصل السابع من المقالة الثالثة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء.

١٤- ساقط من سائر النسخ. وكذا فى الشفاء.

١٥- سائر النسخ: لم نر... .

١٦- ساقط من الشفاء.

والمضئ ليس فى هذه المحاذات ، فإن ذلك<sup>١</sup> السطح ينعكس عنه الضوء الآتى من المضئ الى البصر فيرى متميِّزاً ، وإن كان فى داخل السطح المنعكس عنه مرئى<sup>٢</sup> أراه ما هو فيه على أنه مشفّ وأراه على أنه مرآة ؛ وإن<sup>٣</sup> كانت فى المرأة التى هناك مطابقة لما يحاذى المرئى سواء<sup>٤</sup> كان المرئى مكشوفاً للرأى أو كان مستوراً فإن شبحه يتأدّى عنه ؛ ولهذا إذا القيت خاتماً فى طشت بحيث لا تراه ثم ملأته<sup>٥</sup> ماءً بحيث ترى سطح الماء رأيت الخاتم .

وأنما السبب فى رؤية الشئ فى الماء والبخار أعظم فهو أن سطح البخار كما أنه يؤدّى بشفيفه [شفيفه]<sup>٦</sup> الشئ المحاذى فكذلك يؤدّى شبحه على هذه الصفة .

فأمّا سبب الرؤية للشئ الواحد إثنان :<sup>٧</sup> فقد يكون لميل الحدقة إلى إحدى الجوانب والتوائها ؛ وقد يكون بسبب انفتال<sup>٨</sup> الآلة المؤدية للشبح الذى فى الجليدية إلى ملتقى العصبين فلا يتأدّى الشبحان إلى موضع واحد على الاستقامة معاً ، بل ينتهى كل واحد عند جزء من الروح الباصر المرتب هناك عليها .

وبيان ذلك : أن الشبح المبصر إنما ينطبع أولاً فى الرطوبة الجليدية

١ - ساقط من ج . ٢ - الشفاء : فرى . . .

٣ - سائر النسخ : يرى . . . ٤ - ساقط من الشفاء .

٥ - ساقط من ف . و من الشفاء .

٦ - عبارة الشفاء بعد قوله « لما يحاذى المرئى » هكذا : إن كان مكشوفاً للرأى ، وإن كان مستوراً وكانت المرأة ملتقى الخط الخارج من البصر والعمود الخارج من المرئى الذى فى الماء فان شبحه . . .

٧ - سائر النسخ : ملات . . .

٨ - سائر النسخ : تشفيفه . . .

٩ - انظر الثامن من ثلاثة سادس طبيعيات الشفاء .

١٠ - ج : اتصال . . .

وأنّ الابصار بالحقيقة لا يكون عندها وإلاّ لكان الشّيء الواحد يُرى شيئين، ولكن هذا الشبح [المبصر] <sup>١</sup> يتأدّى في العصبتين المجوّفتين إلى ملتقاهما على هيئة الصليب . والكلام في هاتين العصبتين يأتي في التّشريح .

وكما أنّ الصّورة الخارجة كأنّه يمتدّ منها مخروط يستدقّ الى أن يوقع [زاوية] <sup>٢</sup> زاويته وراء سطح الجليديّة كذلك الشّبح في الجليديّة يتأدّى بواسطة الرّوح المؤدّيّة التي في العصبتين الى ملتقاهما على هيئة مخروط فيلتقي <sup>٣</sup> المخروطان ويتقاطعان هناك فيتحدّ فيهما صورة شبحيّة واحدة عند الجزء من الرّوح الحامل \* للقوة الباصرة فكذلك <sup>٤</sup> الحال فيما يحسّ به من كرة واحدة تلمس بأصبعين ملتويين <sup>٥</sup> . ولرؤية الشّيء الواحد لثنتين سبب آخر من جهة الرّوح الباصرة وحركاتها المضطربة في مكانها ، وللاختلافات <sup>٦</sup> التي تعرض لها كما يجري الحال في الدّوّار والسّدر . وشرح هذا في كتاب الشفاء .

و يتبيّن بهذه الاستحالة قول من قال <sup>٧</sup> « بخروج الشّعاع من البصر » وذلك لأنّ الابصار إن <sup>٨</sup> كان بمماسّة أطراف الشّعاعات - وقد اجتمعت عليه - فيجب أن يرى على كلّ حال <sup>٩</sup> واحداً فلا يضرّ في ذلك ما يقولونه من انكسار أطراف الشّعاعات .

١ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ . وكذا في الشفاء .

٢ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ . الشفاء : ان توقع زاوية وراء ...

٣ - الشفاء : فيلقى ...

٤ - ج : منها ... والشفاء : فيتخذ منهما ...

٥ - الشفاء : بالعامل ...

٦ - ج : و لذلك فعال ... ٧ - سائر النسخ : ملتويين ...

٨ - ج : و الاختلافات ...

٩ - سائر النسخ : يقول ... ١٠ - سائر النسخ : و ان ...

١١ - ج : على كلّ واحد ...

ثمّ اعلم أنّ الادراك اللمسى والشمّى يكون باستحالته<sup>١</sup> فى كيفية الآلة؛ و الادراك البصرى فيكون بتلوّن<sup>٢</sup> بالرطوبة الجليدية<sup>٣</sup> كالحالة<sup>٤</sup> فى البلّور وإن لم يكن البلّور حقيقياً بالرطوبة الجليدية<sup>٤</sup>؛ و الادراك السمعى يكون بتفرّق الاتصال كما للشّمع عند انفعاله عن نقش الخاتم .

---

١ - سائر النسخ: باستحالة . . .

٢ - ف: بتلون الرطوبة . . . ج: فتكون الرطوبة . . .

٣ - سائر النسخ: كالحال . . .

٤ - كذا .

## الفصل السابع

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى ابطال ما قيل فى عكس الشعاع عن المرأة

ولنقبل الآن على عدّ بعض المحالات التى يلزمهم بحسب أوضاعهم<sup>١</sup> : فمن ذلك وضعهم أن أجزاء الخارج عن البصر ينعكس عن الأجسام الى أجسام أخرى ، فاذا رأت جسمًا انعكست عنه الى جسم فرأته و رأت ذلك الجسم الآخر المنعكس إليه ، مثلاً لمّا وصلت الى المرأة رأت المرأة ، ثم لمّا انعكست عن المرأة الى جسم آخر رأته أيضاً معاً فيكون شيء واحد يرى شيئين معاً ، فيخيّل أن أحدهما رآه فى الآخر .

و يلزم وضعهم هذا مباحث عليهم : من ذلك أن انعكاس هذا الشعاع هو<sup>٢</sup> عن الصّلب<sup>٣</sup> أو الأملس<sup>٤</sup> او عن مجتمعهما ؛ لكن هذا العكس ممّا قد يروونه يقع عن أملس غير صلب<sup>٥</sup> مثل الماء ، فليس الصّلبة هو الشرط ، فبقي أن يكون السبب فيه الملاسة<sup>٦</sup> ، فإذا كان السبب فيه هو الملاسة<sup>٧</sup> فلا يخلو إمّا أن يكفى<sup>٨</sup> لذلك أى سطح أملس اتفق أو يحتاج إلى سطح متّصل الأجزاء أملس .

١ - انظر السادس من ثلاثة سادس طبيعيات الشفاء .

٢ - مناطق من ج .

٣ - الشفاء : عن الاصلب ...

٤ - سائر النسخ : عن الاملس ... وكذا فى الشفاء .

٥ - الشفاء : غير أصلب ... ٧٩٦ - ج : الملاسة ...

٨ - ج : أن يكون ...

فإن كان الشرط هو القسم الثاني لم يجز أن ينعكس عن الماء، لأنه لا اتصال لسطحه<sup>١</sup> عندهم، لكثرة المسام التي يضعونها فيه التي بسببها يمكن أن يرى ما وراءه<sup>٢</sup> بالتمام.

وإن كان ليس من شرطه الاتصال فيجب أن يوجد هذا العكس عن جميع الأجرام وإن كانت خشنة، لأن سبب الخشونة الزاوية أو ما يشبه الزاوية مما يتعبر عن الحدقة<sup>٣</sup>؛ ولا بد في كل ذي زاوية من سطح ليست فيه زاوية، فيكون أملس ولا لذهبت<sup>٤</sup> الزوايا إلى غير نهاية\* وانتهت<sup>٥</sup> قسمة من السطح إلى أجزاء ليست بسطوح وكلاهما محال.

فلذن كل [جزء] جرم<sup>٦</sup> مؤلف السطح من سطوح ملس<sup>٧</sup> فيجب أن يكون عن كل سطح منها عكس، أو يقال أوران: أحدهما أن السطوح الصغار لا ينعكس عنها الشعاع والثاني أن السطوح المختلفة الوضع<sup>٨</sup> ينعكس عنها الشعاع إلى جهات<sup>٩</sup> شتى فيشتت [فيشذب] المنعكس، ولا ينال شيئاً لعدم الاجتماع.

فأما القسم الأول فباطل، فإن المعلوم<sup>١٠</sup> أنه إن كان يخرج من البصر جسم حتى ينتشر في<sup>١١</sup> نصف كرة العالم دفعة<sup>١٢</sup> أنه يكون عند الخروج في غاية تصغير الأجزاء

١ - ج: بسطحه ... ٢ - الشفاء: ورائه ...

٣ - الشفاء: عن الحدبة ... ٤ - سائر النسخ: اذهب ...

٥ - سائر النسخ: النهاية ... وكذا في الشفاء.

٦ - الشفاء: وانتهتا ...

٧ - ج: كل جزء مؤلف ... ف: كل جرم ... الشفاء: كل جرم فمؤلف ...

٨ - سائر النسخ: ملس ... ٩ - ج: الموضع ...

١٠ - الشفاء: جهة.

١١ - سائر النسخ: فشتت المنعكس ... الشفاء: شتى فيشذب المنعكس ...

و تشتهها، وأنه اذا انعكس فإنّما يلاقى كل جزء صغير منه وكل طرف خط دقيق منه لا محالة جزء مساوياً له وينعكس عنه، ولا ينفع ولا يضر في ذلك ما سواه<sup>١</sup> عسى أن اتفق أن كان السطح الأملس الذي يلاقيه<sup>٢</sup> أصغر منه<sup>٣</sup> لم ينعكس عنه<sup>٤</sup>. لكننا إذا تأملنا لم نجد هذا المعنى هو السبب والشرط في منع الانعكاس في الأشياء الموجودة عندنا<sup>٥</sup>. لأنه قد يتفق أن يكون شيء خشن نعلم يقيناً أن لأجزائه التي لها سطوح ملس مقدار ما لا يشكك في أنه أعظم من مقدار أطراف الشعاعات الخارجة ومع ذلك لا ينعكس عنها. وهذا مثل الزجاج المدقوق<sup>٦</sup> والملح الجريش الذي<sup>٧</sup> يعلم أن سطوح أجزائه ملس وليست<sup>٨</sup> بغاية الصغر حتى يكون أصغر من أجزاء الشعاع الخارج، وإذا اجتمعت<sup>٩</sup> لم ينعكس عنها بالشعاع، بل ولا من أشياء أكبر من ذلك أيضاً.

ثم من البعيد أن تقبل الأجرام الكثيفة الجزئية تجزياً إلى أجزاء أصغر من الأجزاء التي تقبل إليها الجسم الشعاعي التجزئي حتى يوجد<sup>١٠</sup> الكثيف أصغر. ثم إن كان علّة العكس عن الأملس عدم المنفذ هناك<sup>١١</sup> وخفر من ورائه فذلك موجود للخشن، وإن<sup>١٢</sup> كان لا خافر<sup>١٣</sup> من ورائه ولا عدم منفذ فليس يجب أن

١ - الشفاء : في ذلك ما ورائه... ٢ - ج: ملاقيه...

٣ - الشفاء : أصغر ثم لم... ٤ - ج: منه...

٥ - ج: عنده... ٦ - ج: والمدقوق...

٧ - ج: الحريش يعلم... الشفاء : والبلور الجريش...

٨ - سائر النسخ: ليس... وكذا في الشفاء.

٩ - سائر النسخ: وإذا جمعت...

١٠ - الشفاء : يوجد جزء للكثيف أصغر مما ينقسم اللطيف إلى مثله.

١١ - سائر النسخ: وهناك حفر... الشفاء : خفر.

١٢ - سائر النسخ: فان...

١٣ - سائر النسخ: لا خافر. الشفاء : خافر.

ينعكس عن شيء<sup>١</sup>، فإن الجسم لا يكون له بالطبع حركات مختلفة بل ذلك يكون بالقسر. وأنت تعلم أنه إذا كان المضيء يتوجه<sup>٢</sup> بالطبع فلا ينعطف إلا بالقسر. ثم الملاسة ليست من الهيئات الفاعلة في الأجسام فيتغير<sup>٣</sup> طبيعة ما يلاقها، ولا هي من القوى<sup>٤</sup> الدافعة عن أجسامها شيئاً حتى يقسر<sup>٥</sup> الأجسام إلى التباعد عنها؛ ولو كانت الملاسة علّة لتباعد الجسم عن الجسم لكان<sup>٦</sup> يبعد ما بينهما وإن تماسّت على أيّ وضع كان، و لكان يجب أن ينعكس البصر عن المرأة التي<sup>٧</sup> يلامسها الشعاع الخارج مخطوطاً عليها، لا<sup>٨</sup> إذا لاقاها بالطرف فقط. وإن كان السبب في الانعكاس هو الخفر<sup>٩</sup> من خلف<sup>١٠</sup> أو التثوّ<sup>١١</sup> كما يعرض للكرة - وجب أن ينعكس عن كل صلب لا منفذ فيه وإن لم يكن أملس.

وأما على مذهب أصحاب الأشباح - وهو المذهب<sup>١٢</sup> الحق - فلذلك وجه، و هو أنهم يجعلون الملاسة<sup>١٣</sup> علّة لتأدية الشبح، وكلّ ملاسة<sup>١٤</sup> - عظمت أو صغرت - فهي علّة لتأدية شبح ما، لكنّ الأشباح التي تؤدّيها السطوح الصغار يكون أصغر من أن يميّزها البصر فلا يحسّ، فإنّ الجرم الخشن يختلط<sup>١٥</sup> فيه الظلمة بالنور فيظلم

١- الشفاء: المضيء قد اماله بالطبع.

٢- سائر النسخ: فتغير... الشفاء: فيغير...

٣- ف: القوة... ٤- ج: اشباه فهي.

٥- الشفاء: حتى يغير... ٦- ج: لكانت...

٧- ج: المرأة إلى خلافها الشعاع...

٨- ج: إلا إذا... ٩- سائر النسخ: الحفر...

١٠- سائر النسخ: عن الخلف والتثوّ...

١١- سائر النسخ: مذهب...

١٢ و ١٣- سائر النسخ: الملاسة...

١٤- ف: مختلط...



كلّ غور، ويكون كلّ نتو<sup>١</sup> أصغر من أن يؤدّي شعباً يميّزه<sup>٢</sup> الحسّ وإن<sup>٣</sup> كان متصلاً لم يعرض ذلك. فأمّا أصحاب العكس فهذا<sup>٤</sup> الصّغير عندهم<sup>٥</sup> ليس بعذرلهم في عدم العكس عنه.

و أمّا إن لم يجعلوا العلة الصّغير بل التّشدّب فإنّ هذا التّشدّب موجوداً أيضاً عن المرايا المشكلة أشكالا<sup>٦</sup> ينعكس<sup>٧</sup> عنها الشّعاع الى نصف كرة العالم بالتّمام ممّا<sup>٨</sup> يعلم<sup>٩</sup> في علم المرايا ؛ و عسى أن لا يكون العكس<sup>١٠</sup> عن الخشن يبلغ في تشدّبه<sup>١١</sup> الشّعاع<sup>١٢</sup> ما<sup>١٣</sup> يبلغه تلك المرايا ، بل ربّما<sup>١٤</sup> تراكت خطوط منه على نقطة واحدة . فهذا احد المباحث .

والبحث<sup>١٥</sup> الثاني أنّه كيف<sup>١٦</sup> ينعكس عن الماء وقتاً و ينفذ تحته وقتاً وكذلك عن البلّور، فيجب إذن أن يدخل أحد<sup>١٧</sup> الأمرين نقصان عن الآخر. أمّا أن يكون المبصر تحت الماء لا يرى صحيحاً بل يرى منه نقط<sup>١٨</sup> عند الحسّ متفرقة لاصورة كاملة، إذ<sup>١٩</sup> المنعكس إليه لا يرى بالتّمام، بل يرى منه نقط<sup>٢٠</sup> عند الحسّ متفرقة لاصورة

- ١- ج: غيره... الشفاء : يميز بالحس ...
- ٢- ف: ولو كان... وكذا في الشفاء. ج: ولم كان...
- ٣- ج: لهذا...
- ٤- ساقط من الشفاء.
- ٥- ج: لا ينعكس...
- ٦- ج: كما...
- ٧- الشفاء : نعلم...
- ٨- ج: للعكس...
- ٩- سائر النسخ: تشدّبه...
- ١٠- الشفاء : للشعاع...
- ١١- ج: ماسطه...
- ١٢- ساقط من الشفاء.
- ١٣- ج: و المبحث...
- ١٤- ساقط من الشفاء.
- ١٥- الشفاء : في أحد...
- ١٦- الشفاء : نقطة...
- ١٧- الشفاء : او المنعكس...
- ١٨- الشفاء : نقطة...

كاملة. وإن رأى أحدهما أنتم<sup>١</sup> رأى الآخر بحسبه أنقص، وليس الامر كذلك.

والبحث الثالث هو أن<sup>٢</sup> المنعكس عن الشئ الذي قد فارقه واصل غيره ثم يرى به صورتيهما<sup>١</sup> معاً لا يخلو إما أن يكون مفارقة الشعاع المنعكس لا توجب [لاتوجيه]<sup>٢</sup> انسلاخ صورة المحسوس عن<sup>٣</sup> الشعاع او يوجب، فإن كان لا يوجب فكيف لا يرى<sup>٤</sup> ما عرضنا عنه وقد<sup>٥</sup> فارق<sup>٦</sup> الشعاع؟ فإننا لانعرف هناك علّة إلا أن<sup>٧</sup> الشعاع استبدل<sup>٨</sup> به موقعاً غيره؛ وإن كانت المفارقة يوجب انسلاخ تلك الصورة عنه ففي الوقت الواحد كيف يرى المرأة والصورة معاً؟ فإن كان القائم على المرأة من الشعاع يرى صورة المرأة، والزائل عنه الى شئ آخر يرى صورة الشئ فقد اختصّ بكل واحد من المبصرين جزء من الشعاع فيجب أن لا يُرى معاً، كما أن الشعاع الواقع على زيد والشعاع<sup>٩</sup> الواقع على عمرو فيفتح واحد من العين [العينين]<sup>١٠</sup> معاً لا يوجب أن يتخيّل المرئي<sup>١١</sup> من زيد مخالطاً للمرئي<sup>١٢</sup> من عمرو.

فإن قيل: إن<sup>١٣</sup> السبب فيه أن<sup>١٤</sup> ذلك الشعاع يؤدّي الصورة من طريق ذلك الخط<sup>١٥</sup> الى النفس فيكون خط<sup>١٦</sup> واحد يؤدّيها معاً، وما تأدّي<sup>١٧</sup> من خط<sup>١٨</sup> واحد يرى واحداً في الوضع.

١ - ج: صورتيهما... الشفاء: صورتيهما...

٢ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ والشفاء.

٣ - الشفاء: من...

٤ - الشفاء: لا نرى...

٥ - ساقط من سائر النسخ والشفاء.

٦ - ج: فارق...

٧ - ف: استدل. ٨ - ساقط من ف.

٩ - ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ والشفاء.

١٠ - الشفاء: خطأ واحداً... ١١ - الشفاء: يؤدي...

قيل: أما أولاً فقد أبطلت<sup>١</sup> مذهبكم<sup>٢</sup> ومنعت أن يكون الخط<sup>٣</sup> مبصراً خارجاً، بل مؤدياً. وأما ثانياً فإنه ليس يمتنع أن يخرج خط<sup>٤</sup> ثانٍ<sup>٥</sup> يلاقي باقى<sup>٦</sup> الخط المنعكس ويتصل به، فإن كان إنمّا يؤدي بما يتصل به من الخطوط ثم يحسّ به<sup>٧</sup> القوة التي في العين لا الخارجة فحينئذٍ كان يجب أن يرى الشيء من الخطّين معاً فيرى الصورة مع صورة المرأة ومع غير تلك الصورة؛ وكان يجب أن يتفق سراراً أن يرى الشيء متضاعفاً [ لا بسبب في البصر ] لا بسبب في البصير<sup>٨</sup> ولكن لاتصال خطوط شتّى بصريّة بخط واحد؛ وهذا ممّا لا يكون ولا يتفق فلاناً<sup>٩</sup> إنمّا يمكننا أن نرى الشيء في المرأة ونراه وحده إذا كان مقابلاً للبصر، فأما إذا لم يكن مقابلاً فلاناً نرى في المرأة فقط.

فليكن - على أصلهم - « ١ » نقطة البصر، و « ب » موضع المرأة، وليكن خط<sup>١٠</sup> « ١ ، ب » خرج من البصر ثم انعكس الى جسم عند « ح »<sup>١١</sup> ولنخرج خطاً آخر وهو « ١ ، د » يقطع خط « ب ، ح »<sup>١٢</sup> على « هـ » ويتصل به هناك. فأقول يجب على أصولهم أن يكون شبح « د »<sup>١٣</sup> يرى مع « ح »<sup>١٤</sup> و « ب » و يرى شبح « ح »<sup>١٥</sup>

١- ج : فقد ابطلت قبل ومنعت واما او في نفسه ابطلت...

٢- الشفاء : مذهبكم... ٣- الشفاء : الخط الخارج...

٤- الشفاء : خط ثانى بأن...

٥- ساقط من الشفاء. ٦- ساقط من الشفاء.

٧- سائر النسخ : لا بسبب في البصر ولكن... وكذا في الشفاء.

٨- الشفاء : فاما... ٩- الشفاء : وأما...

١٠- سائر النسخ : ج... وكذا في الشفاء.

١١- الشفاء : خط آخر...

١٢- سائر النسخ : خط بح... الشفاء : ب ج...

١٣- ف : شبح و... ج : شبح بسطح ج و ب...

١٤- الشفاء : مع شبح ج... ١٥- سائر النسخ : ج... وكذا في الشفاء.

من طرفي «ه» و«ب» وخطى «ه، ا، ب، ا»<sup>١</sup>.

وذلك لأن أجزاء هذه الخطوط الخارجة من الأبصار إما أن تكون متصلة وإما أن تكون متماسة<sup>٢</sup>. فإن كانت متصلة - وكان من شأن بعضها كما فرضناه أن يقبل الأثر من بعض إذا اتصلت حتى يؤدي<sup>٣</sup> إلى الحدقة، وكان الأثر في كلبية الجرم نفسه لا في سطح منه يختص بجهة، وليس تلك التآدية اختيارياً ولا صناعياً، بل طبيعياً - فإذا حصل المنفعل ملاقياً للفاعل الذي يفعل بالملاقات وجب أن ينفعل عنه، فإن الحكم في خروج التهيؤات الطبيعية التي<sup>٤</sup> في جواهر الأشياء إلى الفعل هو أن يكون طبيعة التهيؤ موجودة في ذات المنفعل وإن لم يكن بسبب شيء من طبيعة الفاعل والأمرا الذي عنه الفعل موجود في ذات الفاعل وإن لم يوجد في المنفعل<sup>٥</sup> مثلاً. وإذا حصل ذلك لم يتوقف الخروج إلى الفعل إلا على وصول أحدهما إلى الآخر، فإذا وصل الفاعل إلى المنفعل وارتفعت الوسائط - وهذا فيه قوة الفعل، وذلك<sup>٦</sup> فيه قوة الانفعال - وجب الفعل والانفعال الكائن بينهما بالطبع على أي نحو كان الاتصال، ولم يكن للزواوية الكائنة بحال معنى، ولا لفقدان المنفذ وفناء المشف عند المرأة أثر<sup>٧</sup>؛ فإنه سواء فنى المنفذ واتصل به خطوط أو كان غير فان واتصل به خطوط؛ فإن الفاعل يجب أن يفعل، والمنفعل يجب أن ينفعل.

١ - الشفاء : من خطى «ه، ا» و«ب، ا»...

٢ - الشفاء : متماسة...

٣ - الشفاء : حتى يؤدي...

٤ - ساقط من ف.

٥ - الشفاء : بوجوداً.

٦ - ج : وإن يوجد..

٧ - الشفاء : مثلاً في المنفعل.

٨ - ف : وذلك...

٩ - ساقط من ف. وفي الشفاء : أثراً...

فإن كان الشَّبَح والأثر مثلاً ليس في الجرم الشَّعاعى الممتد نفسه، ولكن في سطح منه او نقطة هي فئائه ونهايته، وليست [ في جهة ] الى جهة<sup>١</sup> ذلك الخط فيجب أن [ يكون ]<sup>٢</sup> يتصل به ذلك الخط من تلك الجهة فينفع عنه بل على غير الامتداد<sup>٣</sup> ذلك الخط، فيجب أن لا ينفعل ما بين أول الخط<sup>٤</sup> وآخره بل يقع الشَّبَح من السطح اللامس<sup>٥</sup> الى السطح الثانى دفعة من غير انفعال الاجزاء الوسطى، وذلك محال؛ لأن المتصل لا مقطوع له بالفعل. أو وجب أن يكون الاداء على الخط المستقيم، ولا يؤدي على زاوية البتة، لأن نقطة<sup>٦</sup> الزاوية اعراضاً [اغراضنا]<sup>٨</sup> عن الاستقامة، وهذا مما لا يقال.

فبيّن أن انفعال خط « ه ، ا »<sup>٩</sup> من خط « د ، ه »<sup>١٠</sup> كانفعال خط « ب ، ا »<sup>١١</sup> من خط « ه ، ب » [ من خط « ح ، ب » ]<sup>١٢</sup> بل هو أقرب وأولى، لأنه<sup>١٣</sup> على

١- ج: وليست الى جهة... ف: وليست في جهة ذلك... الشفاء: وليست في جهة ذلك الخط بحيث يتصل.

٢- ما بين الخطين ساقط من ج. ف: [ فيجب أن يتصل به ذلك الخط من تلك الجهة فينفع عنه بل غير امتداد ذلك الخط ].

٣- ج: امتداد... وكذا في الشفاء. ٤- سائر النسخ: خط...

٥- الشفاء: الملامس. ٦- الاجزاء في الوسط...

٧- الشفاء: لنقطة...

٨- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ و الشفاء.

٩- سائر النسخ: خط « ا »... ١٠- الشفاء: « ج ، ه »...

١١- ف: من خط « با »...

١٢- ما بين الخطين ساقط من الشفاء. ج: من خط « ح ، ب » بل... ف: من خط « ه ، ب »

[ « ح ، ب » ]...

١٣- قوله: « لانه على خط الاستقامة » ساقط من الشفاء.

خط الاستقامة ، فيجب أن يتأدى شبح «ح»<sup>١</sup> من كلا خطي «هـ» ، «ا» ، «ب» ، «٢» ،  
 فيجب أن يرى «ح»<sup>٤</sup> حينئذٍ لاشيئاً واحداً بل شيئين<sup>٦</sup> ، ويجب<sup>٧</sup> أن يتأدى شبح  
 «د» مع شبح «ح»<sup>٨</sup> ، و يضعون أن شبح «ب» متأدٍ<sup>٩</sup> مع شبح «ح»<sup>١٠</sup> فيجب أن يرى  
 الأشباح الثلاثة معاً ، و جميع هذا غير كائن .

و على هذا القياس إن كانت متماسةً ، فإنها إن كان جزء<sup>١١</sup> منها يقبل الاثر  
 بجميع جرمه وجب للمماس<sup>١٢</sup> الفعل و التأثير في الذى يليه ، وإن كان لالا<sup>١٣</sup> في  
 السطوح التي تقابل المبصر لم يعز في شيء من الزوايا<sup>١٤</sup> التي تقع حادثة<sup>١٥</sup> عن  
 ذلك السطح أن يتأدى منها المبصر إلى البصر .

فإن سئلنا نحن : أنكم ما بالكم توجبون أن يقع تأدية هذا الشبح على  
 الاستقامة أو على هيئة مّا وقوعاً الى بعض الأبصار [الابصار] <sup>١٦</sup> المماسّة له دون  
 بعض ؟

- ١ - سائر النسخ : شبح «ج» ... وكذا في الشفاء .
- ٢ - ف : من كلى «ا» خطي «ها» ، «با» ... ج : من كلى خط «هـ» ...
- ٣ - كذا : لعل الاصل : «هـ» ، «ا» و «ب» ، «ا» .
- ٤ - ف : «ج» ... وكذا في الشفاء . ج : «ح» ، «ج» ...
- ٥ - ساقط من الشفاء . ٦ - الشفاء : شيئين اثنين .
- ٧ - الشفاء : وأيضاً يجب ...
- ٨ - ف : ج ... وكذا في الشفاء . ج : يتأدى شبح «ا» ، «ح» و ...
- ٩ - ج : ساو ... ١٠ - ف : «ج» ... وكذا في الشفاء .
- ١١ - سائر النسخ : كل جزء ... وكذا في الشفاء .
- ١٢ - الشفاء : بمماسة ...
- ١٣ - ف : وان كان في السطوح ... ج : كان الا في السطوح ... والشفاء : وان كان لا يؤثر  
 الا في السطوح ...
- ١٤ - ج : الزاوية ...
- ١٥ - ف : حائرة ...
- ١٦ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ و الشفاء .

نقول : أما نحن بالحقيقة فلانقول إن الهواء مؤدٍ على أنه قابل شيئاً البتة من الرسوم والأشباح من شيءٍ ليحمله الى شيءٍ ، بل نقول : إن من شأن النير أن يتأدى شبحه الى المقابل له إن لم يكن بينهما عائق هو الملون ، بل كانت الواسطة بينهما مشقة<sup>٢</sup> . ولو كانت الواسطة قابلة أو لا<sup>٣</sup> ثم مؤدية لا دت الى الأَبصار كلها كيف كان<sup>٤</sup> وضعها ، كما يؤدى الحرارة الى جميع الملامس كيف كان وضعها .

ثم من الأمور التي يجب أن يبحث عنه في هذا الموضع هو أنا كثيراً ما نرى الشبح وذا الشبح معاً دفعة واحدة<sup>٥</sup> ونراهما متميزين : أعني أنا نرى في المرأة شبح شيءٍ ونراه أيضاً بنفسه من جانب ، وذلك معاً ، وعسى أن ذلك إنما يقع بسبب خطي شعاع : أحدهما يصير إليه بالاستقامة ، والآخر زاوية عكسٍ . ولأن الواقعين على الشيء اثنان ، فمن جهة ذلك نراه اثنين فنحصل الآن هذا هل هو ممكن<sup>٦</sup> اوليس بممكن ؟ فنقول : إن وقوع جزئين على المبصر<sup>٧</sup> لا يوجب أن يرى الشيء الواحد اثنين ، فإن الشعاع عندهم كلما اجتمعت أجزائه على المبصر وتراكت كان ادراكها آتاه اشدّ تحقيقاً وأبعد عن الغلط<sup>٨</sup> ، والخصوم معترفون بهذا ولا يوجبون أن شعاعاً واحداً اذا رأى الشيء وحده كان واحداً فإن وقع<sup>٩</sup> عليه شعاع آخر واتصل به صار في الرؤية بسببه غلط . على أنه لا يمكن أن يلمس شيئاً واحداً شعاعان معاً ، لا شعاعاً أصل ولا شعاعاً عكس<sup>١٠</sup> . والشعاع جسم على ما يروونه ، لأن الجسم لا ينفذ في الجسم ، بل يجوز أن يقع شعاع على شعاع . وإن سلطنا

١ - الشفاء : قابل شيء ...

٢ - ج : منعه ...

٣ - ج : كانت ...

٤ - الشفاء : الى الملامس كلها ...

٥ - الشفاء : يعني ...

٦ - ف : بممكن ...

٧ - ج : على البصر ...

٨ - الشفاء : عن الغلط في العدد ...

٩ - ج : فإن وقوع شيء عليه ...

١٠ - الشفاء : ولا شعاعاً اصل وعكس ...

١١ - الشفاء : فإن ...

هذا السبيل لم يكن الابصار بكليهما على سبيل اللّمس ، بل يكون أحدهما بلمس<sup>١</sup> ،  
والآخر يقبل منه اللّمس ، وسواء كان الشعاعان طرفي خطّين خرجا على الاستقامة  
أو أحدهما والآخر من جانب العكس . فإذن إن كان هيهنا<sup>٢</sup> سبب فليس وقوع  
شعاعين على واحد بطلقا بل بالشرط وهو أن أحد الشعاعين وقع عليه وحده ، والشعاع  
الثاني وقع أيضاً معه على غيره .

وهذا القسم يبطل بمرأتين يوضعان متقابلتين ، فإن الأشعة لا تفترق<sup>٤</sup> فيهما  
من هذه الجهة ، بل كل شعبة<sup>٥</sup> من شعاع فهو واقع على الاثنين جميعاً ؛ ومع ذلك  
فإن البصر يرى كل امرأة وشبهها دفعة<sup>٦</sup> . والشعاعان هيهنا لا يفترقان ، فلا يجوز<sup>٦</sup>  
أن يؤدي شعاع شبحاً والآخر غير ذلك الشبح ، فإن كل واحد منهما أدرك ما أدرك  
الآخر ، والمدرّك واحد ، فيجب أن لا يكون الإدراك والادّاء<sup>٧</sup> لثنين ، بل يجب أن  
يأتي البصر صورة كل امرأة مرة غير مكررة ؛ وإن تكررت بسبب العكس وكان  
لذلك وجه و عذر متكلّف فتسامح<sup>٧</sup> في تسليمه .

ولا<sup>٨</sup> يجب أن يقع تكرار بعد تكرار ، فما بال كل واحدة من المرأتين  
يتأذى عنه<sup>٩</sup> أشباح كثيرة حتى يرى المرأة الواحدة مراراً كثيرة ؟ مرة واحدة ترى  
نفسها كما هي ، ومراراً كثيرة جدّاً شبحها .

فإن قلنا : إن الشعاع لما<sup>١٠</sup> انعكس من هذه المرأة الى الأخرى رأى الأخرى

١ - الشفاء : يلمس ...

٢ - ساقط من الشفاء .

٣ - ج : ان كان منها سبب .

٤ - ج : لا يفرق .

٥ - الشفاء : بل كل شعوب شعاع ...

٦ - الشفاء : و لا يجوز .

٧ - مائثر النسخ : فيسامح ... الشفاء : لنسامح ...

٨ - الشفاء : فلا ...

٩ - مائثر النسخ : انما ...

١٠ - كذا .



فى هذه المرأة ثم لما انعكس مرة أخرى الى الأولى رأى الاولى فى هذه الاخرى ،  
 فإذا انعكس مرة أخرى فلم لا يرى كما رآه مرة أولى ؟ - إلا أن يقول : ' إن الأولى '  
 راه بجزء<sup>٢</sup> والاخرى بجزء آخر ، فإن كانت الأجزاء مؤدية [لارائيه] لارائية<sup>٤</sup> ،  
 فليس يؤدى أشياء أخر ، بل ذلك الشبح بعينه ، واختلاف وقوعها عليه بعد كونه  
 واحداً بعينه لا يوجب اختلافاً فى الرؤية - فقد بينّا ذلك . وإيضاً فإنّ عندهم أنّ  
 أجزاء المنعكس يجتاز على المبصر المنعكس عنه اجتيازاً فيجب أن يتبدّل صورته  
 فى تلك الأجزاء ، ومع ذلك فليس يجب من تبدّلها عليه أن يزيد فى عدد ما يدرك  
 أولاً وثانياً ، إذ كان ما يؤدى من الصورة واحدة ، وإن كانت الأجزاء بأنفسها  
 رائية وجب ما قلنا فى امتناع رؤية الشبح المنعكس اليه فى الشبح<sup>٥</sup> المنعكس  
 عنه . ثم لم يجب أن يرى الأشباح عن قليل وقد صغرت ، فعسى أن يقولوا : إنّ  
 الشعاع إذا تردّد طالب المسافة فرأى كل مرة أصغر<sup>٦</sup> ، ففارق الثانى الأول  
 بالصغر<sup>٧</sup> ، فيجب أن يكون أولاً الخطوط الشعاعية إذا تراكت لا يكون كخط  
 واحد أغلظ وأقوى من الأول ، بل يبقى خطوطاً<sup>٨</sup> معطوفة موضوعة بعضها بجانب  
 بعض محفوظة القوام لا يتحد ، وهذا الحكم عجيب . وبعد ذلك فإنّهم لا يجدون

١ - الشفاء : أن يقولوا ...

٢ - سائر النسخ : الاول ... وكذا فى الشفاء .

٣ - سائر النسخ : والاخر ... فى الشفاء : والاخر راه بجزء ...

٤ - ج : مؤدية لاراته ... ف : مؤدية لارائية ... وكذا فى الشفاء .

٥ - الشفاء : فقد بينا ذلك ايضاً ... ٦ - ج : اذا ...

٧ - الشفاء : شبح . ٨ - الشفاء : فقد ...

٩ - سائر النسخ : طالت ... الشفاء : اطالت .

١٠ - ج : صغر ...

١١ - الشفاء : ففارق الاول والثانى بالصغر .

١٢ - الشفاء : خطوط ...

للتصغير<sup>١</sup> بالبعد المنفرج<sup>٢</sup> عند الزاوية ما يوجد للبعد المستقيم. ثم ما يقولون في ذلك الرأي<sup>٣</sup> بعينه؟ فإنه إذا بوعد به أضعاف ما يقتضيه المسافة<sup>٤</sup> بين الانعكاسات لم يرَ بذلك الصغر.

مثلاً: أنه إذا انعكس البصر من مرآة «ا» الى مرآة «ب» فرأى<sup>٥</sup> صورة «ب» في مرآة «ا»، ثم انعكس البصر من مرآة «ب» الى مرآة «ا» فرأى صورة «ا» في مرآة «ب»، ثم انعكس البصر من مرآة «ا» الى مرآة «ب» فرأى صورة «ا»، ثم كذلك رأى صورة «ب» في مرآة «ا»، والبعد بينهما شبران؛ فيجب أن يكون ما قطعه الشعاع من مسافته<sup>٦</sup> المنفرجة ما بين العينين وأحد<sup>٧</sup> المرأتين ثمانية أشبار. ولو أننا بعدنا مرآة «ب» عن مركزها عشرة أشبار فما فوقها<sup>٨</sup> لم نكن نراه بذلك الصغر.

على أن العجب فيما<sup>٩</sup> ذكرناه هو افتراق<sup>١٠</sup> الصورة المأخوذة عن الشيء بذاته والمأخوذة عنه بالعكس، والمأخوذة عنه بعكسين، فإن جميع ذلك متفرق عند البصر، والصورتان المأخوذتان هما عن مادة واحدة في قابل واحد، فما<sup>١١</sup> ذا تفترقان؟ لأن افتراق الصور<sup>١٢</sup> بمسافات الحدود والمعاني، وإساً في القوابل<sup>١٣</sup>؛ والصورتان معنيهما<sup>١٤</sup> واحد، وحاملهما الأول واحد، وقابلهما الثاني واحد، فيجب أن لا يكونا إثنتين.

١ - سائر النسخ: للتصغير... الشفاء: للصغر...

٢ - ج: المتعرج... ف: المتعرج [المنفرج]... الشفاء: المنعرج من عدد الزاوية...

٣ - الشفاء: المرئي... ٤ - الشفاء: المساحة...

٥ - سائر النسخ: ما بين... ٦ - سائر النسخ: فترى...

٧ - الشفاء: من مسافة المنعرجة... ٨ - الشفاء: واحد...

٩ - الشفاء: فما فوقه... ١٠ - ج: بما ذكرناه...

١١ - الشفاء: من افتراق... ١٢ - ج: فماذا...

١٣ - كذا. ولعل الاصل: بالقوابل... ١٤ - سائر النسخ: مغيها...

و<sup>١</sup> أمّا على مذهبنا فإنّ هذه الشناعة غير لازمة ، لأنّ الصّورتين عندنا مأخوذتان<sup>٢</sup> عن قائلين : أحدهما حاملهما الأوّل ، والثاني الجسم الصّقيل [الصّيقل]<sup>٣</sup> القابل لشبههما<sup>٤</sup> نوعاً من القبول ، أو الفاعل<sup>٥</sup> في العين نوعاً من الفعل ؛ وذلك كخضرة الشّيء التي يتكيّف بها الخضرة المنعكسة إليه<sup>٦</sup> .

ثمّ العجب من أمر الشعاع بعد الشعاع ، فإنّه<sup>٧</sup> إنّ كان الأمر على ماقلنا - من أنّ الشعاع الثاني لا يجب أن ينفذ في الأوّل ، بل يماسّه من خارج - فكيف يلامس الشعاع المنعكس المرئيّ فيراه<sup>٨</sup> ؟ وإنّ ما يلامس ماغطاه<sup>٩</sup> من لاسه السابق ، فإن كان يرى ما<sup>١٠</sup> رآه ذلك بحسب الانفعال منه وقبول ماقلنا<sup>١١</sup> بسبب الاتّصال فيه<sup>١٢</sup> بطلت شريطة الانفعال على الزاوية المعيّنة ، وكان أيضاً إنّما أدرك ما أدرك الأوّل لشيئاً غيره بالعدد<sup>١٣</sup> بوجه من الوجوه ، وإن كان كلّ يلامس [كلّ ما يلامس]<sup>١٤</sup> شيئاً من أجزاء الشّيء غير ما يلامسه الآخر فليس ولا واحد منهما مستقصى<sup>١٥</sup> الإدراك ولا إدراكهما لشيء واحد<sup>١٦</sup> .

فقد عرفت من هذا أنّ الصّقيل [الصّيقل]<sup>١٧</sup> لا يرى شيئاً بانعكاس الشعاع

١ - ساقط من الشفاء . ٢ - ف: مأخوذتين [مأخوذتان] ...

٣ - ف: الصقيل القابل ... وكذا في الشفاء . ج: الجسم الصقيل ...

٤ - سائر النسخ: بشبههما ... ٥ - الشفاء : والفاعل بصورهافي ...

٦ - قوله وذلك كخضرة الشيء ... ساقط من الشفاء .

٧ - ساقط من ج . ٨ - الشفاء : فراه ...

٩ - سائر النسخ: انما ... وكذا في الشفاء .

١٠ - سائر النسخ: ماغطاه [ماغطاه] ...

١١ - ف: يرى جراه ... ١٢ - الشفاء : ما قبله ...

١٣ - الشفاء : به ... ١٤ - ج: بالبعد ...

١٥ - سائر النسخ: كان كلّ ما يلامس ... الشفاء : كلّ يلامس شيئاً ...

١٦ - الشفاء : بمستقصي ...

١٧ - من أول الفصل اني هيئت عبارة الشفاء بعينها ...

١٨ - ف: الصقيل ... ج: الصقيل ...

عنه ولا بانطباع عدد المحسوس فيه ، فبقى أن يكون بسبب خافٍ كما أنه لا يعلم أن الشئ لم يتسخن بمجاورة النار مع علمك بأن النار لا ينتقل عنها الحرارة الى مجاورها ، ولا هي علة لافادة الحرارة النارية في غيره. وكخفاء أكثر أسباب الأمور الطبيعية . وليس إذا جهلنا السبب في رؤية الشئ في الصقيع وجب أن يكون السبب [لسبب] <sup>١</sup> انعكاس الضوء وانطباع أثر المرئي فيه . ونحن لانعلم أيضاً أن الشفاف <sup>٢</sup> لم لا يمنع عن إبصارنا ماورائه ، وتأثير المضيء فيما ورائه حتى لو كان بدل الهواء خلاً لما رأى المقابل ؟ !

---

١- سائر النسخ : عنه ...

٢- ما بين الخطين ساقط من ج . ف: السبب سبب ...

٣- سائر النسخ : الشاف ... ٤ وه - سائر النسخ : ماوراه ...

## الفصل الثامن

من كتاب النفس أعني الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

في المحسوسات المشتركة ، وفي الحس المشترك<sup>١</sup> ، وفي المصورة

والمفكرة والذاكرة والوهمية

أما أن الحواس هذه الخمس فأمر غير ضروري<sup>٢</sup>. وأما المحسوس المشترك<sup>٣</sup> هو ما يدركه جميع الحواس أو أكثرها منّا بواسطة محسوسه الخاص، وذلك مثل المقادير والأوضاع والأعداد والحركات والستكونات والأشكال والقرب والبعد وما يجري مجرى ذلك. ويختلف الحواس الخمس في إدراك هذه المحسوسات المشتركة: فبعضها يدرك جميع المحسوسات، وبعضها لا يدرك جميعها.

ويشبه أن يكون إدراك النفس لأمثال هذه المعاني بواسطة الوهم والعقل، ألا ترى أن البصر يدرك بجزء يسير - هوآله<sup>٤</sup> - نصف كرة العالم بسبب قبول الأجسام للانقسام إلى غير النهاية؟ لكن الأقسام التي يفترض في آلة البصر وإن كانت في ذواتها متباينة تباين المحسوس في ذاته في الصغور والكبر، فلنّ الكبير من تلك الأجزاء لا يكون مثل الكبير في ذات الأمر مثلاً، كالشمس بل كالفلك بل كالهواء

١ - ف: المشتركة. . .

٢ - انظر آخر الفصل الثامن من ثلاثة سادس طبيعيات الشفاء.

٣ - ج: اليه. . . ٤ - سائر النسخ: يفرض. . .

الفسيح؛ فإذاً مثل هذا<sup>١</sup> إنما يدرك مقداره بضرب من الاستدلال. ألا ترى أن السَّكران لا يرى الهواء ولا يرى البعد بينه وبين سطح مثلاً؟ وذلك كـلِّه بسبب الغمور<sup>٢</sup> الذي يلحق مابه يتمّ الابصار وإعراضه عن الحواسّ الظاهرة<sup>٣</sup> كما سنبين. والسبب في أن السَّمْع والسَّم لا يدركان الأشكال والمقادير استغراق أشكال المشموم مثلاً ومقداره وضعه الآلة.

ومن الحواسّ الباطنة الحسّ المشترك<sup>٤</sup> وهو القوة التي يتأدى إليها المحسوسات كـلِّها من طريق الحواسّ الظاهرة. والحواسّ الظاهرة كالرّواضع لها، والمحسوس يكون محسوساً بالحقيقة إذا حصل فيه؛ والدليل على وجود هذه القوة أنّه لو لم يكن للنفس قوة واحدة بها يدرك الملونّ والملموس معاً لما كان لها أن يميّز أن هذا الملونّ غير هذا الملموس. ويجب أن يكون هذه القوة جسمانيّة حتى يحصل فيها الأمر الجزويّ كما تبين في باب الإدراك.

ولولم يكن اجتماع في قوة واحدة من البهائم - التي لا عقل لها المائلة لشهوتها<sup>٥</sup> إلى الحلاوة - مثلاً أن شيئاً صورته كذا<sup>٦</sup> هو حلواً لما كانت إذأرأته همتّ بأكله؛ كما أنّه<sup>٧</sup> لولا أن عندنا أن هذا الأبيض هو هذا المغنّي لما كنّا إذا سمعنا غنائه أثبتنا عينه<sup>٨</sup>. ولا يصحّ أن يكون مجمع هذين مثلاً عند جوهر النفس، إذ النفس لا فعل لها بذاتها، وإنما جميع أفعالها بقواها التي لها. مثلاً: إنّما تبصر بالعين فقط، لا أن يتأدى من العين إليها الصّورة المرئية مكرّرة، فكذلك تدرك أن الشّيء

١- ج: هذا الكبير...

٢- ج: الأمور...

٣- سائر النسخ: الظاهرة...

٤- انظر الفصل الاول من المقالة الرابعة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء.

٥- سائر النسخ: بشهوتها...

٦- ج: هكذا... ٧- ج: ان لولا عندنا...

٨- الشفاء: غنيته.

الحلو هو كذا بقوة و هي الحس المشترك ؛ أعنى أن النفس ليس لها أن تحكم إلا بقوة ، فلهذا ليس يكفى إذا أبهر بالبصر وشم بالأنف فى أن تحكم بأن هذا المسموم ذلك المرئى ، فإن الحاكم يجب أن يكون عندها قوة هذا المسموم و هذا المرئى ، وهذه القوة هي الحس المشترك . و بهذه القوة تستدل النفس على الطعم من الشم<sup>١</sup> ، هذا .

و عندى أنه ليس يجب أن يكون الحاكم ، عنده الصورا المحسوسة ، كما أنه إذا أثار الابصار الشهوة لم يجب أن يكون القوة الشّهوانية درآكة<sup>٢</sup> ، بل يصح أن يكون النفس مدرك الطعم والدون بالذوق والبصر ثم يحكم قوة أخرى بأن هذا الطعم لما هذا لونه ؟

يُثبتُ الحس الباطن بأن الدوّار يكون بسبب هذه القوة ، والقطر من المطر يُرى كأنه خط مستقيم بسبب هذه القوة ، فإنّه قبل انمحاء أثر القطر المتقدم يرد عليه أثر قطر آخر فيرى كأنه خط مستقيم وكذلك ما يرى على الدوّامة من دائرة تحدث عن نقطه فيها ، فإن البصر إذا زال عن محاذاته شيء بطل إدراكه له .

و تمثلُ الأشباح الكاذبة و سماع الأصوات الكاذبة التى تعرض لمن يفسد حسّه الظاهر أو المغمض عينه ، وكذلك التخيّلات التى تقع حتّى كأنه يكون مشاهدة ، والمنامات ، تُوقّعُ لك يقيناً بوجود هذه القوة .

و كان النفس يصح لها أن تكون مُعرضة عما يحصل فى الحواس الظاهرة ، ولا يصح أن تكون مُعرضة عما يحصل فى الحس المشترك ، فإن النفس إنّما يمكنه الاقبال على الحواس الظاهرة و الاعراض عنها بواسطة هذه القوة فكيف

١ - ف: على الطعم [الطعم] ... ٢ - ج: من الحشوم ...

٣ - ج: قطرة أخرى ...

٤ - ج: فى الظاهر ...

٥ - سائر النسخ: ممكنة ...

تعرض عن هذه القوة ؟ او تقبل عليها ؟ وإدراك الأشخاص الجزئية لا يكون إلا بهذه القوة ، وهي المسمّاة باللوح .

وما لم تعلم أنك أبصرت لم يكن الابصار بالحقيقة ، والقوة التي بها تعلم أنك أبصرت غير القوة الباصرة ؛ وتلك القوة ليس يجب لها أن يحصل عندها صور المبصرات ، وهي الوهم والالعقل . وهذه القوة مرتبة في مقدّم الدماغ .

و وراء هذه القوة ، المصورة<sup>٢</sup> وهي [القوة]<sup>٣</sup> التي بها يستحفظ النفس ما يحصل في الحس المشترك ، وليس من شأن المصورة أن يدرك النفس بواسطتها شيئاً و إلا لكان جميع محفوظات الانسان نصب عينه يدركه دائما . والدليل على أن هاتين القوتين مركزهما حيث ذكرنا ، أنه إذ الحقيق هذا المكان آفة تغيير حالهما . وأنت تعلم أن في طبيعة الانسان تركيب المحسوسات بعضها إلى بعض و تفصيلها ، لأعلى الصورة التي وجدناها من خارج ، و لامع تصديق بها ، ففينا قوة تفعل ذلك و من شأنها بالطبع أن تعمل فقط لأعمالاً منتظماً ، وإنما كان كذلك ليستعملها النفس بواسطة العقل العملي على أي نظام يريده ، فإنه لولم يكن كذلك<sup>٤</sup> لكان أمراً طبيعياً غير مفنّن<sup>٥</sup> . و أيضاً ليكون الانسان يعلم جميع الصناعات ، فإنه لولا هذه لكان الانسان مطبوعاً على أن يكون فعله فعلاً واحداً كسائر الحيوانات .

و هي آلة للنفس<sup>٦</sup> تستعملها في التركيب والتفصيل ، تارة بحسب العقل

١- سائر النسخ : و اعقل ...

٢- انظر الفصل الثاني من المقالة الرابعة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٣- سائر النسخ : و هو القوة ...

٤- سائر النسخ : كان ...

٥- سائر النسخ : أمراً كذلك ...

٦- سائر النسخ : معين ...

٧- سائر النسخ : النفس ...



العملى، و تارةً بحسب العقل النظرى، وهى فى ذاتها وطبيعتها تُركَّب وتُفصَّل فقط ولا تدرك .

و هذه إذا استعملتها النفس بواسطة القوة العقلية فى أمر عقلى سميت مفكّرة، و كلالها إنّما يكون إذا استعملتها النفس بواسطة القوة العقلية ؛ و ذلك لأنّ<sup>١</sup> طبعها أن تتركَّب و تفصَّل من دون نظام ، فإذا استعملتها النفس صرفتها عمّا هو طبيعى لها فيحمى الروح الحاملة لها بهذا السبب ، فيتأذى<sup>٢</sup> الأذى الذى يحدث بسبب تغيّر مزاج الروح الى القلب فيتألم . وإذا كبّت على فعلها الطبيعى سميت متخيّلة .

و النفس تدرك ما تركّبه هذه القوة و تفصّله من الصّور بواسطة الحسّ المشترك ، و ما يركّبه من المعانى بواسطة القوة الوهميّة .

و ههنا معانٍ لا يدركها الحسّ كالمعنى الذى ينفّر الشاة عن الذئب، بل كالانسانية والشكليّة والعدديّة، لا مجردة بل مأخوذة مع شخص محسوس منتشر . و لا محالة أنّ النفس تدركها بواسطة قوّة بدنيّة .

و القوّة التى بها تدركها تسمى وهما<sup>٤</sup> ، ولها خزانة ، وهى القوّة الحافظة ، ومعدنها مؤخر الدماغ ، ولذلك إذا وقع هناك آفة وقع الفساد فيما يختصّ بهذه المعانى ، وتسمى هذه القوّة ذاكرة<sup>٥</sup> ، لأنّها سريعة الطاعة للنفس فى الأذكار .

و الذّكر والمعرفة هو أن يرد على الحسّ المشترك صورة من خارج قد

١ - ج: فان ...

٢ - سائر النسخ: فيتأذى ...

٣ - سائر النسخ: تغيير ...

٤ - انظر الفصل الثالث من المقالة الرابعة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

حفظتها<sup>١</sup> من قبل ، وقد ترد من داخل عليها فلا ينفعل عنها ، وقد يصير هذا الوارد سبباً لأن تدرك به أمراً<sup>٢</sup> آخر ، وذلك لطاعة القوى للنفس ولاستعداداتها القويّة .

وأمّا التذكّر : وسبب الذّكر هو أنّ النفس إذا أدركت شيئاً وحصل ذلك الشّيء مع المعنى المقترن كان<sup>٣</sup> به والنسبة بينهما المستخزنة في الحافظة والمصورة ، ثمّ تتصرّف المتخيّلة في إحدى هاتين القوتين باستعراض ما فيها<sup>٤</sup> وعرضه على النفس ، أدركت النفس ما تعرضه عليها فيدرك ما بين المعروض عليها وبين ما كانت النفس أدركته مع المعروض عليها من النسبة والمعنى بمعاونة القوّة الحافظة الّتي تسمّى ذاكرة<sup>٥</sup> . وهذا كما تدرك النفس صورة معلّم ، فيتذكّر مع إدراكها لها وجعاً أو حالة أخرى شاهدتهما مع المعلّم .

والعرفان هو الذّكر بعينه ، وقد يكون الابتداء من المعاني الّتي هي الصّورة [والذّكر والمعرفة هو أن يرد على الحسّ المشترك صورة من خارج قد حفظتها<sup>٦</sup> من قبل ، وقد يرد من داخل عليها فلا<sup>٧</sup> ينفعل عنها ، وقد يصير هذا الوارد سبباً لأن تدرك به أمراً<sup>٨</sup> آخر ، وذلك لطاعة القوى للنفس ولاستعداداتها القويّة .]<sup>٩</sup>

وأمّا التذكّر فهو للإنسان وحده ، وهو يشبه الرّويّة من وجهٍ ويخالفه من وجهٍ ، فإنّ النفس عند الرّويّة ربّما يكون عندها نتيجة فتستعمل القوّة الّتي تركّبت وتفصّل في استعراض ما في خزانة الحفظ لتحصّل الوسط ، وربّما تستخدم هذه القوّة

١ - سائر النسخ : حفظها . . .

٢ - سائر النسخ : يدرك به أمر . . .

٣ - كذا .

٤ - سائر النسخ : فيها . . .

٥ - سائر النسخ : والصورة . . .

٦ - ف : حفظها .

٧ - ساقط من ف .

٨ - ف : ولا . . .

٩ - ف : يدرك به أمر . . .

١٠ - ما بين الخططين ساقط من ج .

في استعراض ما في الحافظة فينقدح لها<sup>١</sup> في هذا الاستعراض أوساط تتبعها نتائج .  
وعند التذكّر تستعمل هذه القوة في استعراض معنى من المعاني المخزونة في  
الحافظة ليتوصل من ذلك المعنى الى<sup>٢</sup> ما تطلبه من الصور<sup>٣</sup> مقترنا به، او تستعملها في  
استعراض صورة مما في المصورة تتوصل منها الى إدراك معنى وقد شاهدته معها مثلاً .  
كما نرى رجلاً قد رأيناه في مكان، و يكون المكان منسياً عندنا فنطلب صفات  
لذلك الرجل مستحفظة عندنا لنجعل تلك الصفات كحدٍ أوسط نعرف به المكان  
الذي رأينا فيه الرجل . وبهذا الوسط لا يشترك في تذكر المكان كل أحد، والوسط  
الذي عرف به المجهول هو واحد عند كل أحد .

والخواطر سببها<sup>٤</sup> تصرف القوة<sup>٥</sup> المفكرة وتركيبها المعنى مع المعنى، والمعنى  
مع الصور<sup>٦</sup>؛ ولأنها دائمة الاكباب على هاتين الخزانيتين، فإن الخواطر تكون متصلة .  
وأعلّة خاطرٍ خاطرٍ فيصعب حصرها، فربما كانت العلّة الأولى أمر آمن المشاهدات  
او غير ذلك .

- 
- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| ١ - سائر النسخ: لهما . . .   | ٢ - ساقط من سائر النسخ .    |
| ٣ - سائر النسخ: الصورة . . . | ٤ - سائر النسخ: يشترك . . . |
| ٥ - سائر النسخ: بسببها . . . | ٦ - ساقط من سائر النسخ .    |
| ٧ - سائر النسخ: الصورة . . . |                             |

## الفصل التاسع

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى بيان العقل النظرى والعملى ، وأحكام للمفكرة وسائر الحواس الباطنة ،

وكيفية اكتساب النتائج والصناعات

[اعلم]<sup>١</sup> أن النفس الانسانية التى ذكرنا أنها واحدة و تتصرف فى هذه القوى تقوى على إدراك المعقولات و على التصرف فى القوى البدنية بالطبع لا بالاكتساب ، و ليست حقيقة النفس أنها تقوى على هذين ، فإن القوة معنى عدسى ، و النفوس موجودة<sup>٢</sup> بالفعل . ولو كانت حقيقة النفس أمراً بالقوة لما كان لها أن تفعل فيجب أن تقوى على هذين بأمرٍ غير ذاتها ، بل بهيئتين :

فبإحديهما تُقبل النفس على مفيد الصّور المعقولة الذى<sup>٣</sup> نبينه من بعد ، و هذه الهيئة يسمّى عقلاً نظرياً . و بالأخرى تُقبل على البدن و يتصرف فى قواها<sup>٤</sup> و يسمّى عقلاً عملياً<sup>٥</sup> ، لأنّها بها تعمل النفس . وإنّما يسمّى عقلاً لأنّها هيئة فى ذات النفس لا فى مادة ، وهى العلاقة بين النفس و البدن ، و ليس من شأنها أن تدرك شيئاً ، بل هى<sup>٦</sup> عمالة فقط و لا يمتنع أن يكون العلاقة بين النفس و البدن بقوة لها بدنية .

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ . ٢- ج: وجوده ...

٣- سائر النسخ: التى [الذى] ... ٤- سائر النسخ: قواه ...

٥- انظر الفصل الخامس من المقالة الاولى و الفصل الاول من المقالة الخامسة من الفن

السادس من طبيعيات الشفاء . ٦- ج: هى له حفظ ولا ...

والقوة التي تسمى عقلاً عملياً هي عاملة لامدركة على ما ذكرت. ولها اعتبار بالقياس الى القوة الحيوانية النزوعية بأن يحدث منها هيئات يخص [يختص] <sup>١</sup> الانسان بهيئاتها<sup>٢</sup> بسرعة فعل وانفعال، مثل الخجل والحياء والضحك والبكاء. ولها اعتبار الى القوة الحيوانية المتخيلة والمتوهمة بأن يستعملها في استنباط التدبير في الأمور واستنباط الصناعات الانسانية. ولها قياس الى نفسها بأن فيما بينها وبين العقل النظري يتولد الآراء المشهورة مثل أن الكذب قبيح، وأن الظلم قبيح، وأن الاحسان جميل، فإنه لولا هذه القوة لما كان يصح مثل هذه المقدمة.

ثم هذه القوة ربما كانت بالفطرة متصرفة على مثال العقل النظري فتسوس<sup>٣</sup> البدن وقواه بحسبه<sup>٤</sup>، ولماحالة يكون بهيئة أخرى لا هذه الهيئة، و يسمى هذه الهيئة - إذا كانت على الصفة المذكورة - ملكة<sup>٥</sup> فاضلة<sup>٤</sup>. وربما كانت هذه الهيئة مذعنة<sup>٥</sup> للقوى البدنية فتكون كأنها مسوسة<sup>٥</sup> من جهتها. وجميع القوى مطيعة للنفس بالطبع.

والنفس تتصرف في القوى البدنية بواسطة هذا العقل العملي، ويطيعها القوى مادامت موضوعاتها صحيحة المزاج معتدلة الطباع، فإذا خرجت عن حد الاعتدال تشوشت أفعالها ولم بقدر العقل العملي على سياستها، وحدث الجنون والهوس وغير ذلك من الأمراض النفسانية. وإذا بطلت قوة من قوى البدن لم يكن للعقل

١ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٢ - كذا.

٣ - ف: ما بحسبه...

٤ - ج: حاصلة...

٥ - سائر النسخ: مشوشة...

[لم يقدر العقل<sup>١</sup> العمليّ استعمالها ، فإنّه لا يستعمل ما ليس موجوداً . وإذا فسدت<sup>٢</sup> فكأنّها أيضاً ليست لأنّها تصير شيئاً آخر لا قوّة يصحّ أن يستعملها العقل العمليّ . والنفس بالطّبع قيّاسة بواسطة القوّة المفكّرة قويّة<sup>٣</sup> على إدراك الصناعات كلّها ، ولكنّها لا تقوى بالطّبع على أن تعمل دائماً جميع القياسات صحيحة ، ولا أن يعرف جميع الصناعات بالطّبع ، ولكن ذلك لها من الاكتساب إلاّ أن يكون النفس في غاية الشرف و لعله يعسر وجودها .

والنفس قويّة على إدراك جميع الصناعات والعلوم وإن كان<sup>٤</sup> في قوّتها عليها تفاوت و تباين ، وكلّ ما كان قويّاً على أشياء كثيرة فحصول بعض تلك<sup>٥</sup> الأشياء له من دون بعض بزيادة استعداد ، والاستعداد<sup>٦</sup> يكون مع وجود مادّة أو مادّي<sup>٦</sup> ، وهذا هو القوّة المفكّرة ، وهي التي بها يستعدّ النفس في الأصل لاكتساب جميع ما في قوّته أن يكون لها .

وبهذه القوّة أيضاً يستعدّ تمام الاستعداد لشيء دون شيء ، فإنّ الاستعداد التامّ هو من الأمور الحادثة ، وكلّ حادث فإنّه يحصل بواسطة الحركة ، والحركة بواسطة الأمور الماديّة .

و باختلاف خلق هذه القوّة يختلف أشخاص النّاس في جودة الطّبع ، وفي الحدس وجودة القريّة ، والبلادة ، والذكاء ، واستنباط الصناعات ، وكلّ ذلك لاختلاف في المبدء وهو النفس .

١ - ما بين الخطين ساقط من مائترالنسخ .

٢ - مائترالنسخ : أفسدت ...

٣ - مائترالنسخ : كانت ...

٤ - ج : من تلك ...

٥ - ف : فالاستعداد ...

٦ - ج : أمر مادي ...

بل نقول: إنَّ النَّفْس لا يمتنع عليها وجود جميع المعقولات فيها معاً حتّى<sup>١</sup> الأضداد بعد اكتسابها، ولكنّها ممنوعة بهذه القوة فتمنعها أن تدرك جميع المعقولات معاً فتستعين بها استكفافاً لشرّها، لا لأن تعدّها لقبول شيء دون شيء، وليس الأمر في العقل كالأمر في الهولي، فإن كثيرًا من الصّور يمتنع وجودها معاً في المادّة ثمّ أمرًا من الأمور المعدّة يعدّها لقبول شيء دون شيء. وأمّا هيّتها فهذه القوة تمنعها من أن تعقل جميع المعقولات معاً، فهذه معدّة بالعرض.

وأمّا حصول صورة الصّناعة بعد إداسة الفعل، أو<sup>٢</sup> النتيجة بعد القياس فلإنّما يحصلان لها من عند واهب الصّور لا محالة، إذ الأُجسام والصّور الجسمانيّة لا يفيدان وجوداً كما ذكرنا.

وبالجملة: فإنّ المحسوسة والمتخيّلة والمتوهّمة والمعقولة أمور مجرّدة عن موادّها ضروريّاً من التجريد، ولا يصحّ أن يكون البياض أو الحرارة مثلاً يفيدان البياض والحرارة الموجودتين في آلة الحسّ أو في العقل التجريد الذي يخصّ كلاّ منهما، وإلاّ كان البياض أو الحرارة - وهما بالقوّة [مجرّدان عن المادّة] - يجردان أنفسهما بالفعل عن المادّة<sup>٣</sup>، فإنّ الموجود منهما<sup>٤</sup> في الأعيان بالقوّة مدرك فيجب أن يكون للبياض مثلاً - من حيث هو محسوس، وله نحو من التجريد أو من حيث هو متخيّل وله نحو من التجريد، أو من حيث هو معقول وله نحو من التجريد - سبب غير البياضيّة، فيكون مفيد الصّورة البياضيّة في البصر أو في الخيال أو في العقل أمراً غيرها. وعلى أنسك قد عرفت وجوب تناهى العلل.

١- ج: عن الأضداد...

٢- ج: و النتيجة...

٣- ف: مجردان عن المادّة [يجردان أنفسهما بالفعل عن المادّة] ... ج: مجردان عن المادّة يجردان بالفعل...

٤- ج: منها...

ولا يصحّ أن يكون البياض أو الحرارة مثلاً يستحيلان متخيّلة أو مبصرة أو ملموسة بذواتها ، بل يحتاجان إلى سبب فى ذلك، لأنّ كلّ بياض أو حرارة مثلاً بالقوّة مبصرة أو ملموسة ، ولا يصحّ أن يستحila بذواتهما وإلاّ كانا لا يوجدان . فبالضرورة يجب أن يكون ما يخرج حواسنا من القوّة فى محسوساتها إلى الفعل أمراً ليس بجسم ، لأنّ الأجسام متناهية ، وكلّها فى أن يصير محسوساً يحتاج إلى آخر ، ولا يصحّ أن يدور ، فيجب أن ينتهى إلى امرٍ ليس بجسم ، فيفيض حرّكات القوّة ؛ بعبارة أخرى فيجب أن يكون مفيد البياض فى الجسم المحسوس هو بعينه مفيد البصر ، أو فى الخيال ، أو فى العقل كما أن مفيد النيران كلّها واحد .

والاستعداد التامّ الذى يحصل للنفس بواسطة المفكّرة كالاستعداد التامّ الذى كان يحصل للهوىلى وهو لإسطة الموانع ، فبعض<sup>٢</sup> حرّكات القوّة المفكّرة بعد<sup>٣</sup> النفس لقبول بعض الصّور من عند<sup>٤</sup> واهب الصّور بواسطة العقل النظرى دون بعض ، وربما كان هذا الاستعداد يتمّ<sup>٥</sup> بجميع الحواس الباطنة وانصبابها [ واتصالها ]<sup>٦</sup> إلى النفس بالكليّة .

ومثال هذا : أن من يتعلّم الهندسة يتوفّر بجميع حواسه<sup>٧</sup> الباطنة ، وإنّما يحتاج إليه من الحسّ الظاهر على تأمّل الاشكال فى اللوح ليخلّص النفس<sup>٨</sup> جميع هذه القوى منجرّة<sup>٩</sup> تحت حكمها فيستعدّ حينئذٍ الاستعداد التامّ لقبول المطلوب . و

١ - سائر النسخ : محتاج ...

٢ - ج : فبعد ...

٣ - ج : من واهب ... ج : الصور عند واهب ...

٤ - ج : يتميز ...

٥ - ف : واتصالها [ وانصبابها ] ... ج : الباطنة واتصالها ...

٦ - سائر النسخ : الحواس ... ٧ - ف : بما ... ج : وبما ...

٨ - ج : للنفس ... ٩ - ج : مسخرة ...



هكذا حال المعلم في التعليم، فإنه يشغل<sup>١</sup> حواس المتعلم وقوته المفكرة<sup>٢</sup> بما يريد تعليمه.

والموجودات من خارج كالألوان واللموسات والمذوقات وغيرها أيضاً تعدّ القوى لقبول آثارها من عند واهب الصور، فإن حرارة النار لا يصحّ عليها الانتقال إلى آلة اللمس، ولا يصحّ أن يقال إنها تفيد في الآلة حرارة أخرى.

ثم إذا حصلت صورة الصنّاعة في القوة النظريّة تصرّفت النفس بواسطة العقل العمليّ في الحواس الباطنة بحسب تلك الصورة حتّى يصير تلك المعقولة متوهّمة، فإذا تكرّر من الحواس الباطنة التصرف على حكم النفس بحسب تلك الصورة الحاصلة في العقل - أعني صورة الصنّاعة - حصلت في هذه القوة هيئة إذعائية فتصير مهارة<sup>٣</sup>، وذلك لأنّ هذه القوة مخلوقة بالطبع مطيعة للنفس، تصرّفها كيف شاءت، فإذا حصلت في النفس هيئة صناعيّة حدثت في القوى البدنيّة أيضاً هيئة إذعائية، وذلك بتكرّر النظر والعمل، فيحصل بهذه الهيئة للقوى طاعة أتمّ للنفس. وهذا كما يتعوّد الإنسان الكتّيب<sup>٤</sup>، فيحصل في اليد هيئة تقتدر بها النفس على الكتّيب من دون رويّة، فيكون تكرار العمل السبب في أن يستعدّ القوى البدنيّة لقبول هيئة المهارة في الصنّاعة، إذ لا فعل أولى بأن يصير سبباً في المهارة من فعل آخر مثله.

واعلم أنّ الصور والمعاني المتذكّرة يدركهما<sup>٥</sup> النفس بواسطة الحس المشترك والوهم، فما لم ينتقش في هاتين القوتين لم يدركهما النفس، وتلك الصورة المنتقشة فيهما لا يصحّ أن يكون قد انتقلت من الخزانين إلى هاتين القوتين، إذ الأعراض لا يصحّ عليها الانتقال<sup>٦</sup>، ولا أن يكون قوّة جسمانيّة أفادتها وأوجدتها،

١ - ف: يشغل ... ٢ - سائر النسخ: الفكرية ...

٣ - ساقط من ج. ٤ - سائر النسخ: وهكذا ...

٥ - ج: يقدر ... ٦ - سائر النسخ: يدركها ...

٧ - ج: الانفعال إلا أن ...

إذالأجسام لاتؤجيد شيئاً ، بل الحال فى ذلك كالحال فى الحرارة التى يدركها  
 اللّمس و يحصل فى آله من عند و اهب الصّور بواسطة الموجود منهما فى الأعيان .  
 ثمّ اعلم أنّ الشّفوس الفلكيّة مستغنية عن الحواسّ الظّاهرة فى استفادة هذه  
 الصّور - أعنى المتخيّلة والمتوهّمة - أوّلاً من المفارق حتّى يستفيد بذلك عقلاً  
 بالفعل ، بل عقولها عقول بالفعل ، و النفس الانسانيّة مالم تقتنِ ' هذه الصّور أوّلاً  
 من الحواسّ الظّاهرة لم تقدر على استفادتها متخيّلةً و متوهّمةً من المفارق ، وبهذا  
 يقصر نفوسنا عن رتبة نفوس الأفلّك .

## الفصل العاشر

من كتاب النفس أغنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أحكام المفكّرة والوهم ، وفى النّوم واليقظة والرؤيا

قد قلنا : إنّ هذه القوى لنفس واحدة ومبدء واحد بمعنى الملك ، وأنّها خوادُم لها ، وكلّ قوّة جزءٌ من كلّ هوالنفس المدبّرة للبدن وإن لم يكن جزءٌ من المبدء ، بل المبدء أيضاً جزءٌ من ذلك الكلّ ، ويجتمع [من أصل القوى] مع القوى<sup>١</sup> والمبدء نوع الصّور الطّبيعيّة المقوّمّة للموادّ ، كما أنّ كلّاً من العظم والعصب والعروق مثلاً نوع ، ثمّ يحدث من اجتماعها نوع البدن ، ويحدث من اجتماع النفس والبدن نوع الانسان . ويبينّ ذلك أنّنا نعلم يقيناً شغل بعض هذه القوى لبعض ، وكل ما كان كذلك<sup>٢</sup> فإنّه يجب أن يكون هناك رباط<sup>٣</sup> . وإذا استعمل النفس إحدى القوى اشتغلت عن الأخرى ، إذ فعل كلّ قوّة من القوى لا يمنع القوّة الأخرى عن فعلها إذا لم يكن المحل مشتركاً ولا أمراً<sup>٤</sup> يجمعها<sup>٥</sup> مشتركاً . و

١- ف: الاحكام للمفكرة ...

٢- سائر النسخ : جزواً ...

٣- سائر النسخ : ويجتمع مع [من] القوى ...

٤- ج: لذلك ...

٥- انظر الفصل السابع من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٦- ساقط من ج . - كذا .

٨- سائر النسخ : يجمعها ...

نحن نرى أن<sup>١</sup> الاحساس يثير<sup>٢</sup> الشهوة و سنزيد فى بيان هذا .

وعدد القوى وإن كانت كثيرة فإن<sup>٣</sup> كثرتها بالفرض<sup>٤</sup> ، ولها وحدة بالفعل كما ذكرنا فى وحدة الموجودات وفى وحدة أبدان الحيوانات والنّبات مع كثرة أعضائها وأخلاطها بالقوى<sup>٥</sup> . ولهذا كان الشعور بالذات مع الشعور بالبدن شعوراً واحداً .

وأمّا أنّه كيف يكون للنفس قوى<sup>٦</sup> كثيرة ؟ فمثل أنّ القوة التى هى طبيعة الماء يتبعها<sup>٧</sup> البرد والرطوبة والثقل واستدارة<sup>٨</sup> الشكل فكذلك هذا المبدء الذى هو النفس يتبعه هذه القوى ؛ فكما أنّه يعدم<sup>٩</sup> عن الماء عند عدم طبيعته هذه الكيفيات فكذلك يعدم عن الحيوانات عند عدم مبادئها هذه القوى - إن فرضنا عدم ذلك المبدء جائزاً - وعند إعراض المبدء عن قوة يعدم<sup>١٠</sup> فعلها ، عرفنا ذلك بالبرهان .

والنفس إذا اشتغلت بالأشياء الباطنة لم تستثبت المحسوسات الظاهرة حقّها من الاستثبات<sup>١١</sup> وكذلك بالعكس . والقوة المفكّرة المتخيّلة<sup>١٢</sup> من شأنها المحاكاة ، فتارةً تحاكي مزاج موضوعها ، وتارةً تحاكي ما فى العقل من المعقولات ، وهى مستغلبة بحيث لا يقدر الحسّ وحده على زمّها<sup>١٣</sup> ، ولا العقل وحده .

على أنّ<sup>١٤</sup> الحواسّ الظاهرة أقوى فى زمّها<sup>١٥</sup> فإذا وجدت غفلة من العقل بسبب من الأسباب أخذت فى التركيب والتفصيل واستخدمت فى هذا ، الحسّ

١ - ساقط من ف . ٢ - سائر النسخ : يثيره . . .

٣ - سائر النسخ : بالعرض . . . ٤ - سائر النسخ : بالقوة . . .

٥ - ف : تبعها . . . ٦ - ف : والاستدارة . . .

٧ - ف : انعدم . . . ٨ - ج : عدم . . .

٩ - انظر الفصل الثانى من المقالة الرابعة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

١٠ - ساقط من سائر النسخ .

١١ - كذا .

المشترك بحيث يعجز الحسّ الظّاهر من إيراد ما يدركه على الحسّ المشترك ، و كذلك 'إذا وجد [إذا وجدت]'<sup>٢</sup> فرصة من بطلان الحواسّ الظّاهرة بالنّوم وبغيره لم تطع العقل ففعلت فعلها الخاصّ .

وإذا غلبت السّوداء على مزاج الدّماغ بحيث يمنع الرّوح الباصرة من الانبساط أو يضعف حرّكاتها اشتغلت هذه القوّة فاستخدمت الحسّ المشترك فإن الحسّ المشترك من شأنه بالطّبع قبول الصّور، سواء تردّ عليه من الحواسّ الظّاهرة أو من الحواسّ الباطنة؛ وحينئذٍ لا يدرك النّفس ما يحصل في الحواسّ الظّاهرة لاشتغال الحسّ المشترك بالقوّة المذكورة ، بل تدرك النّفس ما في الحسّ المشترك ممّا أوردته القوّة المتخيّلة عليه . فلهذا ربّما لا يبصر المجنون ما بين يديه ، وإنّما يتخيّل اموراً حاصلّة في الحسّ المشترك .

و يجوز أن يكون تصرّف هذه القوّة في الأمور المحفوظة صورها ومعانيها يُعدّ النّفس لقبول الغيب، كما يعدّها الحدّ الأوسط لقبول النّتيجة ، وأكثر ذلك يكون في حال النّوم ، وقد يكون سبب استعداد النّفس لقبول الغيب بسبب هدوء هذه القوّة ، فلا يكون مانعة .

والمشاهدة تدلّنا على وجود المنامات الصّحيحة ، و الأمر في النّتيجة أيضاً صحّ عندنا بالمشاهدة ، وإلاّ فلا برهان على أنّ الفكرة 'تؤدّي إلى تحصيل النّتيجة' .

وأمّا المنامات المحتاجة إلى التّعبير فالسّبب فيها استيلاء هذه القوّة فإذا حصلت في النّفس مثلاً صورة رجل لم يكن لهذه القوّة من الثّبات أن يبقى في

١ - ج: ولذلك ...

٢ - سائر النسخ: إذا وجدت فرصة ...

٣ - ج: هذو ...

٤ - سائر النسخ: المفكرة ...

الحسّ المشترك صورة ذلك الرّجل قدر ما يتحفّظ في القوّة الحافظة ، بل يأخذه القوّة المتخيّلة في محاكاة صورة الرّجل بصورة أخرى من شأنها أن يحاكيها بها ، فلهذا يختلف الأحكام في التعبير. هذا إذا كان المستفاد من الغيب يكون صورة جزئية تحصل في الحسّ المشترك من عند واهبها. و يجوز أن يكون الصّورة المستفادة معقولة<sup>١</sup> فيحاكيها المتخيّلة بأنواع<sup>٢</sup> من الحكايات مختلفة في تعبير الرّؤيا ، لذلك نفس خاصيّة في هذه المحاكاة .

و ليس لكل ما يرى في المنام تأويل ، فإنّ جميع ما يرى في المنام و يوجد في الأعيان موجود عند نفوس الكواكب بحسب الأسباب المتقدّمة الموجبة ، فينتقش ما هو مقدّر أن ينتقش في نفوسنا ، و يوجد في الأعيان ما هو مقدّر أن يوجد فيه ؛ فبعض ما ينتقش في نفوسنا<sup>٣</sup> يؤذن بأمر<sup>٤</sup> [مستقبل] مستقل<sup>٥</sup> ، و بعضه لا يؤذن به .

و نقول : إنّ المنامات الصّحيحة تفيض أوّلاً من الغيب على القوّة العقلية ، ثمّ يحاكيها الخيال بواسطة الحس المشترك ، كما أنّ المحسوس في حال اليقظة أوّلاً يحصل في الحسّ المشترك ثمّ يصير معقولاً .

و هذه القوّة - أعني المتخيّلة - غير موجودة إلّا في الإنسان ، والدليل على ذلك أنّ الأفعال الصّادرة عن الحيوانات الأخر تصدر على نمط واحد لا يتغيّر ، فهي إلهاميّة كما يبنى العنكبوت بيته ، وكل طائر عشّاً على مثال واحد . و يشبه أن يكون لسائر الحيوانات قوّة أخرى مكان هذه القوّة على وجه آخر . و لهذه القوّة مناسبات في شخص شخص مختلفة في الإنسان [من الإنسان] \* استعدادات متفاوتة .

١- كذا .

٢- ساقط من ف .

٣- قوله « في نفوسنا » ساقط من ف .

٤- سائر النسخ : بأمر مستقبل و... .

٥- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

وإدراك الغيب الذى يكون للمجانين هو بسبب بطلان الحس الظاهر لما ذكرنا ، فيكون حال الانسان فى جنونه حال النائم والخائف إذا تخيل أمراً محالاً ، فهو أيضاً مجنون إلا أنه جنون غير راسخ ، ويكون سببه فساد مزاج الدماغ التابع للخوف ، وقد يستحكم كما يعرض لمن يمشى وحده فى برية بالليل .

وأكثر ذلك لمن يغفى<sup>١</sup> إغفاءً ينتبه سريعاً فيرى فى منامه شيئاً هائلاً ولم يدر<sup>٢</sup> أنه يراه فى المنام ، لقلة<sup>٣</sup> مدة النوم ، ثم يخاف فيختل<sup>٤</sup> عليه مزاج الدماغ فيتخيل<sup>٥</sup> ما ليس .

ونقول<sup>٥</sup> : إن البقطة حالة يكون النفس فيها مستعملة للحواس والقوى المحركة من ظاهرها بالارادة ، فيكون النوم عدم هذه الحالة ، وهو أن يكون النفس معرضة عن الجهة الخارجة الى الجهة الداخلة .

وذلك إما أن يكون لكلال عرض لها من هذه الجهة لضعف<sup>٦</sup> الروح المحاملة للقوى ، والروح - كما ستعلمه - جسم لطيف بخارى ، وإما أن يكون لهم<sup>٧</sup> عرض لها فى تلك الجهة كاشتغالها بالهضم وبانضاج الفضل ، أو لعصيان الآلات .

أما الذى من<sup>٧</sup> الكلال فإن يكون الروح قد تحلل<sup>٨</sup> وضعف فلا يقدر على الانسباط فيغور ويتبعها القوى النفسانية ، إذ وجود هذه القوى فى الروح . وسبب الكلال قد يكون من الحركات البدنية وقد يعرض من الأفكار ومن الخوف ؛ والأفكار ربما تنوم بأن تسخن<sup>٩</sup> الدماغ فينجذب<sup>١٠</sup> الرطوبات إليه ، لأن كل موضع يسخن<sup>١١</sup> فى البدن

١ - سائر النسخ : يعفى اعفاء فينتبه ...

٢ - سائر النسخ : ولم يدرى ...

٣ - سائر النسخ : لعله ...

٤ - سائر النسخ : فيختل ...

٥ - سائر النسخ : يقول ...

٦ - ج : يضعف ...

٧ - سائر النسخ : عن ...

٨ - سائر النسخ : فيجذب ...

٩ - سائر النسخ : تسخن ...

ينجذب إليه الرطوبات ؛ وكذلك [وكذا] <sup>١</sup> الحال في شعلة السراج ؛ و السبب فيه ضرورة الخلأ ، فيمتلى الدماغ بالرطوبة و ينوم بالتطريب ، و يثقل الروح و يعجز عن الحركة ، و قد يكون بانسداد المنافذ .

و أمّا <sup>٢</sup> الذى لىهم له فى باطن <sup>٣</sup> فلما ذكرنا من انضاج <sup>٤</sup> الفضل وغيره .  
و الذى يكون من جهة عصيان الآلات فأن <sup>٥</sup> يكون الأعصاب قد امتلأت و انسدت من أبخرة و فضلات فلا ينفذ الروح فى منافذها ، و قد يكون لجمود الروح <sup>٦</sup> .  
و بالجملة : فالروح <sup>٧</sup> إذا اختلطت بها أبخرة ثقلت ، و إذا ثقلت لم تنبسط ،  
و إذا لم تنبسط بطل فعل القوى الموجودة فيها فيكون نوما ، و إذا تفشّت تلك  
الاخلط بجوهر الروح و تميز الفضل انتبه الحيوان .

و نقول : إنّ الوهم يدرك الأمور من وجوه :

فمنها <sup>٨</sup> إلها مى مثل الطفل ساعة <sup>٩</sup> يولد فى تعلقه بالشدى ، و إذا أُقِل <sup>١٠</sup> و  
كاد يسقط تعلق بمستمسك ، إذا تعرض لحدثته بالقذى [بالغذى] <sup>١١</sup> أطبقها .

١- ما بين الخطين ماقط من سائر النسخ .

٢- ساقط من سائر النسخ .

٣- سائر النسخ : فى الباطن فكما ...

٤- سائر النسخ : من ايضاح الفصل ...

٥- سائر النسخ : و ان ...

٦- ف: الارواح ... ٧- سائر النسخ : والروح ...

٨- انظر الثالث من رابعة سادس طبيعيات الشفاء .

٩- ف: ساعة ما ...

١٠- ف: اذا قل [و اذا اقل] . الشفاء : اذا اقل و اقيم .

١١- ف: بالقذى أطبقها ... ج : بالشدى أطبقها ...



و السبب في ذلك مناسبات وإلهامات بين نفوس الحيوانات كلها و بين مبادئها<sup>١</sup> و العناية التي ذكرناها . و ذلك أيضاً موجود في الحيوانات الأخر ، كحذر الاسد عن حيوانات كثيرة<sup>٢</sup> قبل أن يشاهدها ، فهذا وجه .  
 و وجه آخر يجري مجرى التجربة ، و ذلك أن الحيوان اذا اصابه ألم أولدّة أو نافع حسّي أو ضارّ حسّي مقارنا لصورة حسّية<sup>٣</sup> ارتسم في المصورة صورة الشيء و صورة ما يقارنه و ارتسم في الذكر معنى النسبة بينهما ، فاذا لاح للمتخيلة تلك الصورة من خارج افترض لها أيضاً الصورة المحسوسة النافعة أو الضارّة و النسبة بينهما - كما بينّا في باب التذكّر<sup>٤</sup> - و أحسّت النفس بجميع ذلك معاً فترى المعنى في الوهم و ترى الصورة في الحس المشترك ؛ و لهذا يخاف الكلاب المدر و الخشب ، و ذلك على سبيل الانبعاث لاعلى سبيل الرويّة ، و قد يكون في الانسان على سبيل الرويّة و قد يكون على سبيل الانبعاث .

و للوهم احكام أخرى و ذلك بان يكون للشيء صورة تقارن معنى وهمياً في بعض المحسوسات و ليس تقارن<sup>٥</sup> ذلك دائماً و في جميعها فيلتفت مع وجود تلك الصورة الى معناها كما ترى المرأة<sup>٦</sup> المقيّنة الصفراء و العسل اصفر فيحكم<sup>٧</sup> بان العسل مقيّىء .

و الوهم هو الحاكم الأكبر في الحيوانات و يجري من سائر الحيوانات مجرى العقل من الانسان .

١- ف: بين مادتها [مبادئها] . . .

٢- كذا .

٣- ج: جسمانية . . .

٤- ج: في التذكّر . . .

٥- سائر النسخ: يقارن . . .

٦- ف: يرى المرأة المقيّة . . . ج: يرى المرأة الصفراء . . .

٧- كذا .

و هذه القوى تدرك الأمور مخصصة بعوارض شخصية كالمقادير المعيّنة و  
العوارض الشخصية غريبة عن الأنواع فإذن تدرك<sup>١</sup> بواسطة قابل والقابل هو المادة  
فإذن هي تدرك بواسطة المادة ففعلها إذن بالمادة وكل شيء يكون فعله بالمادة  
فوجوده فيها فوجود هذه القوى في المادة .

## الفصل الحادى عشر

من كتاب النفس اعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى القوى المحركة

والحيوان مالم يَشْتَقِ اشتياقاً إلى شىء متخيّل أو محسوس أو معقول و  
بالجملة : مدرك<sup>١</sup> - شعر بإحساسه أو تخيّل له أو لم يشعر به - لم ينبعث الى طلبه  
بالحركة<sup>٢</sup> ، فإنّ الشىء قد يكون متخيلاً ثمّ لا يكون مشعوراً بأنّه متخيّل كما  
ذكرنا فى باب الغاية، فيجب أن يكون الحيوان له قوّة بها يشتاق النفس، و<sup>٣</sup> متى عدمت  
تلك القوّة لم يكن للنفس شوق، كالعال فى سائر القوى، فمبدء<sup>٤</sup> الشّوق إدراك .  
والدليل على أنّ الشّوق هو غير الادراك أنّ النّاس يتفقون<sup>٥</sup> فيما يحسّون  
ويختلفون فى الشّوق . والشّوق يعرض حيث يكون المشعور به موافقاً للشّاعر به .  
و الشّوق قد يكون ضعيفاً ثمّ يقوى حتّى يكون إجماعاً، فالقوّة الاجماعيّة  
أيضاً موجودة، إذ<sup>٦</sup> قد يكون شوق ولا إجماع، ومكان هاتين القوتين فى القلب، فإذا<sup>٧</sup>  
صحّ الاجماع و<sup>٨</sup> أطاعت القوّة<sup>٩</sup> المحركة التّى ليس لها إلاّ تشجيع العضل وإرسالها  
حدثت حركة . والعال فى الفكر هذه الحال، لأنّه<sup>١٠</sup> إذا<sup>١١</sup> اشتافت النفس الى مسألة  
وأجمعت تبع الاجماع عمل القوّة المفكّرة .

١- ج: تدرك . . .

٢- انظر الفصل الرابع من المقالة الرابعة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٣- ساقط من ج . ٤- ف: فهذا [فمبدء] .. ٥- ج: متفقون ...

٦- ج: أو... ٧- سائر النسخ: وإذا... ٨- ساقط من ج .

٩- سائر النسخ: القوى... ١٠- ج: فانه... ١١- ساقط من ف .

والقوة الشوقية من شعبها القوة الغضبية والقوة الشهوانية، فالتي تنبعث مشتاقة إلى اللذيق هي الشهوانية، والتي تنبعث مشتاقة إلى الغلبة ودفع المنافى هي الغضبية. والخوف والغم والحزن من عوارض القوة الغضبية، فإن النفس [إذا تحركت] إذا انخرلت<sup>٢</sup> وضعفت بعد تصوّر خيالي<sup>١</sup> أو مود<sup>٣</sup> عقلي حدثت هذه الأعراض، إذا لم يتحرك<sup>٤</sup> لم ينخلز<sup>٥</sup> قويت وطلبت الدفع. والغم يعرض من غضب لشيء غير مقدور على دفعه. والفرح الذي من باب الغلبة لهذه القوة أيضاً. والحرص والنهم والشبق للقوة الشهوانية. ولهذا تفصيل مذكور في كتاب الشفاء.

وهذه أعراض تعرض للنفس وهي في البدن، ولذلك يستحيل معها أمزجة الأبدان، وقد يتغير الأمزجة فيتبعها هذه الأعراض. فمن الناس من سجيته سجيّة مغضب، ومنهم من يكون كأنه مدعور.

ولكن ما يعرض للنفس بمشاركة البدن منه ما يكون للبدن أولاً ولكن لأجل أنه ذو نفس، ومنه ما يكون للنفس أولاً ولكن لأجل أنه في بدن، ومنه ما يكون بينهما بالسوية، فالنوم واليقظة وأمثالهما ممّا<sup>٦</sup> يعرض للبدن أولاً بسبب أن له نفساً. وأمّا<sup>٧</sup> الشهوة والغضب فالنفس أولاً من جهة ما هي ذات بدن. وأمّا الألم فإن العارض منه<sup>٨</sup> موجود في البدن، لأن تفرّق الاتصال وتغيير المزاج من

١- سائر النسخ: فهي... وكذا في الشفاء.

٢- سائر النسخ: إذا تحركت... وكذا في الشفاء.

٣- ساقط من ج. وكذا في الشفاء. ف: سود...

٤- سائر النسخ: وإذا لم يتحرك قويت... وعبارة الشفاء هكذا: حدثت هذه الأعراض إذا تحركت اتباعاً لتصور عقلي أو خيالي كان خوف وإذا لم تخف قويت ويعرض لها الغم من الذي يوجب الغضب إذا كان غير مقدور على دفعه وكان مخوفاً وقوعه.

٥- الشفاء: فانه غاية لهذه القوة أيضاً.

٦- سائر النسخ: لمشاركة... - ساقط من ف.

٨- الشفاء: وأمّا التخيل والشهوة والغضب وما يجري هذا المجرى فانه للنفس من...

٩- الشفاء: فيه... ١٠- ساقط من الشفاء.

أحوال البدن، وأيضاً موجود في الحسّ الذي يحسّ من جهة ما يحسّ<sup>١</sup>، ولكنه بسبب البدن.

وكذلك الغمّ والغضب من حيث هما انفعال من الانفعالات النفسانية، فإنه يتبعها انفعال بدنيّ مولم، مثل اشتعال حرارة وغيره، وذلك ليس نفس الغضب بل أمر يتبع الغضب، كما أن التخيل قد يتبعه انتشار بعض الأعضاء وليس ذلك بسبب استحالة وبقار يكون<sup>٢</sup>، بل لطاعة<sup>٣</sup> المواد والعنصر لجوهر النفس وللتصورات<sup>٤</sup> التامة التي لا يشوبها تصوّر شيء آخر.

والتصورات الفلكية خالصة عن الشوب [عن الشوائب]<sup>٥</sup>، فلهذا صارت سبباً لحدوث أمور في العالم. ويشبه أن يكون حدوث العين بهذا السبب. وقد تبين أن جميع القوى الحيوانية جسمانية، وذلك لأن فعلها يصدر بواسطة الجسم، وكل ما يصدر عنه الفعل بواسطة الجسم فتشخصه<sup>٦</sup> به، فوجوده<sup>٧</sup> فيه ولا بقاء له<sup>٨</sup> بعد البدن.

١ - ف: يحس به ...

٢ - سائر النسخ: يتكون ...

٣ - سائر النسخ: لطاعت ...

٤ - سائر النسخ: والتصورات ...

٥ - سائر النسخ: عن شوب الشوائب ...

٦ - سائر النسخ: فيشخصه ...

٧ - ف: موجود ...

٨ - ج: لها ...

## الفصل الثانى عشر

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى العقل والمعقول

قد عرفت بالمشاهدة أنّ الانسان له أن يدرك المعقولات و أن يتصرف فى القوى البدنيّة ، و لا محالة لقوتين فيها<sup>١</sup> على ما عرفته ، فالذى<sup>٢</sup> به يتصرف فى البدن هو العقل العملى ، و الذى به يدرك المعقولات هو العقل النظريّ . و الأفضل للنفس أن يكون العقل العملىّ تابعاً للعقل النظريّ سائساً جميع القوى البدنيّة بحسب الأحكام العقلية دون أحكام القوى البدنيّة ؛ و لا محالة إنّ ذلك بهداية و فطرة فاضلة تسمى الملكة الفاضلة .

و قد ذكر أنّه يمكن اكتساب هذه الهيئة - والله أعلم - فلا يمنع أن يكون مكتسب هذه الفضيلة قد سبق الاكتساب فيه فطرة صحيحة و كانت مغمورة بالعلائق البدنيّة فأزيلت عنها ، و إنّ اختلاف الأشخاص فى هذه الفطرة يكون بسبب التفاوت فى النفوس . و أمّا العقل النظريّ فلا محالة يرى<sup>٣</sup> من المادّة ، إذ قد عرفت أنّ المعقولات لا تدرك بالأجسام و قواها .

ثمّ إنّ النفس الانسانية تشعر بذاتها فيجب أن يكون وجودها عقلياً كما

١ - كذا . ج : منها . . .

٢ - ف : والذى . . .

٣ - ج : يرى فى . . .

٤ - ف : بالأجرام . . .

عرفته ، فيكون نفس وجودها نفس إدراكها لذاتها ، فلهذا لاتعزب عن ذاتها البتّة .  
و أمّا شعورها بشعورها لذاتها فليس نفس وجودها ، فلهذا قد لاتشعر بأنّها تشعر  
بذاتها ؛ فإنّ الحال في شعورها بشعورها بذاتها كالحال في إدراكها لساائر الأشياء  
المدرّكة من خارج .

ومعاً يشهد<sup>١</sup> بتجرّد النّفس عن المادّة أنّه لو كانت تشعر بذاتها بواسطة  
آلة ينطبع فيها أثرها لكان المشعور به<sup>٢</sup> غيرها بالعدد . على أنّ هذا مستحيل ، فإنّه  
إذا كان المعنى واحداً والقابل واحداً<sup>٣</sup> كان جميع الأحوال إذن واحداً ، فلم يكن  
هناك نفس أصلية وأخرى هي أثرها في مادّة واحدة ، ولهذا كان الحسّ لا يحسّ  
ذاته ولا آله ولا إحساسه ، [وكذلك الخيال]<sup>٤</sup> .

فإن قيل إنّ النّفس تدرك بقوة - كالخيال مثلاً - ذاتها . كان الجواب :  
أنّه مالم يكن قوّة تشعر بذاتها لم يصحّ أن يشعر المبدء بذاته ، لأنّه ليس للمبدء  
إدراك خاصّ ، وإنّما يدرك ما يدركه . ولو كانت القوّة العقلية يتمّ<sup>٥</sup> تعلّقها  
لذاتها باستعمال الآلة الجسدانية لكان يجب أن لا يعقل ذاتها ولا آلتها ، ولا أن  
يعقل أنّها عقلت ، فإنّه ليس بينها وبين ذاتها آلة ، ولا بينها وبين آلتها آلة ، ولا بينها  
وبين أنّها عقلت آلة ؛ لكن التّالي محال .

فإن قيل : إنّ النّفس موجودة في آلتها ، وكل ما يوجد في آلتها فإنّها  
تدركه .

كان الجواب : أنّ النّفس إذا كانت موجودة في شيء فإنّها موجودة في مادّة

١ - انظر الفصل الثاني من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٢ - ج : بها . . .

٣ - سائر النسخ : واحد . . .

٤ - ج : ولا احساسه وكذلك الخيال . . .

٥ - ف : يتم [يتم] . . .

تصير تلك المادة بعد وجود النفس فيها آلة لها<sup>١</sup>، وإذا كان كذلك لم تكن موجودة فى آلتها، وفى هذا أخذنا بالقوة مكان ما بالفعل.

ومما يبين<sup>٢</sup> بسرعة أن للنفس قوة مفارقة وهى المسماة بالعقلية : أنها تدرك أشياء يمتنع وجودها فى الجسم كالضدين معاً، والنتور والظلمة معاً، و كالعدم والملكة معاً؛ وأشياء كثيرة من هذا الجنس. ولوجود مثل هذه الامور فى النفس على الوجه المذكور يمكننا أن نحكم بأنه لا وجود لشيء من هذه الأشياء فى الأجسام.

و بالجملة : فالمعقول هو الموجود المجرد عماسواه<sup>٣</sup> ونحن نعقله على هذا الوجه ونحكم بأن كذا مجرد عن المادة، فيجب أن يكون هذا الموجود إما فى الأعيان وإما فى العقل، ولايكفى وجوده فى الأعيان عند إدراكه فيجب أن يكون له وجود مجرد عن المادة فى النفس، فلو وجد فى قوة جسمانية لم يكن وجوده وجوداً عقلياً أو معقولياً بل متخيلاً، ومعلوم أن الوحدة المطلقة لا يمكن أن تدرك بجسم<sup>٤</sup> وإلا لكانت لها أجزاء.

فإن قيل: أن الوحدة قد يعرض أو يحمل على الجسم. كان الجواب أن الوحدة المقدارية لها أقسام بالقوة، وأما الوحدة المطلقة المشروطة فيها أنه لا قسم لها<sup>٥</sup> بالقوة ولا بالفعل، فإنها مجردة. بل نقول: إن كل معنى فهو واحد ليس فيه من حيث وحدته شيء غير شيء، ونحن ندرك تلك المعانى على هذه الصفة، فلو كانت تدر كها بقوة جسمانية لكان يعرض أن يكون فيها شيء غير شيء [فما كنا ندر كها]<sup>٦</sup>

١ - ج : فيها آلة واذا.

٢ - سائر النسخ : تبين ...

٣ - ف : عما عداه ...

٤ - ج : ان يدرك الجسم ...

٥ - سائر النسخ : كانت ...

٦ - ساقط من سائر النسخ.

٧ - سائر النسخ : غير شيء فما كنا فدر كها ...



و أيضاً فلنأتى ندرك أشياء غير مشارٍ إليها و نحكم بأنّها غير مشار إليها ، فلو أدركت بقوة جسمانيّة لكانت مشاراً إليها .

و ممّا يقنع فى ذلك أنّ الحواسّ إذا أدركت محسوساتٍ قويّة كالعين إذا أبصرت الشّمس ضعفت عن إدراك مادونها، كما تعجز عن إدراك الكواكب بالنّهار، و الأمر فى العقل بخلاف هذا .

والمعقول القوىّ ما هو وجوده قوىّ، إذ قد علمت أنّ معقوليّة الشّيء و وجوده من حيث هو معقول واحد، فإذا كان وجوده لغيره كان معقولاً له ، وإذا كان وجوده لذاته فهو معقولٌ ذاتيه . و أقوى الموجودات هو الوجود المستغنى عن الماهيّة، و أضعف الموجودات ما حقيقته القوّة، و هذا هو الهوى، فما وجوده أقوى الوجودات<sup>١</sup> فهو أقوى فى باب<sup>٢</sup> المعقولية .

و ممّا يقنع به أيضاً أنّ الشّيخ يضعف جميع قواه إلّا العقل . على أنّ هذا أقوى ممّا تقدّم، إذ لم يذكر هناك العلّة فى ضعف القوى عند<sup>٤</sup> إدراك المحسوسات القويّة؛ بل عرف بالاستقراء ، فالكبرى غير ضروريّة . و أمّا ههنا فمعلوم أنّ السّبب فى ضعف القوى ضعف موضوعاتها ، و سبب ضعف الموضوعات الشّيخوخة؛ و لا محالة أنّ السّبب فيه انفعال يعرض للمادّة يتبعه تغيّر المزاج ، و أن الانفعال إذا قوى أفسد جوهر المنفعل .

و قد عرفت أن مفيد الوجودات<sup>٥</sup> لا يصحّ أن يكون جسماً فمخرج العقل من القوّة إلى الفعل أمر ليس بجسم، و مثل هذا - أعنى ما ليس بجسم - يجب أن يكون عقلاً

١ - سائر النسخ : الموجود ...

٢ - سائر النسخ : الموجودات ...

٣ - ف : فى ذات ...

٤ - ج : عن ...

٥ - سائر النسخ : الموجودات ...

بالفعل وإلاّ لكان معقولاّ بالقوّة . لكن المجرّد معقول بالفعل وذلك لانه إمّا أن يستحيل الصّورة المتخيّلة بذاتها معقولة ، وهذا محال ، فإنّ ما هو بالقوّة شيئا لا يستحيل بذاته الى ما هو فيه بالقوّة . وإمّا أن يكون جسم آخر يخرج من القوّة الى الفعل والأجسام كما عرفت حالها . وأيضاّ فإنّ الجسم يفعل بنسبة وضعيّة<sup>١</sup> كما عرفته وليس الى العقل بنسبة وضعيّة .

ثمّ قد عرفت أنّ الأجسام كلّها بالقوّة معقولة فيحتاج الى شيء آخر يخرجها الى الفعل فى كونها معقولة ، وسواء كانت الأجسام واحدة او كثيرة ، فإنّهما محتاجة الى أمر هو بالفعل معقول ، لوجوب تناهى الأجسام . وأيضاّ لوجوب تناهى العلل ، فإنّا إن سلّمنا أنّ البياض المحسوس مثلاً علّة للمعقول من البياض وجب أن ينتهى هذه العلل الى معقول بذاته .

فإن قيل إنّ وجود البياض أو الجسم فى الأعيان علّة لوجودهما العقلىّ . كان الجواب أن الكلام فى وجودهما كالكلام فيهما فى أن ما هو بالقوّة معقول لا يخرج الى الفعل فى المعقوليّة . وأيضاّ فإنّه لا جسم أولى بأن يخرج آخر الى الفعل من غيره ، لأبل أقول : إنّ الصّور المعقولة أقدم فى الوجود من الأجسام ، لأنّها لا يحتاج فى وجودها إلاّ الى<sup>٢</sup> العقل ، والعقل أقدم من الجسم ، لأنّ الجسم متعلّق الوجود بالسبب المجرّد<sup>٣</sup> وبالمادّة والصّورة .

وكلّ وجود أكثر فهو أشدّ تأخّراً ، وإذا كان كذلك لم يصحّ أن يكون جسم علّة لوجود عقل أو صورة جسميّة أو مادّة أو صورة عقليه . فبيّن<sup>٤</sup> من هذا أنّ الأفكار والتأمّلات معدّات للنفس .

١- ج: وضعيّة معيّنة...

٢- ف: ان وجوده... ٣- ج: الا فى العقل...

٤- ف: المجردة بالمادّة... ٥- ج: و ان كان...

٦- سائر النسخ: فتبين...

والخَرَفُ<sup>١</sup> كأنَّه يعرض من ضعف القوى الحيوانية و خروجها عن طاعة النفس و اتباع النفس إياها كما وصفنا في حال الجنون عند تغيُّر مزاج الدِّماغ من العلل الدِّماغية ، و السَّبب الأول<sup>٢</sup> في جميع ذلك أنَّ بعض القوى يشغل النفس عن بعض للضعف في العقل ، فقد عرفنا بالبرهان أنَّ العقل مفارق ، و لآلته إذا أراد الانسان أن يجعل ما في عقله جزئياً حتى يمكنه أن يغيِّر<sup>٣</sup> عمّا فيه لم يتمّ إلاّ بواسطة هذه القوى البدنية ؛ و فرق بين ما يعمل بالآلة و بين ما يعمل في آلة .

و نمط البراهين في إثبات هذه القوى مثل ما ذكرنا<sup>٤</sup> في كتاب البرهان و هو : كلّ جسم مؤلّف ، و كل مؤلّف فله مؤلّف .

و الأعدام<sup>٥</sup> التي ليس لها نحو من الوجود لا يتصورها عقل بالفعل ، إذا العقل بالفعل يكون المعقول من لوازمه ، و لا يلزم العقل المطلق عدم ، و كلّ ما يكون بالفعل على الإطلاق لم يصحّ أن يكون قابلاً ، فإنّ القابل لا يخلو عن مقارنة ما بالقوّة ، و هو المادّة ، فلهذا وجب أن يكون النفس الانسانية متعلّقة نحواً من التعلّق بالمادّة . و القوّة العقلية قبل أن يتصور المعقولات تسمّى<sup>٦</sup> عقلاً هيولانيّاً .

و أمّا<sup>٧</sup> تصوّر المعقولات<sup>٨</sup> فإنّه يكون<sup>٩</sup> على أوجه : فقد يستفاد بالاكْتِسَاب النظريّ ، و قد يستفاد بالبدئية ، وهي الأوليات ، و لكلّ من هذين القسمين أنواع فن التّصوّر :

١ - ج : و الخوف يعرض من عليّة ضعف ...

٢ - ساقط من ج . ٣ - سائر النسخ : تغيّر ...

٤ - قوله : « بالآلة و بين ما يعمل » ساقط من ج .

٥ - ج : مثل ما ذكر ... ٦ - ج : فالاعدام ...

٧ - ف : و أمّا [إذا] ...

٨ - انظر الفصل السادس من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٩ - ج : يمكن ...

فالأول ما يكون النفس<sup>١</sup> بالفعل مفصلاً منظماً ، وربما كان التفصيل و النظام غير واجب بل يصح أن يتغير<sup>٢</sup>، مثاله : كل إنسان حيوان، فإنه<sup>٣</sup> يمكن أن يتصور هذا المعنى و هو شيء واحد على هذا الترتيب و على غير هذا الترتيب، كما نقول: الحيوان محمول على كل إنسان، و المعقول على هذا الوجه لا يحصل أيضاً إلاّ فى أمر جسمانى<sup>٤</sup>. و أنت تعلم أن المعقول من<sup>٥</sup> هذين الجزئين<sup>٦</sup> أمر واحد ، فإن أجزاء الحدود من لوازم المحدود و هو أمر واحد ، وكذلك المقدمات من لوازم النتائج بوجه.

و الثانى أن يكون قد حصل التصوّر لكن النفس معرضة عنه ، إذ ليس فى وسع أنفسنا فى هذه الحياة<sup>٧</sup> أن نعقل الأشياء معاً دفعة واحدة<sup>٨</sup>، لأنه لا بد لنا أن فى أن نعقل شيئاً من<sup>٩</sup> أن نستشرك<sup>١٠</sup> الخيال، و الخيال لا يتخيّل جميع الأشياء معاً. و من المعلوم أنه لا يمكننا أن نعقل شيئاً إلاّ و نستشرك<sup>١١</sup> الخيال، فتتخيّل<sup>١٢</sup> أيضاً بحيث يكون الإدراك كان إدراكاً واحداً لا ينفك أحدهما عن الآخر، كما أننا إذا أبصرنا شيئاً و حصل أيضاً فى الحس المشترك اتحاد الإدراك، فلا يتميّز عندنا ما يحصل فى آلة البصر و ما يحصل فى الحس المشترك إلاّ أن نعلم ذلك بواسطة<sup>١٣</sup>، فحينئذ نعلم أن الابصار عند الإدراك بالحس المشترك.

١ - سائر النسخ: فى النفس ... ٢ - ج: أن يغير... ف: أن يغير [يتغير]...

٣ - و عبارة الشفاء هكذا: مثاله أنك اذا فصلت فى نفسك معا فى الالفاظ التى يدل عليها قولك كل انسان حيوان وجدت كل معنى منها كلياً لا يتصور الا فى جوهر غير بدنى و وجدت لتصورها فيه تقدماً و تأخيراً فان غيرت ذلك حتى كان ترتيب المعانى المتصورة الترتيب المحاذى لقولك الحيوان على كل انسان. لم تشتك ان هذا ترتيب من حيث هو ترتيب معان كليه لم يترتب الا فى جوهر غير بدنى.

٤ - ف: بين ... ٥ - سائر النسخ: الجزين ...

٦ - ساقط من ج. ٧ - قوله «فى هذه الحياة» ساقط من الشفاء.

٨ - ساقط من ف. ٩ و ١٠ - سائر النسخ: يستشرك ...

١١ - سائر النسخ: فتخيله ... ١٢ - سائر النسخ: بوسط ...

لست أقول : إنَّ المعقول من حيث هو معقول هو متخيّل ولكنّا يتخيّل<sup>١</sup> ماله حكاية خياليّة كالأشكال الهندسيّة، ويتخيّل إسمه ملاحكاية له خياليّة كاسم واجب الوجود بذاته ، فإذا ضعف الخيال أو بطل<sup>٢</sup> ولم يمكننا أن يتخيّل شيئاً فلا نعتله أيضاً ، لا أن<sup>٣</sup> العقل يضعف كما أنّا لا يمكننا أن نحسّ شيئاً في تلك الحال، لا أن<sup>٤</sup> الحسّ يبطل .

و كثير ما يرى من ينسى اسم شيءٍ ولا ينسى صورته وكذلك يجوز أن ينسى الخَرَفَ اسم شيءٍ أو خياله ثمّ لا ينسى معقوله . وعلى أنّ الخَرَفَ هو فساد الفكر والذكر والحفظ ، ولهذا لا يعرف الخَرَفَ من كان قد عرفه من قبل ، وينسى كلّ شيء سريعاً ، ولا يمكنه تأليف قياس أو نظم كلام يمكن أن يفهم أو تأليف حدٍّ ؛ وكلّ هذا غير النّفس والعقل .

وهذه الاعراض قد يعرض للمُبَرَسَم والمحموم ثمّ يزول وليس هذا إلّا لفساد الحسّ الباطن .

و الثالث مثل ما يكون عندك مسئلة تُسئلُ عنها ممّا علمته فحضرك جوابها في الوقت وانت متيقّنٌ بأنّك تجيب عنها من غير أن يكون عندك ذلك الجواب مفصّلاً ، بل إنّما تفصّله بعد أن يحصل لك التّصوّر على الوجه الثالث ، وهذا هو العلم البسيط ، وهو هيئة تحصل من عند سُحْزَج العقل من القوّة الى الفعل فيصير بها عقولنا بحيث يلزمها التّصوّر المفصّل .

فالَّذِي يلزم جواهر المفارقات من المعقول هو على الوجه البسيط ، والَّذِي

١ - سائر النسخ : نتخيل ...

٢ - ساقط من ج .

٣ - ف : اذ ...

٤ - ج : لان ...

٥ - ج : لان ...

٦ - سائر النسخ : لغير ...

٧ - ج : وانك ...

٨ - ج : والذي ...

٩ - ساقط من ج .

يلزم النفس إذا تصوّرت بهذا المعقول البسيط هو ما يكون على الوجه المفصل .  
 ونسبة المفارقات الى نفوسنا كنسبة الضوء الى بصير المدرّك الذى به يقوى  
 على الادراك . ولولا هذا العلم البسيط لما صحّ وجود المفصل [منه] .  
 فالعقل إمّا أن يكون هيولانيّاً وإمّا أن يكون بالملكة وهو أن يكون قد  
 انتسب الاوليات ، وهو هيئة ؛ وإمّا أن يكون بالفعل ، وهذا على قسمين :  
 أحدهما أن يكون المعقول بسيطاً ويسمّى عقلاً بسيطاً . والثانى أن يكون المعقول  
 مفصلاً ؛ ولامحالة هما هيئتان ؛ وإمّا أن يكون بحيث يحضره المعقول بالفعل ويعقل  
 أنّه يعقل ويسمّى عقلاً مستفاداً .

وخزانة المعقولات لا يصحّ أن يكون جسمّاً ، إذ لا يحصل فى جسم ، ولاقوة  
 للنفس مجردة عن المادة ، فإنّ حصول الصّور المعقولة فى مثل تلك القوة  
 يجعلها عاقلة لها ، ولا يصحّ أن يكون هذه الصّور مجردة موجودة تلحظها النفس  
 إذا شئت .

فالحق فى هذا إذا اعتبرت جميع الأقسام أنّ نفوسنا إذا استعدادت تمام الاستعداد  
 بتوسّط الفكرة وحصل لها العقل بالفعل أقبلت كلّما شئت على المفارق الذى أخرجها  
 من القوة الى الفعل فيفيض عليها من عنده تلك الصّور معقولة مجردة فيكون الاستعداد  
 قبل التعلّم ناقصاً ، والاستعداد بعد التعلّم تامّاً ، فيكون التعلّم الأوّل كمعالجة  
 العين ، فإذا صارت العين صحيحة نظرت متى شاءت الى الشّى الذى منه يأخذ  
 صورةً إمّا وإذا عرضت من [عن] ذلك الشّى صار معلوماً أو محسوساً بالقوة القريبة  
 من الفعل .

١- سائر النسخ : المفصل منه ...

٢- انظر الفصل السادس من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٣- ج : لحظها ... ٤- ف : بعد العلم [التعلم] ...

٥- سائر النسخ : عرضت من ... وعبارة الشفاء هكذا : واما اذا أعرض عن ...

و أما أن المعقول من حيث هو معقول محفوظ فلا تترك إذ اعقلت شيئا و[او]<sup>١</sup> أخطرت به بالك مع اسمه أو خياله المحفوظ علمت أن ذلك المعقول هو معقولها ، فلو أنه عَنَ بخاطرك<sup>٢</sup> مع ذلك الخيال أو الاسم معقول آخر علمت أنه غيرهما ، كما أنه لو خطر ببالك اسم شيء له اسم آخر تحفظهما علمت أنه هو ، ولو أنه خطر ببالك اسم آخر علمت أنه غيره ، وليس بإزاء كل اسم خيال .

و يمكن أن يكون حفظ مثل ذلك بواسطة القوة المتخيَّلة والذاكرة بأن تحفظ المعاني المعقولة من حيث كانت مسموعة في هاتين القوتين ، فإذا أقبلت عليهما النفس لاحت لها<sup>٣</sup> الصُّور المعقولة كما لاحت عند التعلُّم لها ، وهذا المأخذ أقوى ممَّا ذكرناه .

فالعمل إذا كانت الصُّور المعقولة حاضرة فيه ، و هو يطالعها بالفعل و يعقلها بالفعل و يعقل أنه يعقلها سمى<sup>٤</sup> عقلاً مستفاداً ، لأن تلك الصُّورة مستفادة من مخرج العقل من القوة إلى الفعل . وإن كان معرضاً عن المعقولات سمى عقلاً بالفعل أو بالملكة . [إذا حصلت] إذا حصل<sup>٥</sup> عنده الأوتليات ، و قبل ذلك عقلاً هيولانياً كما عرفته .

والفرق بين اليقين والمشاهدة أن اليقين إدراك مع منازعة لقوة أخرى ؛ و المشاهدة هي إدراك بلا منازعة . والمشاهدة للمعقولات لا يوجد للنفس الانسانية في هذه الحياة ، إذ لا تُخلَّص النفس<sup>٦</sup> قوة واحدة من دون أن ينزعها أخرى . واليقين من حيث هو يقين يكون بتمثُّل<sup>٧</sup> الحد الأوسط . والمشاهدة ملكة ، وإن

١- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ . ٢- سائر النسخ : لخاطرك ...

٣- ف: لاحت [ما] لها ... ٤- ج: الصورة ...

٥- ف: يسمى ... ٦- ج: و اذا ...

٧- سائر النسخ : اذا حصلت عنده ... ٨- سائر النسخ : للنفس ...

٩- سائر النسخ : بتمثيل ...

صحابها الحدّ الأوسط فكانّه غير محتاج إليه .

وقد يصحّ أن يوحد لشخص<sup>١</sup> فطرة<sup>٢</sup> عقله الهيولانيّ قريبةً من العقل بالملكة يدرك المعقولات بحدس غنّي عن الفكرة الطويلة والتعلّم . وقد شاهدنا من هذه حاله و هو مصنّف هذه الكتب، فقد نال العلوم<sup>٣</sup> الحكيمية في عنفوان شبابه في مدة يسيرة، على تشتّت العلم في ذلك الوقت، ولو كانت هذه العلوم مرتّبة هذا الترتيب لكان إدراكه لها في تلك المدة معجزة<sup>٤</sup> . وقد يدلّك على صحة ذلك الموجود من تصنيفاته في السنّ الذي ذكرنا ببلاده و حيث كان منشأه .

١ - ج: بشخص...

٢ - ف: قرينة...

٣ - ج: في المعلوم...

٤ - سائر النسخ: على هذا...

٥ - ج: معجزاً...



## الفصل الثالث عشر

من كتاب النفس أعني الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

في تعديد القوى النفسانية على سبيل التصنيف<sup>١</sup>

ومعنى التصنيف هو ما لا يتميز<sup>٢</sup> بالمقومات ، بل بالعوارض . و ههنا فإنّ النفوس الثلاث أصناف لا أنواع للنفس الانسانية مثلاً . وقد بان أنّ النفس الانسانية ينقسم أقساماً<sup>٣</sup> ثلاثة : النفس النباتية ، والنفس الحيوانية ، والنفس الانسانية ؛ وأنّ للنفس النباتية ثلاث قوى : الغذائية ، والتممية ، والمولدة ؛ وأنّ النفس الحيوانية تنقسم الى قوتين : محرّكة ، ومدرّكة ؛ والمحرّكة إمّا محرّكة بأنّها باعثة ، وإمّا محرّكة بأنّها فاعلة<sup>٤</sup> .

والمحرّكة على أنّها باعثة هي القوة الشّوقية ولها شعبتان : إحديهما شوقانية ، والأخرى غضبية . والقوة المحرّكة على أنّها فاعلة فهي التي تجذب الأوتار و الرّباطات المتّصلة بالأعضاء الى نحو جهة المبدء وهو القلب أو ترخيها [تترخيها]<sup>٥</sup> .

١- انظر الفصل ، الفصل الخامس من المقالة الاولى من الفن السادس من طبيعيات الشفاء

و انظر الطبيعيات من النجاة .

٣ - ف: انقساماً ...

٢ - ج: لا يتم ...

٤ - ف: فاعلية ...

٥ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ . و الشفاء .

وأما القوة المدركة فتتقسم بقسمين<sup>١</sup> : قسم يدرك من خارج ، وقسم يدرك من داخل ، والمدرك من باطن فبعضها يدرك صور المحسوسات ، وبعضها يدرك معاني المحسوسات . فمن القوى المدركة الباطنة الحيوانية الحس المشترك ، ثم الخيال والمصورة ، ثم ما يسمى متخيلة بالقياس الى الحيوانية ومتفكرة<sup>٢</sup> بالقياس الى الانسانية ، ثم الوهمية ، ثم الحافظة ، ثم الذاكرة .

وأما النفس الانسانية فينقسم قواها الى عاملة وعالمة ، والعاملة هي التي تدبر البدن ، وكمالها بأن لا يكون فيها هيئة إذعانية ، بل أن تكون متسلطة على سائر قوى البدن على حسب حكم القوة النظرية . والعاملة هي النظرية ، وهي التي بسببها صارت العلاقة بين النفس وبين<sup>٣</sup> المفارقات لينفعل ويستفيد منها ، فالعاملة يجب أن يكون غير متفعله عن قوى البدن . والعاملة يجب أن يكون دائم التأثير عن المفارقات ، فإذا كانت نسبة القوة النظرية الى الصور<sup>٤</sup> المجردة نسبة بالقوة المطلقة يسمى عقلا هيولانياً ، وإذا كان نسبتها نسبة ما بالقوة القريبة من الفعل وهي أن يكون قد حصل فيها من المعقولات ما يتوصل بها الى المعقولات الثمانية<sup>٥</sup> فتسمى<sup>٦</sup> عقلا بالملكه ؛ وإذا كانت نسبتها الى المعقولات أن يكون قد حصل فيها الصور<sup>٧</sup> المعقولة<sup>٨</sup> المكتسبة بعدالاً وليّات .. إلا أنه ليس يطالعها لكنه متى شاء طالعها - سمى عقلاً بالفعل ؛ وإذا كانت نسبتها الى المعقولات أن<sup>٩</sup> يكون حاضرة

١ - ج : قسمين ... وكذا في الشفاء .

٢ - ج : صورة ... ٣ - سائر النسخ : مفكرة ...

٤ - ساقط من ج . ٥ - ج : الصورة ...

٦ - ف : الثابتة [نية] ...

٧ - سائر النسخ : يسمى ... ٨ - سائر النسخ : الصورة ...

٩ - ساقط من ج .

١٠ - ساقط من ج .

فيه - وهو يظالمها بالفعل <sup>١</sup> فيعقلها و يعقل أنه يعقلها - <sup>٢</sup> سمى عقلاً مستفاداً و عنده يتم الجنس الحيوانى والنوع الانسافى و هو رئيس القوى .

ثم العقل بالفعل يخدمه العقل بالملكة ، والعقل الهيلوانى يخدم العقل بالملكة . ثم العقل العلمى يخدم جميع هذا ، فلن العقل النظرى به يستعمل و يستكمل <sup>٣</sup> . ثم الوهم يخدم العقل العلمى ، والوهم يخدمه الذّاكرة . ثم جميع ما قبل الوهم من القوى التى تلى البدن فإنّها تخدم القوة <sup>٤</sup> الحافظة والقوة المتخيّلة . ثم المتخيّلة تخدمها قوتان ، فالقوة الشّوقية تخدمها بالايتمار لها والقوة الخيالية تخدمها بعرضها الصّور المخزونة فى <sup>٥</sup> المصورة المهيأة لقبول التركيب والتفصيل . والحس المشترك يخدم هذه القوة بقبوله <sup>٦</sup> ما تركّبه و تفصيله و عرضها لإيائه على الوهم . ثم الحس المشترك يخدمها <sup>٧</sup> الحواس الخمس ، والقوة الشّوقية يخدمها الشّهوة والغضب ، والشّهوة والغضب يخدمها القوة المحركة فى العضل ؛ و ههنا تفتنى <sup>٨</sup> القوى الحيوانية .

ثم النباتية تخدم الحيوانية و أولها المولده ، ثم المنمية تخدم المولدة ، ثم الغاذية تخدمهما جميعاً ، ثم القوى الطبيعية أعنى الجاذبة والماسكة والهاضمة منها <sup>٩</sup> تخدمها الماسكة من جهة ، والجاذبة من جهة ، والدافعة تخدمهما جميعاً .

ثم الكيفيات الأربع تخدم جميع هذه ، ولكن <sup>١٠</sup> الحرارة تخدمها البرودة فإنها إما أن تعدّ للحرارة مادة أو تحفظ ماهيات <sup>١١</sup> الحرارة ، و يخدمها <sup>١٢</sup> جميعاً

١ - ساقط من ج . ٢ - ج : يسمى ...

٣ - ج : به يكمل ثم ... ٤ - سائر النسخ : بالقوة ...

٥ - ج : فيها ... ٦ - سائر النسخ : لقبوله ...

٧ - سائر النسخ : يخدمه ... ٨ - ف : تفتنى [تفى] ... ج : يعى ...

٩ - ج : فيها ... ١٠ - ف : ولكن ...

١١ - سائر النسخ : هيئة ... والشفاء : ماهياتها ...

١٢ - الشفاء : ويخدمها جميعها ...

الرطوبة واليبوسة ، وهى آخر درجات القوى .

وهذه القوى تتحد ضرباً من الاتحاد كما أن العناصر والأخلاق والأعضاء أيضاً تتحد ضرباً من الاتحاد، فتقوم<sup>١</sup> بعد اتحاد منها المادة المتحدة . فقد عرفت أن الصور قد تكون بسيطة وقد تكون مركبة<sup>٢</sup> وأن المادة أيضاً قد تكون بسيطة وقد تكون مركبة، ولكن لا بد<sup>٣</sup> فى التركيب من أن يتحد بالفعل ضرباً من الاتحاد . فقد بان أنا توصلنا الى معرفة للنفس وقواها<sup>٤</sup> كما توصلنا الى إثبات صور العناصر ، فلما<sup>٥</sup> رأينا فى العناصر كيفيات وسُيولاً وكميات فعلما أن صورها غيرها كذلك رأينا أفعالاً تصدر عن البدن فأنبتنا بواسطتها أن لها مبادئ، ثم توصلنا بواسطة تلك المبادئ وارتباط بعضها ببعض الى مبدء هو مبدء جميع تلك المبادئ، ثم لاح لنا بواسطة أنها تدرك المعقولات وبأنها تدرك ذاتها أن لها قوة غير بدنية مفارقة، ولاح لنا بكونها مفارقة مفارقة النفس وعرفنا بواسطة \* كون النفس مفارقة بقائها .

١- سائر النسخ : فيقوم ...

٢- ج : بأنا ...

٣- ج : و عرفنا بكون ...

٤- ج : بقواها ...

٥- ج : وكذلك ...

## الفصل الرابع عشر

من كتاب النفس أغنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى أن نفس كل بدن واحدة ، وأن القوى التى أحصيناها لها ، و فى  
أن النفوس حادثة ، وفى كيفية تشخص النفوس ، وفى أن النفوس لا تناسخ

قد عرفت أن النفس أمر بالفعل وأن القوى يشغل<sup>٢</sup> بعضها بعضا ، ويستعمل بعضها بعضاً<sup>٣</sup> ، وأن الاحساس يثير الشهوة ، والقوة الشهوانية لا تنفعل من المحسوس من حيث هو محسوس ؛ فإما أن يكون شيء واحد يستعمل آلات<sup>٤</sup> مختلفة وقدأ بطل هذا ؛ وإما أن يكون لهذه القوى المختلفة<sup>٥</sup> مجمع [ فيجب أن يكون لهذه القوى مجمع<sup>٦</sup> اليه يؤدى فعل جميعها - وهوالذى يقول لَمَّا أَحَسَّسْنَا<sup>٧</sup> بكذا غَضِبْنَا - فيكون الذى أَحَسَّ غَضِبَ .

وذلك إما أن يكون جسم الانسان وإما أن يكون جملة أعضائه ، ولا يصح أن يكون جملة أعضائه فإنه لا مدخل<sup>٨</sup> فى هذا اليد والرجل ولا عددان<sup>٩</sup> من أعضائه هذا أحسّ وهذا غضب ؛ فإنه لا يكون حينئذ شيء واحد أحسّ فغضب ،

١- ج: فان ... ٢- ج: يشتغل ...

٣- انظر الفصل السابع من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٤- سائر النسخ: آلة ... ٥- ساقط من سائر النسخ .

٦- ما بين الخطين ساقط من ف . ج: هذا فيجب أن يكون ...

٧- ج: لما أحسنا ... وكذا فى الشفاء . ف: لما احسنا [احسنا] ...

٨- سائر النسخ: مدخل ...

٩- سائر النسخ: لعددان ...

بل معنى ذلك أن الشئ الذي أدّى إليه الحسّ هذا المعنى عرض<sup>١</sup> له أنه غضب لا غير.

ولا يصحّ أن يكون هذا الشئ جسم الانسان بما هو جسم ولا عضو من أعضائه، بل يجب أن يكون هذا الشئ إما نفساً وإما جسمًا نفسيًا، فإن كان نفساً فهو المطلوب، وإن كان جسمًا نفسيًا كان الأصل هو النفس لأنه لما كان واجباً أن يكون هي هنا شئ واحد يصدر عنه أفعال مختلفة - ثم لم يصحّ أن يكون ذلك<sup>٢</sup> الواحد آلاتٍ مختلفةٍ حتّى يختلف أفعالها بسبب اختلاف الآلات - وجب أن يكون ذلك الواحد يستعمل قوى مختلفة الأفعال. وإذا قد عرفت من حال قوة قوة أنها أدوات، ومن حال عضو عضو أنها آلات فيجب من هذا أن تكون النفس غير هذه.

ونقول: إن النفس الانسانية لم تكن قائمة مفارقة للأبدان<sup>٣</sup> ثم حصلت في البدن، أما أولاً فلأن شيئاً واحداً لا يصحّ أن يكون مفارقاً ومخالطاً كما عرفت. [وأما ثانياً]<sup>٤</sup> ٦. والثاني أن تكثّر أشخاص نوع النفس<sup>٥</sup> يكون بالمشخصات، وهي أعراض غريبة لاحقة لازمة، والأعراض الغريبة تعرض للشئ بواسطة المادة، واللاحقة يلحق عن ابتداء زمني فتكون<sup>٦</sup> حادثة فيكون قد سبقت النفس مادة. و

١- ج: قد عرض... ٢- ساقط من ج.

٣- سائر النسخ: تلك [ذلك الواحد يستعمل الآلات]...

٤- ف: وإذا...

٥- انظر طبيعيات الشفاء، الفصل الثالث من المقالة الخامسة من الفن السادس. وانظر

النجاة قسم الطبيعيات ص ١٨٣.

٦- ما بين الخطين ساقط من ف. ج: وأما ثانياً فلان...

٧- ج: الانسان...

٨- قوله: « فتكون حادثة » ساقط من ج.

أمّا ثالثاً فلاّنّ المعنى الواحد لا يتكثّر بذاته .

ولا يصحّ أيضاً أن يكون جميع النفوس واحدة بالذات كما يقوله البلّغ أنّها يشبه شعاع الشمس الذى يؤثّر فى أمورٍ مختلفة تأثيراتٍ مختلفة؛ وذلك لأنّه لو كان كذلك لكانت كلّها عالمة او جاهلة ؛ ولما خفى زيد ما فى نفس عمرو ؛ ولأنّ الواحد المضاف الى كثيرين يجوز أن يختلف بحسب الاضافة . وأمّا الأمور الموجودة له فى ذاته فلا يختلف فيها ، والعلم والجهل من الأمور الموجودة فى ذوات<sup>٢</sup> النفوس .

وإذا<sup>٣</sup> ليس النفس واحدة فهي كثيرة بالعدد ، وكلّ نوع<sup>٤</sup> أشخاصه كثيرة بالعدد فأشخاصه حادثة ، وكلّ حادث فإنّ إمكان وجوده فى مادّته<sup>٥</sup> ؛ ولولا تلك المادّة لما صحّ وجوده . والمادّة هى التى ترجّح وجود نفسٍ ما على لا وجودها . وبالجملّة: فكلّ حادث فحدوثه متعلّق بالمادّة على ما شرحنا فى باب القوّة والفعل . وأمّا نحو تشخّص<sup>٦</sup> النفوس فهو<sup>٧</sup> أن كلّ واحد من النفوس الانسانية يختصّ بقوى بدنيّة هى لها ، وتلك القوى متخصصة بحوامل جسمانيّة متشخصّة بوضع خاصّ اختصاصاً طبيعياً ، لا يصحّ<sup>٨</sup> أن يكون تشخّصها بإضافتها الى البدن ، فإنّه لو كان كذلك لكان البدن معقولا<sup>٩</sup> لذاته بالقياس اليها وتلك معقولة<sup>١٠</sup> بالقياس الى البدن كالأبوّة والبنوّة وليس الأمر كذلك .

٢ - سائر النسخ : ذات ...

٤ - ج : مادة ...

٧ - ج : فهمى ...

١ - ج : تأثرات ...

٣ - ج : فاذا ...

٥ - ج : النفس على ...

٦ - ساقط من ج .

٨ - ج : ولا يجوز ...

٩ - ج : معقولا له ...

١٠ - ج : المعقولة ...

و أيضاً فإنّ الاضافة التّي تلحق النّفس هي إضافة مّا ، فيجب أن يكون النّفس قد تشخّصت قبل لحوق هذه الاضافة كما شرحنا في باب المضاف، و المشخّص هو الوضع ، فلهذا لا يصحّ أن تكون أيّ نفس كانت مختصةً بأيّ قوى بدنيّة كانت ، بل القوى التّي لتلك النّفس، كما ذكرنا في باب مقولة الجدة .

وليس يجب أن يكون هذا الاختصاص على سبيل الانطباع ، إذ قد بان أن النّفس الانسانية<sup>١</sup> غير منطبعة في المادّة؛ و ليس يجب أيضاً أن يكون مالمشئ<sup>٢</sup> على سبيل الملك متّصلاً به اتّصالاً جسمانياً حتّى يلزم أن تكون القوى الجسمانية متّصلة بالنّفس اتّصالاً جسمانياً.

و إذا حققت الأمر عرفت أن تشخيصها بالعلاقة التّي بينها و بين البدن و هي القوّة التّي نسمّيها عقلاً عملياً أو غيرها من القوى، و يكون العقل النظريّ أيضاً متشخصاً بحسب هذه العلاقة، و لعلّه يستحيل أن يتغيّر ما به يتشخص النّفس في ذاته من دون أن يتغيّر شخصيته<sup>٣</sup>.

و نقول إنّ النّفس الانسانية لا تتناسخ<sup>٤</sup>، فقد عرفت أن النّفس إنّما حدثت و تكثرت بسبب المادّة على أن المادّة علّة لحدوثها و تكثّرها، و أن ذلك ليس على سبيل الاتفاق بل لاستحقاق المزاج أن تكون للبدن نفس تدبره<sup>٥</sup>؛ و إذا كان كذلك فكلّ بدن يستحق مع حدوث مزاج مادّته حدوث نفس له لا أن بدناً يستحقّها و بدنألا يستحقّها، إذ أشخاص الأنواع لا تختلف في الأمور التّي بها تتقوم،

١- ساقط من ج.

٢- ف: الشيء...

٣- ف: شخصه ... ج: شخصيته...

٤- انظر الفصل الرابع من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء.

٥- ج: له...

٦- سائر النسخ: مدبرة [تدبره]...



فإن فرضنا أن نفساً تناسختها أبدان - وكل<sup>١</sup> بدن يستحق بذاته نفساً تحدث له ويتعلق به - فيكون للبدن الواحد<sup>٢</sup> نفسان أو نفوس<sup>٣</sup> كثيرة، لكن كل حيوان يشعر من ذاته نفساً واحدة وهي المتصرفة والمدبرة للبدن الذي له ؛ وإن كان هناك نفس أخرى لا اشتغال لها بذلك البدن ؛ ولا يشعر الحيوان بها فليست لها علاقة مع البدن . على أن القوى البدنية لا يستغنى عنها ولا يصح عليها الانتقال .

ونقول : إن القوى النفسانية البدنية مطبعتها الأولى جسم لطيف نافذ في المنافذ روحاني<sup>٤</sup>،<sup>٥</sup> وهـ ذلك الجسم هو الروح ، وبيان ذلك : أنه إذا مدت المسالك لم تنفذ القوى المحركة والحساسة والمتخيلة أيضاً ، وذلك بالتجربة الطبيعية كالحال في نزول الماء في العين وعند<sup>٦</sup> عصب الأعصاب<sup>٧</sup> . وهذا الجسم<sup>٨</sup> يتولد من لطافة الأخلط وبخاريتها وله مزاج مخصوص ، ولو كانت أمزجة جميع أجزاء الروح واحدة لكانت القوى واحدة وأفعالها واحدة .

وإذ قد عرفت أن النفس واحدة فيجب أن يكون لها تعلق أول بالبدن و من هناك تدبره<sup>٩</sup> ، وأن يكون ذلك بتوسط الروح ، وأن يكون أول ما تفعل النفس تفعل العضو الذي يصح أن ينبعث بواسطته قواها في سائر الأعضاء بتوسط

١- الشفاء : فكل ... ٢- سائر النسخ : الواحد فيه ...

٣- سائر النسخ : نفوساً ... ٤- ساقط من ف .

٥- ف : لا غنى [لا يستغنى] ... ج : بها غنى عنها ...

٦- ج : مطبعتها ... ف : مطبعتها ...

٧- انظر الفصل الثامن من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٨- الشفاء : وان ... ٩- ج : اشتدت ...

١٠- ساقط من ج . ١١- كذا .

١٢- سائر النسخ : وهذا الجسم ...

١٣- ج : مدبره ...

الروح، و أن يكون ذلك العضو أول متكوّن [يتكوّن] <sup>١</sup> من الأعضاء و أول معدن [معدن] <sup>٢</sup> لتولد الروح و هذا هو القلب ، يدلّ على ذلك التّشريح المتّقى المذكور شرحه فى كتاب الحيوان و فى جميع كتب الطبّ ، و لا محالة يكون هذه العلاقة بقوة . و كنّا ذكرنا أنّ للبدن الانسانىّ مازجاً هو قوة فيه <sup>٣</sup> فمن المعلوم أنّه يجب أن يكون ذلك المازج إمّا أسراً من خارج أو قوة فيه ، و الأمر الذى من خارج يُفطن أنّّه مزاج الرّحم ؛ و لو كان مزاج الرّحم علّة لتكوّن الجنين - و معلوم أنّ مزاج الرّحم أمر بسيط - لكان وجب أن يكون الأجزاء المتشابهة فى المنى تتحرّك عن مزاج الرّحم نحو جهة واحدة ، فما كان يوجد إذن عينان و لا يداً و لا رجلان و لا مثلاً أضلاع كثيرة ، و لكان وجب أن لا يقع اختلاف شكل بل كان يجب أن يكون الأشكال مستديرة، فإنّ المادة قد فرضت متشابهة ، و الفاعل فرض أسراً بسيطاً و هو المزاج، و فعل الواحد البسيط فى الواحد البسيط متشابه و كذلك الحال فى تزيق <sup>٤</sup> المنى من الاحليل، فبقي <sup>٥</sup> أن يكون قوة فيه .

و أمّا كيفية الأمر فى تكوّن الجنين فعلى ما أقوله : و هو أن المادة تستعدّ لأمر واحد و هو النفس ، و لكن النفس لها آلات و لوازم و قوى متخالفة تتحدّ نوعاً من الاتحاد، فيجب <sup>٦</sup> أن يكون فى المادة استعدادات بالقوة مختلفة تتحدّ على ضرب من وجوه الوحدة و هى كيفية المزاج كاتحاد أشياء بالانتساب إلى مبدء واحد، لأنّ اختلاف الاستعدادات فى المادة أمور بالفعل فكأنّه أشياء فيها تركيب .

٢٠١ - ما بين الخططين ماقط من سائر النسخ . وكذا فى الشفاء .

٢ - انظر الفصل الثالث من المقالة الاولى من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٤ - ف: اخلاف ...

٥ - ف: برقى [ترزق] ... ج: نروق ...

٦ - ج: فبقي ...

٧ - سائر النسخ: فوجب ...

ثمّ كلّ قوّة يجب أن يكون قد رُكّبت فيها هيئات<sup>١</sup> هي لوازم لتلك القوى بها تصير فعّالة، فبسبب هذه الهيئات تنقسم عضو واحد الى أعضاء كثيرة، وبسبب اختلاف ترتيبات القوى يختلف أوضاع هذه الأعضاء، كما أنّ بالهيئات التي وجدت في الأوّل والعقول الفعّالة - أعني المعقولات - وجد ما بعده وكما ينتقش في العقول تلك الصّورة على سبيل اللّزوم من دون شركة من المادّة، وكذلك ينتقش في القوّة الغاذية مثلاً صورة شكل الانسان بشركة المادّة لوجود هذه القوّة في المادّة.

ثمّ يجب أن يعلم أنّ النّفس إذا تعلّقت بأوّل عضو صار البدن نفسانيّاً، فالنّفس تحيى الحيوان بالقلب، ولكن يتمّ مزاج الرّوح التي يصلح لحمل قوى الحسّ والحركة الى الأعضاء في الدّماغ، كما أنّ قوى التغذية يتمّ فعلها بالكبد و تنشأها من القلب. وجميع هذه القوى أوّلاً تنفذ من القلب الى غيره كما أنّ من مذهب مخالفى هذا القول أنّ مبدء الحسّ في الدّماغ لكن أفعال الحسّ لا يتمّ به بل بأعضاء اخرى. وإنّما وقع هؤلاء فيما وقعوا فيه لجهلهم بأنّ القلب هو بالحقيقة العضو الرئيس وما سواه مرؤس.

والكلام في تفصيل آلات القوى النّفسانيّة وشرح الحال في أفاويل المتقدّمين في ذلك وفي كون الجنين ومنبت العصب، مذكور في كتاب الحيوان من كتاب الشّفاء.

٤ - سائر النسخ: عضوما...

٢٠٢١-٣ - سائر النسخ: هيأت...

٥ - سائر النسخ: الذي... وكذا في الشفاء.

## الفصل الخامس عشر

من كتاب النفس أعنى الباب الرابع من المقالة الثانية

من الكتاب الثالث من كتب التحصيل

فى بقاء النفس الانسانية وفى أحوالها فى المعاد

قد عرفت أن النفس الانسانية<sup>١</sup> غير منطبعة<sup>٢</sup> فى المادة ، وأنّ المفارق لا يموت<sup>٣</sup> ، فالنفس الانسانية إذن<sup>٤</sup> لا تموت . فان قيل . إنّ النفس مركبة . كان الجواب أنّ نسخ المركب لامحالة يبقى . فإنّك قد علمت أنّ النفس حادثة ، و كلّ حادث فإنّه يسبقه<sup>٥</sup> مادة ، وتلك المادة لا تفسد [ وأنت تعلم أنّ المادة الاولى أيضاً لا تفسد<sup>٦</sup> ] . على أنّ النفس لو كانت مركبة لما كانت تشعر بذاتها . وأيضاً فانّ ما يفسد بفساد شيء آخر فهو متعلّق<sup>٧</sup> به نحواً من التعلّق ، فإن كان تعلّقها به تعلّق المتأخّر عن البدن فى الوجود وجب أن يكون البدن علّة للنفس فى الوجود ؛ ثمّ إمّا أن يكون علّة فاعليّة ، والجسم بما هو جسم لا يفعل<sup>٨</sup> شيئاً ، وإمّا أن يكون علّة قابليّة وقد<sup>٩</sup> بينّا أنّ النفس غير منطبعة<sup>١٠</sup> فى البدن . ومحال أن يكون الجسم علّة صوريّة للتّفسّ بل البدن علّة للنفس بالوجه

١ - ساقط من ج . ٢ - ج : منطبقة ...

٣ - انظر الفصل الرابع من المقالة الخامسة من الفن السادس من طبيعيات الشفاء .

٤ - سائر النسخ : اذا ... ٥ - ج : لا يسبقه ...

٦ - سائر النسخ : وأنت تعلم أنّ المادة الاولى أيضاً لا تفسد ...

٧ - سائر النسخ : يتعلّق ... ٨ - ج : لا يعقل ...

٩ - ساقط من ج . ١٠ - ج : منطبقة ...

الذى ذكرنا وهو أنه علّة حدوثها وسبب تخصيص إحداث واحدةٍ دون الأخرى [وتعنّيها]¹ وتعيّنهما وتكثرهما²، وإن كان تعلقها بالبدن تعلق المتقدم في الوجود تقدماً ذاتياً³ لم يجب⁴ في مثل هذا التقدّم أن يعدم⁵ المتقدم عند فرض عدم المتأخر، بل يجب أن يعرض السبب المعدّم⁶ أو لا⁷ في جوهر النفس فيفسد⁸ معه البدن وأن لا يفسد البدن بسبب يخصّه، لكن فساد البدن يكون بسبب يخصّه من تغيير المزاج أو التركيب ولا يمكن أن يكونا متكافئى الوجود على أن يكون ذلك أمراً ذاتياً⁹ لهما [لها]¹⁰ فإنه لو كان كذلك لما كان يكون البدن جوهرًا ولا النفس جوهرًا، بل كانا متضائفين. فقد¹¹ بطل أن يكون بينهما تعلق يقتضى أن يفسد النفس بفساد البدن.

ثم ليس يجب أيضاً أن تبقى من النفس قوّة ويفسد سائرهما، فإن الهيولى أيضاً لا تفسد والصورة¹² المركّب منهما قد يفسدان.

وأنت تعلم: أن النفس بعد المفارقة يزول عنها الاشتغال بقوى البدن فيخلص¹³ لها اشتغالها بذاتها فتشاهد ذاتها مشاهدةً تامةً. إذ قد عرفت أن شعورها بذاتها ليس بالآلة، وأن اللذة التامة تكون بالمشاهدة، وأن القوّة¹⁴ التى تبقى معها

١ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ.

٢ - ج: كثرتها ...

٣ - ج: يقدم ...

٤ - ج: يقدم ...

٥ - ج: يقدم ...

٦ - ج: يقدم ...

٧ - ج: يقدم ...

٨ - ج: يقدم ...

٩ - ج: يقدم ...

١٠ - ج: يقدم ...

١١ - ج: يقدم ...

١٢ - ج: يقدم ...

١٣ - ج: يقدم ...

١٤ - ج: يقدم ...

هى القوة العقلية . فنقول الآن : إنَّ النفس الانسانية حيّة أى درّاة فعّالة ، و  
الحياة هى كون الشّى بحيث يصدر عنها [عنه] <sup>٢</sup> أفعال الحياة ، فمن الأشياء ما  
يجب فيه أن <sup>٣</sup> يسبقه فى هذا الكون أمر آخر ، ومن الأشياء ما ليس يجب فيه أن  
يسبقه أمر آخر .

فأمّا الذى يحتاج فى هذا الكون إلى أن يسبقه أمر آخر فهو الأجسام الحية  
[الميتة] <sup>٤</sup> فإنّ هذه الاجسام لو كان وجودها هو بعينها [بعينه] <sup>٥</sup> كونها بحيث يصدر  
عنها أفعال الحياة لكان كلّ جسم حياً ، وإن كان لها هذا الكون لأنّها أجسام ما  
فقد تخصّصت بأمر ، فهو المطلوب .

فإن قيل : إنّ هذا الكون هو الذى يقوّم الجسم . كان الجواب : أنّ حياة  
الجسم هى الكون الذى يحصل له بعد هذا الكون المفروض متوّمّاً ، وكلامنا فى  
الكون الثانى .

وأمّا ما ليس بجسم فلا <sup>٦</sup> يتمتع أن يكون وجوده هو بعينه كونه بهذه الصّفة ،  
بل <sup>٧</sup> توجب [يجب] <sup>٨</sup> فى أكثر ما ليس بجسم أن يكون وجوده حيوته ، فإنّ <sup>٩</sup> الموجود  
الأوّل هذه صفته وكذلك <sup>١٠</sup> العقول والنّفوس . والحياة ليست ما به يكون الشّى

١ - ف: النفس ... ٢ - سائر النسخ : يصدر عنه ...

٣ - ف: أن يسبق [أن يسبقه فى هذا الكون] هذا الكون ... ج: أن يسبق هذا ...

٤ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٥ - ج: ان ...

٦ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٧ - ج: فليس ... ٨ - ف: ثم [بل] ...

٩ - ف، ج: يوجب فى ... ١٠ - ف: فأما ...

١١ - ج: ولذلك ...

حيثاً، فإنه من المحال أن يصير الشئ بهذا<sup>١</sup> الكون ذا هذا الكون ، بل حيوة الشئ .  
حيثته كما ذكرنا في باب الوجود والمضاف والأمين وغير ذلك .

ثم النفس الانسانية ليس لها من الحيوة إذا اعتبرنا [ مع ] ذواتها إلا إدراك ذاتها ، وأما إدراك غيرها وأفاعيلها بالقوى البدنية وقوتها العقلية ،  
فلأن حيوتها من دون هذه القوى حيوة ناقصة ، لكن القوى البدنية تفسد بفساد البدن ،  
وإنما تبقى معها القوة العقلية .

و القوة العقلية لم تخلق في أول الفطرة تامة وإنما الموجود في بدو الأمر  
منها عقل هيولاني ، وسائر أحوالها إنما يحدث بواسطة الحواس فإنه لو كان العقل  
بالفعل والملكة موجودين مع وجود النفس لما احتيج في اقتناص الأوليات واكتساب  
الثواني الى تأمل المحسوسات وأوساط مستفادة من الحس ، فإن كثيراً من الأوساط  
في علم الهيئة وسائر العلوم - كما تعلم - تجريبية أو حسية فيبين أن الملكة والعقل  
بالفعل يستفادان بواسطة الحس .

وقدينا أن المعقولات من حيث هي معقولة محفوظة على الوجه الذي أشرنا  
إليه ، و هو أن النفس تكتسب ملكة بها تُقبِل على مفيد الصور المعقولة ، ومعلوم  
أن تلك الملكة لا تفسد بذاتها ولالها مفسد بعد المفارقة .

واعلم أن الوجود هو السعادة ، والشعور بالوجود سعادة أيضاً ، لكن  
الوجودات متفاضلة فأشرف الوجودات هو الوجود الأول ، وأدونها هو وجود الهيولى

١- ج: يكون . . .

٢- قوله : « بهذا الكون ذا » ساقط من ج .

٣- الى هنا تم الساقط من نسخة «ض» ومن قوله : «ثم النفس» موجود فيها وقد قبل

الكتاب بها واليك موارد اختلافها .

٤- سائر النسخ : مع ذواتها . . .

٥- ج: لا احتيج . . .

٥- ض: فالقوى . . .

٦- ج: ومعلوم أن . . .

والزّمان والحركة وما يشبهها ، والسّعادات متفاوتة بحسب ما ينال من هذه الوجودات .

و معلوم أنّا إذا فارقنا البدن كان شعورنا بذواتنا أتمّ ، وذلك لأنّنا لا نشعر بذواتنا مع العلائق [العلاقة] <sup>١</sup> البدنيّة إلاّ <sup>٢</sup> مخلوطاً بالشّعور بالبدن؛ وكذلك <sup>٣</sup> يكون معقولتنا أتمّ تجرّداً ، وذلك لأنّنا لا نعقل شيئاً ونحن بدنيّون إلاّ ويقترن به خيال أو ما يشبه الخيال، والخيال أغلب من <sup>٤</sup> العقل، فإذا انقطعت العلاقة بين النّفس والبدن وزال هذا الشّوب صارت <sup>٥</sup> المعقولات العقليّة والشّعور بالذّات مشاهدة ، فكان التّذاذ النّفس بحيوتها العقليّة <sup>٦</sup> أتمّ وأفضل .

والمدّة التّامة <sup>٧</sup> إنّما يتوصّل إليها باكتساب العلم هيئنا <sup>٨</sup> بحقائق الموجودات، والقوّة <sup>٩</sup> العقليّة مستعدّة بالطّبع لقبول الصّور المعقولة من <sup>١٠</sup> المفارق، وليس بعد المفارقة إعراض عن تلك الجهة إلى جانب البدن أصلاً، فيكون كلّ نفس مستعدّة استعداداً تامّاً لقبول المعقولات .

واكتساب الأوّليّات أيضاً يكون باستعداد النّفس ، واستعداد النّفس في اكتسابها كاستعدادها في اكتساب ما يكتسب بالأوساط ، وذلك يكون [فيه] <sup>١١</sup> بزوال المانع، وزوال <sup>١٢</sup> [فزوال] المانع هو أن يستعمل الحواسّ الظّاهرة والباطنة

١ - سائر النسخ: مع العلاقة ...

٢ - ج: الا مشعور مخلوط... ٣ - ض: ولذلك...

٤ - ج: في... ٥ - ف، ض: صار...

٦ - ساقط من ض. ٧ - ج: الذّنية...

٨ - ج: منها... ٩ - ج: فالقوّة...

١٠ - ج: عن...

١١ - ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

١٢ - قوله: «زوال... المانع» ساقط من ف. ج: وزوال المانع... ض: فزوال المانع...



بما يناسب النتيجة في الشّواني أو [بما] 'يناسب المطلوب في الأوّليات و عند المفارقة،  
و<sup>٢</sup> زوال [المانع] الموانع موجود<sup>٢</sup> للنفس .

و أمّا ما ذكرنا من استعدادات النفس للتصوّرات العقلية و مراتبها في هذه  
التصوّرات فإنّها لها وهي في البدن ، و هذه الاستعدادات تختلف بحسب تشخّص  
النفس، فإذا لكل نفس أن ينتقش بحسب الاستعداد الذي فيها بصور<sup>٢</sup> المعقولات  
و بصورة<sup>٢</sup> الأوّل .

و محال أن يدرك شيء [أن تدرك شيئاً]<sup>٦</sup> من الأشياء من ذات الباري الأوّل  
جلّ جلاله مثل<sup>٧</sup> ما يدركه هو مثلاً كما بينّا .

و محال أن يخلو نفس من<sup>٨</sup> إدراكها و وقوع ظلّه عليها وإن تفاوت، فيكمل  
ذوات النفوس بما يدرك من المفارقات، وهي مع ذلك<sup>٩</sup> تشعر بذاتها على تلك الصّفة،  
وكل نفس تلتذّ من ذاتها بلذّة مّا .

وقد عرفت أن اللذّة بالحقيقة<sup>١٠</sup> هي اللذّة العقلية ، و أن المعشوق الحقيقي<sup>١١</sup>  
والكمال المطلق هو الأوّل تقدّست<sup>١١</sup> أسماؤه ، و أن الالتذاذ به هو أفضل الملاذّ و  
أفضل الرّاحة ، بل هي الرّاحة التي لا ألم فيها ؛ فهذه النفوس تصير إلى راحة لا ألم  
فيها، و هذه أمور لا تدخل في الوهم، بل البرهان دلّ عليها كما دلّ على حقيقة واجب

١- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٢- ساقط من ج . ٣- سائر النسخ : المانع موجود ...

٤- كذا . و الصواب : صور ...

٥- كذا . والصواب : صور الاول . ض : و تصوّره الاول هو مثل ما يدركه و محال ...

٦- ما بين الخطين ساقط من سائر النسخ .

٧- ض : هو مثل ... ٨- ج : عند ...

٩- ج : هذا ... ١٠- ج : الحقيقة ...

١١- قوله « تقدّست أسماؤه » ساقط من سائر النسخ .

الوجود بذاته وأحوال ربوبيته . وما لا يكون موجوداً لهذه النفوس من الكمالات لا تشعر به كما لا يشعر العقول<sup>١</sup> بقصورها عن درجة الأؤل<sup>٢</sup> في وجوداتها<sup>٣</sup> التي هي نفس إدراكها لذواتها .

و اعلم أن القدر الذي<sup>٤</sup> تناله النفوس من الإدراك بالمشاهدة خاف ، فلا ° يمكننا أن نعلم قدر<sup>٥</sup> ما يحصل للنفس الانسانية من البهجة<sup>٦</sup> ، فإن<sup>٧</sup> البهجة تابعة للمشاهدة ، وحيث يخفى قدر المشاهدة يخفى قدر البهجة ، لكن<sup>٨</sup> من المعلوم أن النفوس<sup>٩</sup> التي ترتاح في الحياة الدنيا الى ذكر الله سبحانه<sup>١٠</sup> وتفرح بسماع صفاته ، بينها وبينه مناسبة تؤذن بأن تنال من السعادة عند الفراغ من البدن قدر<sup>١١</sup> يعتد به وخصوصاً النفوس التي تزيّنت في الدنيا بمعرفة الله<sup>١٢</sup> عز وجل . و<sup>١٣</sup> إن النفوس المعرضة عنه<sup>١٤</sup> ليس لها نصيب من<sup>١٥</sup> ذلك النعيم يعتد به ، ثم بين الطرفين عرض لا يتناهى .

وهذا<sup>١٦</sup> ما أردنا أن نبين ، لأننا قسمنا الوجود إلى واجب الوجود وغير واجب ، وقسمنا الواجب إلى واجب أن يكون وإلى واجب أن لا يكون ، ثم<sup>١٧</sup> قسمنا الواجب الى واجب بذاته والى<sup>١٨</sup> واجب بغيره ، والوجود الغير الواجب هو الممكن . ثم أحصينا صفات واجب الوجود بذاته و صفات ممكن<sup>١٩</sup> الوجود بذاته ، ولم يكن

- 
- |                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| ١- سائر النسخ : العقول الفعالة . . . | ٢- سائر النسخ : الاولى . . .                 |
| ٣- ض : في وجود ذاتها . . .           | ٤- ف : التي . . .                            |
| ٥- ف ، ج : ولا . . .                 | ٦- ج : أن القدر الذي يحصل . . .              |
| ٧- ج : من اللذة والبهجة . . .        | ٨- ض ، ف : [فان البهجة] . . .                |
| ٩- ج : لكن . . .                     | ١٠- ض : النفس . . .                          |
| ١١- ساقط من سائر النسخ .             | ١٢- ض : قدر . . .                            |
| ١٣- سائر النسخ : الله تعالى . . .    | ١٤- ١٥- ساقط من ج .                          |
| ١٦- سائر النسخ : في . . .            | ١٧- من هنا الى آخر الكتاب ساقط من نسخة «ج» . |
| ١٨- ف : و . . .                      | ١٩- ساقط من ف .                              |
| ٢٠- سائر النسخ : الممكن . . .        |  |

في وسعنا قسمة إمكان الوجود الى المقولات العشر ثم قسمة المقولات الى أنواعها و أنواع أنواعها حتى كنا نحصل بهذا الوجه خواص إمكان إمكان ، بل إننا قدرتنا على تحصيل ما حصلنا من ذلك على الوجه الذي عرفته كما اتسعت له طاقة البشر بعبارة أخرى .

وما أشبه حال<sup>٢</sup> الحياة العقلية بحال النوم ، فإن في حال النوم يتعطل الحواس الظاهرة و يقوى الحواس الباطنة ، فكأن تلك الحال حياة أخرى . وفي المعاد تبطل الحواس الظاهرة والباطنة و يقوى الحياة العقلية فقط ، كمن<sup>٣</sup> اكتسب هيئتها العلم بالوجود الأول و عرف نحو وجوده و عنايته و علمه و إرادته و قدرته و سائر صفاته و العقول الفعالة ، و عرف النظام في العالم فقد فاز فوزاً عظيماً ، و نال سعادة و نعمة سرمدية عقلية ؛ و يفوته سائر الادراكات و اللذات و لامجاله فواتها نقصان للنفس من حيث هي نفس و لكنه كمال للقوة العقلية من حيث هي لأن العوائق [العلائق]<sup>٤</sup> الحسية ترتفع .

و قد علمت أن اللذة العقلية أقوى من الحسية ، و ملاك الأمر في نيل اللذات هو عشق الذات ، فإننا لولم نعشق ذاتنا لما كنّا نلتذ بشيء ، فإن اللذة إدراك الملائم فلهذا صار الأصل في هذه السعادة شعور كل أحد بوجود ذاته ، فإن الوجود لذيد و خصوصاً وجود الذات ، و من لم يكتسب في هذه الحياة هذه المعلومات [خلا] \* لم يخل من الشعور باللذات المعشوقة [بالذات المشعوقة]<sup>٥</sup> .

ثم يكون لكل أحد حالة و رتبة في البهجة الاخروية و السعادة العقلية ، و

١- ف: بهذه الوجوه . . . ٢- ض: بحال . . .

٣- كذا ، والصواب: فمن .

٤- ض: لان العلائق . . . ف: العوائق الحسية . . .

٥- ما بين الخططين ساقط من سائر النسخ .

٦- ف: من الشعور بالذات المشعوقة . . . ض: من الشعور بالذات المشعور . . . و لعل

الصواب : بالذات المعشوقة .

هذه الأحوال لها عَرَض لا يتناهى ولا يحصر . وأمّا الانتفاع بالملكة القاضله فلا تنهاى مناسبة للتَجَرّد الموافق لِـلنفس بعد المفارقة . فقد عرّفنا حال النفوس القالمة فى معادها بالبرهان، وأمّا حال سائر النفوس فلا سبيل الى معرفة أحوالها<sup>١</sup> بالبرهان . وهذا القدر من الحكمة إذا أُحْكِم سَهِّل السبيل إلى ما بعده من التدقيق والتفصيل والبسط<sup>٢</sup> والتحقيق . ونسئل الله التوفيق . تمّ الكتاب<sup>٣</sup> و الحمد لله ربّ العالمين والصلوة والسلام على محمد افضل المرسلين و آله الطيبين وعترته الطاهرين من آل طه و يس

١- سائر انسخ : حالها ...

٢- ص : والبسيط ...

٣- ف : الكتاب التحصيل والحمد لله والصلوة والسلام لرسول الله وآله وصحبه .

ض : الكتاب التحصيل والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على محمد افضل المرسلين وآله الطاهرين وصحبه الاكرمين الامجدين .



الفهارس



# فهرس المطالب

١	مقدمة المؤلف
١	هذا الكتاب ينقسم الى ثلاثة كتب
٢-١	تقسيمات الكتاب الأول
٣	ما هو المطلوب من الحكمة؟
٣	تقسيمات الموجود

## ٢٧٥-٤ الكتاب الاول

١٠٥-٤	المقالة الأولى تشتمل على ثلاثة ابواب
٢٣-٤	الباب الأول في يساغوجي
٧-٤	الفصل الأول في طرق اكتساب المجهول وتعريف المنطق وبيان فائدته
٤	العلم اما تصبو واما تصديق
٥-٤	لكل من الحد والقياس نادة تخصصانه وكل منهما يمكن ان يعرضه الفساد
٥	تعريف المنطق وبيان فائدته
٦	المنطق علم مستقل او انه جزء من ذى الالة؟
٦	المنطق يعين في معرفة اخرى
٦	انحاء تعليم المنطق
٧-٦	ما يقع فيه غلط وما لا يقع فيه غلط
٧	المنطق يطابق بين ما يقع فيه غلط وما لا يقع فيه
٩-٧	انفصل الثاني في اللفظ المفرد



٨	في المركب واقسام المفرد الذي يقابله
١٢-٩	الفصل الثالث في الذاتي
١٠-٩	تفسير الذاتي
١١-١٠	تفسير آخر للذاتي
١١	بيان ان الذاتي ما يدخل في حد الموضوع
١٢-١١	قد يكون الموضوع داخلا في حد الذاتي
١٣-١٢	الفصل الرابع في العرضي
١٣-١٢	تفسير معنى العرضي
١٥-١٣	الفصل الخامس [في الدلالة]
١٣	اصناف دلالة اللفظ
١٤-١٣	تعدد اقسام الذاتي
١٥	الفصل السادس في المحمول
١٥	الفصل السابع في الموضوع
١٧-١٥	الفصل الثامن في الكلي والجزئي
١٦	الألفاظ الكلية خمسة
١٦	بيان حد الالفاظ الكلية
١٦	الجنس المحمول على الأنواع غير المحمول على نوع واحد
١٧	الكلية والجنسية والنوعية معان عرضية لاتؤخذ في حد موضوعاتها
١٨-١٧	الفصل التاسع في النوع
١٧	تعريف النوع و بيان اقسامه
١٨	الفصل العاشر في الفصل
١٨	الفصل الحادي عشر في الخاصة
١٩	للعرض اطلاقات مختلفة
١٨	تعريف الخاصة وبيان اقسامها وان اى الاقسام هو المبحوث عنه في العلوم
١٩	الفصل الثاني عشر في العرض العام
١٩	قد يتوارد الكليات الخمس غير الفصل على شيئين واحد بالقياس الى اشياء مختلفة ٩
	الفصل الثالث عشر في بيان نسبة الجنس الى الفصل وبالعكس وان الفصل يقوم
٢٠-١٩	الجنس من حيث يوجد

٢٣-٢٠	الفصل الرابع عشر فى احكام الفصول وبيان نسبة اخرى بين الجنس والنوع
٢١-٢٠	المقوم للعالى مقوم للسافل من غير عكس
٢١	الاجناس المختلفة، فصولها ايضاً مختلفة
٢١	كل من الجنس والنوع أعم من الآخر باعتبار
٢١	الفرق بين تميز الاشخاص وتميز الانواع
٢١	الذى يقرر الشخص لا يفيد وجود نوعه والذى يقرر النوع مقرر لجنسه
٢١	الفصل ليس الامقولا على نوع واحد
٢٣-٢٢	الفصل المقوم لا يقبل الزيادة ولا النقصان

## الباب الثانى فى قاطيع غورياس

٢٦-٢٣	الفصل الاولى فى مناسبات المعانى والاسامى
٢٤-٢٣	الاشتراك والتشابه والتشكيك
٢٤	قد يكون الاشتراك فى المعانى المختلفة بالعموم والخصوص
٢٤	التواطؤ والترادف
٢٥	التباين ووجوهه
٢٦-٢٥	المشتق وبيان المراد منه
٣٥-٢٦	الفصل الثانى فى نسبة المحمولات والموضوعات
٢٦	وصف الموضوع بالمحمول على احد وجهين
٢٦	كل من الموضوع والمحمول اما كلى واما جزئى
٢٧-٢٦	بين الجزئيين لا يتحقق الحمل الحقيقى
٢٧	كل ما يقال على موضوع يلزم ان يكون كليا
٢٧	المحمول على محمول الشئى محمول على ذلك الشئى
٢٧	تخصص الكلى بشئء يخرجه عن قابلية الحمل
٢٨-٢٧	الجنسية موجودة فى الحيوان لامحمولة عليه ولذا لا يحمل على انواعه

٢٨	وقوع الموضوع على قسميه باشتراك الاسم
٢٨	الاتفاق والتشكيك والتواطؤ والترادف والتباين في الاسماء
٢٩	الفرق بين معنى لفظ «الموضوع»
٢٩	الاجناس العالية وانها لا يحمل عليها شيء
٢٩	مقولة الجوهر وتعريفها
٣٠ - ٢٩	مقولة الكم وبيان ماتحتها من الانواع
٣٠	الكم المتصل اما ذو وضع واساعديم الوضع
٣١	مقولة الانضافة وبيان حدها
٣١	مقولة الكيف وبيان حدها
٣١	للكيف انواع اربعة
٣٢ - ٣١	الكيف الاستعدادى وبيان اقسامه
٣٢	الكيف النفساني واقسامه
٣٣	مقولة الأبن وانها ليست نفس المكان ولا وجود الجوهر في المكان
٣٣	مقولة متى وانها ليست نفس الزمان
٣٤ - ٣٣	مقولة الوضع وتعريفها
٣٤	بيان اقسام الوضع
٣٤	مقولة الجدة وحدها
٣٥	مقولة ان يفعل وبيان حدها
٣٥	المقولات التي تعرضها مقولة ان ينفع
	الفصل الثالث في المتقدم والمتأخر ومعاً ، والقوة والفعل ، والاسباب الاربعة ،
٣٧ - ٣٥	والمقابلات
٣٥	المتقدم حملة على التشكيك وبيان معنى التشكيك
٣٦	اقسام التقدم والتأخر
٣٧ - ٣٦	كون العلل اربعاً

٣٧	القوة و مالها من المعنيين
٣٧	التقابل واقسامه
١٠٥-٣٨	<b>الباب الثالث في بارير منياس</b>
٣٩-٣٨	الفصل الاول في معرفة التناسب بين الامور والتصورات والالفاظ والكتابات
٣٨	بيان ما هو مدرك بالحقيقة وما هو مدرك بالعرض
٣٨	حكاية الالفاظ والكتابات
٣٩	جواز الاختلاف في الكتابة واللفظ دونه في اثر النفس
٣٩	دلالة الدوال ليست على وتيرة واحدة
٣٩	بيان الفارق بين المحسوس والمعقول
٤٦-٣٩	الفصل الثاني في تعريف نبذ من الالفاظ المصطاحه وتفصيل الاقسام فيها
٣٩	تعريف الاسم
٤٠	دلالة الشيء على الزمان على انحاء ثلاثة
٤٠	انما الاسمية عند ارادة الدلالة
٤٠	الاسم منه محصل ومنه غير محصل
٤٢-٤١	بيان معنى «الكلمة» وان كون الشيء غير معين على تحوين
٤٢	لا يوجد في كلام العرب كلمة غير محصلة
٤٢	المصدر الحقيقي
٤٣-٤٢	الادوات
٤٣	القول وبيان حده
٤٣	انحاء تركيب الاقوال
٤٤-٤٣	الدلالة قد تتراد لذاتها وقد تتراد لشيئ آخر
٤٤	تقسيم القول الى شرطى وحملى
٤٥	الشرطيات قضايا كثيرة ورباط الشرط يجعل الشرط غير صادق ولا كاذب
٤٥	اول القضايا، الحملى. والسلب عارض على الايجاب
٤٥	الايجاب داخل في حد السلب لانه جزء منه

- ٣٦-٤٥      الايجاب العملى هو القول الجازم البسيط من انحاء مختلفة
- الفصل الثالث فى تعريف القول الجازم البسيط الاول      الذى ليس باول و تعريف
- ٥٠-٤٦      الايجاب والسلب واعطاء الشرائط فى تقابلهما
- ٤٦      القضية الحملية تتم باسورثلاثة
- ٤٧-٤٦      القضية ثنائية وثلاثية ورباعية
- ٤٧      الحملية تدل على ربط واحد
- ٤٧      وحدة الشرطية
- ٤٨-٤٧      الايجاب والسلب وما يتر كبان منه وتقابلهما
- ٤٩-٤٨      اصناف القضية وبعض ما يتعلق بها
- ٥٠-٤٩      ترتيب اجزاء القضية
- ٥٣-٥٠      الفصل الرابع فى حصر الشرطيات واهمالها وفى أحكام الشرطيات
- ٥٨-٥٣      الفصل الخامس فى العدول والتحصيل واحكام اخرى للقضايا
- ٥٤      الفرق بين دخول السلب على الرابطة و دخولها عليه
- الرابطة قد تكون دالة على متعين وقد تكون غير دالة والفرق بين السور
- ٥٤      والرابطة
- ٥٥-٥٤      الفرق بين السلب والعدول
- مقايسة بين القضايا البسيطة والمعدولة والعدمية و بيان فرق آخر بين
- ٥٦-٥٥      السلب والعدول
- ٥٧-٥٦      هيات توجب احكاماً فى القضايا
- ٥٨-٥٧      ليس ما يصلح للحمل على بعض التقادير يصلح له على كلها
- ٥٨      نظر المنطقى فى الالفاظ
- ٥٩      الفصل السادس فى مواد القضايا وفى اصناف المواد والفرق بينها وبين الجهات
- الفصل السابع فى الجهات والفرق بين القضية المطلقة والضرورية والممكنة والدائم
- ٦٧-٦٠      والمتمتع

- ٦٢-٦٠ القضية المطلقة وبيان الاقوال وتحقيق الحق فيها
- ٦٣-٦٢ الضرورة وسواضع استعمالها
- ٦٤-٦٣ اطلاق المحمول واشتراطه
- ٦٥-٦٤ الدائمة غير الضرورية
- ٦٥ الممتنع
- ٦٦-٦٥ الامكان وباله من الوجوه واحكامها
- ٦٧ الوجوب لاينا في الامكان العامى
- ٦٧ الفرق بين ورود السلب على الجهات و ورودها عليه
- ٦٧ انقسام الاسور بحسب الامكان العامى وانقسامها بحسب الخاصى منه
- ٧١-٦٧ الفصل الثامن فى تمام الكلام فى القضايا المطلقة والضرورية والممكنة
- اخذ الموضوع فى القضايا الثلاث ليس على وتيرة واحدة ونقل الاقوال
- ٦٩-٦٧ فى ذلك
- ٦٩ بيان النسب بينها
- ٧٠-٦٦ الموضوع فى السوالب منها
- ٧١-٧٠ المذهب الصحيح فى هذا المضمار
- ٧٧-٧١ الفصل التاسع فى الكلام فى المتلازمات
- ٧٨-٧٧ الفصل العاشر فى الكلام فى تناقض القضايا
- ٧٨-٧٧ تعريف التناقض
- ٧٨ ما به يتحقق التقابل من الشرائط
- ٧٩-٧٨ التقابل فى المحصورات
- ٧٩ المتداخلتان وتعريف التداخل
- ٧٩ ما يوجب بذاته الانقسام فى الصدق والكذب وما لا يوجب
- ٧٩ المهملات لا تتناقض
- ٧٨-٨٠ التناقض فى الموجهات

- ٨٠ بماذا يتحقق التناقض في الموجهات  
المطلق ليس له من الاطلاق مناقض و بيان ذلك وان المطلقة الموجبة
- ٨١-٨٠ الكلية العامة يخرج منها شيان
- ٨٢-٨١ الاطلاق الخاص وان نقيضه سبب ذلك الاطلاق
- ٨٢ بيان نقيض السالبة الكلية والجزئية والموجبة الجزئية من الاطلاقين
- ٨٢ عدالة من المطلقات ان لم يكن فيها ضرورة
- ٨٣-٨٢ بيان نقائص الضروريات بذكر امثلتها
- ٨٥-٨٤ بيان لوازم التناقض من الممكنات والممتنعات
- بيان ان الممكن الحقيقي ليس له من باب الضرورة مساو مناقض والرد
- ٨٦-٨٥ على من تخيل ذلك وان الممكن العامى على خلافه
- ٨٧-٨٦ التناقض في الامكان العام
- ٩٥-٨٧ الفصل الحادى عشر فى الكلام فى عكس القضايا
- ٨٩-٨٧ معنى العكس والاستدلال على عكس السالبة الكلية المطلقة
- ٩٠-٨٩ عكس الموجبة الكلية المطلقة والاستدلال عليه
- ٩٠ عكس الجزئيتين: الموجبة والسالبة
- ٩٢-٩٠ عكس النقيض وبيان المراد منه
- ٩٥-٩٢ ' العكس فى الموجهات
- ١٠٥-٩٥ الفصل الثانى عشر فى القضايا من جهة ما يصدق بها ونحوه
- اصنافها المستعملة فيما بين القائسين: مسلمات و مظنونات و مشبهات و
- ٩٥ مخيلات
- ٩٨-٩٥ تعديد اصناف القضايا الواجب قبولها من جملة المعتقدات من جملة المسلمات
- ٩٧-٩٦ الأوليات والمشاهدات والمجربات وتعريفها
- ٩٨-٩٧ الحدسيات والمتواترات وبيان حدودها
- ٩٨ القضايا قياساتها معها وان التصديق بها لاجل وسط

٩٨-١٠٠	المشهورات وبيان فوائدها واقسامها
١٠٠-١٠١	القضايا الوهميه واحكامها
١٠١	المأخوذات وبيان اقسامها
١٠١	التقريرات وتعريفها وبيان مالها من الاقسام
١٠١-١٠٢	المظنونات وما يتركب هي منها
١٠٢	قد يدخل المقبولات في المظنونات
١٠٢-١٠٣	المشبهات وبيان ما به يقع الاشتباه من اللفظ او المعنى
١٠٣-١٠٤	فائدة المشبهات وانها قليلة
١٠٤-١٠٥	المتخيلات، تعريفها وبيان المواد التي تتركب منها
١٠٤	قد تفعل المشهورات فعل المتخيلات
١٠٥	بيان معنى التسليم وان الاختلاف في مصاديقه لا يضربه
١٠٦-١٩١	<b>المقالة الثانية من المنطق في تعليم القياس</b>
١٠٦-١٢٨	الفصل الاول في اقسام القياس ونبذ من احكامه
١٠٦	صنعة الاستدلال وان العمدة فيها القياس
١٠٦	عدم امكان الاكتساب الانسبة وتأليف
١٠٦-١٠٧	لابدية المصدقات الاولى
١٠٧	لماذا يسمى القياس : التحليل بالعكس
١٠٧	المقدمة وكذا ساير العناوين في القضايا عناوين عرضية لاذاتية
١٠٧	الخدمات اليه تنحل المقدمة
١٠٨	تعريف القياس وتفسير اجزائها
١٠٨-٩١	ما هو الملاك في كون القياس سوفسطائياً او شعرياً
١٠٩-١١٠	بيان اجزاء حد القياس وتفسيرها
١١١	اختلاف القياسات الشرطية مع غيرها في النتيجة
١١١	انقسام القياس الى كامل وغير كامل



- ١١٢-١١١ انقسام القياس الى اقتراني واستثنائي وشرطي وبيان رسمها
- ١١٢ اجزاء القياس الاقتراني وكيفية تأليفه منها
- ١١٣ انقسام الاقتراني الى اقسام اربعة وان الرابع منها بعيد قياسيته
- ١١٣ مشتركات الثلاثة الباقية من تلك الاقسام
- ١١٤-١١٣ شرطية ايجاب الصغرى وكلية الكبرى في الاول منها
- ١١٥-١١٤ الشكل الاول وضروبه المنتجة
- ١١٥ ضروب ما اذا كانت المواد ممكنة وان الاصغر داخل في الاوسط بالقوة
- ١١٥ المراد بالقوة هيئتها غير ما هو المراد منها في الشكلين الآخرين
- ١١٧-١١٦ بقية الضروب في ما اذا كانت المواد ممكنة
- ١١٧ تصوير ضروب اخرى في الشكل الاول
- ١١٧ كون عكس الاصل امكاناً اقلياً لا يوجب خروجه عن الامكان
- ١١٨-١١٧ الشكل الثاني وشرائط انتاجه
- ١١٩-١١٨ منها ان لا يكون احدى مقدمتيه سالبة كلية مطلقة
- ١٢٠-١١٩ ضروبه المنتجة ودليل انتاجها
- الضروري سبيله في هذا الشكل سبيل المطلق الا ان البيان يختلف في
- ١٢١ بعض الضروب
- ١٢٢-١٢١ لاقياس في هذا الشكل من ممكنتين وبيان ذلك
- ١٢٣-١٢٢ الشكل الثالث وشرائط انتاجه
- ١٢٦-١٢٣ ضروبه المنتجة ودليل انتاجها
- ١٢٧-١٢٦ الضروب المنتجة في الممكن من هذا الشكل
- اشارة اجمالية الى شروط الأشكال وبيان عدم جواز تركيبها من القضايا
- ١٢٧ المخصوصة
- ١٢٨-١٢٧ استياز الشكلين : الثاني والثالث، عن الأول بفائدة خاصة
- ١٣٨-١٢٩ الفصل الثاني في القياسات المختلفة

- ضروب المختلطات في الشكل الاول : اختلاط المطلق والضروري ١٢٩-١٣١
- الضرب الاول كليتان موجبتان صغراهما مطلقة وكبراهما ضرورية والنتيجة ضرورية ١٢٩
- الضرب الثاني كالاول الا ان الكبرى مطلقة وينتج مطلقة ١٢٩
- وينتج ضرورية ان وقت اطلاقها مادام ذات الموضوع موصوفاً بما وصف به وبرهان ذلك ١٢٩-١٣٠
- الضرب الثالث موجبة كلية مطلقة وسالبة كلية ضرورية والنتيجة ضرورية ١٣٠
- الضرب الرابع عكسه في الضرورة والاطلاق ١٣٠
- الضرب الخامس موجبة كلية مطلقة وموجبة كلية ضرورية ١٣٠
- الضرب السادس عكسه في الضرورة والاطلاق ١٣١
- الضرب السابع موجبة جزئية مطلقة وسالبة كلية ضرورية ١٣١
- الضرب الثامن عكسه في الضرورة والاطلاق ١٣١
- تابعية النتيجة للكبرى في الجهة ١٣١
- لاتمانع بين الجزئيين في الضرورة والاطلاق ١٣١
- امتناع اختلاط الضرورة والاطلاق الخاص في الشكل الثاني ١٣١-١٣٢
- ضروب المختلطات في الشكل الثالث، اختلاط المطلق والضروري وبرهان انتاجها ١٣٢-١٣٤
- ضروب اختلاط الممكن والمطلق في الشكل الاول وان النتيجة تابعة لاى ١٣٢-١٣٤
- الجهتين وبرهان ذلك ١٣٤-١٣٦
- اختلاط الممكن والضروري في الشكل الاول والنتيجة تابعة للكبرى ١٣٦-١٣٧
- اختلاط الممكن والمطلق في الشكل الثاني وانه لا قياس منه ١٣٧
- اختلاط الممكن والضروري في الشكل الثاني وان النتيجة دائمة ١٣٧
- اختلاط الممكن والمطلق في الشكل الثالث وان النتيجة ممكنة مطلقا ١٣٧
- اختلاط الممكن والضروري في الشكل الثالث وكون النتيجة تابعة للكبرى ١٣٨

١٣٨	الفصل الثالث في القياسات الشرطية
١٣٨	تعدد الاقتراعات
١٣٨-١٣٩	الاقتران الكائن بين المتصلات وتفصيل الشركة بين المقدمتين
١٣٩	الاقتران الكائن بين المتصلات وان الشركة لا تكون الا في جزء غير تام
١٣٩-١٤٠	شروط الانتاج في الاقتراعات المنفصلة
١٤٠	تعدد القرائن بحسب ما توجهه الصغرى مع الكبرى
١٤٠-١٤١	كيفية تصويره بصورة الشكل الاول وشروط انتاجه وضروبه
١٤١	كيفية تصويره بصورة الشكل الثاني وشروط انتاجه
١٤١-١٤٢	كيفية تصويره بصورة الشكل الثالث وشروط انتاجه وضروبه
	تفصيل ما اذا قلب الحملى وجعل مكان الصغرى وانه ايضا له اشكال ثلاثة
١٤٢	وبيان ذلك
	الفصل الخامس في اقتران الحملى والمتصل والشركة في المقدم وكون الحملى
١٤٣-١٤٤	هى الصغرى
١٤٣-١٤٤	تصوره بصورة الاشكال الثلاثة وبعض ضروب انتاجها
١٤٥	الفصل السادس في الاقتران الواقع بين منفصل وحمل واحد
١٤٥	تصوره بصورة الشكل الاول وبعض ضروب الانتاج
١٤٥-١٤٦	الفصل السابع في الاقتران الواقع بين منفصل وحمليات
١٤٥	قد تكون الحمليات بعدد اجزاء الانفصال
١٤٦	وقد يكون على سبيل تأليف الشكل الاول والشرط في انتاجه
١٤٦	وقد يكون على سبيل تأليف الشكل الثانى والشرط في الانتاج
١٤٦	عدم وقوعه على سبيل الشكل الثالث
١٤٦-١٤٧	الفصل الثامن في الاقتران الواقع بين متصل ومنفصل في جزء تام
١٤٦-١٤٧	بيان كيفية تأليف المقدمتين وان النتيجة متصلة او منفصلة
١٤٧	الفصل التاسع في الاقتران الواقع من متصل ومنفصل في جزء غير تام

١٤٧	بيان التأليف وان ضروره ثمانية والدليل على ذلك
١٤٨	الفصل العاشر فى القياس الاستثنائى
١٤٨	بيان تأليفه وصوراتناجه
١٤٩ - ١٥٠	الفصل الحادى عشر فى الاستثنائى والشرطية منقسمة
	بيان الفرق بين ما اذا كانت المنفصلة ذات جزئين وما اذا كانت ذات اجزاء
١٤٩	كثيرة
١٥٠	بيان عدم الفائدة فى استعمالها ان كانت الاجزاء غير متناهية
١٥٠	امكان رد الاستثنائى المتصل الى الحملى وبيان ذلك
١٥١ - ١٥٤	الفصل الثانى عشر فى قياس الخلف
	بيان ان قياس الخلف يتألف بهيئة الاقترانى كما انه يتألف بهيئة الاستثنائى
١٥١ - ١٥٤	وتفصيل ذلك
١٥٤ - ١٥٥	الفصل الثالث عشر فى قياس الخلف فى الشكل الثانى
١٥٤ - ١٥٥	بيان كيفية التأليف وشروط الانتاج
١٥٥ - ١٥٨	الفصل الرابع عشر فى الخلف فى الشكل الثالث
١٥٥	بيان هيئات التأليف وما هو المنتج منها
١٥٥ - ١٥٦	الفرق بين المستقيم والخلف
١٥٦	رد الخلف الى المستقيم فى الشكل الاول وعوده الى الشكل الثانى
١٥٦ - ١٥٧	بيان ذلك فى جميع فروض المطلوب
١٥٧	بيان امكان تبين الجميع على تأليف الشكل الثالث الا فى بعض الفروض
	رد الخلف الى المستقيم فى الشكل الثانى ورجوعه الى الشكل الاول فى كل
١٥٧ - ١٥٨	موضع
١٥٨	الشكل الثالث موجباته يتبين فى الشكل الاول وسالباته فى الشكل الثانى
١٥٨ - ١٦٠	الفصل الخامس عشر
١٥٨	تعديد مقدمات القياس وحدوده

- لا يقال تركيب القياس اذا كان المطلوب في ازيد من قياس واحد ١٥٨-١٥٩
- القياس المركب قد يكون موصولا وقد يكون مفصولا وبيان ذلك ١٥٩
- ابطال قول من تخيل كون القياس المركب قياساً شرطياً ١٥٩
- بيان ان ما يتبين بشكل واحد فهو اصعب ابانة مما يتبين في اشكال وتفاوت
- ذلك في طرفي الاثبات والابطال ١٥٩-١٦٠
- الفصل السادس عشر في اكتساب المقدمات ١٦٠-١٦٥
- نسبة العقل الفعال الى عقولنا وبيان اقتباسها الحقائق من صفة ١٦٠-١٦١
- بيان ان المطالب اربعة وان كل قضية بكيفيته وكميته في اى الاشكال و
- باى ضرب منها يتبين ١٦١-١٦٢
- بيان كيفية استخراج حدود الموضوعات والمحمولات ولواحقهما ١٦٢
- وجوب كون الاستخراج كلياً ١٦٣
- كفاية احراز الحقوق بوسائط ١٦٣
- لغوية طلب الحقوق للطرفين ١٦٣
- لزوم كون الشئ الواحد بعينه لاحقاً ولاحقاً اذا كان المطلوب موجبا
- كليا ١٦٣
- كفاية وجدان الشئ موضوعاً لحدى المطلوب اذا كان المطلوب موجبا
- جزئياً و يكون على صورة ثالث الاشكال ١٦٣
- تبين السالب الكلى اما بوجدان ان اللاحق لاحدهما غير لاحق للآخر فيكون
- على صورة ثانى الاشكال واما بان ما لا يلحق احدهما يلحقه الآخر
- فيكون على صورة الشكل الاول ١٦٣
- تبين السالب الجزئى بالضرب الرابع من الشكل الاول والضربين من الثانى
- وبثلاثة ضروب من الثالث ١٦٣-١٦٤
- بيان ان القسمة غير داخلة في اكتساب القياس دخولا يعتد به ١٦٤-١٦٥

- ١٦٥-١٧١ الفصل السابع عشر في تحليل القياس
- ١٦٥ بيان معنى تحليل القياس
- ١٦٥ القاعدة في تحليل القياس هو الاعتبار بالمطلوب
- ١٦٥-١٦٦ صعوبة تحليل القياس بما يقع فيه من التركيبات
- ١٦٦ الملاك في التمييز بين الاصغر والاكبر
- ابطال القول بان كل ما لزمه شيئي بالاضطرار فهو قياس وايراد ما ذكره
- ١٦٦-١٦٧ من المثال
- ١٦٧ وقوع الخدعة من جهة مشابهة التأليف
- ١٦٧ وقوع الغلط من ناحية الحروف التي تصرف الاساس
- ١٦٧ اخذ القول مكان الاسم وبالعكس و وقوع الغلط من ناحيته
- ١٦٧ وقوع الحذف الكثير في اللفظ من ناحية المسامحة في اللفظ
- ١٦٧ الحدود المفردة من اشكال مختلطة ربما كانت من اشكال مختلفة
- ١٦٧ عدم الضير في تغاير لفظ النتيجة والمقدمة بعدما كان المعنى واحداً
- ١٦٧ وجوب مراعاة الفرق بين العدول والسلب
- ١٦٧ وجوب مراعاة قياس المساواة
- ١٦٧-١٧١ ايراد امثلة في تحليل القياس
- ١٦٧-١٦٨ مثال قيل في كتاب النفس
- ١٦٩-١٧٠ مثال في تحليل اقيسة الشكل الاول من كتاب اقليدس
- ١٧٠ مثال آخر في هذا المضمار
- ١٧١ مثال رابع
- ١٧١-١٧٣ الفصل الثامن عشر في لوازم النتائج
- كليات النتائج تنتج الكليات والجزئيات التي تحتها بالذات وتنتج عكس
- ١٧١-١٧٢ النقيض بالعرض
- ١٧٢ في الشكل الثاني لا تستتبع النتيجة ماتحتها ولا ما معها

- ١٧٣-١٧٢ في القياسات الجزئية لاتستتبع نتائجها ماتحتها
- ١٧٥-١٧٣ الفصل التاسع عشر في النتائج الصادقة من مقدمات كاذبة
- ١٧٤-١٧٣ استلزام صدق المقدمات صدق النتيجة وبيان ذلك
- ١٧٥-١٧٤ جواز استلزام المقدمات الكاذبة النتيجة الصادقة وتفصيل ذلك
- ١٧٨-١٧٥ الفصل العشرون في بيان الدور
- ١٧٥ تفسير المراد من الدور في المقام
- ١٧٦-١٧٥ امكانه فيما اذا كان المقدمات متعكسة متساوية
- ١٧٦ بيان ما اذا كان احدى المقدمتين منعكسة
- ١٧٧-١٧٦ ايراد مثال من الشكل الاول
- ١٧٨-١٧٧ تفصيل ان البيان الدورى في كل شكل هل يوجب خروجه عنه ام لا
- ١٧٩-١٧٩ الفصل الحادى والعشرون في انعكاس القياس
- ١٧٩-١٧٨ بيان معنى المراد من العكس في هذا الباب وايراد مثال فيه
- ١٧٩ انعكاس القياس من شكل الى آخر وابطال مقدمة شكل بشكل آخر
- ١٨٠-١٧٩ الفصل الثانى والعشرون في القياس من مقدمات متقابلة
- ١٨٠-١٧٩ بيان كيفية تأليف هذا القياس وسوارده استعماله
- ١٨٠ عدم امكان تأليفه بهيئة الشكل الاول
- ١٨٢-١٨١ الفصل الثالث والعشرون في المصادرة على المطلوب الاول
- ١٠١ تفسير المراد من المصادرة وايراد المثال فيه
- ١٨١ اكثر وقوعها انما هو في قياسات مركبة متتالية
- ١٨٢ بيان ملاك اقربته وايراد المثال فيه
- الفصل الرابع والعشرون في انه كيف يمكن ان يقع في شئى واحد علم وظن
- ١٨٦-١٨٣ متقابلان
- ١٨٣ معلومية الشئى من جهة لاينا في مجهوليته من جهة اخرى
- ١٨٣ عيب بعض المغالطين على مقراط وجوابه عنه

١٨٤	بقاء الشبهة وبيان ماالتجى افلاطون به
١٨٥-١٨٤	بيان ما هو الحقيق فى الجواب وتأيد به مثال
١٨٦-١٨٥	ايراد مثال آخر فى هذا الباب
١٨٦	امكان ان يكون الشئ معلوماً بالقوة مع الجهل به بالفعل
١٨٦	امكان ان يتناقض الفكر والوهم
١٨٧-١٩١	الفصل الخامس والعشرون فى الاستقراء والتمثيل وما يشبه القياس
١٨٧	من جملة الاحتجاجات التى يشبه القياس الاستقراء
١٨٧	تعريف الاستقراء وايراد مثال فيه
١٨٧-١٨٨	بيان عدم الوثوق به فى اكتساب اليقين
١٨٨	ذكر الموارد التى يضطر اليها فيها
١٨٨	بيان جهات يخالف بها الاستقراء القياس
١٨٩	التمثيل وتعريفه ومثاله
١٨٩-١٩٠	النقد على من اعتمد على التمثيل وبيان ان طريقه غير وثيق فى افادة اليقين
١٩٠	ومن جملة ما يشبه القياس الضمير وتعريفه
١٩٠-١٩١	ومن جملةها الرأى وبيان تأليفه
١٩١	ومن جملةها الدليل والعلامة والقياس الفراسى وبيان حدودها

## المقالة الثالثة من المنطق فى تعريف البرهان وتشتمل على باين

١٩٢-٢٧٥

### الباب الاول فى البرهان

١٩٢-٢٤١

بيان الغرض من هذا الباب

١٩٢

الفصل الاول فى ان كل علم مكتسب بفكر او حاصل بغير اكتساب فكرى قسماً ١٩٢-١٩٥

التصور والتصديق وان الاول يكتسب بالحد والرسم والثانى يكتسب

بالقياس



- عدد الصناعات بحسب المواد وان السوفسطائي والشعري لا يفيدان معلوماً ١٩٢
- البرهان يتركب من اليقينيات وبيان معنى اليقين ١٩٢
- عدد اليقينيات وبيان ان التصور يتفاوت بالحدود الرسم كما ان التصديق ١٩٣
- يتفاوت بحسب المقدمات ١٩٣
- بيان معنى التصور ١٩٣
- بيان ان كل تعليم وتعلم فبعلم قد سبق ١٩٣
- تقدم مقدمات ثلاثة معلومة في التصديق وتقدم اجزاء الحدود الرسم في ١٩٤
- التصور ١٩٤
- الموارد التي يكون التصديق بالشيئي تصديقا بالقوة لشيئي آخر ١٩٤
- التصديق بوجود الاوسط للاصغر ليس يستلزم التصديق بالقوة بوجود ١٩٥-١٩٥
- الاكبرله ١٩٧-١٩٥
- الفصل الثاني في المطالب ١٩٥-١٩٧
- بيان ان المطالب بالقسمه الاولى ثلاثة وان كل مطلب ينقسم الى قسمين ١٩٥
- سائر المطالب داخل بالحقيقة تحت الثلاثة الاولى ١٩٦
- بيان ترتيب المطالب في التقدم والتأخر بالرتبة ١٩٦
- بيان انقلاب شرح الاسم حدا في العلوم ١٩٦
- تقسيم آخر للعلم الى لم بحسب الاعتقاد و لم بحسب الواقع وتقدم الاول ١٩٧-١٩٦
- على الثاني بالرتبة ١٩٨-١٩٧
- الفصل الثالث في ان لكل الصناعات مبادئ وموضوعات ومسائل ١٩٧
- بيان المراد من المبادئ وانها في اي علم يبرهن عليها ١٩٧
- تفسير المراد من الموضوعات والمسائل ١٩٨-١٩٧
- مكانة كل من الامور الثلاثة في تشكيل البرهان وما هو الغرض في اقامته ١٩٨
- الكلام في المبادئ والمقدمات** ٢١٤-١٩٨
- الفصل الرابع في تقسيمات المبادئ ٢٠٣-١٩٨

المبادئ* اماخاسة او عامة وانقسام الثانية الى عامة على الاطلاق وعامة	
لعدة علوم	١٩٩-١٩٨
تفسير المبادئ* الخاصة	١٩٩
المبادئ* العامة تستعمل في العلوم على وجهين	٢٠٠
انقسام المبادئ* الخاصة بمسائل علم الى قسمين	٢٠١
العلم المتعارف، والوضع، والاصل الموضوع، والمصادرة، والقضية، و	
بيان الدراد منها في هذا اليباب	٢٠١
انقسام المبادئ* الى مفرد ومركب وان المطلوب في الصناعة هو أعراض	
موضوعها	٢٠٢-٢٠١
وجوب كون التصديق بالمبادئ* اكد من التصديق بالنتيجة	٢٠٢
وجوب وضع موضوع الصناعة في مبادئ العلم والسبب في هذا	٢٠٣-٢٠٢
عدم صحة وضع وجود الاعراض الذاتية لموضوع الصناعة وفذلكة عما ذكر	٢٠٣
الفصل الخامس في تناهي المقدمات وامتناع وجود الدور فيها وبيان الضروري	
في كتاب البرهان	٢٠٦-٢٠٢
ظن تسلسل المبادئ وان الحق تناهيها الى الأوليات وبيان ذلك	٢٠٥-٢٠٣
ابطال قول القائل بالدور فيها	٢٠٥
وجوب كون مقدمات البرهان ضرورية وتفسير المراد من الضروري	٢٠٥
ابطال كلية الضروري بشيئين	٢٠٦-٢٠٥
الفصل السادس في اعتبار مقدمات البرهان من جهة تقدمها وعلتها وسائر شرائطها	٢٠٨-٢٠٦
ملاك تقدم المقدمات ونوعه وتقدم المحسوسات الجزئية على الكليات العقلية	
وتقدم الكليات بعضها على بعض	٢٠٧-٢٠٦
تفسير معنى الشخص وبيان اقسام المشخصات	٢٠٧
بيان ان المقصود ايجاد طابع النوعيات لاشخاصها	٢٠٧
اعرفية بعض الامور من بعض وبيان الفرق بين البرهان والاستدلال	٢٠٨-٢٠٧

الفصل السابع في الذاتى بحسب هذا المكان وفي كون المقدمات اولية ومناسبة ٢٠٩-٢١٤

وجوب كون المقدمات البرهانية ذاتية وتفسير المراد من الذاتى ٢٠٩-٢١٠

ملاك اولية المقدمات الاولى ٢١٠

شرط المقول على الكل في البرهان وميزه عن نفسه في كتاب القياس ٢١٠

بيان اقسام اخر للذاتى ٢١٠-٢١١

ذكر اقسام المحمولات الاولى المقومة والمحمولات التى هى أعراض ذاتية ٢١١

قد يكون البرهان اولياً مع ان الحمل ليس باولى ٢١١-٢١٢

العرض الذاتى ونسبه الثلاث مع موضوعه ٢١٢

طريق معرفة الحكم الاولى ٢١٢-٢١٣

اولية الذاتى بمعنى المقوم وعدسها وملاك ذلك ٢١٣

الذاتى غير المقوم قد يكون بالذات وقد يكون بالضرورة ٢١٣

وجوب ان لا تكون المقدمات من علم غريب ٢١٤

## الكلام في الموضوعات

٢١٠-٢٢١

الفصل الثامن في احكام الموضوعات وبيان سبب اختلاف العلوم ودخول بعضها

في بعض ٢١٠-٢٢١

افراد الموضوع وكثرته ٢١٠

اشترك الموضوعات في غاية واحدة او في مبدء واحد ٢١٠

قد يؤخذ الموضوع على الاطلاق وقد يؤخذ مشروطا ٢١٦

سبب الاختلاف في العلوم الحقيقية وتفصيل ذلك ٢١٦

نسب الموضوعين المقيسين معاً وان القسم الثانى من تلك الاقسام ايضا

على قسمين ٢١٦-٢١٧

قسم يجعل الأخص من جملة الأعم وقسم يفرد الأخص من جملة الأعم ٢١٧

اقسام الموضوعات التى العلم بها ليس جزء من العلم بل تحته ٢١٧-٢١٩

- عدم جزئية ما يكون تحت موضوع عموم الموجود الواحد وبيان ذلك ٢٢٠
- كيفية موضوعية ما هو مبدأ لجميع الموجودات ٢٢٠
- انتهاء جميع العلوم الى علم هو أعمها ٢٢١
- موضوع المنطق وبيان الحيثية التي بها يكون موضوعه موضوعاً ٢٢١
- الفصل التاسع: الكلام في المسائل ٢٢٦-٢٢١
- المطلوب في العلوم وبيان جهة تسمية الاعراض الذاتية بالذاتية ٢٢٢-٢٢١
- انقسام المسئلة الى بسيطة ومركبة واتباع الثانيه للاولى ٢٢٢
- انقسام كل مسئلة الى موضوع ومحمول وبيان جهة الموضوع وانه اما ان يكون داخل في جملة موضوع العلم واما ان يكون من جملة اعراضه ٢٢٣-٢٢٢
- قد يكون موضوع المسئلة كنوع من موضوع العلم ٢٢٣
- بيان جهة المحمول وان المقومات اني يجوز ان تؤخذ محمولات في المسائل ٢٢٦-٢٢٣
- الفصل العاشر في اقسام البرهان ٢٣٢-٢٢٧
- انقسام البرهان الى برهان لم وبرهان ان وبيانه وبيان امثلهما ٢٢٦-٢٢٧
- عدم تناقض كون الشئ معلولاً وكونه علة للوجود النعتي لعلته ٢٢٩
- اعتبار البرهانين في القياسات الاستثنائية المتصلة ٢٣٠-٢٢٩
- بيان أن الأوساط معداة ملزمة لاعل مفيدة لليقين ٢٣٠
- قياس الخلف لا يفيد البرهان ان وفي قوته ان يكون برهان لم ٢٣١
- بيان حال الاصغر من الاوسط ٢٣٢-٢٣١
- عدم صحة استعمال الوسط من امر غريب ٢٣٢
- الفصل الحادى عشر في احكام اخرى للبراهين ٢٤١-٢٣٢
- سبب اختلاف العلوم وموجبها ٢٣٥-٢٣٤
- نقل البرهان وتفصيل القول فيه ٢٣٦
- اخذ البرهان العلل المقارنة والعلل المفارقة ومقتضى ذلك ٢٣٧

٢٣٧	قد يستفيد العلم الاعلى من الاسفل
٢٣٧	اقربية المبادئ الى مسانحاتها
	قد يكون في مسئلة واحدة برهان ان وبرهان لم من علمين وعدم اتفاق
٢٣٧	ذلك في العلوم الجزئية
٢٣٨-٢٣٧	عدم انعقاد العقد الدائم في الفاسدات وبيان ذلك
٢٣٨	بيان كيفية البرهان على الاشياء الواجبة الوقوع المتكررة بالعدد
	بيان ان الاسباب اربعة وان من الاشياء ما ليس له جميعها وبيان كيفية
٢٤٠-٢٣٨	توسط العلل في البراهين
٢٤٠	انقسام الجهل الى قسمين وبيان امرهما
٢٤١-٢٤٠	كيفية دخول الممكنات في البرهان
٢٧٥-٢٤٢	<b>الباب الثاني في الحد</b>
	الفصل الاول في ان الحد لا يكتسب من البرهان ولا القسمة ولا الاستقراء ولا من
٢٥٠-٢٤٢	حد ضد المحدود وانه يقتضى بالتركيب
	عدم امكان اكتساب الحد بالبرهان وبيانه من طريق الاحتياج الى حد مساو
٢٤٢	للطرفين
٢٤٤-٢٤٢	بيان ثان على ذلك من طريق مفاد الحمل
٢٥٥-٢٤٤	عدم امكان اكتسابه بالقسمة وبيان دليله وبيان وجوه الغلط في هذا الطريق
٢٤٦-٢٤٥	عدم اكتسابه بالاستقراء
	وجوب ان يكون عند صاحب الصناعة قانون في معرفة الحدود وانه يقتضى
٢٤٧-٢٤٦	بالتركيب
٢٥٠-٢٤٧	بيان كيفية التركيب وبيان ماله من الشروط
٢٥٢-٢٥٠	الفصل الثاني في مشاركة الحد والبرهان
٢٥١-٢٥٠	بيان الترتيب بين ما وهل ودخول العلة الذاتية في الحد
٢٥٢-٢٥١	احلال الحد الكامل الى حدين

- ٢٥٢ وقوع الحد على اشياء بالتشكيك
- ٢٥٦-٢٥٣ الفصل الثالث في اقسام العلل وبيان دخولها في الحد والبرهان
- ٢٥٤-٢٥٣ بيان اصناف العلل وبالكامل واحد من الاقسام
- وقوع العلل الأربع حدوداً وسطى وعدم وجوب وضع المعلول من وضع العلة
- ٢٥٥-٢٥٤ الفاعلية والقابلية مطلقاً وبيان مكانة العلة الغائية في البراهين
- ٢٥٥ قد يكون لبعض الأشياء بعض العلل وأن دخولها في الحدود ظاهر
- ٢٥٦-٢٥٥ العلل التي هي أخص وبيان وصفها في البراهين والحدود
- ٢٥٦ تحديد الشيء بجميع علله
- ٢٥٧-٢٥٦ الفصل الرابع في القياسات التي يتخيل انها دورية
- ٢٥٦ بيان دوريتها بذكر مثال
- ٢٥٧ بيان عدم وحدة الاكبر والاولى وتحليل القياس
- ٢٥٩-٢٥٧ الفصل الخامس في كيفية العلل التي هي اخص في الحدود وفي تعريف الرسم
- ٢٦٣-٢٦٠ الفصل السادس في ما يجب مراعاته في الحدود
- ٢٦٢-٢٦٠ بيان المواضع التي وقع باغفالها سهو في جانب الجنس او في جانب الفصل
- ما يشترك في اغفاله الحد الناقص والرسم مثل التحديد بالأخفى والمساوى
- ٢٦٣-٢٦٢ او المتأخر في المعرفة
- ٢٦٧-٢٦٣ الفصل السابع في تفسير نبد من مصطلحات الباب وفي بيان مدركات الحس والخيال
- والعقل
- ٢٦٣ تفسير الظن الحق والعلم والعقل
- ٢٦٤ تفسير الذهن والذكاوة والحس والذكر والخيال والفكر
- ٢٦٥ تفسير الصناعة والحكمة
- بيان مدركات كل من العقل والحس والخيال والذكر والحس والخيال
- ٢٦٦-٢٦٥ معاونان للعقل
- مأخذ سائر العلوم بعد الأوليات وان الأولى لا يسبقه قبل العلم الا عدم التصور

- الذى يحس بالجزئى قديحس بالكلى بوجه ما ٢٦٦
- الاثرا لاساسى للحس فى الادراك ٢٦٧-٢٦٦
- شبهة مأخذ الأوليات بمأخذ الحدود وان الذى يصطاد ذلك هو العقل النظرى ٢٦٧
- الفصل الثامن فى ابانة المواضع المغلطة للباحث ٢٦٧-٢٧٥
- انقسام المغالطة الى مغالطة خارجة ومغالطة داخلية ٢٦٧-٢٦٨
- انقسام المغالطة الداخلة الى اربعة اقسام وبيان اختلال القياس المغالطى ٢٦٨
- الاسباب اللفظية فى المغالطات ٢٦٩-٢٧٤
- الاسباب المعنوية فيها ٢٧٤-٢٧٥
- الكتاب الثانى فى علم ما بعد الطبيعة ويشتمل على ست مقالات ٢٧٧-٥٦٦**
- المقالة الاولى فى الموجودات وتشتمل على ثلاثة عشر فصلا ٢٧٨-٣٥٠**
- الفصل الاول فى موضوع هذا العلم وبيان امر الوجود ٢٧٩-٢٨٥
- بيان أن موضوع هذا العلم هو الوجود وكيفية البحث عنه فى هذا العلم ٢٧٩
- عدم امكان تحديد موضوع هذا العلم وبيانه ٢٨٠
- استغنائه من الاثبات وان الوجود هو نفس الكون فى الاعيان ٢٨٠-٢٨١
- ما اوجب اقتران بعض الوجود بشيئى وعدم اقتران بعضه الآخر ٢٨١
- بيان ان حمل الوجود على ما تحته حمل التشكيك لاهل التواطؤ ٢٨١
- تعقيب حملة التشكيك وان حملة حمل اللازم لاهل المقوم ٢٨٢
- تقوم كل موجود باضافته وبيان ذلك ٢٨٢-٢٨٣
- كون الموجودات مجهولة الاساسى وبيان شرح اسمائها ٢٨٣
- عدم تقوم الموجود الذى لاسبب له من جنس وفصل ٢٨٣-٢٨٤
- ظن وقوع الوجود على المقولات بالاشتراك وبطلانه ٢٨٤

انقسام الموجود الى واجب وممكن واجاب الاعتبار كثرة الوجود الامكاني ٢٨٤

اعراض الوجود المطلق ٢٨٥

الفصل الثاني في الشئى، والفرق بينه وبين الوجود وبيان أسرار العدم ٢٨٦-٢٩٠

بيان أن الشئىة من المعقولات الثانية ٢٨٦

تغاير كل حقيقة مع الوجود الاثباتى وتغاير الوجود والشئىة ٢٨٧-٢٨٨

مساواة الوجود والشئىة وبيان ان الشئىة خبر والمعدوم المطلق لا يخبر عنه ٢٨٨-٢٨٩

بيان جهل القائل بشئىة المعدوم بحقيقة الاخبار وتحقيق الحق فيه ٢٨٩-٢٩٠

تفرع استحالة اعادة المعدوم على ذلك ٢٩٠

الفصل الثالث فى الممكن والواجب والمحال وفى الحق والباطل ٢٩٠-٢٩١

توضيح ان تعريف العناوين الثلاثة الاولى بالتنبيه ٢٩١-٢٩٠

اولى ما يتصور منها اولا هو الواجب ٢٩١

المعاني التى تنهم من الحق وبيان الاعتبار الذى به يطلق الحق على شئى ٢٩١

احق الاقاول وانتهاء كل قول اليه وكونه من خواص الموجود ٢٩١-٢٩٢

بيان كيفية الاحتجاج مع المنكر وعلاج المتعنت ٢٩٢-٢٩٣

الفصل الرابع فى تحديد الجوهر والعرض ٢٩٣-٢٩٨

انقسام الوجود للشئى الى ما لا يوجد فى موضوع وما يكون فيه ٢٩٣-٢٩٤

بيان اطلاقات «موجود فى شئى» وان ايا سنها هو المراد فى المقام ٢٩٤-٢٩٥

محترزات ساير قيود التعريف ٢٩٥

توضيح الفرق بين كون العرض فى الموضوع وبين كون الشئى فى المكان

او الزمان ٢٩٥-٢٩٦

بيان الفرق بين وجود الصورة فى حاسلها وبين وجود العرض فى الموضوع ٢٩٦-٢٩٧

استحالة ان يكون الشئى جوهر أو عرضاً بالقياسين بخلاف ان يكون جوهر یا عرضياً ٢٩٧

عدم جنسية مفهوم العرض وكونه من لوازم ما تحتها ٢٩٧-٢٩٨

ابطال قول من ظن امكان دخول شئى واحد تحت اجناس كثيرة ٢٩٨



- عدم المقولة لكل مجتمع واشتراط المقولية بأن يكون للشئ وجود نوعي ٢٩٨
- الفصل الخامس في تقدم جوهرية الصورة والمادة على الجسم، وفي الموجود  
الماخوذ في حد الجواهر، وفي كون كليات الجواهر جواهر، وفي
- أقسام الجواهر ٢٩٩-٣٠٣
- الاشكال على جنسية الجواهر بوقوعه على افراده بالتفاوت ٢٩٩
- دفع الاشكال بأن التفاوت في مفهوم آخر لا نفس مفهوم الجواهر ٢٩٩-٣٠٠
- بيان المراد من «الموجود» الواقع في رسم الجواهر وبيان ان الجوهرية ٣٠١-٣٠٢
- كالعرضية من لوازم ماتحتها
- جوهريّة المعقول الكلي من الجواهر وان الجوهرية ليست بملاك الوجود
- العيني ٣٠٢
- جوهريّة اجناس الجواهر وكذا الفصول وبيان ذلك ٣٠٣
- بيان اقسام الجواهر ٣٠٣
- الفصل السادس في الجواهر الاولى والثانية والثالثة وخواص الجواهر ٣٠٤-٣٠٨
- كون الاشخاص هي الجواهر الاولى وبيان ما به اوليتها وان الانواع
- هي الجواهر الثانية والاجناس، الثالثة ٣٠٤
- من خواص الجواهر عدم قبوله الشدة والضعف والزيادة والنقصان في
- طبيعة النوع ٣٠٥
- ومنها انه مقصود اليه بالاشارة ٣٠٥
- عدم اسكان الاشارة الى الجواهر الثانية والثالثة ٣٠٥
- انقسام الكليات الى ما يعطى المشار اليه انية منفردة وما لا يعطى ٣٠٥-٣٠٦
- ومنها ان الواحد منه قد يكون موضوعاً للاضداد ٣٠٦-٣٠٧
- بيان ان أخصها انه لا ضلله ٣٠٧
- اتباع هذه الخاصية عدم قبول الجواهر الأشدية والاضعفية ٣٠٧-٣٠٨
- الفصل السابع في تحديد الجسم ٣٠٨-٣١١

٣٠٨	كون الجسم أول اقسام الجوهر واستغنائه عن الاثبات
٣٠٩-٣٠٨	عدم استغنائه فى التحديد والدلالة على الوجود وبيان حده
٣١١-٣٠٩	عدم لزوم فعلية الاعداد فى تقويمه
٣١١	الجسم التعليمى وان اعتباره غير اعتبار الجسمية
	الفصل الثامن فى مذاهب الناس فى نحو وجود الجسم ، وفى اثبات الهوىلى
٣٢٠-٣١٢	والصورة، والاشارة الى معنى الاتصال والانفصال
٣١٢	مذاهب اهل النظر فى نحو وجود الجسم وابطال القول ببساطته
٣١٢	بيان وقوع الاتصال على معنى على سبيل الاشتراك
٣١٣-٣١٢	الاتصال الذى هو فصل لىكم و وقوع الانفصال بازائه
٣١٤-٣١٣	عدم وجوب فعلية الانفصال فى المنفصل
	اثبات الهوىلى واقامة البرهان عليها من جهة عروض الانفصال والاتصال
٣١٥-٣١٤	على التعاقب وانها اسر بالقوة
٣١٦-٣١٥	بيان استحالة عينية ما بالفعل وما بالقوة واسكان تركيبهما
٣١٦	واجدية الجسم لكلا الاسرين والاستدلال بذلك على تركبه
٣١٧-٣١٦	بيان ان قوة الجسم على الامور فى اسرى قارن الاتصال
٣١٧	ما يستنتج من البيان المذكور
٣١٨	ومن ذلك ان الصورة الجسمية ليست فى موضوع
٣١٩-٣١٨	بيان ان اختلاف جسمين ليس كاختلاف المعدادين
٣١٩	كون صورة الجسم طبيعة واحدة وعدم الاختلاف فيها
	توضيح ان تماثية البيان المذكور انما هو عند اسكان قبول الاجسام للانقسام
٣٢٠-٣١٩	
٣٢٢-٣٢٠	الفصل التاسع فى التالى والتشافع والتماس وما تجرى مجريها
٣٢٠	تعريف المتتاليين والتماسين والوضع
٣٢١	المدخله والتلاقى وتعريفهما

## التشافع والاتصاق

٣٢٢

٣٢٢-٣٣١ الفصل العاشر في ابطال قول من قال: ان الجسم مؤلف من اجزاء لا يتجزى

٣٢٣-٣٢٢ آراء اصحاب الجزء وابطال القول بتناهي الاجزاء من طريق الماسة

٣٢٤-٣٢٣ بيان طرق اخرى في ابطاله

٣٢٥-٣٢٤ الجاء اصحاب هذا الرأي الى القول بالطفرة والتفكيك

٣٢٥ عدم لزوم شيى من تلك المحالات على مذهب اصحاب الحق

٣٢٦-٣٢٥ حجة الثالثين بالجزء وتحقيق ذلك

٣٢٦ الحجة الثانية والجواب عنها

٣٢٧-٣٢٦ الحجة الثالثة وبيان انه تشنيع ، وبيان صورة القياس فيها

٣٢٨-٣٢٧ الحجة الرابعة وتحقيق الكلام حولها

٣٢٩-٣٣٠ مناقضة القول بان في الجسم أجزاءً غير متناهية بالفعل

٣٣٠-٣٣١ استدلال آخر لاصحاب الجزء والجواب عنه

٣٣١-٣٣٩ الفصل الحادى عشر في بعض احكام الهيولى والصورتين الطبيعية والجسمية

٣٣١ جوهرية الهيولى وبيان ان الجوهرية لاتجعلها شيئاً بالفعل

٣٣٢ اشارة الى سائر من تركب الوجود الذى فيه شيى بالفعل واستعداد للقبول

٣٣٢ برهان آخر على ان ليس للهيولى حقيقة تكون بها بالفعل

٣٣٢ استنتاج ان الصورة المفارقة لا يصح ان تخالط المادة

٣٣٣ ويستنتج أيضاً ان المعقولات لاتدرك بقوة جسمانية

٣٣٣-٣٣٤ برهان آخر على ان الهيولى لاتكون جوهرأً معقولاً غير شاراليه

٣٣٤ عدم قبول الهيولى صورة لاتقبل الانقسام

٣٣٤-٣٣٥ بيان ان الهيولى لا يصح أن تبقى بلا صورة

٣٣٥ انتاج هذا البيان ان الصورة لا يمكن ان تكون مخالطة ومفارقة

٣٣٥ بيان ان الجوهر المادى ليس بكم بذاته واذما يصير كمأً بمقدار

٣٣٦ اثبات الصورة الطبيعية

- ٣٣٧-٣٣٦ بيان آخر فى اثباتها وانها مقومة للمادة بشركة الصورة الجسمية
- ٣٣٧ بيان انها اقدم من الصورة الجسمية
- ٣٣٨ اتحاد الهوىلى بالصورة وانه أى نحو من الاتحاد
- ٣٣٩-٣٣٨ بيان وحدة هوىلى العناصر واختلاف الصور باختلاف الاستعدادات
- ٣٤٥-٣٣٩ الفصل الثانى عشر فى احكام اخرى للهوىلى والصورتين الطبيعية والجسمية
- نحو وجود الصورة وبيان عليتها للهوىلى وتقدسها عليها ونفى وساطة المادة
- ٣٤١-٣٣٩ للوجود
- ٣٤١ اشارة الى ان الاجسام لا يصدر عنها وجود
- ٣٤٢-٣٤١ بيان آخر فى نفى عليية المادة من طريقة قاعدة «الواحد»
- ٣٤٢ اثبات شركة الصورة فى افادة وجود المادة وانه هو واهب الصور
- ٣٤٣-٣٤٢ بيان آخر فى نفى عليية المادة من طريق تقدم تقوم الصورة
- ٣٤٢ بيان ان الجواهر كالصور بالنسبة الى الاعراض وعليتها لوجودها
- ٣٤٤-٣٤٣ بيان ان شريك علة الهوىلى هو واحد بالعموم المستحق بواحد بالعدد
- ٣٤٤ انقسام كل من الصورة والهوىلى الى بسيطة ومركبة
- ٣٤٤ استحالة وجود القوى الجسمانية فى اسر غير متقسم
- ٣٤٥-٣٤٤ بيان ان الوضع والمقدار يقارنان الجسم مقارنة مؤثرة وبيان معنى التأثير
- ٣٥٠-٣٤٦ الفصل الثالث عشر فى تنمة احكام الهوىلى والصورة
- ٣٤٧-٣٤٦ بيان ان الصور المادية لا توجد مفارقة وكيفية كون الهوىلى سبباً للصورة
- ٣٤٧ استحالة انتقال الصورة من مادة الى مادة
- بيان جهة تخصص الصورة بمادة دون مادة واشارة الى ما من استحالة
- ٣٤٨ مخالطة الصورة تارة وبفارقته اخرى
- ٣٤٩-٣٤٨ وجوب تناهى كل جسم

المقالة الثانية فى المقولات التسع الباقية وتشتمل على سبعة عشر

فصلاً

## الفصل الأول في الكمية

٣٥٢-٣٦١

إشارة الى ما سبق في تحديد العرض وان حاله في بعض الاحكام كحال الصور

٣٥٢

الجسمية

إشارة الى بعض تقسيمات الكم وان لفظ « المتصل » اسم يقع بالاشتراك على

٣٥٣-٣٥٢

معان مختلفة

بيان معنى آخر للمتصل وان الجسم الكمي هو المتصل بالمعنى الأول ٣٩٤

٣٥٥-٣٥٤ كمية الجسم التعليمي وان التجزى للجسم الجوهرى بسبب المقدار

٣٥٦

انقسام آخر للكم الى ماله وضع وبالس له وضع

٣٥٧-٣٥٦ اقسام الكمية المتصلة وان سنها الزمان وانه ليس معاله وضع

٣٥٨-٣٥٧

الكمية المنفصلة وبيان احكامها

٣٥٨

توهم كمية المكان وابطاله

٣٦٠-٣٥٩ بيان كون بعض الاشياء كمّاً بالعرض

٣٦٠

إشارة الى ان الزمان يكون كما متصلاً بالذات ومنفصلاً بالعرض

٣٦١-٣٦٠

بيان ان المنفصل والمتصل فصلاً الكم اوتوابعه

٣٦٤-٣٦١

الفصل الثاني في خواص الكم

٣٦٢-٤٦١ بيان ان للكم خاصيتان اوليتان وما يتولد منهما

٣٦٣-٣٦٢ تحقيق ان التساوى والتفاوت اضافات في الكميات لا كميات

٣٦٣

بيان ان الكم ليس في طبيعته ضعف واشتداد

٣٦٤

بيان خاصية اخرى للكمية

٣٦٦-٣٦٤ الفصل الثالث في ان الكميات المنفصلة اعراض

٣٦٥-٣٦٤ إشارة الى ان الوحدة عرض وان الواحد مقول بالتشكيك وبيان سناطاتها

٣٦٦-٣٦٥ إشارة الى ان الوحدة في بعض الاشياء وحدة التماس وسنها العناصر

٣٦٦

دورية تعريف الوحدة والكثرة وانهما بديهية التصور

٣٦٦

بيان عرضية الوحدة وكذا العدد المتركب منها

- ٣٧٠-٣٦٧ الفصل الرابع فى اثبات العدد واحكام اخرى للوحدة والكثرة
- ٣٦٧ اثبات العدد وان كل واحد من الاعداد نوع بنفسه
- ٣٦٨ بيان ان كل عدد واحد له خاصية
- ٣٦٩ تقابل الواحد والكثير تقابل المضاف
- ٣٦٩ قد يعرض للاشياء بسبب الوحدة ان تكون مكاثيل
- بيان تقابل المساوى وغير المساوى وان الزوج والفرد ليسا من الذاتيات
- ٣٧٠-٣٦٩ للعدد
- ٣٧٠ انقسام الكثرة الى كثرة بالفرض وكثرة بالطبع
- ٣٧٨-٣٧١ الفصل الخامس فى اثبات المقادير وبعض احكام السطح والخط
- ٣٧١ بيان الجسم الذى هو كم وانه لا يمكن ان يكون بلا جسم هو جوهر
- بيان انه مقدار الجسم وانه لا يفارق صورة الجسم فى الوهم وان للخط والسطح
- ٣٧٣-٣٧٢ اعتبارين
- بيان ان السطح لعرضيته يقبل البطلان و ان السطح الواحد لا يقع موضوعا
- ٣٧٣ للكروية والتسطيح
- ٣٧٤ تفرق اتصال الخط والسطح والاستدلال به على عرضيتهما
- ٣٧٥-٣٧٤ بيان كيفية تجرد السطح عن الجسم فى الوهم
- ٣٧٥ بيان وجود المقدار والسطح والخط وعرضية الزمان
- ٣٧٦-٣٧٥ بيان ان لامقدار خارجا عن هذه المقادير وبيان شأن الثقل والخفة فى ذلك
- ٣٧٧-٣٧٦ مخالفة الخط المستدير والمستقيم بخالفة نوعية
- ٣٧٧ ابطال ما يقال ان النقطة تفعل بحركتها خطأ
- ٣٩٣-٣٧٨ الفصل السادس فى المكان
- ما يفهم من اسم المكان بآدى الامر واطلاقاته وما هو المطلوب فى هذا
- ٣٧٩-٣٧٨ المقام
- ٣٧٩ المذاهب فى المكان وان منها القول بالخلأ

٣٨٠-٣٧٩	بيان استحالة الخلأ من جهات
٣٨٣-٣٨١	ابطال مذهب القائلين بالابعاد التي لا يخلون من ممكن
٣٨٤-٣٨٣	تقرير دليل اصحاب البعد وتحقيق الكلام حوله
٣٩٠-٣٨٥	عود الى النقض على القائلين بالخلأ*
٣٩٣-٣٩٠	بيان نقوض حسية على ابطال الخلأ*
٣٩٧-٣٩٣	الفصل السابع في الكلام في الكيف والكيفية
٣٩٣	تعريف الكيف وبيان جهات مفارقتها عن سائر الاعراض
٣٩٣	بيان وجهة اخرى لحقيقة البحث
٣٩٥-٣٩٤	بيان انواع الكيف وبالكامل من الاقسام
٣٩٦	بيان ان الشكل شئ ذو حدود وبيان بعض احكام الاشكال
٣٩٧	الكيفيات التي يلزمها الاضافة
٤٠١-٣٩٨	الفصل الثامن في اثبات الكيفية الانفعالية والانفعالات وانها اعراض
٤٠٤-٤٠١	الفصل التاسع في حل شبهة كون العلم عرضاً وفي اثبات الكيفيات التي في الكميات ٤٠١-٤٠٤
٤٠٢-٤٠١	بيان عرضية العلم وانها لاتنا في جوهرية المعقول
٤٠٣	بيان ان المعقولات اعراض نفسانية
٤٠٣	بيان ان الكيفيات التي في الكميات أعراض
٤٠٤	كلام في اثبات الاشكال
٤١٢-٤٠٤	الفصل العاشر في المضاف
٤٠٦-٤٠٤	تعريف المضاف وبيان حده
٤٠٧-٤٠٦	الفرق بين المضاف الذي هو المقولة وبالميس بمقولة
	بيان تنوع الاضافة وبيان الفرق بينها وغيرها من المقولات العارضة لها
٤٠٨-٤٠٧	الاضافة
	توضيح معنى مقولية الشئ بالنسبة الى غيره وتفسير المراد من النسبة
٤١٠-٤٠٨	المأخوذة في حد المضاف

- ٤١١-٤١٠ انقسام المضاف الى ما بالذات والى ما بالعرض
- ٤١٢-٤١١ شبهة حمل الكون والوجود على العرض وحلها
- ٤١٢ بيان ان المضاف المعقول عبارة عن معقول الماهية بالقياس الى غيره
- ٤١٤-٤١٣ الفصل الحادى عشر فى الاين والمتى والوضع والجدة
- ٤١٤ بيان تعريف الاين وماتحته من الانواع وقبوله التضاد والشدة والضعف
- ٤١٤ تعريف المتى والاشارة الى ان الامور الثابتة لاتعرضها المتى
- ٤١٦-٤١٥ تعريف الوضع وان فيه التضاد وانه قد يكون بالفعل وقد يكون بالقوة
- ٤١٦ بيان حد الجدة وذكر ما يطلق عليها وانها اساطيعى واماذاتى
- ٤٣١-٤١٧ الفصل الثانى عشر فى مقولتى ان يفعل وان ينفعل وما يلحق بهما
- تعريف المقولتين وان الثانية تقبل التضاد كما انها قد تقبل الأشد والاضعف
- ٤١٨-٤١٧ بيان اسر الحركة وذكر سوسها
- ٤٢٠-٤١٨ ابطال قول من يبطل الحركة
- ٤٢١-٤٢٠ بيان ان المراد من الكون فى الوسط اسر شخصى وان الحركة كمال اول
- ٤٢٢ بيان المراد من قولهم كل حركة فى زمان
- وجوب ثبوت الشئ الذى يعرض له الحركة وان المفارق لا يعرض له الحركة
- ٤٢٣-٤٢٢ بيان ان الحركة لاتكون صورة متنوعة وابطل القول بانها هى الطبيعة
- ٤٢٣ تعلق الحركة بامورسته وبيان ذلك
- ٤٢٥-٤٢٣ بيان ان التسود ليس سواداً اشد وان اشتداد السواد يخرج عنه نوعه الاول
- ٤٢٦-٤٢٥ وان النفس ليست بمزاج
- ٤٢٧-٤٢٦ بيان امتناع الحركة فى الجوهر
- ٤٢٩-٤٢٧ بيان عروضها لسائر المقولات وان ما يعرض لها الحركة بالحقيقة اى منها
- ٤٣٠-٤٢٩ بيان حد السكون



- ٤٣٠-٤٣١ بيان ان الحركة والسكون من باب عدم وقنية
- الفصل الثالث عشر في انه لا يكون حركة غير متجزئة وفي ان السرعة والبطؤ ليسا
- ٤٣٢-٤٣٤ بتخلل السكون
- الفصل الرابع عشر في الحركة الواحدة بالشخص والنوع والجنس ومعنى الوحدة
- ٤٣٤-٤٣٧ في الحركة الفلكية
- الفصل الخامس عشر في الحركات المتضادة والحركات التي ليست بمتضادة ٤٣٨-٤٤٣
- ٤٣٨-٤٣٩ بيان ان الحركات لا تتضاد الا بسبب ماسنه وما اليه لا كيف اتفق
- بيان ان تقابل اطراف الحركات المضادة اما بالذات واما بالقياس الى
- ٤٣٩-٤٤١ الحركات
- ٤٤١-٤٤٢ عدم مضادة الحركات المستقيمة للحركات المستديرة
- عدم مضادة الحركات المستديرة للمستقيمات والمستديرات في ذاتها ٤٤٢
- ٤٤٢-٤٤٣ عدم التضاد بين الحركات المستديرة
- الفصل السادس عشر في انه لا يتقدم على الحركة والزمان شيىء الا بالبارى وانه
- ٤٤٣-٤٥٣ لاول لهما وفي الحركة المتقدمة والجسم المتقدم
- ٤٤٣-٤٤٤ بيان انه لا يمكن ابتداء الحركة من وقت لم يكن قبله
- ٤٤٥-٤٤٦ بيان انه كيف يصح بالحركة وجود علل غير متناهية بالفعل
- الحركة التي لاول لها هي الدورية ويجب ان تكون في جسم لا يقبل الكون
- ٤٤٦-٤٤٧ والفساد
- ٤٤٧ استنتاج انه لولا الحركة لما صح وجود الحركة
- الحركة ليس مما يقع عليه التناهي وغير التناهي وعدم توقف حركة على
- ٤٤٧-٤٤٨ حركات لانهاية لها
- ٤٤٨-٤٤٩ نقل حجة الفائيين بحدوث الحركة والجواب عنها
- تعميم الكلام بان حدوث الحركة يوجب حدوث الصانع او حدوث ارادته
- ٤٥٠ وبيان ما يوجب ذلك من المحالات

- ٤٥٠-٤٥١ كونه الحركة المستديرة اقدم الحركات بالطبع وبيان ذلك
- بيان شرف الحركة الدورية وانه يجب منه ان يكون الجرم المستدير اقدم الاجرام
- ٤٥١-٤٥٢
- ٤٥٢-٤٥٣ بيان ما يشوش تخيل الحركة السرمدية وحله
- ٤٥٣-٤٦٤ الفصل الساع عشر في الزمان
- اثبات وجود الزمان من طريق اختلاف الحركات وبيان ماهيته وما هيته
- ٤٥٣-٤٥٥
- بيان ان وجود الزمان متعلق بالمادة وانه لولا الحركة والتغير لم يكن زمان
- ٤٥٦
- بيان ما يوجد في الان وما يوجد في الزمان وان الاول دفعي والثاني ذومقدار
- ٤٥٦-٤٥٧
- تعديد كل من الحركة والزمان للآخر وان الذي يعطى المقدار هو الذي
- بذاته مقدار
- ٤٥٧-٤٥٨
- ملاك صحة انقسام الزمان الى طويل وقصير ومتقدم ومتأخر وقليل وكثير
- ٤٥٨-٤٦٠
- ابطال القول بان الزمان لا يكون الا بالتوقيت
- ٤٦١
- بيان ماهية الان بمعنى آخر وانه لا يمكن ان يكون الا بالفرض
- ٤٦١-٤٦٣
- وجود الزمان ايضاً غير محدث كالحركة
- بيان ان الزمان ليس في زمان وانه ضعيفة الوجود وان الامور الزمانية فيها تقدم
- ٤٦٣-٤٦٣
- وتأخر وان ما هو خارج عنها يوجد مع الزمان لافيه
- ٤٦٣-٤٦٤
- بيان معنى القديم الزماني والحادث الزماني

## المقالة الثالثة في التقدم والتأخر والقوة والفعل . وهي مشتملة

٤٦٥-٤٨٦

### على فصلين

٤٦٧-٤٧١

### الفصل الاول في التقدم والتأخر

- ٤٦٧ اجتماع جميع اصناف التقدم فى معنى بالتشكيك وبيان اقسامه
- ٤٦٨ ذكر امثلة لبعض الاقسام وان التقدم الحقيقى ما يكون التقدم ذاتياً له
- ٤٦٨-٤٦٩ تفسير المراد من «بالذات» فى قولنا التقدم بالذات
- ٤٦٩-٤٧٠ اقسام المع و اقسام المتقدم والمتأخر وبيان ذلك
- ٤٧٠-٤٧١ معية وجود العلة والمعلول وانهاى قسم من اقسام المعية
- ٤٧١-٤٨٦ الفصل الثانى فى القوة والفعل وما يلحق بهما من الاحكام
- ٤٧١-٤٧٢ اطلاقات القوة وان منها قوة الفعل ومنها قوة الانفعال
- ٤٧٣ بيان ان اشتراط امكان الفعل والترك فى القوة الفعلية غير واجب
- ٤٧٣-٤٧٤ بيان ان القوى المقارنة للمنطق ليست قوى تامه بخلاف ما ليست مقارنة له
- ٤٧٤-٤٧٥ بيان ان كل متحرك فله محرك غيره
- ٤٧٥-٤٧٦ يجب ان يكون علة الحركة علة غير قارة
- بيان اقسام المحرك والمتحرك وبيان انتهاء الاسر فى الحركة الى المحرك الاول
- ٤٧٦-٤٧٧ بيان ان المحرك المفارق يحرك على انه مؤتم به
- ٤٨٧ لزوم القوة المباشرة للحركة فى الجسم
- ٤٧٨-٤٧٩ امتناع ان النفس ليست بمزاج معاذ كرورد من تخيل ذلك
- ٤٨٠ ابطال قول من يرى ان النفس تفعل حركة الانتقال بتوسط الطبيعة
- ٤٨٠-١ انقسام القوة الانفعالية الى قريبة وبعيدة ورد من يقول ان القوة تكون مع الفعل
- ويست الكلام حوله من طريق مسبوقة كل حادث بقوة ومادة تحملها
- ١-٤٨٦

### المقالة الرابعة وهى مشتملة على خمسة فصول

٤٨٧-٥١٥

الفصل الاول فى الادراك وما يتعلق به

٤٨٩-٤٩٨

الوجود الذهنى

٤٨٩-٤٩٠

- ٤٩٠-٤٩١ بيان ان المعقول لا يدرك بالة جسمانية  
اختلاف مدرك العقل ومدرك الخيال وان حصول المحسوس والمتخيل بانفعال
- ٤٩٢-٤١٣ الآلة
- ٤٩٣ تعقيب الكلام بان المعقول لا يدرك بالة جسمانية
- ٤٩٣-٤٩٤ بيان ان كل ما يدرك ذاته غير مقارن للمادة
- ٤٩٥-٤٩٦ انتحاء العلم بالامور الجزئية
- ٤٩٦ انقسام العلم الى فعلى وانفعالى
- ٤٩٧ بيان ماهية العلم وحقيقته
- ٤٩٧-٤٩٨ بيان ان ملاحظة الشئى انتقاشه فى النفس
- ٤٩٨ بيان الفرق بين ادراك النفوس البشرية وادراك الافلاك
- ٤٩٩-٥٠٢ الفصل الثانى فى الكلى والجزئى وما يتصل بهما
- بيان ان الاشياء بذواتها لخاصة ولا عامة ولا غيرهما وانما تلحقها من خارج
- ٥٠٠-٤٩٩ الفرق بين الكلى الطبيعى والعقلى وان الاول موجود دون الثانى
- ٥٠٠ بيان الكلى الذى يكون ما بعد الكثرة وما يكون ما قبل الكثرة
- بيان ان صرف التعقل لا يكفى فى اتصاف الشئى بالكليات لولا النسبة الى الكثرة
- ٥٠١
- ٥٠٢ بيان نحو وجود الكليات
- الفصل الثالث فى سبب التكثر والتشخص وان الواجب لا يتكثرو فى الفرق بين الكل والكلى
- ٥٠٢-٥٠٧ بيان ان تكثر المعنى الكلى بسبب اختلاف جزئياته وان ما لا سبب له لا يصح
- ٥٠٢-٥٠٣ ان يتكثر
- بيان ان تخصص المعنى العام اما بالفصل واما بالعرض وشأن كل بالانسية
- ٥٠٣-٥٠٤ الى ماهية الجنس

- ٥٠٥-٥٠٤ بيان الفرق بين الكلى والكل
- ٥٠٦-٥٠٥ بيان ملاك التشخيص وان المقولات غير مستثناة الا الوضع  
تشخيص الواجب بذاته، والنفوس بالعلاقة بالقوى، والقوى بالعلاقة بالبدن ٥٠٦
- ٥٠٧-٥٠٦ انتشار الشخص على معينين
- الفصل الرابع فى الفرق بين الجنس والمادة وفى الفرق بين الفصل وليس بفصل
- ٥١١-٥٠٧ وفى نحو اتحاد الفصل بالجنس
- بيان الفرق بين الجنس والمادة وكيفية اختبار جنسية شئى او ماديته او نوعيته
- ٥٠٨-٥٠٧
- ٥١٠-٥٠٩ بيان ما به يمتاز الفصل عن غيره وان اتحاد الجنس والفصل انضمامى
- ٥١١-٥١٠ بيان ان اتحاد شئى بشئى هو قوة ان يكون منهما ذلك الشئى
- ٥١١ وجوه استلزام الوحدة الكثرة
- الفصل الخامس فى نسبة الفصل والجنس والمحدد الى الحد وفى بعض احكام
- ٥١٥-٥١٢ الفصل والجنس والنوع
- ٥١٢ بالحد من الاعتبارين ونسبة الفصل والجنس الى كل
- عدم تناول الحد العرض والصور الطبيعية والمركب وعكسه فى الجوهر
- ٥١٣-٥١٢ والبسيط
- ٥١٣ بيان انه لاحد للمفرد
- ٥١٤-٥١٣ كيفية اختبار جنسية الذاتى او نوعيته
- ٥١٤ ماذا يحوج الشئى الى الفصل
- ٥١٤ بيان انفصال الفصل وان فصول الجواهر جواهر
- ٥١٥-٥١٤ عدم استلزام الفصل المنطقى الاشتقاقى وجودا
- ٥١٥ اقدمية اجزاء الحد وبيان جهات الغلط فى بعض الحدود
- ٥٤٩-٥١٧ المقالة الخامسة فى العلة والمعلول وهى مشتملة على اربعة فصول

الفصل الاول فى الدلالة على عدد العلل وفى ان الجسم لا يكون علة الوجود وفى احكام

٥٢٣-٥١٩

العلل الاربع وفى الكلام فى العلة والمعلول

٥٢٠-٥١٩

تعريف العلة والمعلول وبيان انحصار العلل فى الاربع

٥٢١-٥٢٠

اشارة الى علية الهيولى والموضوع وبيان عدم علية الجسم للوجود

٥٢٢

عود الى بيان علية الموضوع للعرض وعية الصورة للمادة وللجسم

٥٢٣-٥٢٢

بيان اقسام العلة واصنافها

٥٣٣-٥٢٤

الفصل الثانى فى نبذاخرى من احكام العلة والمعلول

٥٢٥-٥٢٤

بيان مناهل الاحتياج الى العلة

٥٢٦

استنتاج ان الفاعل ليس سبب الحدوث بل هو سبب الوجود

٥٢٨-٥٢٦

تحليل بقاء المعلول بلا علة وبيان جهة الغلط فيه وبيان حقيقة علية النار للنار

٥٢٩-٥٢٨

اشارة الى ان الجسم او صورة جسمانية او عرض لا يصح ان يكون علة وجوده

٥٢٩

تشخيص الوجود الواجب بذاته وانه لا يصح تساوى وجود المعلول والعلة

٥٣٠-٥٢٩

بيان ان الوجود بما هو وجود لا يختلف بالشدة والضعف

٥٣١-٥٣٠

استبانة ان الوجود الضعيف لا يمكن ان يقع علة لوجود اكد منه بما ذكر

بيان ان كل ذى ماهية معلول والبسيط لا يكون علة لشيئين وان الرأى الكلى

٥٣٢-٥٣١

لا يصدر عنه فعل متعين

٥٣٢

استنتاج ان وجود العلة والمعلول معاً

٥٣٤-٥٣٢

بيان طور من احكام العنصر والموضوع والصورة

٥٤٣-٥٣٤

الفصل الثالث فى الغاية والاتفاق والجزاف والعبث

٥٣٤

تفسير معنى الغاية وبيان اقسامها

اقسام الامور الى دائمة واكثرية ومتساوية واقلية وان الاتفاق لا يوجد الا

٥٣٥

فى الاخيرين

٥٣٧-٥٣٦

بيان ان الاتفاق فيما اذا كان ليس الا بالنسبة الى من لا يعلم الاسباب

بيان ان السبب الاتفاقى انما هو بالقياس الى الغاية العرضية وانه اعم من

٥٣٧	البخت
٥٣٨	بيان ان وجود العالم ليس على سبيل الاتفاق وابطال القول به
٥٣٩	بيان ان وجود الغاية ليس يستلزم الروية
٥٤٠-٥٣٩	تأدى نظام الذبول الى غاية
٥٤٢-٥٤٠	في العبث والجزاف والقصد الضروري والعادة والباطل، وان لكل غاية وانفسه غاية
٥٤٣-٥٤٢	بيان الفرق بين ما يحصل بالعادة وما يحصل بالصناعة وبيان مرادية الادعية
٥٤٣-٥٤٢	والمنامات والخواطر
٥٤٩-٥٤٣	الفصل الرابع في الضروري والخير والوجود وان وجود الكائنات لغايات وان الغاية هي سبب فعلية سائر العلل
٥٤٤-٥٤٣	بيان ان الضروري احدى الغايات بالعرض واقسامه وايجاه وجود الشر
٥٤٥	في العالم
٥٤٦	بيان ان اشخاص الكائنات ليست بغايات ذاتية وان الغاية استبقاء النوع
٥٤٧-٥٤٦	وبيان الغاية في الحركة الفلكية
٥٤٨-٥٤٧	كون الغاية هي السبب الاول في وجود سائر العلل
٥٤٩	انقسام الغاية الى موجودة في القابل وموجودة في الفاعل ومالكل من النسب
٥٥٠-٥٤٩	والاحكام
٥٥١-٥٤٨	بيان حقيقة الجود والخير وان حصول الخيروز وال الشر هو المطلوب بذاته
٥٥٢-٥٥١	اشارة الى ان كل ناقص يطلب غرضاً
٥٥٣-٥٥٢	المقالة السادسة وهي مشتملة على اربعة فصول
٥٥٤-٥٥٣	الفصل الاول في لوا حق الكثرة ولوا حق الوحدة
٥٥٥-٥٥٤	بيان لوا حق الوحدة وانه هو الهووية ومقابلها الغيرية وبيان اقسام كل
٥٥٦-٥٥٥	تعريف التقابل واقسامه وان منها التضاد، وتعريفه وبيان شرائطه
٥٥٧-٥٥٦	بيان ان الواحد لا يكون الا ضد الواحد

- بيان امر المتوسط وان المضاف من لوازم التضاد ٥٥٥
- بيان ان العدم يقال على وجوه وان العدم والمملكة لا يكون لهما متوسط وبيان ٥٥٦
- المخالفة بين الضد والعدم ٥٥٩-٥٥٧
- الفصل الثاني فى تناهى الاجسام والاعداد والعلل والمعلولات ٥٥٨-٥٥٧
- بيان تناهى الاجسام والاعداد واقامة برهان التطبيق على ذلك ٥٥٩-٥٥٨
- ذكر برهان الوسط والطرف ٥٦٢-٥٥٩
- الفصل الثالث فى بيان اللذة والالام وفى ان المفارقات لا تموت ولا تفسد فى تقدم الادراك على اللذة والالام وان الادراك على قسمين وبيان اقسام المدرك ٥٦٠-٥٥٩
- النقض على من ظن ان اللذة خروج عن الحال الطبيعى ٥٦٠
- معنى استكمال القوة وان لكل قوة لذة بحسبها ٥٦١-٥٦٠
- تفاوت ادراك اللذة على ثلاثة اقسام ٥٦٢-٤٥١
- الفصل الرابع فى التام وفوق التام ٥٦٦-٥٦٣
- تفسير التام وفوق التام والمكتفى والناقص ٥٦٣
- بيان ان المجرى عن المادة لا يعرضه الفساد ٥٦٦-٥٦٣
- عدم عروض الفساد على الهيولى ٥٦٦

## الكتاب الثالث من التحصيل فى العلم باحوال اعيان الموجودات

وهو يشتمل على مقالتين ٥٦٧

## المقالة الاولى فى معرفة واجب الوجود بذاته و احصاء صفاته و

هى باب واحد ٥٨١-٥٦٩

استحالة وقوع الكثرة فى الواجب وتفسير معنى الوحدة فى هذا المكان و

انه لا يقبل التغير ٥٧١-٥٧٠



عدم كون الواجب جوهرًا وبيان أن صفاته إما على سبيل الإضافة أو على سبيل السلب

٥٧٢-٥٧١

استحالة جسمانية الواجب

٥٧٣-٥٧٢

وجود الواجب عقل وعقل وبمعقول وبيان ذلك

٥٧٤-٥٧٣

بيان أن الواجب كما يعقل ذاته يعقل لوازم ذاته

٥٧٤

كيفية علم الواجب بذاته وبمعلولاته

٥٧٥

بيان أن صور المعلومات على كثرتها عنده على وجه بسيط

٥٧٦

بيان كيفية إدراكه الأمور الممكنة

٥٧٦

بيان أن الواجب هو الخير المحض فيعقل ذاته باتم تعقل ويعشق ذاته

٥٧٧

لا يعشق زائد على ذاته

٥٧٧

سرادية الواجب وبمشوقيته لغيره

٥٧٨

كونه بذاته غاية إيجاده واتحاد الفاعل والغاية في جنبه

٥٧٦-٥٧٨

نشوء النظام الكياني عن نظام ذاته وكماله

٥٧٩

إشارة إلى قدرته وحياته وبيان حقيقة الوصفين

٥٨٠

كون الواجب حقًا ومعنى حقيقة الشيء

٥٨٠

عدم إمكان عرفان كنه الحق وأنه لا يصدر عنه أمور كثيرة

٥٨١-٥٨٠

بيان كيفية علم غير المتناهي

المقالة الثانية يشتمل على الموجودات المعلولة وتنقسم إلى أربعة أبواب ٥٨٣-

الباب الأول في المقدمات التي تحتاج إليها في الإله والطبيعية و

فيه معاني كتاب السماع الطبيعي وهو مشتمل على ثمانية

٦٣٢-٥٨٥

فصول

٥٨٦-٥٨٥

الفصل الأول في كيفية الاحتياج إلى الأمور الطبيعية

- ٥٩٥-٥٨٧ الفصل الثاني في الطبيعة ونيز من احكام الحركة
- ٥٨٨-٥٨٧ بيان معنى الطبيعة وشارة الى معنى الصورة والمادة والعرض وبيان نسبة الطبيعة مع الصورة
- ٥٨٩-٥٨٨ انقسام الاجسام الى بسيطة ومركبة وبيان ما يلحق بذلك
- ٥٩٠-٥٨٩ بيان معنى الحركة الطبيعية وانها ينبغي ان تكون مستقيمة
- ٥٩٠ اثبات الميل ونسبته الى الطبيعة
- ٥٩١-٥٩٠ بيان ان الحركة الوضعية ليست بطبيعية
- انقسام الوضع الى ما بالفعل وما بالقوة وانقسام الاول الى قسمين و بيان ما هو المؤثر منها في الحركة
- ٥٩٢ كلام في الحركة الطبيعية والقسرية ومعنى القوة الطبيعية وبيان الظنون التي ارتكبوا في الحركة القسرية وتحقيق الحق في المقتضى لها
- ٥٩٥-٥٩٣ الفصل الثالث في المتناهي وغير المتناهي بحسب هذا النظر
- ٦٠٢-٥٩٦ بيان امتناع الحركة على الجسم غير المتناهي
- ٥٩٨-٥٩٦ بيان نحو وجود اللانهاية
- ٥٩٩-٥٩٨ بيان نهاية الحركة والزمان ولانهايتهما وشارة الى ما تقدم من نسبة كل الى الآخر
- ٦٠٠-٥٩٩ بيان ان لكل متناهٍ امراريد من معنى انه مبتناه
- ٦٠١ بيان تناهي التأثيرات والتأثرات الجسمانية
- ٦٠٢-٦٠١ الفصل الرابع في ان كل قوة جسمانية فعلها متناهٍ
- ٦٠٥-٦٠٣ ما به يتفاوت القوى وبيان امثلتها
- ٦٠٣ بيان تناهي فعل القوى شدة وعدة وبدة
- ٦٠٥-٦٠٤ استنتاج ان الحركة السرمدية لا يكون علتها اسراً جسمانيا
- ٦٠٥ الفصل الخامس في اثبات الجهات الطبيعية للحركات المستقيمة والوضع للحركة المستديرة
- ٦١٢-٦٠٦

- ٦٠٧-٦٠٦ بيان اثبات الجهات وبيان انها في ملأ
- بيان تجدد الجهة واستناع تحددها بجسم غير مستدير واستناع تحددها
- ٦٠٩-٦٠٧ بجسمين
- ٦١٠-٦٠٩ بيان استحالة انتظام المحيط من اجسام كثيرة
- ٦١١ بيان خلاصة الكلام وان الجسم المحدد يمتنع انتقاله بالحركة المستقيمة
- ٦١٢ لا بدية وجود جسم ثابت عند الحركة المستديرة الوضعية
- الفصل السادس في كيفية كون الحيز طبيعياً للجسم وكذلك كون أشياء اخر
- طبيعية له
- ٨١٨-٦١٣ استحالة الحركة الطبيعية من دون عروض حالة غير طبيعية وان كل حركة
- ٦١٤-٦١٣ لاتسكن فليست بطبيعية
- ٦١٥-٦١٤ اقتضاء كل جسم حيزاً يخصه
- ٦١٦-٦١٥ اقتضاء الحركة الطبيعية حيزاً طبيعياً و هرباً عن غير الطبيعي
- ٦١٦ تعقيب الكلام في حيز الجسم
- ٦١٧-٦١٦ اقتضاء الارض شكلاً مستديراً وان من طبيعة اليبس ليحفظ شكله
- ٦١٧ استناع مكانين طبيعيين لجسم واحد
- ٦١٨-٦١٧ اسكان اتصال الاجسام المتشابهة الطبائع وبيان حقيقة الامر في مركباتها
- الفصل السابع في ان لكل جسم طبيعي مبدء حركة وضعية او مكانية وفي انه
- ٦٢٥-٦١٩ كيف تتصل الحركات وكيف لاتتصل
- ٦٢٥-٦١٩ بيان ان كل جسم يقبل القسرفيه مبدء ميل ما
- ٦٢١-٦٢٠ بيان آخر في اثبات مبدء الميل وان ما لا يقبل القسر ايضاً فيه مبدء حركة
- ٦٢٣-٦٢١ استحالة ان يكون في جسم مبدء حركتين: مستقيمة ومستديرة
- ٦٢٣ اصناف الحركات وبيان ان الحركة المتصلة لا تكون مستقيمة
- ٦٢٥-٦٢٤ تعقيب الكلام في الحركات المتصلة
- ٦٢٥ تقدر السكون بالزمان بالعرض

- ٦٣٢-٦٢٦ الفصل الثامن في نبذ من احكام الصورة الجسمانية والطبائع
- ٦٢٧-٦٢٦ استحالة تقويم الجسم البسيط بصورتين
- بيان اختلاف سبب الحركة وسبب السكون واتحاد الفعل عند وحدة المادة
- ٦٢٧ والفاعل والقوة
- ٦٢٨-٦٢٧ بيان ان الجسم الذى ليس فيه مبدء حركة مستقيمة فانه لا يقبل الخرق
- ٦٢٩-٦٢٨ بيان ان كل جسم قابل للكون والفساد ففيه مبدء حركة مستقيمة
- ٦٣٠-٦٢٩ بيان تضاد ما يصدر عن طبيعتين متضادتين
- ٦٣٠ بيان ان كل كائن فاسد وكل فاسد كائن
- ٦٣٢-٦٣١ تكون الجوهر الجسمانى عن ضده

## الباب الثانى من المقالة الثانية فى الكلام على السماء والعالم وهو

### مشمتمل على اربعة فصول

- الفصل الاول فى ان الجسم الاول المحدد للجهات هو السماء ، وفى ان سائر الاجسام يتحرك عنه واليه وفى الصفات التى للجسم الاول و
- ٦٤٠-٦٣٤ فى انه لا يصح ان يكون جسم فلكى عللة لوجود جسم آخر تحتته
- ٦٣٥ بيان الثقيل والخفيف من الاجسام
- ٦٣٦ اثبات ان السماء هو الجرم البسيط المتقدم على سائر الاجسام
- بيان ان الشكل الطبيعى للسماء هو الكرى وانه محدد للجهات وانه ليس
- ٦٣٧ ينخرق
- بيان ان الجسم الفلكى لا ضده فيتحرك على سبيل التشويق وانه لا يقبل
- ٦٣٨ الكون والفساد
- ٦٤٠-٦٣٨ استحالة علية الجسم الفلكى لجسم فلكى آخر
- ٦٤٦-٦٤١ الفصل الثانى فى الغاية فى الحركة الفلكية وفى اثبات الاجسام العنصرية
- ٦٤٢-٦٤١ اثبات الغاية للحركة الفلكية وانه اسرع مما دى مفارق

٦٤٤-٦٤٣	اثبات الاجسام العنصرية
٦٤٦-٦٤٤	بيان ان تعلق حدوثها بالحركة وان وجود صورها بالسبب المفيد
	الفصل الثالث في اثبات العقول الفعالة وعددها والنفوس السماوية والغاية التي
	تؤسها الافلاك في حركاتها وفي اثبات الاجسام العنصرية وفي ان
٦٥٦-٦٤٧	العالم الجسماني واحد
٦٤٨-٦٤٧	اثبات العقول الفعالة والدلالة على عددها
٦٥٠-٦٤٩	بيان حال النفوس السماوية وان الحركات السماوية ارادية
٦٥١	بيان حال التصورات السماوية وما هو مفيد لها
٦٥٢-٦٥١	غاية الحركات الفلكية
٦٥٢	اثبات الاجسام العنصرية
٦٥٣	بيان عدم السبيل الى عددها وان سفيد الصورة هو المفارق
٦٥٥-٦٥٤	بيان كيفية كون الحركة معدة للمادة
٦٥٦-٦٥٥	بيان وحدة العالم الجسماني
٦٦٣-٦٥٧	الفصل الرابع في كيفية دخول الشرفي القضاء الالهي والاشارة الى نظام العالم
٦٥٧	بيان ان النظام الموجود افضل النظام واتمه
٦٥٨	كيفية وجود الشرود خوله في القضاء الالهي
٦٦٠-٦٥٩	بيان ان حقيقة الشر قياسية وان ليس له ماهية حقيقية
٦٦١-٦٦٠	بيان ان الشرور من ضرورة نظام العالم
٦٦٣-٦٦٢	بيان نوع آخر من الشر وموقع الدعوات والتدبيرات من نظام الكل
	<b>الباب الثالث من المقالة الثانية في بسائط الامور الكائنة وفي المركبات</b>
	<b>التي تجري مجرى البسائط وهو كتاب الكون والفساد والاثار</b>
	<b>العلوية</b>
٦٢٠-٦٦٥	
٦٧٤-٦٦٧	الفصل الاول في ان الاجرام الكائنة الفاسدة موجودة وبيان ان العناصر اربعة

- ٦٦٨-٦٦٧ اقامة البرهان على موجودية الاجسام الكائنة الفاسدة
- ٦٦٩-٦٦٨ بيان عدد الاسطقات وتناهيها وما بينها من الفعل والانفعال
- ٦٧٠-٦٦٩ امكان تحصيل فصول الاجسام بالكيفيات الملموسة وبيان ذلك
- ٦٧٢-٦٧٠ اصناف الكيفية الملموسة وبيانها
- ٦٧٤-٦٦٢ الكيفيات الملموسة الاولى وما يتركب منها
- ٦٧٨-٦٧٥ الفصل الثاني في اثبات الاستحالة وهي الحركة في الكيف
- ٦٧٦-٦٧٥ اثبات الاستحالة وابطال القول بنفيها
- ٦٧٨-٦٧٧ اثباتها من طريق غيرية الكيفيات التي تتبع صور الاسطقات
- ٦٨٥-٦٧٩ الفصل الثالث في الحركة في الكم وهي النمو والتخلخل والتكاثف
- انقسام حركة الكم الى اقسام وان التخلخل يقع على معنيين وان قبول
- ٦٨١-٦٧٩ الاسطقات له ولمقابل له بالقسر
- ٦٨٢ النمو وتفسير حقيقته
- ٦٨٤-٦٨٣ التحلل والنمو
- ٦٨٥-٦٨٤ الاغتذاء والنمو
- ٦٩١-٦٨٦ الفصل الرابع في الشعاع والضوء وما يتصل به
- ٦٨٨-٦٨٦ بيان ان الشعاع ليس بجسم
- ٦٨٩ بيان كيفية الاضاءة وانها ليست بانتقال شئ من المضيئ
- ٦٩٠-٦٨٩ موافقة الضوء والحرارة وبيان جهة احراق المرأة المحرقة وغاية حر الصيف
- ٦٩١-٦٩٠ بيان ان فعالية اللون بالنور وان الهواء غير مرئي ولا مضيئ ولا مظلم
- ٦٩٩-٦٩٢ الفصل الخامس في المزاج واثبات توابعه
- ٦٩٢ بيان امر الانفعال بين الاجسام الطبيعية واستمراره الى ابد
- غيرية الكيفيات المزاجية عن كيفيات العناصر وثبوت صور الجواهر العنصرية
- ٦٩٣ في المتمزج
- ٦٩٤-٦٩٣ كيفية قبول العناصر كيفية غريبة

- فساد القول بطلان الصور عند المزاج ٦٩٤
- ايجاب ضرورة الغاية تقوم مادة المركبات بصور العناصر ٦٩٥
- عدم استحالة تفاعل الكيفيات وانه قد يقع التمانع بينها ٦٩٥
- فساد القول بان الالوان او الروائح هو المزاج ٦٩٦-٦٩٥
- بيان حصول المركبات من المركبات ٦٩٦
- بيان ان تمامية استعداد المادة لقبول الصور بالمزاج ٦٩٨-٦٩٨
- فساد توهم ان المزاج صورة الانواع ٦٩٨
- انقسام المزاج الى وثيق وغروثيق وبيان ذلك ٦٩٩
- الفصل السادس في طبقات العناصر وفي النضج والنهوه والحل والعقد والطبخ والقلى والشى وما يجرى مجرى ذلك
- ٧٠٠-٧٠٠
- بيان عدم وجود العناصر على محوضتها وان للارض طبقات ٧٠٠
- بيان طبقات الهواء ٧٠١
- بيان ان للكيفيات الاربع فعلا وانفعالا ٧٠٢-٧٠١
- بيان امر النضج ٧٠٢
- تفسير معنى النهوة والعفونة والتكرج والطبخ ٧٠٣-٧٠٤
- بيان امر الشى والتبخير والاذابة ٧٠٤
- التلين والمشتعل والفحم والرماد ٧٠٥
- بيان امر لوازم المائية والارضية والحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة ٧٠٦-٧٠٧
- تفسير معنى الانتعاق والنشف والانحصار والاتصال والانخراق ٧٠٨
- انقسام الاجسام المركبة الى لين صلب وبيان انواع اللين ٧٠٨-٧٠٩
- بيان ان منها المنطرق وبيان سواردا لانطراق وعدمه ٧٠٩
- الفصل السابع فى الغيم والهالة وقوس قزح والرياح والزلازل والشهب والكواكب ذوات الازهاب ومنابع المياه والمعادن وفى لون السماء وما شاكل ذلك
- ٧١٠-٧٢٠

٧١٠	بيان كون العناصر طوعاً للأجرام العلوية
٧١٢-٧١١	بيان تكون البخار وكيفية حدوث الغيم
٧١٣	الهالة والظلمة التي ترى في وسطها
٧١٤-٧١٣	المطر الذي في جوهره شحمية اودهنية
٧١٥-٧١٤	لون السماء وبيان امر المادة الدخانية
	بيان سبب اختفاء الكواكب ذوات الاذنان وبيان حدوث الرعد والبرق
٧١٥	والصاعقة
٧١٧-٧١٦	علة حدوث الريح وبيان منافع المياه
٧١٨-٧١٧	تفسير الزلزلة وسبب حدوثها
٧١٨	بيان كيفية تكون الجبال وسائر المعادن
٧٢٠-٧١٩	بيان مادة المنطرقات والحجريات والكباريت والزاجات والزبيق

## الباب الرابع في علم النفس وهو مشتمل على خمسة عشر فصلاً

٧٢٨-٧٢٣	الفصل الاول في اثبات النفس وجوهرتها وتقض الآراء الباطلة فيها
٧٢٣	كيفية معرفة النفس
٧٢٤	ما اوجب صيرورة النظر في النفس من علم الطبيعي
٧٢٧-٧٢٥	اثبات النفس واتحادها مع البدن
٧٢٧	بيان جوهرية النفس
٧٢٨	بيان ان النفس ليست بكيفية مزاجية ولان نسبة بين العناصر
	الفصل الثاني في براهين اخر على ان النفس غير المزاج وغير النسب بين العناصر
٧٣٩-٧٢٩	وغير جملة البدن
٧٣٤-٧٢٩	اثبات ان النفس ليست بمزاج وانها غير النسب
٧٣٦-٧٣٤	اثبات النفس ببيان تنبيهه وبيان تجردها
٧٣٦	بيان جوهرية النفس



- ٧٣٧-٧٣٦ استحالة انقسام العناصر بسبب جسم او كيفية
- ٧٣٧ بيان ان استعداد العناصر لقبول صورة النفس بواسطة المزاج
- ٧٣٨ بيان ان النفس النباتية معنى جنسى
- ٧٣٩ علة كل نوع يجب ان تكون خارجة عن ذلك النوع
- ٧٤٤-٧٤٠ الفصل الثالث فى ان للنفس قوى كثيرة وفى القوى الغذائية والناسية والمولدة
- ٧٤٠ اثبات اختلاف القوى من طريق اختلاف الافاعيل
- ٧٤١ القوة الغذائية وسبب الموت الطبيعى
- ٧٤٣-٧٤٢ بيان اسرار القوة الناسية والقوة المولدة
- ٧٤٣ بيان ما يحفظ بكل من هذه القوى وان الغذائية ليست بنار
- ٧٤٤-٧٤٣ بيان آلات الغذائية فى الكيفيات الفاعلة والمنفعلة
- ٧٥١-٧٤٥ الفصل الرابع فى الاشارة الى الادراك والكلام فى القوة اللمسية
- ٧٣٦-٧٤٥ اشارة الى انواع الادراكات
- بيان المدرك بالذات والمدرك بالعرض وان كل حاسة تدرك عدم بحسوسها
- ٧٤٦ بالعرض
- ٧٤٨-٧٤٧ بيان ان اول الحواس، اللمس وبيان ما يدرك به
- ٧٤٩-٧٤٨ بين خواص اللمس وانه يتم بالعماسة
- ٧٤٩ اقوى للذات والالام ما يعرض للحمس
- ٧٥٠ بيان خاصة اخر لللمس وان فيه الآلة الطبيعية هى الواسطة
- ٧٥١ اشتراط خلو الآلة اللمسية عن اطراف الكيفيات وان ليس للبسائط حس
- ٧٥٧-٧٥٢ الفصل الخامس فى الذوق والشم والسمع
- ٧٥٢ الذوق وقياس امره مع اللمس وما يدرك به
- ٧٥٣ الشم والمشموم
- ٧٥٦-٧٥٢ السمع وبيان اسرار الصوت والصدى
- ٧٥٧-٧٥٦ ما هو السبب فى ان يسمع الصدى فى البيوت

٧٦٥-٧٥٨	الفصل السادس فى الابصار
٧٥٨	انقسام الاجسام الى ما يحجب ماورائه وما لا يحجب
٧٦١-٧٥٩	بيان ما قيل فى كيفية الابصار وتحقيق الحق فى ذلك
٧٦٣-٧٦١	بيان سبب خفاء ما يبعد عن المحاذاة
٧٦٤-٧٤٣	سبب عظم المرئى فى الماء والبحار وسبب رؤية الشئى الواحدئين
٧٦٥	بيان أن الادراك اللمسى بالاستحالة والسمعى بتفرق الاتصال
٧٨١-٧٦٦	الفصل السابع فى ابطال ما قيل فى عكس الشعاع عن المرأة
	الفصل الثامن فى المحسوسات المشتركة وفى الحس المشترك وفى المصورة والمفكرة
٧٨٨-٧٨٢	والذاكرة والوهمية
	اشارة الى عدم ضرورة عدد الحواس وبيان المحسوس المشترك واختلاف
٧٨٢-٧٨٢	الحواس فى ادراك المشتركة
٧٨٤-٧٨٣	تعريف الحس المشترك والدليل على وجوده
٧٨٥-٧٨٤	تقرير دليل آخر فى اثباته
-٧٨٥	المصورة وتعريفها ودليل وجودها
٧٨٥	المصورة وبيان شئونها
٧٨٦	القوة الوهمية وخزانتها
٧٨٧	التذكر والعرفان وان الاول للانسان وحده
٧٨٨	بيان سبب الخواطر
	الفصل التاسع فى بيان العقل النظرى والعملى، واحكام للمفكرة وسائر الحواس
٧٩٥-٧٨٩	الباطنة وكيفية اكتساب النتائج والصناعات
٧٨٩	بيان قوة النفس على الادراك وعلى التصرف وانها لا بالاكتساب
	اعتبارات العقل العملى وما يتولد منها وبيان انه واسطة فى تصرفات-
٧٩٠	النفس
٧٩١	قوة النفس على ادراك جميع الصناعات وما فى ذلك من التفاوت

- ٧٩٥-٧٩٢ استعالة جسمية مخرج الحواس من القوة الى الفعلية
- ٨٠٣-٧٩٦ الفصل العاشر في احكام المفكرة والوهم وفي النوم واليقظة والرؤيا
- ٧٩٦ شأن النفس مع قوتها و وجوب تحقق الرباط بينها
- ٧٩٧ وحدة القوى وكثرتها
- ٧٩٩-٧٩٨ بيان امر المنامات والدليل على المنامات الصحيحة
- بيان حال الانسان في جنونه ومعنى اليقظة وان النوم عدم هذا المعنى
- ٨٠١-٨٠٠ بيان علة النوم
- ٨٠٢ ايعاز الى احكام اخرى للوهم
- ٨٠٣ بيان مادية القوى الباطنة
- ٨٠٦-٨٠٤ الفصل الحادى عشر في القوى المعركة
- ٨٠٤ بيان مبدء الشوق وان الشوق غير الادراك كما انه غير الاجماع
- ٨٠٥ بيان شعب الشوقية وانها تعرض للنفس بمشاركة البدن
- ٨٠٦ خلوص التصورات الفلكية عن الشوائب
- ٨١٧-٨٠٧ الفصل الثانى عشر في العقل والمعقول
- ٨٠٧ فضيلة النفس انما هي بالملكة الفاضلة
- ٨٠٨-٨٠٧ شعور النفس بذاتها والبرهان على تجردها
- ٨١١-٨٠٩ بيان ان للنفس قوة مفارقة
- ٨١٤-٨١٢ بيان اقسام تصورات المعقولات
- ٨١٦-٨١٥ بيان اقسام العقل وماله من المراتب
- ٨١٦ الفرق بين اليقين والملاحظة
- ٨١٧ من كان عقله الهولاً ني قريباً من عقله بالملكة
- ٨٢١-٨١٨ الفصل الثالث عشر في تعديد القوى النفسانية على سبيل التصنيف
- ٨١٩-٨١٨ بيان معنى التصنيف وايعاز الى ما قد مضى من شعب الشوقية وقوى النفس
- ٨٢٠ استخدام بعض القوى للبعض

٨٢١	بيان كيفية التوصل الى معرفة النفس وقواها
	الفصل الرابع عشر فى ان نفس كل بدن واحدة وان القوى التى احصيناها لها
	وفى ان النفوس حادثة وفى كيفية تشخص النفوس وفى ان النفوس
٨٢٢-٨٢٨	لا تتناسخ
٨٢٢	بيان الاستدلال على وحدة النفس
٨٢٣	استحالة ان تكون النفس سفارقة ثم تصير مسخالطة
٨٢٤	كثرة النفوس وبيان ما به تشخص
٨٢٥-٨٢٦	استحالة تناسخ النفس الانسانية
٨٢٧-٨٢٨	اول عضو تتعلق به النفس
٨٢٩-٨٣٧	الفصل الخامس عشر فى بقاء النفس الانسانية وفى احوالها فى المعاد
٨٢٩-٨٣٠	عدم انطباع النفس فى المادة وان كل فاسد فله نحو يتعلق بها
٨٣٠	هل تفسد قوى النفس بعد المفارقة ام لا
٨٣١-٨٣٢	حياة الانفس الانسانية ومعنى حيويتها
٨٣٢-٨٣٧	بيان امر السعادة واللذة الحقيقيتين



## فهرس الاعلام

### الف

### ج

- ابن سينا : ١، ٩١، ٩٤، ١١١، ١١٣، ١٢٥،  
 الجوزجاني، عبد الواحد ٢، ٣٢٤، ٢٦٤، ١٥١، ١٣٤، ١٢٨، ١٢٧  
 ٣٤٨، ٣٥٠، ٣٥٦، ٣٨٦، ٣٩٠، ٤٢٨،

### ح

حبيب بن اوس الطائي = ابو تمام

### خ

الخونساري، المحقق جمال الدين ٣٩٠

### ز

الرازي، قطب الدين ٩١

الرازي، محمد بن زكريا ٣٩٠

### س

السبزواري، الحكيم ٤٤٣

سقراط ١٨٣، ١٨٥، ٢٥٦

السيد الشريف ٩١

### ش

الشيخ الرئيس = ابن سينا

### ص

صدر المتالهيين محمد الشيرازي ٢٩٤

### ط

طهران (مدينة) ٩١

الطوسي، المحقق نصير الدين ١٤٣، ١٥١

### ب

بغداد (مدينة) ١٥

بهرام بن خورشيد بن ايزديار ١

بهمنيار بن مرزيان ١

### ث

ثامسطيوس ٩٣

٠٨١٧

ابن النديم : ٢

ابوبكر ٣٦

ابو تمام ٢

ابوعلی = ابن سينا

ابومنصور = بهرام بن خورشيد

ارسطو، ارسطاطاليس ٢، ٥٨١

افلاطون ١٨٤، ٦٦، ٤٣٢

اقليدس ٩٧

انباد قلنس ٥٣٨

ع	م
عمر ٣٦	سانن ١٨٣
ف	سكة ٩٧
فارابی، ابونصر ١٣١	٤٢٩، ٣٨٥، ٣٥٠، ٢٩٦
فروریوس ٢	ن
ک	النصارى ١٥
كاكويه، علاء الدين ٢	ی
كلية الالهيات والمعارف الاسلامية في طهران ٩١	اليونانيون ٢

## فهرس الكتب

### الف

اثولوجيا ٢، ٥٦٩

اساس الاقتباس ١٤٣، ١٤٤، ١٨٢

الاسفار الاربعة ٣٨٦، ٣٩٠، ٤٢٧، ٤٢٩،

٤٤٣، ٤٤٠، ٤٣٩

اقليدس ١٨١، ١٨٢، ١٨٣، ٢٠٥، ٢١٤،

٢٣٥، ٢٥٩، ٤٠٤

الالف الصغرى ٢، ٥٦٩

الالهيات = كتاب الحروف

### ب

البصائر النصيرية ٢٧١

### ت

تعليقة الشفاء ٢٩٤، ٢٩٦

### ح

حاشية الاسفار ٤٤٣

حاشية الشفاء ٣٩٠

الحكمة العلائية ١، ٢، ٤٣٨

الحماسة ٢

### د

دانشنامه علاني ١

### ش

شرح المطالع ٩١

شرح الهداية الاثيرية ٣٥٠، ٤٣٩

الشفاء ١٦، ٣٢٦، ٣٧٩، ٣٨٩، ٣٩٠،

٣٩٢، ٤١٠، ٤٨٥، ٥٣٨، ٥٣٩،

٥٥٦، ٥٩٥، ٦٧٤، ٦٧٦، ٦٨٨،

٧٠١، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٨، ٧٠٩،

٧١٨؟ ٧٢٠، ٧٦٤، ٨٠٥، ٨٢٨

### ف

الفص ١٣١

الفهرست ٢

### ك

كتاب الحروف ٢

كشف الظنون ٢

### ل

لباب الحكمة ١